

অপর দশ জাতির বল বিক্রমে বা আচার ব্যবহারেও নিরীহ একজাতির ভালমন্দ ঘটতে পারে, ও ঘটতেছে। যদি বাবর শাহ বা তাঁহার পূর্বপুরুষ ও স্বজাতীয়গণ ভ্রমণশীল, যুদ্ধক্ষম, শ্রমসহিষ্ণু, দিগ্বিজয়-কাজী না হইতেন, তাহা হইলে পৌরাণিক হিন্দু সন্তান হয়ত আরও শতশতবৎ সর যজনাধায়ন ও ঈশ্বর চিন্তায় যাপিত করিত। যদি অর্জুনস্পৃহ বণিগুজাতির করতলে বঙ্গদেশ এই শতাব্দিক বৎসর যাপন না করিত, তাহা হইলে কি এখন-কাব মত বঙ্গসন্তান, মানমর্যাদা, লোক লোকতা, সম্ভ্রম, সৌজন্ম—সর্বস্ব খোয়াইয়া কেবল ধনসঞ্চয় করিতে বাস্ত হইত?

কোন একজাতির শুভাশুভ যে নানা দেশবাসীর জাতিগত চরিত্রের উপর নির্ভর করে, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। যে সকল বিলাতীয় বিখ্যাতনামা পণ্ডিত শুদ্ধ দেশবিশেষের অবস্থা হইতে জাতিবিশেষের চরিত্র নিষ্কাশিত কবিত্তে প্রয়াস পাইয়াছেন, তাঁহারা অর্দ্ধদর্শী। সকল জাতির শুভাশুভের কারণ কেবল জড় নহে; শুভাশুভের কারণ জড় এবং জীব। যখন আমরা আমাদের বীষাহীনতার উল্লেখ করিয়া বলি, যে, “শাক সিদ্ধান্ত শর্কর সেবনে আমাদের আব কত বীরত্ব হইবে?” তখন আমরা জড় প্রকৃতিকে আমাদের দূর্ব্যস্তার কারণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করি। তাহারপর অবার যখন বলি, “আর শত শত বৎসব দাসত্বের পর বীরত্ব থাকিবেই বা কি

প্রকারে?” তখন আমরা জীব প্রকৃতিকে আমাদের দূর্ব্যস্তার কারণ বলিয়া নির্দেশ করি। বাস্তবিক জড় জীব উভয়েই আমাদের বিরোধী। বোধ হয়, জন্মলগ্নকাল হইতে জড়জগৎ আমাদেরকে জড়ীভূত করিতেছে; আর জীবগ্রহ একটির পর একটি আসিয়া, কেজ্রে ভর করিয়া, অনিষ্টসাধন করিতেছে। শুনিতে পাই আমাদের হিন্দু শাস্ত্রে সকল ব্যবস্থাই আছে, এ কুগ্রহ-শাস্তি-স্বস্ত্যবনের কি কোন ব্যবস্থা নাই?

এই কুগ্রহ জড়ের অত্যাচার নিবারণার্থ বঙ্গ সন্তান কার্যে কোন চেষ্টা করুক বা না করুক, অন্ততঃ কথায় স্বীকার করেন, এবং হয় ত কেহ কেহ মনেও বুঝিয়াছেন। আহা! পবিচ্ছদেব পবিবর্তন করিতে, পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন থাকিতে, বিশুদ্ধ বায়ু সেবন করিতে, উচ্চ ভূমিতে বাসকরিতে, প্রশস্ত গৃহে শয়ন করিতে—বাঙ্গালি এখনও অভ্যাস করেন নাই বটে, কিন্তু বোধ হয় যেন কিছু চেষ্টা করিতেছেন।

জীবপ্রকৃতির কার্য্যকারিত্ব সম্বন্ধে বাঙ্গালি বুঝেন—কেবল বর্তমান সম্বন্ধ। সেই জন্যই বাঙ্গালায় সম্বাদপত্রের সৃষ্টি, সেই জন্য সভা, সেই জন্য বক্তৃতা; সেই জন্যই বাঙ্গালার রাজনীতি, সমাজনীতি এরূপ স্বল্পায়ত। বাঙ্গালির ইতিহাস নাই; বাঙ্গালি বর্তমান হইতে ভবিষ্যৎ চিন্তা করেন; মহাত্মার সমীপে শিষ্যত্ব স্বীকার করেন না; স্মৃত্যং চিরদিন কেবল গণ্ডগোল করেন। ইতিহাসে

উপেক্ষা করিয়া বাঙ্গালি যে সকল মতপ্রচার করেন, তাহা সম্পূর্ণ সজদয়ভা ব্যঞ্জক হইলেও কোন কার্যকর হয় না। বাঙ্গালি বর্তমান পর্য্যবেক্ষণ করিয়া দেখিলেন, যে বাল্যবিবাহে, কুলীন বিবাহে, বিক্রয় বিবাহে, বাণিজ্য বিবাহে, বাঙ্গালার মহা অনর্থপাত্ত হইতেছে, অমনই আশাকুরিত হৃদয়ে বলিলেন, “এগুলি উঠাইয়া দাও।” একবার অতীত স্মরণ করিলেন না, কেন যে এগুলি এদেশে প্রচলিত হইল, একবার তাহার অনুধাবনা করিলেন না। একবার মনে হইল না, যে, যে যে কারণে এই সকল প্রথা বাঙ্গালার প্রচলিত হইয়াছে ও রহিয়াছে, সেগুলি যদি এখনও থাকে তাহা হইলে, যত দিন না সে কারণগুলির ধ্বংস হয়, তত দিন পূর্বোন্নিখিত প্রথাগুলি কখনই দেশ হইতে উৎপাটিত হইবে না। কারণের ধ্বংস না হইলে কার্যের নাশ হইবে না। সমাজসংস্কারের পূর্বে প্রথমে কারণানুসন্ধান করা, ইতিহাস শিক্ষা করা, যে নিত্যস্ত কর্তব্য একথা বাঙ্গালি আজিও স্বীকার করেন না।

জীবপ্রকৃতির তাড়নায় কোন জাতির আচার, ব্যবহৃত প্রভৃতিতে যে বৈলক্ষণ্য সজ্জটন হয় ইতিহাসে তাহাই বিবৃত থাকে। কোন কোন বিভিন্ন জাতি কর্তৃক বাঙ্গালা কতবার এইরূপ তাড়িত হইয়াছিল, তাহার বিশেষ বিবরণ পাওয়া অত্যন্ত কঠিন। এক ইংরাজদিগের কথা দেখিতেছি, আর এক মুসলমানের কথা

শুনিয়াছি। কিন্তু এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে যে, মুসলমানবিজয়ের পূর্বে বাঙ্গালা অন্ততঃ আরও দুই তিন বার ভিন্নজাতি বা ভিন্নধর্মীকর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল। ইহারা সকলেই স্বীয় স্বীয় নিশান বঙ্গবাসীর অন্তর্বাহিরে রাখিয়া গিয়াছে; আমরা অদ্যাপি সেই সকল কলঙ্কতিলক সর্ব্বাঙ্গে ধারণ করিয়া রহিয়াছি। বৌদ্ধেরা আসিয়া মঠমন্দির নির্মাণ করিল; আমরা ভাজি নাই; যে একটু আধটু ধর্ম্মশিক্ষা দিয়াছে, তাহা এখনও ভুলি নাই। সন্তাল আসিয়া বাঙ্গালার সর্ব্বাঙ্গে কাপী ঢালিয়া দিল, এখন ঘুচে নাই; বঙ্গে রক্ত চিটাইয়া দিল, আমরা তাহা এখনও মুছি নাই। সেনবংশ কুলধ্বজা প্রোথিত করিয়াছেন, গৃহে গৃহে এখনও উড়িতেছে। মুসলমান আগুন লাগাইয়া দিয়া চালিয়া গিয়াছে, বাঙ্গালা এখনও পুড়িতেছে।

আমরা অমায়িক; কিছুতেই আমাদিগেব পক্ষাঘাতগ্রস্ত শবীরে বেদনা বোধ হয় না। আমরা রোগী হইয়াও যোগীর ন্যায় নিশ্চিন্ত বসিয়া আছি। কিন্তু আর নিশ্চিন্ত থাকিলে চলে না। এখন অনেকই সমাজসংস্কারকরূপে বাঙ্গালায় অবতীর্ণ হইয়া নানাবিধ প্রস্তাব উত্থাপন করিতেছেন। ইতিহাসের সাহায্য না লইয়া সেই সকল বিষয়ে কোনরূপ মত প্রদান করা বিভ্রমের মাত্র, এইরূপ বিবেচনা করিয়া আমরা বাঙ্গালার পূর্বে কথা আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছি।

আমাদের দেশের কোন একটি সত্য নির্ণয় করা অত্যন্ত দুষ্কর ব্যাপার। কেবল ধর্মশাস্ত্রে বেদা বিভিন্না, ঋতয়ো বিভিন্না; হইলে ক্ষতি ছিল না, তদ্রূপ সকল দেশেই হইয়া থাকে। আমাদের কোন একটি কথার স্থির নাই। সংস্কৃতে বাহা কিছু লেখা থাকে, তাহাই লোকে সত্য বলিয়া জ্ঞান করে, এদিকে আবার সংস্কৃতে সকল কথাই লেখা আছে; ফলে হইয়া উঠিয়াছে, এই, যে হিন্দু সন্তান ক্রমে সত্য মিথ্যা প্রভিন্ন করিবার ক্ষমতা হারাইয়াছে; একই পদার্থকে কেহ সংস্কৃত শ্লোক আওড়াইয়া গুরু বলিলে বিশ্বাস করে; আর একজন সেইরূপ আখ্যাঙ্কনের শ্লোক পাঠ করিয়া কৃষ্ণবর্ণ বুঝাইয়া দিলে, তখনই বলে যে “হাঁ উহা কৃষ্ণবর্ণ।” দুই জনে একেবাবে পীড়াপীড়ি করিলে বলে যে, “দুইই হইয়া থাকে।”

সকলের বোধগম্য হইবে বিবেচনার সামান্য ‘পঞ্জিকা’ হইতে একটি উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে। পঞ্জিকায় লেখা থাকে, যে বিষ্ণুর দশাবতার। সত্যযুগে, মৎস্য, কুর্মা, বরাহ ও নৃসিংহ। ত্রেতায় বামন, পরশুরাম ও শ্রীরামচন্দ্র। দ্বাপরে শ্রীকৃষ্ণ ও বুদ্ধ। কলিতে (হইবে) কল্কী। পৌরাণিক এসকল কথায় বিশ্বাস করেন। তাঁহার পুরাণে আরও শুনা যায়, যে পরশুরাম ও দাশরথি রাম সমসাময়িক—দশরথ জামদগ্ন্যের ধর্ম্মরক্ষন করিতেন; জানকীর সহিত পরিণয়ের পরই শ্রীরাম-

চন্দ্র পরশুরামের সহিত পথিমধ্যে দ্বন্দ্বযুদ্ধ করেন। উত্তম, পরশুরাম ও দাশরথি রাম সমসাময়িক হইলেন। দ্রোণাচার্য্য পরশুরামের শিষ্য। দ্রোণাচার্য্য অর্জুনাতির গুরু ও শ্রীকৃষ্ণের সমসাময়িক। সুতরাং তিনটি অবতারের সময় অব্যবহিত পরে পরে হইতেছে। শুদ্ধ তাহাই নহে। কলির আরম্ভেও যুধিষ্ঠির রাজা এবং দ্বাপরের মধ্যেই বুদ্ধাবতার সুতরাং এক যুধিষ্ঠিরের সময়েই (কৃষ্ণ ও বুদ্ধ) দুই অবতার হইয়াছেন। অতএব পরশুরাম, দাশরথি রাম, শ্রীকৃষ্ণ ও বুদ্ধদেব চারিটি অবতারই এক সময়ে হইয়া উঠিল। অথচ মধ্যে একটি পৌরাণিক দ্বাপরযুগ গিয়াছে। দ্বাপরযুগের পরিমাণ ৮৬৪০০০ বৎসর। বুদ্ধদেব যুধিষ্ঠিরের সময়ে, যুধিষ্ঠির দ্রোণাচার্য্যের শিষ্য, দ্রোণাচার্য্য পরশুরামের শিষ্য। পৌরাণিক প্রথা অনুসারে এক একজনের জীবনকাল দশ সহস্র বা বিংশতি সহস্র বর্ষ স্বীকার করিলেও, কিছুতেই আট লক্ষ বা নয় লক্ষ বৎসর হইবে না। গণিতের সহিত, জমা খরচের সহিত, এসকল কথার কোন সম্পর্ক নাই। শুন, বিশ্বাস কর, আর নিদ্রা যাও।

এইরূপ সকল কথাতেই। একটু পরীক্ষা করিতে যাইলেই মহা বিপদ; কিছুতেই বুঝা যায় না, সমস্ত শিথিল হইয়া পড়ে। ভারতবাসিগণ একটি সহজ উপায় স্থির করিয়াছেন, কোন কিছু বিবেচনা না করিয়া সকল কথায় সম্মতি-

দান করিতে শিক্ষা করিয়াছেন। একজন সেকেন্দর মাকিউন হইতে ভারতবর্ষ জয় করিতে আসিয়াছিলেন, ভারতবাসী তাঁহার নাম স্মরণ করিয়া রাখিয়াছিলেন; আর একজন সেকেন্দর শাহ দিল্লীর সম্রাট ছিলেন; অমঙ্গিক ভারতবাসী জানেন ছুইই এক। নানা সময়ে নানা বিক্রমাদিত্য ভারতে রাজ্য করিয়াছেন, ভারতবাসী জানেন বিক্রমাদিত্য একজন। অষ্টাদশ পুরাণ, একই জনের কৃত; মহাভারত—সেই মহাভারই কৃত; বেদ গ্রন্থন—তিনিই করিয়াছিলেন, দ্বাপরে চন্দ্রবংশের তিনিই—ওরম পিতা; প্রধান দর্শন বেদান্ত—তাঁহারই কৃত। শৈব বৈষ্ণবে ব্ৰহ্ম—তাঁহা হইতেই আরম্ভ হয়। ব্যাসকাশী—তিনিই পত্তন করেন, বদরীনাথ মহাদেব—তাঁহারই স্থাপিত। এসকল কথায় কোন তর্ক নাই। পুরুষানুক্রমে বিশ্বাস কর; আর লীলাসম্বরণ কর।

এইরূপ বিকৃতবাদে বাঙ্গালার ইতিহাস পরিপূর্ণ। আমাদের বোধ হয় বাঙ্গালার ইতিহাসের “বিসমল্লয় গলং” আছে, ইহার “সিদ্ধিরস্তুতে” বর্ণাঙ্ক আছে। এখন যে সমাজ দেখা যাইতেছে, এ সমাজের বীজ এক সময়ে এক ব্যক্তি কর্তৃক উৎপন্ন হয়; আর এক সময়ে আর এক ব্যক্তি কর্তৃক তাহার অঙ্কুর সমস্ত রোপিত হয়। ব্রাহ্মণ আনিল কে? আদিশূর। শ্রেণীবদ্ধ করিল কে? বলাল সেন। কায়স্থ আনিল কে? আদিশূর।

শ্রেণীবদ্ধ করিল কে? বলাল সেন। আদিশূর রাজা, রাজবংশীরেরা বৈদ্য। উপবীত প্রদান করিয়া গৌরব বৃদ্ধি করিল কে? সেই বলাল সেন। বণিক বঙ্গে কবে আসিল? আদিশূরের সময়ে। সেই বণিককে শ্রেণীবদ্ধ করিয়া, এক জাতিকে হীনগৌরব করিল কে? বাঙ্গালার ইতিহাসের সেই দ্বিতীয় নায়ক বলাল সেন। বর্ত্তমান সামাজিক বিভাগ সম্বন্ধে সকল প্রশ্নের উত্তর এইরূপ একই। কতকগুলি সংস্কৃত গ্রন্থের শ্লোক ও বাঙ্গালা কারিকা এই অনর্থ উৎপাদন করিয়াছে। এই সকল বচনে বিশ্বাস করিলে বাঙ্গালা কি ছিল, তাহা জানিবার উপায় নাই।

বাঙ্গালার পূর্ব কথার পরিকল্পিতসাধন জন্য আমরা এইরূপ বালক বুঝান প্রবাদ যে কখনই সত্য নহে, তাহাই প্রদর্শনের চেষ্টা করিব। অনেক দিন হইতে আমরা এই কথার বাচনিক আলোচনা করিয়া আসিতেছি; আদিশূর পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ আনয়ন করেন, একথায় বিন্দু মাত্র সংশয় আছে, শুনিলেই ব্রাহ্মণ কায়স্থগণ শিহরিয়া উঠেন, যেন তাঁহাদিগের নিজের ও পূর্বপুরুষগণের গৌরব লোপ করিতে আমরা উদ্যত হইয়াছি, এইরূপ জ্ঞান করেন। এটা কুসংস্কার ব্যতীত আর কিছুই নহে। মুখ্যো মহাশয়ের পূর্বপুরুষকে কোন রাজা আনেন নাই, ও একখানি গ্রাম দান করিয়া স্থাপিত করেন নাই, তাঁহারা বাঙ্গা-

নার দুই সহস্র বৎসর বাস করিতেছেন ।
তাহাতে ক্ষতি কি ? ইহাতে অগোরবের
কণা কিছুই নাই ।

অতএব ভবসা করি' আমাদিগের
দ্বিতীয় প্রস্তাব সৰ্ব্ব সমীপে বিশেষ
আলোচিত হইবে ।

দরিদ্র যুবক ।

১

চন্দ্রমাশালিনী নিশ্চয় গভীর স্মৃতি !
নির্মল নীলমাকাশে, সুধাংশু নক্ষত্র হাসে,—
হাসায় পার্থিব, নৈশ শোভার প্রকৃতি !
ভূধব, প্রান্তর, বন, মদ নদী প্রস্রবণ,
হাসিব তবঙ্গ ভাসে বিকাশি মুরতি !
হেসে পাগলিনী হল ধরাকপবতী ।

২

পাদপ পাতাব আর স্রোতস্বতীকূলে
ধবলফুলিত কাশে, সোহাগে খদ্যোত হাসে
শশীমুখী সন্ধ্যামণি হাসে মন খুলে ;
মৃদনৈশ বায়ুভরে, আদরে গলিয়া পড়ে ;
ধবল তুহিনকণা মুক্তাহার গলে !
এসব থাকিবে কোথা, নিশি পোহাইলে ?

৩

ওই যে ভূধর হতে নির্ঝর নির্মল
বারিবিষ ভেসে যায় চন্দ্রমাতে দীপ্তিপায়,
পলকে মিশায়ে হবে যে জল সেজল !
গাঢ় জলদের ঘটা চল সৌদামিনী চটা
গভীর অশনি, ঘোর বৃষ্টি অবিরল
হইলে সহসা কোথা যাবে এসকল ?

৪

ওই যে নৈশিক বায়ু মৃদল হলিয়া
হুলায় বৃক্ষের পাতা, হুলায় বনের লতা,
হুলায় শারদী নদী থাকিয়া থাকিয়া

সৌধ গবাক্ষেতে পশি শ্বেদসিক্ত মুখশশী
কার মুড়াইছে ওঠ আদরে গলিয়া
ওই যে মৃদলানিল মৃদল হলিয়া !

৫

চঞ্চল শঠের প্রেম হীরক রতন
উপরে অমিয়ময় গোপনে গরল বয় ;
আপাত সুখের পরে সংহারে জীবন !
পৃথিবী কম্পিত করি-ভূধর উপাড়ি পাড়ি
গভীর কল্লোলি নীল সাগরে যখন
ভীম হুর্নিবার ঝড় হবে নিমগন

৬

তখন কোথায় রবে এসব সম্পদ ?
ধীরে কি বনের লতা, ধীরে কি গাছেরপাতা
ধীরে কি গবাক্ষে লয়ে সুরভি আমোদ
হলিবে ? হুলাবে সবে ? কোথায় নিবাসে যাবে
কৌমুদী চন্দ্রমা হাসি অমৃত আশ্রয় !
মেঘেতে মিশাবে সব হইবে বিপদ !

৭

হেসনা হেসনা এত হাসি ভাল নয়
নির্মল হৃদয়াকাশে, অমনিই হেসে হেসে
আশার সুধাংশু হয়েছিল যে উদয়,
সেই দিল সাধ করি, হেসেছিল মুখভরি,
অমনি আঁধার হল এ পোড়া হৃদয়
তাই বলি এত হাসি হাসা ভাল নয় !

৮

এই যে মধুরা নিশা নিদ্রিতা ধরণী,
নিদ্রা আসিলনা চাথে, কি ভাবিছি মনোহুখে ?
কি ভাবনা—কাঁহারে বা বলি সে কাহিনী ?
হৃদয়ের মধ্যে উঠে, হৃদয়ের মধ্যে ছুটে
হৃদয়েই লম্ব হয়, আপনা আপনি,
কে শুনিবে অভাগার দুঃখের কাহিনী ?

৯

সংসার তড়াগ মাঝে জীবন মৃণালে
সোদর কমল নিধি, প্রতিভার প্রতিকৃতি
বিদ্যান আদর্শ হয়েছিল যত্ববলে,
বিকাশ হতে না হতে স্রবার ভীষণ স্রোতে
জীবন বন্ধনে মোর অতলে ডুবালে
সুখের প্রদীপ নিবাইয়া দিলে কালে !

১০

আশ্রয় বিহীন, লয়ে শৈশব জীবনে
অপুষ্ট পাষণ গলে, সংসার সাগর জলে,
ডুবাইলু দেহ ভাবি উৎকর্ষ রতনে
হৃদয় উৎসাহ হীন, হতাশে শরীর ক্ষীণ
কি করিব কি হইবে যাব কোন স্থানে
ভাবিয়া কাঁদিছি নিত্য বসিয়া নির্জনে !

১১

দরিত্র মানব চিত্ত মরুভূমি প্রায়
আশা বারি বিলুপ্ত নাই, আশ্রয় পাদপ নাই
ভিক্ষার আকাশে ঋণ মার্জিত পোড়ায় !
অনন্ত আকাঙ্ক্ষা মাঠে, দুঃখাশা পাবক উঠে
হুচ্চিস্তা বালুকাকণা হতাশে উড়ায় !
দরিত্র মানব চিত্ত মরুভূমি প্রায় ।

১২

সোনার কনিষ্ঠ মোর ননীর পুতুল
উদ্ভাপে গলিয়া যার, ঘুমালে জাগান দায়,
নিতান্ত শৈশব প্রিয় জীবনের মূল,

বিদেশে পরের ঘরে, পরের দাসত্ব করে,
শিক্ষার আশায় হার ! বিধি প্রতিকূল !
সোনার কনিষ্ঠ মোর ননীর পুতুল !

১৩

সকল সুখের স্রোত সুখায়ে গিয়েছে !
তবু খুজে দেখি দেখি, কোন সুখ আছে নাকি ?
আছেইত মরুভূমে কমল ফুটেছে !
একটি বিস্কক নালে, দুটি পুণ্ডরীক দোলে
সুবাসে পুণ্ডিত, প্রাণ কাঁড়িয়া লতেছে
চির তপ্ত মরুভূমে কমল ফুটেছে !

১৪

এত কালে মরুভূমি করি পর্যাটন
মৃগসৃষ্টিকার ফাঁদে শুষ্ক কণ্ঠে কঁদে কঁদে
এখন পেয়েছি এক সুধার সদন !
যখন যন্ত্রণাভরে প্রাণ ছাড় ছাড় করে
পৃথিবী আকাশ সম করি দরশন,
তখনি আকাশে আঁকা সুহৃদ রতন !

১৫

সোনার প্রতিমা মোর হৃদয়ের নিধি,
লজ্জার লেপনি দিয়ে, সরলতা মাখাইয়ে
নিভতে নির্মাণ বুঝি করেছিল বিধি,
কোমলহৃদয়া সতী, প্রণয়ের প্রতিকৃতি,
দরিত্র আনন্দময়ী সোহাগেব নদী
সোনার প্রতিমা মোর হৃদয়ের নিধি !

১৬

ভ্রমি অনাবৃত দেহে হিমালয়ের শীতে
নিদাঘ সন্তাপে পুড়ে জ্বিকা করি ঘারে ঘারে
দিনান্তে যদ্যপি পাই সে মুখ দেখিতে !
হৃগ্নম কাস্তারে থাকি যদি শশীমুখ দেখি,
কারাগারে বদ্ধ যদি হই তার সাজে
তথাপি স্বর্গের সুখ তুচ্ছ করি চিতে !

শ্রীমতী ভুবনমোহিনী দেবী ।

দেবীবর ঘটক ও যোগেশ্বর পণ্ডিত ।

মেল বন্ধন । তাহার সময় নিরূপণ ।

আনুষ্ঠানিক তৎকালিক সামাজিক অবস্থা ।

একুপ জনশ্রুতি প্রচলিত আছে যে দেবীবর ঘটক ও যোগেশ্বর পণ্ডিত এক-জনের দৌহিত্র । তদনুসারে এই দুইজন পরস্পর মাসতুত ভাই । যোগেশ্বর কুলীনপুত্র । দেবীবর বংশজ গোষ্ঠী সম্ভূত । সুতরাং সমাজ মধ্যে দেবীবর অপেক্ষা যোগেশ্বর পণ্ডিতের মর্যাদা অধিক । যোগেশ্বর মুখ বংশে জন্মগ্রহণ করেন । তিনি নানা শাস্ত্রে পণ্ডিত ছিলেন । নানা দেশীয় ছাত্রগণকে নানা শাস্ত্র অধ্যাপনা করিতেন । সেই জন্য তাঁহার উপাধি পণ্ডিত হয় । যোগেশ্বর সম্বন্ধে এক প্রবাদ আছে, যে তিনি অভ্যস্ত আতিথেয়ী ছিলেন । নিজেই দান অতি সঙ্গোপনে নির্বাহ করাই তাঁহার ব্যবস্থা ছিল । তাঁহার বদান্যতার বিষয় আপামর সাধারণের প্রতিগোচর ছিল না ।

যোগেশ্বর পণ্ডিত এক সময়ে বদুচ্ছা প্রযুক্ত হইয়া দেশভ্রমণে নির্গত হন । দৈবগত্যা একদিন ভ্রমণ উপলক্ষে মধ্যাহ্নে দেবীবরের ভবনে উপস্থিত হইলেন । যোগেশ্বরের আগমন বার্তা শ্রবণে দেবীবরের জননী শশব্যস্তে ক্রতপদে আসিয়া যথা বিহিত স্নেহ সম্ভাষণ পুংসর অভিনন্দন ও অভ্যর্থনা করিলেন । যোগেশ্বর বিনয় বচনে অতি নম্রভাবে

তদীয় মাতৃস্মার শ্রীচরণ বন্দনা করিলেন । তিনিও যথাবিহিত আশীর্কচন প্রয়োগ পূর্বক যোগেশ্বরকে কহিলেন, বাছা জলপান কর, আমি তোমার জন্তে অন্নাদি প্রস্তুত করিতে যাই ।

যোগেশ্বর তদীয় মাতৃস্মার সেই কথা শুনিয়া উত্তর করিলেন, মাসি, আমার মাতামহ আপনাকে যে কূলে সম্প্রদান করিয়াছেন, আমরা সে কূলে পদ প্রক্ষালনও করি না । অতএব আপনি আহারের জন্ত আমায় বিশেষ অনুরোধ করিবেন না । আপনি মাসি আপনার অন্ন পরিত্যাগ করিয়া আপনার বাটীতে স্বপাকে ভোজন করিলে গুরুজনের প্রতি অবজ্ঞা করা হয় । তাহাতে পাতক জন্মে । এবং মাসতুত ভাই দেবীবরের গৃহে ভোজন করিলে আমাদের মর্যাদার হান হয় । সুতরাং আপনার অনুরোধ রক্ষা করা আমার পক্ষে সহজ ও সাধ্যায়ত্ত নহে । এই বলিয়া যোগেশ্বর প্রস্থান করিলেন । যোগেশ্বর পণ্ডিত যে সময়ে দেবীবর ভবনে উপস্থিত হইয়াছিলেন, তৎকালে দেবীবর দেশভ্রমণে নির্গত হন ।

দেবীবর বাটী আসিয়া জননীকে অপ্রসন্ন দেখিয়া কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন । তিনি স্ত্রী মনঃক্লেশের পূর্বাপব সমস্ত

কারণ গুলি স্বীয় পুত্রের নিকট বিজ্ঞাপন করিয়া কহিলেন বাপু, যদি যোগেশ্বর আমার বাটীতে আসিয়া সাধা সাধনা পূর্বক অন্ন দাও বলিয়া ভোজন করে, এরূপ কোন উপায় করিতে পার, তবেই প্রাণরক্ষা করিব, নতুবা আমার এ মর্যাদাহীন দুচ্ছজীবনে প্রয়োজন কি! দেবীবর কহিলেন মাতঃ ক্ষান্ত হও, মনের খেদ মনেই রাখ। আমি প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে অচিরেই তোমার মনোমালিন্য দূর করিব, যদি নিতান্তই অকৃতার্থ হই, তাহা হইলে তোমার নিকট এ মুখ দেখাইব না ও জীবন রাখিব না।

দেবীবরের জননী কহিলেন বাছা তুমি উদ্বিগ্ন হইও না। আমার পরামর্শ শ্রবণ কর; কালীর আরাধনা কর, সিদ্ধমনো রথ হইতে পারিবে।

দেবীবর যখন দেবীর বর পাইয়া সিদ্ধ হন, তখনই তাঁহার নাম দেবীবর হয়। ইতি পূর্বে ইহার অগ্র এক নাম ছিল। সিদ্ধ হইলে তাঁহার সে নাম লোপ পায়। তিনি দেবীবর নামেই প্রসিদ্ধ হইলেন। সুতরাং তাঁহার প্রকৃত নাম পাওয়া যায় না। দেবীবরটী তাঁহার উপাধি স্বরূপ ধরা যায়।

দেবীবর বাক্‌সিদ্ধ হইয়া কৌলীনা মর্যাদার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া রাঢ় ও বঙ্গের সমস্ত প্রদেশ পরিভ্রমণ পূর্বক কুলাংশে কে কত দূর পরিশুদ্ধ অবস্থায় অবস্থিত আছেন, তাহা স্বচক্ষে দৃষ্টি করিতে লাগিলেন। বিশেষ পর্যালোচনা ও পর্য্য-

বেক্ষণ দ্বারা জানিতে পারিলেন, যে কৌলীন্যদিগের অধিকাংশই নবশুণবিহীন হইয়াছেন। তখন বিবেচনা করিলেন, আমার নিজের কৃতিত্ব দেখাইবার এই প্রকৃত অবসর ও সময়।

তিনি সময় বুঝিয়াই সমস্ত ঘটক চূড়ামণি দিগকে আহ্বান করিলেন। তাঁহাদিগের নিকট কৌলীন্যদিগের দোষোল্লেখ পূর্বক কৌলীন্য মর্যাদার পুনঃ সংস্কারের ব্যবস্থার উল্লেখ কবেন। সমস্ত কুলাচার্য্য একবাক্য হইয়া দেবীবরের অভিপ্রায়ের অনুকূল পক্ষে সম্মতি প্রকাশ করিলেন। তাহাদিগকে স্বপক্ষ পাইয়া দেবীবর দিনস্থি ব কবিলেন।

যেদিন সভায় উপবিষ্ট হইয়া সভামণ্ডলীর মধ্যে সকলের গুণ বিচার পূর্বক সভার অগ্রে মর্যাদা সংস্থাপন করিবেন মনে করিয়াছিলেন, তাহার কিছু দিন পূর্বে হঠাৎ একটা দৈববাণী হইল যে বৎস দেবীবর! তুমি যেদিন কৌলীন্যদির নিয়ম নির্ধারণ পূর্বক বিশেষ সভা করিবে সেদিন সমস্ত দিবসের জন্ত কৌলীন্য বিষয়ে তোমার সর্বতোমুখী প্রভুতা থাকিবে না। তুমি তোমার অভীষ্ট সিদ্ধির নিমিত্ত সভার নির্ধারিত দিবসে দশ দণ্ডকাল মধ্যে কুল মর্যাদা প্রদান বিষয়ে অদ্বিতীয় ক্ষমতাশালী থাকিবে; নির্ধারিত সময় উত্তীর্ণ হইলে কুলমর্যাদা প্রদান বিষয়ে তোমার প্রভাব থাকিবে না।

দেবীবর দৈববাণীর প্রতি বিশেষ

বিশ্বাস সহকারে কার্য্য করিবেন বলিয়া সপক্ষ ও বিপক্ষ মণ্ডলীর নিকট আকাশ বাণীর কথা প্রচার করিলেন।

নির্দ্ধারিত দিন উপস্থিত হইল, ঘড়ি-য়াল ঘড়ি ধরিয়া বসিয়া থাকিল। দেবীবর দোষ দেখিয়া একবিধ দোষাশ্রিত ব্যক্তিবর্গকে এক এক দলনিবদ্ধ করেন। তদনুসারে এক একটা যেল হয়। সমস্ত কুলীনকে ছত্রিশটা মেলে বিভক্ত করেন।

যোগেশ্বর পণ্ডিতের কুল বিচারের সময় দেবীবরের মুখ হইতে নিম্নলিখিত কারিকাটা নির্গত হইয়াছিল। যথা

শশে যদি বিষাণং শ্রা-
দাকাশে কুসুমং যদি।
সুতো যদিচ বক্ষ্যায়াং।
তদা যোগেশ্বরে কুলং ॥

যোগেশ্বর পণ্ডিত খড়দহ মেলের প্রকৃতি। ইনি দেবীবরের সমসাময়িক লোক। কেননা তিনি দেবীবরের মাস-তুত ভাই ও সমবয়স্ক। দেবীবরের বাটীতে অন্নগ্রহণ না করাতেই যোগেশ্বর প্রথমে নিকুল হন। দেবীবর কেন যোগেশ্বরকে নিকুল করিয়াছিলেন তাহা প্রথমে যোগেশ্বর অনুভব করিতে পারেন নাই। তৎপরে দেবীবরের অনুগ্রহে যোগেশ্বর পুনর্বার কুলমর্যাদা প্রাপ্ত হন ইহা অসিদ্ধ কিম্বদন্তী।

শোভাকর ভট্টাচার্য্য লক্ষণ সেনের মন্ত্রী পরম পণ্ডিত হলায়ুধ ভট্টের বংশীয়,

সুতরাং ইনি চট্টোপাধ্যায় কুলসম্ভূত।* ইনি দেবীবরের মন্ত্রদাতা গুরু ছিলেন। এই হেতু মনে করিলেন কুলমর্যাদা প্রাপ্তি বিষয়ে দেবীবরকে অবশ্য আমার সর্ব্বপ্রধান করিতে হইবেক। তদনুসারে তাঁহার অন্তঃকরণে আর একটি ভাব উদয় হইল। সে ভাবটা এই, দেবীবর পরম পণ্ডিত, ও সিদ্ধ ব্যক্তি। সিদ্ধ হইলেও সে সর্ব্বদা সর্ব্বকর্ম্মারম্ভের পূর্বে গুরুর নাম গ্রহণ পুরঃসর স্বস্তিবাচন করে। আমিই তাহার গুরু। আমি যদি সভার অগ্রে উচ্চাসনে আসীন হইয়া তাহাকে সন্দর্শন দিয়া, তাহার প্রীতি-বিধান করিতে পারি, তাহা হইলে সে অবশ্য গুরু দর্শনে পরম পরিতুষ্ট হইয়া আমাকে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ-কুলীন বলিবে।

এই মনস্কামনা স্থির করিয়া সভার অগ্রে এক উচ্চাসনে উপবিষ্ট হইলেন। সভার অগ্রে সভাগণের বিনামুমতিতে উচ্চাসনে উপবেশন যে অতীব দুষ্ট ইহা দেবীবর বিলক্ষণ জানিতেন, তদনুসারে তিনি গুরুর প্রতি অত্যন্ত বিরক্ত হইলেন। দেবীবর সভাপতি, সভাপতির ভাব দেখিয়াই সভারা মনে করিল দেবীবর ইহার অশিষ্টতা অবগত হইয়া-ছেন, সুতরাং এবিষয়ের উল্লেখ দ্বারা

* বহুরূপঃ শুচো নাম্মা অরবিন্দো

হলায়ুধঃ।

বাঙ্গালেশ সমাখ্যাতাঃ পঞ্চোক্তে চট্ট-

বংশজাঃ ॥

ঐবানন্দ মিশ্র দ্ব্যত কুল পদ্ধতি।

আমাদিগের অসৌজন্য দেখান উচিত নহে। তথাপি সকলেই কর্ণাকর্ণিপূর্বক তুষ্কীভাব অবলম্বন করিলেন।

শোভাকরের অশিষ্টতা হেতু দেবীঘটক যে বিরক্ত হইয়াছেন ইহা এক্ষণে তাঁহার হৃদয়ঙ্গম হইল। কিন্তু পাছে লোকে বিক্রপ করে এজন্য আসন হইতে অবতরণ করিতে ইচ্ছা করিলেন না। দেবীঘটকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন বৎস দেবীঘট আমি তোমার গুরুদেব, যেন আমার মর্যাদা সর্বাপেক্ষা সম্মানান্বিত হইতে হয়।

শিষ্য গুরুরঈশ্বর বিষম বাক্যের উত্তবে কিছু প্রতিশ্রুত হইতে পারিলেন না। গুরুদেবের নিরন্তর উত্তেজনায় কহিলেন, প্রভো নির্ধারিত সময় মধ্যে বাগ্‌দেবী আমার মুখ হইতে কি বলাইবেন তাহা আমি অগ্রে কি প্রকারে স্থিরনিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি ॥

এই সকল জনশ্রুতির মূল এই,—

ডাক দিয়ে বলে দেবীঘটক।

নিজুল শোভাকর ॥

ডাক দিয়ে বলে শোভাকর।

নির্কংশ দেবীঘটক।

মেলমালা

এখন দেবীঘটক বাহাদিগের প্রতি কুল-মর্যাদা প্রদান করিলেন ও বাহাদিগের কুলধ্বংস করিলেন তাঁহাবা কতকালের লোক তদনুসারে বিচার কর। নিম্নলিখিত ছয় ব্যক্তিকে সমকালীন ও সমান মেলের লোক বলিয়া স্থির করিতে পারা যাইবে।

১। যোগেশ্বর পণ্ডিত।

২। দিনকর চট্টোপাধ্যায়।

৩। হরি বন্দ্যোপাধ্যায়।

৪। পঞ্চানন চট্টোপাধ্যায়।

৫। ভগীরথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

৬। সুরেন্দ্র মুখোপাধ্যায়।*

উল্লিখিত কয়েক মহাপুরুষের অধস্তন পুরুষের গণনা করিলে দ্বাদশ অথবা ত্রয়োদশ সন্ততির অতিরিক্ত দেখা যাইবে না। এক্ষণে ত্রয়োদশ পুরুষের কাল একটা মোটামুটি ধর: প্রত্যেক ২৫ বৎসরে এক এক পুরুষের জন্ম ধরা যাইতে পারিবে। তাহা হইলে $২৫ \times ১৩ = ৩২৫$ বৎসরকাল পূর্বে এই কয়েক মহাত্মা জীবিত ছিলেন।

এক্ষণে শালিবাহনের শক ১৭৯৭ উহা হইতে ৩২৫ বৎসর অন্তব কর।

১৪৭২ দেখিবে

* যোগেশ্বরো, দিনেশচ, হরিবংশধরসুতা।

পঞ্চাননো সুরেন্দ্রচ ঘড়িতে টেক-

মেলকাঃ ॥

প্রবানন্দ মিশ্র।

পঞ্চাননে হয় কুল দিনকর বংশে।

সুরেন্দ্র হইল মূল নৃসিংহের অংশে ॥

সুরেন্দ্র বলিলে হয় ত্রিযোগের সঙ্গ।

জগদানন্দের সঙ্গে আইসে যে গঙ্গা ॥

পঞ্চানন পূর্বে ছিল সেই অংশে মেলা।

খড়দা যোগেশ্বর বংশে কুলেতে বিরলা ॥

হরিবন্দ্য গয়গড় পার্শ্বী মূল হয়।

বংশধর ভগীরথ জানহুনিশ্চয়

যোগেশ্বর খড়দহে বংশ সার হয়।

চট্টবংশ দলেতে দিনেশ কুল রয় ॥

(বলাগড়ী নিবাসী চক্রকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত কুলচক্রিকা)

যদি বার পুরুষ ধর তাহা হইলে ৩০০
তিন শত বৎসর অন্তর কর ১৪৯৭ খ্রীষ্টাব্দ
হইবে এবং দেখিবে যে পঞ্চদশ শকাব্দার
শেষভাগে দেবীবরের কোলীন্য মর্যাদা
ব্যবস্থাপিত হয়। এখন দেখ ঐ সময়টি
কেমন সময়; তখন কোন্ ভাবের স্রোত
চলিতেছে; তখন নবদ্বীপনিবাসী নি-
মাই ভূমণ্ডলে চৈতন্য দেব বলিয়া
বিখ্যাত হইয়াছেন। তখন বঙ্গ সমা-
জের জাতিভেদ উঠাইবার প্রস্তাব হই-
তেছে। বৈষ্ণব ধর্মের অভিনব মত সকল
হিন্দু ও মুসলমানগণের মধ্যে সমভাবে
প্রচারিত হইতেছে। চৈতন্য দেব
লোকান্তরিত হইয়া তদীয় কীর্তির গুণ
দোষের স্তুতি নিন্দা শ্রবণ করিতেছেন।
যথা

শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য নবদ্বীপে অবতরি।

অষ্ট চল্লিশ বৎসর প্রকট বিহারী ॥

চৌদশত সাত শকে জন্মের বিধান।

চৌদশত ছাপ্পান্নে তাঁহার অন্তর্ধান ॥

চৈতন্য চরিতামৃত ॥

সে সময়ে বঙ্গ সমাজের সকল বিষয়ে-
রই পরিবর্তনের সূত্রপাত। যখন স্মার্ত
চূড়ামণি বন্দ্যোপাধ্যায় রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য
মহাশয় স্বর্গবাসী হইরা বঙ্গবাসীদিগের
নিকট মহর্ষি মন্ত্রত্রি বিষ্ণু হারীত প্রভৃতির
জ্ঞায় ধর্মশাস্ত্র প্রয়োজক বলিয়া থ্যাতিলাভ
করিতেছেন, যে সময়টি আর একজন
মহাপুরুষের কাল বলিয়া বঙ্গবাসী-
দিগের নিকট বড় আদরের ও গৌরবের
সময়। তখন কানা ভট্ট শিরোমণি (রঘু

নাথ শিরোমণি) পঞ্চধর মিশ্রের নিকট
পাঠ সমাপ্তি পূর্বক মিথিলাহইতে ত্র্যায়
শাস্ত্রের স্রোত ফিরাইয়া নবদ্বীপে আন-
য়ন করিয়া দেবলোকে অবস্থান পূর্বক
সর্বদেশীয় নৈয়ায়িক দিগের মুখ হইতে
স্বীয় প্রশংসা শ্রবণ করিতেছেন। তাঁহার
শিরোমণিকে গৌতমাদি অপেক্ষা কুশাগ্র
বুদ্ধি বলিয়া ব্যাখ্যা করিতেছেন।

উপরি কথিত মহোদয় দিগের মত
সংস্থাপিত হইলেই দেবীবরের মেলবন্ধন
ও কোলীন্য মর্যাদা ব্যবস্থাপিত হয়।

এই কথার প্রামাণ্য সংস্থাপন জ্ঞাত
ভামরা কান্তকুজাগত দ্বিজপঞ্চকের অধ-
স্তন বংশাবলীর উল্লেখ করিব।

বল্লালের কোলীন্ম মর্যাদা ব্যবস্থাপনের
ত্রয়োদশ পর্যায় অর্থাৎ অধস্তন ত্রয়োদশ
পুরুষে কায়স্থদিগের মধ্যে সমান পর্যায়ের
কথা সম্প্রদানের ব্যবস্থা হয়।

এইটী দেবীবরের দৃষ্টান্তে হয়। পূর্ববন্দর
বহু এই নিয়ম স্থির করেন। তিনি দশরথ
বহু হইতে ত্রয়োদশ পুরুষ অন্তর। দেবী-
বরের পূর্বে সর্বদ্বারী বিবাহ প্রচলিত
ছিল। দেবীবরের সময় হইতে সমান
সমান পর্যায়ের কথা পুত্রে বিবাহের
ব্যবস্থা হয়। পিতা বরে পুত্র ও পৌত্র
পিতা পিতামহের সমান পর্যায় থাকিয়া
কুল রক্ষা করিবার অধিকারী হন।

এই সময়েই কুলীন দিগের মধ্যে স্বীয়
স্বীয় দলে আবার অবান্তর ভেদ হয়।
সেটী এই;—আর্ত্তি ক্ষেমা ও উচিত।

১ আর্ত্তিঃ—শিরোভূষণ ২ ক্ষেমাঃ—পদভূ-

যণঃ। ৩ উচিতঃ সমানং। ঘটকবিশারদ দেবীর পিতৃ পর্যায়ের লোকের সহিত কতাদানকে আর্তি শব্দে ব্যাখ্যা করেন। পুত্র পর্যায়ের সহিত কতাদানকে ক্ষেমা শব্দে নির্ণয় করিয়াছেন। সমানে সমানে কতাদানকে উচিত শব্দে নির্দেশ করেন। আর্তিকুল হইলে শিরোভূষণ রূপে মান্য হন। ক্ষেমা কুল হইলে পাদভূষণ রূপে পরিগণিত হন। উচিত কুল হইলে দোষ গুণ কিছুই হয় না।*

দেবীরের সময়েই কিছুকাল একপ সমান ঘরের ববে আদান প্রদান চলিয়া ছিল। পরে এই নিয়মাহুসারে চলা কুলীন দিগের পক্ষে অতি স্মৃতিবিরুদ্ধ হইলে অত্যাশ্রয় ঘটক বিশারদেরা সমান পর্যায়ের দান উত্তম বলিয়া ব্যাখ্যা করেন। যথা

সপর্যায়ঃ সমাসাদ্য দানগ্রহণ মুত্তমং।
কত্নাভাবে কুলত্যাগঃ প্রতিক্তাবা পরস্পরং॥

রাষ্ট্রীয় কুলীনগণ পর্যায় সমান রাখিবার জন্ত বর দিতে লাগিলেন, অর্থাৎ কুলকর্তা নিজের মর্যাদা পুত্র পৌত্র ভাতৃ-পুত্র দিগকে প্রদান করিতে লাগিলেন। তাঁহারা পিতা পিতামহ ও পিতৃব্যদিগের শ্রায় সম্মানান্বিত পদে অবস্থান করিতে লাগিলেন তাঁহাদিগের গুণ দোষ-

* পিতৃস্থানং ভবেদার্তিঃ পুত্র স্থানঞ্চ
ক্ষেমকং।

উচিততঃ সমানং শ্রাৎ জিবিধং

কুল মুচ্যতে।
দেবীর কারিকা।

ববদাতার স্বন্ধে পতিত হইতে লাগিল। যথা

গ্রহণাৎ স্বস্য পুত্রস্ত বরস্তাভিমতস্তচ
পৌত্রস্ত ভাতৃপুত্রস্ত কুলকর্তৃর্ভবেৎকুলং।
কুলদীপিকা

ব্রাহ্মণদিগের এই দৃষ্টান্ত অনুসারে পুরন্দর বসু কায়স্থকুলের সম্মান পর্যায় লইয়া কুলীনদিগের বিবাহের ব্যবস্থা করেন।

কান্যকুজাগত কাগিদাস মিত্রেব অষ্টম পুরুষে ধুই গুঁই নামক দুই সন্তানের যৌবনকালে সমাজবদ্ধ হয়।* তাঁহাদিগের সমাজের নাম বড়িয়া টেকা। এক্ষণে দেখা যাইতেছে যে কান্যকুজাগত ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণের আট দশ পুরুষ গত হইলে, কোলীনা মর্যাদা সংস্থাপিত হয়। এবং কোলীনা মর্যাদা সংস্থাপনের ত্রয়োদশ পুরুষ গত হইলে কায়স্থ দিগের মধ্যে প্রকৃত সোপান গণ্যহুসারে সপর্যায় বিবাহের নিয়ম হয়। সুতরাং পূর্বাপর দুইটীকে সমষ্টি করিলে তৎকালে কান্যকুজ দিগের ২৩ ত্রয়োবিংশতি পুরুষ হইয়াছে ধরিতে হয়। কায়স্থদিগের পর্যায় বন্ধন হইতে এইক্ষণে কাহার ১২ বার কাহার বা ১৩ তের পুরুষ হইয়াছে। এক্ষণে ঐ তের পুরুষের সঙ্গে যোগ করিলে তখন ইহাদিগের বার পুরুষের সময় ঠিক করিলে নিশ্চয় হইবে যে ঘটক

* শব্দকল্প দ্রুমে কায়স্থদিগের কোলীজ দেখ।

বিশারদ দেবীবর ৩০০ তিন শত বৎসর পূর্বে কুলীনদিগের মেল বন্ধন করেন।

আর একটা প্রমাণ দেখিলেও জানা যাইবে যে দেবীবরের মেল বন্ধন ঐ সময়েই হইয়া থাকিবে।

বারেন্দ্র কুলে অদ্বৈত প্রভুর জন্ম হয়। তিনি চৈতন্যের সহচর ও অভেদাত্মা বলিয়া পরিগণিত ছিলেন। তাঁহার আর এক সঙ্গী নিত্যানন্দ মহাপ্রভু। অদ্বৈত মহাপ্রভুর আট সন্তান হয় তন্মধ্যে অচ্যুত গোস্বামী সর্ব্ব কনিষ্ঠ। ইহাকে অদ্বৈত প্রভু বিশেষ স্নেহ করিতেন। এক সময়ে এমন বলিয়াছিলেন যে, অচ্যুতের যেই মত সেই মোর সার, আর সব পুত মোর হোক ছাবখার;

অদ্বৈত বাক্য চৈতন্য চরিতামৃত।

এই সময় হইতেই ইহাদিগের কুলের গৌরব হয়। তৎকালে শুদ্ধ শ্রোত্রিয় বলিয়া গণনীয় হন। ইহাদিগের মেল (পটা) বন্ধনের পারিপাটা এই সময় হইতেই হয়। এক্ষণে অচ্যুত গোস্বামী হইতে গণনা করিলেও দেখা যায় যে তৎকালে ধারাবাহিক ১১।১২ পুরুষ হইয়াছে। ইনি আবার নিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্রের সমবয়স্ক ছিলেন। দেবীবর বীরভদ্র সংস্কৃষ্ট ব্যক্তিবর্গকে বীরভদ্রী থাকের অন্তর্গত করেন। বীরভদ্রের জীবনকাল গণনা করিলে আমরা তাঁহাকে ৩২৫ সওয়া তিনশত বৎসর পূর্বে দেখিতে পাই সুতরাং দেবীবরের মেল বন্ধনের সময় ৩২৫ সওয়া তিন শত বৎসরের

অগ্রবর্তী হইতে পারেনা। বরং পরবর্তী হইবারই বিলক্ষণ সম্ভাবনা। এখন দেখ সে সময় আমাদের দেশে ব্রাহ্মণ রাজা ছিল কি না; সমাজের বন্ধন শিথিল হইয়া আসিতেছে কি না; তদনুসারে দেখা যায় যে তৎকালে বঙ্গদেশে প্রবল প্রতাপাধিত ব্রাহ্মণ রাজার নাম গন্ধ পাওয়া যায় না। তৎকালে বাঙ্গালা দেশে যশোহরে প্রতাপাদিত্যের অত্যন্ত প্রভাব বর্ণিত দেখা যায়। প্রতাপাদিত্য বঙ্গজ কায়স্থ ছিলেন।

তৎকালে ভারতের রাজধানী হস্তিনা নগরের সিংহাসনে মুসলমান ভূপতি আকবর সা অধিকৃত ছিলেন।

দেবীবর কুলীন দিগকে ৩৬ প্রধান শাখায় বিভক্ত করেন। যথা—

১ ফুলিয়া	১৯ হরি মজুমদারী
২ খড়দা	২০ শ্রীবর্দ্ধনী
৩ বল্লভী	২১ প্রমোদনী
৪ সর্ব্বানন্দী	২২ দশবথ ঘটকী
৫ সুবাই	২৩ শুভরাজ খানী
৬ আশ্চর্য্য শেখরী	২৪ নড়িয়া
৭ পণ্ডিত রত্নী	২৫ রায় মেল
৮ বাঙ্গাল পাশ	২৬ চট্ট বাঘবী
৯ গোপাল ঘটকী	২৭ দেহাটা
১০ জয়ান রেন্দ্রী	২৮ ছয়ী
১১ বিজয় পণ্ডিত	২৯ ভৈরবী ঘটকী
১২ চাঁদাই	৩০ আচম্বিতা
১৩ মাধাই	৩১ ধরাধরী
১৪ বিদ্যাধরী	৩২ বালী
১৫ পারিহাল	৩৩ রাঘব ঘোষাল
১৬ শ্রীরঙ্গ ভট্টা	৩৪ শুক্লোসর্ব্বানন্দী
১৭ মালধিরখানী	৩৫ সদানন্দ মানী
১৮ কাকুদ্বী	৩৬ চন্দ্রবতী

এই ছত্রিশটি মেলের মধ্যে ফুলিয়া মেলের মান্য অধিক; তদনুসারে ফুলিয়া গ্রামেরও মহিমা কীৰ্ত্তিত হইয়া থাকে। কৃষ্ণিবাস পণ্ডিত স্বীয় রামায়ণের মধ্যে ফুলিয়া গ্রামকে সকল স্থান অপেক্ষা উৎকৃষ্ট বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সে কথা বলিবার তাৎপর্য কি? কৌলীন্য মর্যাদায় ফুলিয়া সর্বাগ্রগণ্য স্থান স্মৃতিরাত্ম স্বর্ণ তুল্য। যথা
স্থানের প্রধান সেই ফুলিয়ায় নিবাস।
রামায়ণ গায় দ্বিজ মনে অভিলাষ ॥

অরণ্য কাণ্ড।

কৃষ্ণিবাস যখন ফুলিয়া গ্রামের নামে আপনার মনকে প্রফুল্ল মনে করিতেছেন তখন দেবীবরের মেল বন্ধনের পরেই ফুলিয়া গ্রামের প্রভাব হইয়াছিল ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হয়।

তাহা যদি না হইত, তাহা হইলে তাঁহার রামায়ণে নবদ্বীপকে সপ্ত দ্বীপের সার বলিয়া বর্ণন করিতেন না। চৈতন্য রঘুনন্দন কাণা ভট্ট শিরোমণি (রঘুনাথ শিরোমণি) প্রভৃতির জন্মস্থান বলিয়াই নবদ্বীপকে সপ্ত দ্বীপের সার বলিয়াছেন। এই নিয়ম ধরিলেই ফুলিয়া গ্রামকে মেল বন্ধনের পরে প্রসিদ্ধ বলিয়া স্থির করিতে হয়। ১৪৫৬ শকে চৈতন্যের তিরোভাব হয়। ঐ কাল হইতে অন্ততঃ এক পুরুষের কাল গত না হইলে তাঁহাকে দেবতা মনে করা সহজ ব্যাপার নহে। স্মৃতিরাত্ম ১৪৫৬ সহিত অন্ততঃ ২৫ বৎসর যোগ করিতে হয়। ঐ কালটি যোগ করিলে

১৪৮১ হয়, এই সময়ে রামায়ণ রচনার সময় ধরিলে সর্বাংশের একতা হইতে পারে। ১৪৮১ + ৭৮ বৎসর যোগ করিলে ১৫৫৯ খৃঃ অব্দ হয়। এক্ষণে খ্রীষ্টীয় ১৮৭৫ এক্ষণে এই অব্দ হইতে ৩২৫ বৎসরকাল পূর্ববর্তী হইলে মেলবন্ধনের পরবর্তী ১২১৩ পুরুষের কাল পাওয়া যাইবে। এই কাল পাইলেই জানা যায় যে কৃষ্ণিবাস ঐ সময়ে রামায়ণ রচনা করিয়াছেন। তাঁহার রামায়ণে নবদ্বীপাদির প্রশংসার সার্থকতা থাকে। যথা
গঙ্গারে লইয়া যান আনন্দিত হইয়া।
আসিয়া মিলিল গঙ্গা তীর্থ যে নদীয়া ॥
সপ্ত দ্বীপ মধ্যে সার নবদ্বীপ গ্রাম।
এক রাত্রি গঙ্গা তথা করেন বিশ্রাম ॥
রথে চড়ি ভগীরথ যান আশ্রয়ান।
আসিয়া মিলিল গঙ্গা নাম সপ্ত গ্রাম ॥
সপ্ত গ্রাম তীর্থ জান প্রয়াগ সমান।
সেখান হইতে গঙ্গা করিলেন প্রয়াগ ॥*

অন্তরাত্ম স্বীকার করিতে হইবে যে কৃষ্ণিবাস মেল বন্ধনের পর রামায়ণ রচনা করেন।
এরূপ অনুমান যে নিতান্ত ভ্রমসংকুল নহে, তাহার প্রামাণ্যসংস্থাপন জন্য কবিকঙ্কণের চণ্ডী রচনার সময়ের উল্লেখ করিতে পারি। মুকুন্দরাম নিজগ্রন্থে মানসিংহের প্রশংসা করিয়াছেন। মানসিংহ ১৫১১ শকে (খৃঃ ১৫৮৯ অব্দে) বাঙ্গালা বেহার ও উড়িষ্যার নবাবী পদ প্রাপ্ত হন। কবিকঙ্কণের গ্রন্থে তাঁহার

* আদিকাণ্ড সগরবংশ উদ্ধার রামায়ণ।

মহিমা যখন বর্ণিত হইয়াছে তখন কবিকঙ্কণের চণ্ডী রচনার সময় ১৫৮৯ খৃঃ অব্দ ধরিতে হয়। ইহার ৩০০ বৎসর পূর্বে কৃত্তিবাসের রামায়ণ রচনার সময় নির্ধারণ করিলে কৃত্তিবাসকে আমরা ১৫৫৯ খ্রীষ্টাব্দে দেখিতে পাই। এই সময়েই দেবীষরের মেলবন্ধন হয় দেবী-বরের দ্বারাই ফুলিয়ার নাম বিখ্যাত হয়। তৎকালে ফুলিয়া নিবাসী কৃত্তিবাসের স্বগ্রামের প্রশংসা করা অর্থোক্তিক বলিয়া প্রতীয়মান হয় না; বরং স্বদেশান্তরগতেরই লক্ষণ প্রকাশ পায়।

কেহ কেহ এরূপ আপত্তি করিতে পারেন যে, কবিকঙ্কণে যে সংস্কৃত শ্লোকটি আছে তাহার অর্থ করিলে কবিকঙ্কণের রচনার সময় ১৪৯৯ শক হয়। যথা

শাকে রসরস বেদ শশাঙ্ক গণিতা।
কত দিনে দিলা গীত হরের বণিতা ॥

এ শ্লোকটিকে কবির নিজের রচিত বলিয়া প্রতীতি করিতে গেলে কবিকঙ্কণের স্ববচনের বিরোধ হয়। যথা

ধন্য রাজা মানসিংহ, বিষ্ণুপদাশ্রয় ভূঙ্গ,
গোড় বঙ্গ উৎকল সমীপে।

অধর্মী বাজার কালে, প্রজার পাপের ফলে,
খিলাত পায় মামুদ শরীপে।

কবিকঙ্কণ ॥

মেলবন্ধনের পর ধারাবাহিক পুরুষ গণনা করিলে ১১১২ পুরুষের অতিরিক্ত দেখিতে পাই না। সুতরাং এখন হইতে ৩০০ শত বৎসর মাত্র কাল অগ্রবর্তী হ-

ইলে কৃত্তিবাসকে কবিকঙ্কণের সমকাল-বর্তী বলিতে হয়, কারণ এখন ১৭৯৭ শক ইহা হইতে ৩০০ বৎসর অন্তর করিলে ১৪৯৭ শক হয়। এটা যদি সত্য বল তবে কি কবিকঙ্কণ ও কৃত্তিবাস সমকালীন লোক, বস্তুতঃ তাহা নহে। কৃত্তিবাস কবিকঙ্কণ অপেক্ষা ৩০—৪০ বৎসরের অধিক অগ্রবর্তী কালের লোক। কৃত্তিবাসকে কেন আমরা কবিকঙ্কণেব ৩০১৪০ বৎসর অগ্রবর্তী বলি, তাহার কারণ এই কৃত্তিবাসের পূর্বে কোন বঙ্গীয় কবি ত্রি-পদী ছন্দ রচনা করেন নাই। উক্ত মহোদয় জয়দেব প্রণীত নিম্ন লিখিত গীতকে আদর্শ করিয়া গীত ত্রিপদী রচনা করেন। পূর্বকালে কোন নতন বিষয় অত্যন্ত কালমধ্যে সর্বত্র প্রচারিত হইতে পারিত না। তৎকালে একটি বিষয় সর্ববাদিসম্মত করাইতে হইলে ন্যূনকরে ৩০১৪০ বৎসর লাগিত। তদনুসাবেই কৃত্তিবাসকে আমরা মুকুন্দরামের ৩০১৪০ বৎসব অগ্রবর্তী কহিতে ইচ্ছা করি। কৃত্তিবাসের পবেই মুকুন্দরাম লঘু ত্রিপদী ছন্দ গ্রহণ করেন ইতি পূর্বে অত্র কেহ গ্রহণ করেন নাই।

গীত . গোবিন্দ { পততি পতজে বিচলতি পত্রে,
শঙ্কিত ভবচূপবানং।
রচয়তি শয়নং, সচকিত নয়নং,
পশুতি তব পদ্যনং ॥
মুখর মধীরং, তাজ মঞ্জীরং,
রিপুমিব কেলিষু লোলং।
চল সখি কুঞ্জং সতিমির পুঞ্জং
নীলয় নীল নিচোলং ॥

লঘুত্রিপদী যথা—

রাবণ সংহার, জানকী উদ্ধার,
কর এই উপকার।

তোমার উদ্যোগ, নহিলে দুর্যোগ,
কে লইবে হেন ভার ॥

রাবণ হরন্ত, কর তার অন্ত,
অনন্ত যশঃ প্রকাশ।

গীত রামায়ণ, করিল রচন,
ভাষা কবি কৃত্তিবাস ॥

কিঙ্কিঙ্কা কাণ্ড।

সুতরাং ঐ সংস্কৃত শ্লোকটি আমরা কবিকঙ্কণের রচিত বলিয়া সহসা বিশ্বাস করিতে পারি না। যদি বিরুদ্ধ মতাবলম্বীরা নিতান্ত উহাকে কবির রচিত বলেন, তবে উহাকে গ্রন্থ রচনার সূত্রপাতের কাল ধরিতে হইবে।

শক ১৪৯৭ (খ্রীঃ অঃ ১৫৭৫) ইহার প্রায় ৪০ বৎসর পূর্ব হইতে সমাজেব অবস্থা পরিবর্তিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। এক্ষণে একরূপ নিশ্চয় হইল, যে দেবীবর ও যোগেশ্বর ৩২৫ বৎসর পূর্বে প্রাদুর্ভূত হয়েন। তৎকালে চৈতন্য অবতার বলিয়া কথিত হইতেছেন। রঘুনন্দনের অষ্টাবিংশতি তত্ত্ব-নামক স্মৃতির নিয়মানুসারে বঙ্গসমাজে আচার ব্যবহার প্রচলিত হইয়া আসি তেছে। ঐ সময়েই শিরোমণির দীপ্তি গ্রন্থের সবিশেষ আলোচনা দ্বারা ত্রায় শাস্ত্রের চর্চার প্রকৃত পথ পরিচিত হয়। তদবধি বঙ্গদেশীয়েরা অন্তদেশীয়দিগের নিকট বিশিষ্ট বিদ্যাবুদ্ধিসম্পন্ন

বলিয়া পরিগণিত হন। তদবধিই চৈতন্যের দৃষ্টান্তানুযায়ী সাধারণ লোকদিগের মনে অদ্বৈত বাদের বীজ রোপিত হয়। তদবধিই বঙ্গদেশীয় জাতিচতুষ্টয়ের মধ্যে সন্ন্যাসধর্ম গ্রহণ পুনঃপ্রবর্তিত হয়। সেই সময় হইতে সন্ন্যাসধর্ম যে অত্র বর্ণের বিশেষ প্রতীক্ষিত নহে, ইহা আপামর সাধারণ সকলেরই প্রতীতি যোগা হয়। এই সময়েই প্রসিদ্ধ মন্ত্রী মুসলমান বংশোদ্ভব রূপ সনাতনের দৃষ্টান্ত অনুসারে অনেক মুসলমান বৈষ্ণব ধর্ম গ্রহণ করিয়া হিন্দুদিগের তীর্থ পরিভ্রমণ করেন। সর্ব জাতীয় প্রজাদিগকে সমভাবে দেখিতে হয়, ইহা এই সময়েই প্রথমতঃ মুসলমান ভূপতিদিগের স্বভাব হয়। এই সময়েই হিন্দুগণের বুদ্ধিমত্তা মুসলমান দিগের নিকট প্রতিভাশালিনী বলিয়া আদৃত হয়। এই সময়েই হিন্দুদিগের মাথা-গণতিকর (জীজীয়া নামক কর) ও তীর্থ যাত্রার গুরু রহিত হয়। এই সময়েই হিন্দু ভূপতি তোড়রমলকর্তৃক কর সংগ্রহের সুব্যবস্থা হয়। এই সময়েই শস্যের পরিবর্তে মুদ্রা দ্বারা কর প্রদানের ব্যবস্থা হয়।

এই সময়েই

শশে যদি বিষাণঃ স্ত্রা

দাকাশে কুসুমং যদি

সুতো যদিচ বক্ষ্যামাং

তদা যোগেশ্বরে কুলং

এই পাঠের পরিবর্তে “তদা যোগেশ্বরে কুলং” এইরূপ পাঠ স্থির হয়।

ব্যাকরণ অনুসারে পদের অন্তঃস্থিত
একালের পর অকারের লোপ পায় এই
স্বত্র ধরিয়া দেবীবরের বাক্যসমর্থন পূর্বক
যোগেশ্বরের কুলরক্ষা হয়।

দেবীবর বাঙ্গাল ঘটক ছিলেন। তিনি
নিঃসন্তান তাঁহার মেলবন্ধন দ্বারাই তিনি
লোক সমাজে দেদীপ্যমান রহিয়াছেন।
দেবীবরের পিতার নাম সর্কানন্দ ঘটক,
পিতামহের নাম (লক্ষণ) লখাই। প্রপিতা-
মহের নাম আনো বা অনন্ত। বৃদ্ধ
প্রপিতামহের নাম সঙ্কেত বন্দ্যোপাধ্যায়।
সঙ্কেত সাগরের ভাই।

কেহ কেহ বলেন বারেন্দ্র কুলের মধু
মৈত্রেয়, ধেম (ধেঞী) বাগ্‌চী, উদয়না-
চার্য্য ভাছুড়ি, মণ্ডল মিশ্র প্রভৃতি কয়েক
জন প্রসিদ্ধ লোক, দেবীবরের কিকিৎকাল
পূর্বে জীবিত ছিলেন।

মধু মৈত্রেয় হইতে কাপের সৃষ্টি। ইনি

শান্তিপুরের গোস্বামী দিগের ঘরে বিবাহ
করেন। ধেঞী বাগ্‌চী ইহার ভগিনী-
পতি। উদয়নাচার্য্য ভাছুড়ি বারেন্দ্রবংশে
কংশনারায়ণ কুলাচার্য্য একজন প্রবলপ্রতা-
পাষিত সমৃদ্ধিশালী জমিদার মণ্ডল মিশ্র
বারেন্দ্রবংশের কুলাচার্য্য; উদয়নাচার্য্যের
লীলাবতীনাম্নী কছারপাণি গ্রহণ করেন।
তদ্বারা মধু মৈত্রেয়ের কুল রক্ষা পায়।
তাঁহার প্রথম পক্ষের পুত্রগণ কাপ হন।
শান্তিপুরের পক্ষের সন্তানগণ কুলীন
থাকিলেন। মধুমৈত্রেয় অদ্বৈতের ভগি-
নীপতি। অদ্বৈতের পিতার নাম নৃসিংহ
লাড়ুলী। নৃসিংহের পুত্র অদ্বৈতের
সহচর। নিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্র। দেবী-
বর বীথ ভদ্রের সমকালীন লোক স্মৃতাং
দেবীবরকে আগরা চৈতন্যোব পববর্ত্তী
বলি।

শ্রীলালমোহন শর্মা



উত্তর।

১

নিবুন্ নিবুন্ প্রিয়ে! দাও তারে নিবিবারে
আশাব প্রদোপ;
এই ত নিবিতেছিল, কেন তারে উজ্জ্বলিলে,
নিবুন্ সে আলো, আমি
ডুবি এই পারাবারে।

২

কত দিন, কত মাস, কত বর্ষ, যুগকত,—
কত যুগান্তর;
এই আলো লক্ষ্য করি, জীবন সিদ্ধ বনীরে,
দ্বিবস যামিনী প্রিয়ে!
ভাসিযাছি অনিবার!

৩

এখন সে আশা-আলো, হায়! দূর দরশন,
স্বপ্ন!—স্বপ্ন!
কতবার পাই পাই, উন্নত অন্তরে ধাই
চকোরের আকিঞ্চন,
বণা চন্দ্র-পরশন।

৪

কিবা স্মৃতি, কিবা হৃৎ, কিবা দেশ দেশান্তরে
জাগতে নিদ্রায়,—
স্থিৎ নেত্রে অনুক্ষণ, করিয়াছি দর্শন,
এই আশা আলো প্রিয়ে;
হায়বে! বিষাদ ভরে।

৫

প্রচণ্ড তপন ত্রাস, কালেব তিমিবে হায়!
এই ক্ষীণলোক,
হয়ে ক্রমে ক্ষীণতর, হতেছিল নির্কাপিত,
কেন অকরণ প্রাণে
আলাইলে পুনরায়?

৬

নিবৃক্—নিবৃক্ প্রিয়ে, দাও তাবে নিবিবাবে.
জালিও না আর;
উন্নত জলধিকূপ, উন্নত জীবন জলে,
অন্ত যাক্ শেষ তারা,
হক্ সব অন্ধকার!

৭

“পাষণ মানব মন, সময়েতে সব সয়—”
জানি প্রিয়তমে!
“পাষণ মানব মন, সময়েতে সব সয়,”
কিস্ত সে পাষণ মন
আশা ছাড়িবার নয়।

৮

প্রেমের অমর বর্ণে, আশার কোমল করে,
‘চিত্রিব যে ছবি,
কালের অনন্ত জলে, আজীবন প্রক্ষালনে,
পাষণ মনের ছবি
প্রক্ষালিতে নাহি পারে।

৯

আশার আলোকে, যেই বিশ্ব-বিনোদিনী ছবি
পড়েছে পাষণে,
পাষণ হৃদয়ে ধরি, ভাসি আশালোক চেয়ে
আশাময়ী আলিঙ্গনে
তরলিত হয় যদি।

১০

কিসে আশা?—কারুচবি? জীবন কাহার ধ্যান
বলিব কেমনে?
বলিব কেমনে হায়! প্রেমসি তোমার কাছে
আশা, তব ভালবাসা;
আশাময়ী—তুমি প্রাণ?

১১

ক্ষমাকর প্রিয়তমে, হ্রাশয়ে মত্ত আমি,
উন্নত পামর;
ক্ষমাকর দয়াময়ি, বিদীর্ণ-হৃদয় জনে,
ক্ষমাকর ক্ষণপ্রভা!
উন্নত-প্রলাপবাণী।

১২

হায় যেই আশা স্বপ্ন, অন্তর অন্তরে মম
ছিল লুক্কায়িত;
কেহ না জানিত যাছা, বিনা সে অন্তর যামী,
আদরে রাখিয়াছিহু
‘দরিদ্রের ধন সম।

১৩

“পাষণ মানব অন্ন, সময়েতে সব সন্ন—”

শুনিলাম যবে

শোণিতে বিজলি ঝলি, হৃদয় বিদীর্ণ হলো,

আজি সেই স্বপ্নকথা

হইল জগত ময়।

১৪

নির্দোষিত প্রায় আশা, আবার হইল আজি

দিশুণ উজ্জ্বল।

আবার পাষণে প্রিয়ে, তবচিত্র দেখা দিল,

জীবন সিঁদুর জল

হাসিল আলোকে সাজি।

১৫

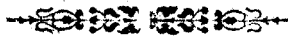
কিন্তু বৃথা আশা প্রিয়ে, যাবে দিন যাবে মাস,

বর্ষ যুগান্তর;

ফলিবেনা আশাময়, জীবনের এই তীরে,

কিন্তু অশ্রুতীরে, প্রিয়ে!

পুরাইব অভিলାষ।



আদিম মনুষ্য।

এই ঊনবিংশ শতাব্দীতে মনুষ্যের অসীম ক্ষমতা দেখিয়া বিশ্বব্যাপন্ন হইতে হয়। এই ক্ষমতা কেবল মাত্র বুদ্ধিসম্পন্ন, বস্তুতঃ শারীরিক বলে মনুষ্য অনেক ক্ষমত অপেক্ষা হীনকল্প। কত শত বৎসরে মনুষ্যবুদ্ধি চালিত ও মার্জিত হইয়া যে বাণ্যীয় কল ও তাড়িতবার্তাবহ প্রস্তুত করিতে সক্ষম হইয়াছে তাহা কে নির্ণয় করিবে? মনুষ্যের আদিম অবস্থার কোন পুরাবৃত্ত নাই। মনুষ্যজাতি এত কাল পৃথিবীতে বর্তমান আছে তাহার সহিত তুলনায় ঐতিহাসিক কাল গত কল্য আরম্ভ হইয়াছে বলিলেও অন্যথা উক্তি হয় না। যে সকল লেখকেরা মনুষ্য স্রষ্ট্রী ক্রীষ্ট জন্মের কেবল কয়েক সহস্র বৎসর পূর্বে নির্দেশ করেন তাঁহাদের মত সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক প্রতিপন্ন হইয়াছে।

ভূতত্ত্ব শাস্ত্র দ্বারা সাব্যস্ত হইয়াছে যে, মনুষ্যজাতি শত শত শতাব্দী পূর্বে এই পৃথিবীতে বর্তমান ছিল।

কোন এক জাতীয় মনুষ্য অন্য জাতীয় অধিকতর সভ্য লোকের বিনা সাহায্যে উন্নতি সাধনে আরোহণ করিতে পারে কি না, এ বিষয়ে পণ্ডিতদিগের মধ্যে মত ভেদ আছে। কেহ কেহ বলেন, সভ্যতা ঈশ্বর প্রদত্ত; মনুষ্য হীনাবস্থা প্রাপ্ত হইলে অসভ্য হইয়া উঠে। পক্ষান্তরে অনেকে বলেন যে, অসভ্যতাই মনুষ্যের আদিম অবস্থা ও কোন না কোন স্বেযোগ পাইয়া মনুষ্য ক্রমে ক্রমে আপন নৈসর্গিক বলে সভ্যপদাধী হয়। এই দুই মতের মধ্যে কোনটি সঙ্গত তাহা মীমাংসা করা কঠিন। লিখিত ইতিহাস অতি সামান্য কাল অর্থাৎ প্রায় ২৫০০

বৎসর আরম্ভ হইয়াছে ও আফ্রিকা ও আমেরিকার অসভ্যজাতিদিগের সহিত ইউরোপীয় সূক্ষ্ম জাতিদিগের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ প্রায় ৪০০ বৎসর ঘটিয়াছে। অধিকন্তু যে সময়ে অসভ্য জাতীয় লোকের সহিত সভ্যজাতীয় লোকের সাক্ষাৎ হয় সেই সময় হইতেই অসভ্যজাতির অবস্থা পূর্ব-মত থাকে না সূত্রাৎ ঐতিহাস বা প্রত্নতাত্ত্বিক প্রমাণের দ্বারা উপরোক্ত দুই মতের কোন এক মতের পোষকতা করা অসম্ভব। পরন্তু বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন যে, যে যে স্থানে কোন অনিবার্য প্রতিবন্ধক নাই সেই সেই স্থানে মনুষ্যের বুদ্ধি ও কার্য কুশলতা উত্তরোত্তর পরিপকতাপ্রাপ্ত করিতেছে। ঐতিহাসিক কালের প্রথমে যদিও গ্রীক, রোমক ও হিন্দু জাতীয়েরা অনেক বিষয়ে প্রাধান্য লাভ করিয়া ছিল কিন্তু অধুনাতন ইউরোপীয়দিগের সহিত তাহাদের তুলনা হইতে পারে না। যদি মনুষ্যজাতির ক্রমশঃ মানসিক উন্নতি স্বীকার করা যায় তবে ইহাও স্বীকার্য হইতে পারে যে আদিম মনুষ্য ঐতিহাসিক কালেব মনুষ্যাপেক্ষা বুদ্ধি ও মানসিক বলে অনেকাংশে হীনকল্প ছিল। অকাটা প্রমাণের দ্বারা ইহাই স্থিরীকৃত হইয়াছে যে আদিমাবস্থার মনুষ্যজাতি সমূহ নিঃসহায় ও আত্মরক্ষা জন্য ব্যতিব্যস্ত ছিল। তখন পৃথিবীতে এক প্রকার পশুদির রাজত্ব ছিল। তখন আহারাশেষণ ও আত্মরক্ষার জন্য মনুষ্যের যত সময় অতি

বাহিত হইত। যে মানসিক বলে মনুষ্য সকল জীব অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, সেই মনের উন্নতির জন্য তাহার কিছুমাত্র সাবকাশ ছিল না।

আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি যে, মনুষ্যের আদিমাবস্থার কোন লিখিত পুরাবৃত্ত নাই। কিন্তু পুরাকালিক মনুষ্যের যে সকল চিত্র প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে তদ্বারা তাহাদের আচার ব্যবহার সম্বন্ধে অনেক বিষয় অবগত হইতে পারা যায়। বর্তমান শতাব্দীতে অনেক ভূতত্ত্ববিদ পণ্ডিতেরা সেই তনসাবৃত্তকালের অনেক বিষয় আলোকে আনিয়াছেন। অতি পূর্বকালে মানবজাতি বাটানিয়ার্কোশল জানিত না। আত্মরক্ষার উপায়ান্তর না থাকায় গিরিগুহায় বাস করিত; ক্রমে পর্বতাবৃত্ত স্থান সকল অধিকৃত করিয়াছিল ও সুবিধা মত বিল ও ব্রুবে দ্বীপ নিৰ্ম্মাণ করিয়া তথায় বাস করিত। এই সকল গিরিগুহা প্রভৃতি আদিম বাসস্থানে ও তাৎকালিক সমাধি মন্দির সমূহে ব্যবহারোপযোগী অস্ত্র শস্ত্র ও তৈজসাদি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। এই সকল ব্যবহার্য দ্রব্যাদির দ্বারা আদিম মনুষ্যের অবস্থা সম্বন্ধে অনেক বিষয় স্থিরীকৃত হইয়াছে।

ডারউইন, হক্‌সলি প্রভৃতি কয়েকজন মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতের মতে মনুষ্য বানর জাতি হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। এ সিদ্ধান্ত কতদূর যুক্তিমূলক তাহা স্থির করা সহজ ব্যাপার নহে। কিন্তু

মনুষ্যের আদিম অবস্থা সম্বন্ধে যতদূর অনুসন্ধান হইয়াছে, তদ্বারা ইহাই উপলব্ধ হয় যে মনুষ্য ও বানর স্বতন্ত্র জাতি। মনুষ্য বানর হইতে উৎপন্ন হয় নাই, অথবা বানর মনুষ্যের সন্ততি নহে। ঐতিহাসিক কালে বা তৎপূর্বে বানরের অবস্থা যে কখন উন্নতিলাভ করিয়াছে, তাহা কেহই বলিতে পারিবেন না। বানর চিরকালই শাখামূগ আছে। তাহার হস্ত পদাদির গঠন স্বতন্ত্র। বানর কখনই অগ্নির ব্যবহার জানে না ও শিখিতেও পারে না, বানর কখনই রন্ধন পদ্ধতি শিখিতে পারিবে না ও এপর্যন্ত আশ্চর্য্যকর অস্ত্রশস্ত্রাদি প্রস্তুত করিতে পারিল না। পক্ষান্তরে দেখা যায় যে মনুষ্যের উন্নতির ইয়ত্তা নাই। প্রথমে মনুষ্য হীনবল নিঃসহায় কেবল আশ্রয় ও আশ্রয়পোষণে সকল সময় অতিবাহিত করিত। অতি আশ্রয়ে ও বহুকষ্টে দিনে বন্য পশুর অপকৃষ্ট মাংসে উদর পূরিত করিত, সময় বিশেষে মনুষ্য মাংস বা শৃগাল ও ইন্দুরের মাংস তাহার অভক্ষ্য ছিল না। ক্রমে অগ্নির আবিষ্কৃতি হইল, তখন দগ্ধ মাংস ভোজন, প্রস্তুত নির্মিত অস্ত্র ও তৈজসাদির গঠন ও ব্যবহার ও পশুাদি পালন আরম্ভ হইল। তৎপরে মিশ্র ধাতুর ব্যবহার ও কৃষি কার্যের আরম্ভ, শেষে লোহের আবিষ্কৃতি ও কৃষি কার্যের উন্নতি। গৃহবাসী মনুষ্য পর্যায় ক্রমে শিকারী, পশুপালক, কৃষিজীবী হইয়া শেষে বাহ্যিক সমস্ত

বিষয়ে নিকষেগ হইয়া জ্ঞানোপার্জনে সক্ষম হইয়াছে। মনুষ্য প্রথমে হীনবল ও নিঃসহায় ছিল, এক্ষণে মনুষ্য পৃথিবীর অধিপতি। জ্ঞানবলে মনুষ্যের অবস্থার আরও যে কত উন্নতি হইবে তাহা কে বলিতে পারে?

ইউরোপখণ্ডে গিরিগুহা প্রভৃতি পূর্বকালিক মনুষ্যের বাসস্থানে ও সমাধিমন্দিরে যে সকল অস্ত্র শস্ত্র ও তৈজসাদি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে, তদ্বারা পণ্ডিতেরা স্থির করিয়াছেন, যে আদিম মনুষ্যের পুরাত্ত্ব দুইভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে, প্রথম প্রস্তর কাল, দ্বিতীয় ধাতু কাল। ইউরোপ সম্বন্ধে এই দুই কালের কিঞ্চিৎ বর্ণন করিয়া প্রস্তাব উপসংহার করা যাইতেছে।

১ম প্রস্তর কাল—এই কালে কোন ধাতুর আবিষ্কৃতি হয় নাই। মনুষ্য ধাতুর ব্যবহার জানিত না। এই কালের যে সকল অস্ত্র ও তৈজসাদি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে, তাহা সমুদায় প্রস্তর নির্মিত। কোন অস্ত্র পশুাদির অস্থি বা শৃঙ্গে নির্মিত। এই কাল তিন ভাগে বিভক্ত, প্রথম কালে ম্যামথ অর্থাৎ কেশর যুক্ত হস্তী ও গৃহস্থিত ভল্লুক, ও অন্যান্য প্রকাণ্ড জীব সকল বর্ত্তমান ছিল। এই সকল জন্তু এক্ষণে পৃথিবী হইতে এককালে অন্তর্হিত হইয়াছে, কিন্তু এককালে তাহারাই ইউরোপের অনেক দেশের অধিকারী ছিল। মনুষ্য তাহাদের ভয়ে সশঙ্কিত থাকিত ও অতি কষ্টে সামান্য

প্রস্তর নির্মিত অস্ত্রের দ্বারা আত্মরক্ষা করিত এই সময় কেবল গিরিগুহাই মনুষ্যের বাসস্থান ছিল। দ্বিতীয় কালে কেশরযুক্ত হস্তী প্রভৃতি বড় পশুর চিহ্ন আর লক্ষিত হয় না। কিন্তু সমস্ত ইউরোপ তখনও হিমপ্রধান দেশ ছিল। বেনডিচর প্রভৃতি যে সকল পশু এক্ষণে হিমপ্রধান দেশে আশ্রয় পাইয়াছে, এই সময়ে তাহারা ইউরোপের প্রায় সকল দেশে বিচরণ করিত। এই কালে মনুষ্য পূর্বা-পেক্ষা নির্ভয় হইয়া ছিল। গিরিগুহা ত্যাগ করিয়া পর্বতের আবৃত স্থানে অথবা হ্রদ মধ্যে দ্বীপ নির্মাণ করতঃ তথায় কাষ্ঠ ও চৰ্ম্ম নির্মিত কুটার প্রস্তুত করিয়া বাস করিত। এই কালের অস্ত্র ও তৈজসাদি প্রস্তর ও বেনডিচরের শৃঙ্গ নির্মিত দেখা যায়। এই কালে শিকারোপযোগী অনেক অস্ত্র দেখা যায়, বোধ হয় এই সময়ে মনুষ্য শিকারে বিশেষ পটু ছিল। তৃতীয় পোষিত পশুর কাল। এই কালে গো অথবা কুকুর প্রভৃতি অনেক পশু মনুষ্যের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল। প্রাত্যহিক আহার বিষয়ে মনুষ্যের পূর্বমত অনিশ্চিত ছিল না কিন্তু পশুপালনের সুবিধা জন্য সময়ে২ বাস পরিবর্তন করিতে হইত। এই সময়ের প্রস্তর নির্মিত অস্ত্রাদিতে অধিক পারিপাট্য ও বুদ্ধিকৌশল লক্ষিত হয়।

২য় ধাতুকাল। এই কাল দুই ভাগে বিভক্ত। প্রথমে মনুষ্য ধাতুর ব্যবহার

শিখিয়াই লৌহ প্রস্তুতের পদ্ধতি শিখিতে পারে নাই। Bronze বা পিত্তল প্রস্তুত করা অতি সহজ কিন্তু খনিজাত দ্রব্য হইতে লৌহ প্রস্তুত প্রক্রিয়া সহজ নহে। ধাতুর আবিষ্কৃতি হইলে পর প্রথমতঃ কেবল পিত্তল নির্মিত অস্ত্র ও তৈজসাদির ব্যবহার দেখা যায়। এই কালের বাসস্থানে লৌহ নির্মিত অস্ত্রাদি পাওয়া যায় না; এই কালে কৃষিকার্যের আরম্ভ হইয়া থাকিবে কারণ কেবল কৃষিকার্যোপযোগী পিত্তলের দ্রব্যাদি এই সময়েই প্রাপ্ত হওয়া যায়। এই কালে মনুষ্যের অনেক উন্নতি হইয়াছিল এমত বোধ হয় কিন্তু পিত্তলের দ্রব্যাদি ব্যবহারজনিত অনেক কার্যের অসুবিধাও ঘটিত। শেষে লৌহের আবিষ্কৃতি হয়। কি প্রকারে যে এই অমূল্য ধাতু প্রথমে মনুষ্যের পরিচিত হইয়াছে তাহা স্থির করা কঠিন। বোধ হয় অভাব অনুভূত হইলেই মনুষ্য বুদ্ধি স্বয়ং অভাব পূরণ করে। লৌহের ব্যবহার আরম্ভ হওনাবধি মনুষ্যের বাহ্যিক ও আভ্যন্তরিক উন্নতি ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে। এই কালের পরেই ঐতিহাসিক কালের আরম্ভ। মনুষ্য জাতি লৌহের নিকট যে কত প্রকার ঋণী আছে তাহা বলা যায় না। বোধ হয় লৌহের আবিষ্কৃতি না হইলে ইউরোপীয় সভ্যতা মিসর, মেক্সিকো ও পেরুদেশের আদিম সভ্যতার সহিত অদ্যাবধি সমপদস্থ থাকিত।

কুঞ্জবনে কমলিনী।

১

না আঁটল কালাচাঁদ, যায় যে যামিনী;
কুঞ্জবনে কমলিনী হইল মলিনী;
দেখা দিল স্মৃতিতারা, না উদিল স্মৃতিতারা,
কেন নাহি কান্তিহারা হইবে কামিনী?

২

স্মরণর জব জর ক্লান্ত কলেবর;
কল্পমান অমুক্ষণ হিয়া থর থর;
আশানাশে হীনবল, তন্তুতরী টলমল;
আঁখি করে ছল ছল বিপদে বিস্তর।

৩

কতক্ষণে মনকথা অতি ধীরে ধীরে
কহিলা কাতরে রামা, সঙ্কোচি সখীবে।
কেনা জানে সিদ্ধুনাথী, হৃদয়ে ধরিতে নারি,
বর্ষাগমে ফেলে বারি উছলিয়া তীবে?

(প্রভাতের তারা)

১

সখিলো
বিফলে রজনী যায় প্রাণকান্ত এল না।
এ মনের ঘোরতর প্রেমজালা গেল না।
ওই দেখ স্মৃতিতারা, দ্বিবাদুতী দিব্যাকারা,
আমারে করিতে সারা, বিকশিত বদনা;
নিশার আঁধার যাবে, আমারে আঁধারে পাবে,
সহে না সজনি আর এ বিষম যাতনা।

২

সখিলো
অচিরে উদয়াচলে হৈম উষা হাসিবে,
আমার সকল আশা একেবারে নাশিবে।

হেরি তার মল্ল হাসি, খেনরৈ জলদরাশি,
শরীরে প্রবেশি আসি, স্মৃতিশশী গ্রাসিবে।
দেবতা হইয়া কেন, তাহার স্বভাব হেন?
উচ্চ কি নীচের হৃদে রঙ্গরসে ভাসিবে?

৩

সখিলো

কেন আজি রসরাজ আসিবারে ভুলিল?
মিছা অঙ্গীকার করি এদাসীবে ছলিল?
বল, সই, বল, বল, দেহে আর নাহি বল,
বিকল হিয়াব কল, একি ভাব ধরিল?
অথবা কি দেখি দোষ, শ্রাম করিয়াছে রোষ?
অভাগিনী সে চরণে কিসে দোষী হইল?

৪

সখিলো

শুনিব না আর কি লো সে মধুব বচন?
দেখিবনা আর কি সে প্রেমোৎফুল্ল লোচন?
আর কিসে মুখে হাসি, মেঘে সৌদামিনীরাশি
সকাশে বিকাশি আসি, রঞ্জিবেনা জীবন?
আর কি প্রণয়োল্লাসে, বসিয়া আমার পাশে,
তুমিতে আমারে নাথ কবিবে না যতন?

৫

সখিলো

সে অঙ্গ—পরশে পুনঃ বহিবে কি শরীরে
সুধাময় স্মৃতিখিল নিম্নি মন্দ সমীবে?
পাইয়া নূতন বল, হৃদয় জলধিজল
উথলিয়া ঢল ঢল করিবে কি অচিরে?
লোমাবলী কলেববে, শিহরিকি প্রেমভরে,
মনের আনন্দ পুনঃ প্রকাশিবে বাহিরে?

৬

সখিলো

ওই দেখে জন্তধর বোষাবেশে আসিয়া
স্বর্ণময়ী সুখতাবা ফেলিল লো গ্রাসিয়া ।
আমার অন্তবাক্যে, যেস্বথের তারা হাসে,
সেও লো বিরহগ্রাসে মৃতপ্রায় বিধিয়া ।
পাশি সেন বাজা কবে, বিশ্বুতিব সরোববে,
যাই যেন একেবাবে অন্ধকারে মিশিয়া ।

৭

সখিলো

সরিল জলদল: বাহিবিল দেখ না
প্রভাতের প্রিয়তাবা প্রফুল্লিত-বদনা ।
ঘটিবে কি এ কপালে, বিচ্ছেদ-বারিদজালে
ছেদিতে পারিব কালে, বল, সই, বল না ?
দুর্জল অবশ তনু, প্রতিক্ষণে হয় তনু;
কোথা পাব নব বল পৃথিতে এ বাসনা ?

(অস্তাচলগামী চন্দ্র)

১

ওই দেখে দাঁড়াইয়া আকাশের পাশে

যামিনী বিলাসী;

পাপুবর্ণ কলেবর, কাঁপিতেছে থর থর,
কপোল নয়নজলে যাইতেছে ভাসি;
ছাড়িতে প্রাণের প্রিয়া, ব্যাকুল প্রণয়িহিয়া;
প্রেমবিনা এ সংসার অন্ধকার রাশি;
কেনবে গোকুল চাঁদ ভুলিল আমারে ?

বিষেব জলনে জলি লব কারাগাবে ।

২

বিরহ রাহুর ভয়ে শশীৰ এদশা

গগন মণ্ডলে;

দেবতার বুদ্ধি হত, মাহুষের সহে কত,
দুর্জল মানব কুল সকলেই বলে;

অবলা মনুজে নারী; যন্ত্রণা সহিতে নারি;
জীবন জলিছে যেন বাড়ব অনলে;
বল স্বজনিলো বল বাঁচিব কেমনে?
অথবা মরণ ভাল জ্বালামের বিহনে ।

৩

প্রেমের কমল, হায়, মানস সরসে

ফুটিবে কি আব ?

হৃদয় গগনববি, সংসাররঞ্জন-ছবি,
উমার সহিত দেখা দিবে কি আবার ?
লোকে মোর কমলিনী, বলে কেন নিতম্বিনি?
আমাবে ঘেরিয়া আছে চির অন্ধকার ।
এ নিশার অবসান হবে কিলো সই ?
আর কার কাছে মোর মনকথা কই ।

৪

কেন সই তোর আঁখি করে ছল ছল

বল না আমারে ?

কি ভাবি হৃদয়ে তোর, উগলে যন্ত্রণাঘোর ?
কিসে তোর ফুলমুখ গ্রাসিল আঁধারে ?
বুঝিলাম মোর দুখ, হবিয়াছে তোর সুখ,
সুখ সুখ, দুখ দুখ, চৌদিকে বিস্তারে ।
যেখানে বসন্ত যায়, ফুটে ফুলকুল;
বথায় শীতের গতি, সৌন্দর্য্য নিশ্চল ।

৫

স্বজনিলো সরোবরে দেখনা কাঁপিছে

ভয়ে কুমুদিনী,

নয়ন মুদিত প্রাণ, যেন অবসন্ন কায়,
নাথ যায়, বলি হায়, এমন মলিনী ।
না আইল মোর নাথ, কেবল বিরহ সাথ
যাপিতে হইল মম বিষম যামিনী ।
নিশা তো হইল গত, বিরহ না যায় ।
কেন হরি নিদারুণ হইলে আমার ?

৬

বলিতে আমারে তুমি কত ভালবাস,
বুলাবনু ধন।

কত প্রেমকথা কয়ে, আমায় হৃদয়ে লয়ে,
করিতে পুলক কায়ে সাদবে চুষন।
একেবারে স্বপ্নবৎ, হইল কি সে তাবৎ?
অবলা চলিতে তুমি পার কি কখন?
অথবা কপালগুণে—আমি অভাগিনী—
অমৃত হইল বিষ, লো প্রিয় ভগিনি।

(কোকিল)

১

ওই শুন, স্বছনিলো, সুললিত স্বরে
কে যেন গাইছে গীত, বিহরি অশ্বরে;
রাগের তরঙ্গ উঠে, যথা পূতধাবা ছুটে
বিষ্ণু পাদপদ্ম ফুটে, যবে মোক্ষতরে
বাধিতে আশার সেতু, পাপবিনাশেব হেতু,
উড়াতে ধর্মের কেতু, এ বিশ্ব ভিতবে,
বিশ্বরূপ নিরঞ্জন, সৃজিলা সর্হর্মম
জ্যোতির্ময়ী নীরময়ী গঙ্গায় সহরে।

২

সঙ্গীত গাইয়া যদি ভ্রমিছ গগনে
দয়াময় দেব কেহ, নিবেদি চরণে;—
কহ এ দাসীর কথা, নীলকান্তমনি যথা,
শুনিলে অবশ্য ব্যথা হবে তাঁর মনে।
না পাইয়া কালাচাঁদে, বুকভাঙ্গু স্ত্রী কাদে,
পড়িয়া বিষম কাঁদে বিরহ দহনে;
অবসন্ন কলেবর, কাঁপিতেছে নিরন্তর,
বাকুল বিকল প্রাণ নিকুঞ্জ কাননে।

৩

যে যন্ত্রণা জ্বলিতেছে হৃদয়ে আমার,
নিবাইব কি প্রকারে? এ যে অনিবার।

শরীরে চন্দন দানে, বোধ হয় অগ্নি হানে;
সলিল যুগল স্থানে নাহি প্রতীকার।
পদ্মপত্র পদ্মদলে, দ্বিগুণ এ দেহ জ্বলে;
চন্দ্র যেন হলাহলে বর্ষে বরিষাব;
মলয় পবন ছায়া, হইয়াছে উষ্ণ কায়া;—
হায় বিধি ঘটাইলে কি ঘোর বিকার!

৪

শুন পুনঃ, সহচবি, কে আবার গায়?
এ বুঝি বসন্তসখা অমৃত ছড়ায়।
মোর হৃথে পিকবর, হইয়া কি সকাতির,
এরূপ বিলাপ কর, বল না আমার;
দেখিয়া আমার মুখ, তোমার কি নাহি স্মৃথ,
মলিন কি তব মুখ হইয়াছে হায়?
যে যাহাবে ভাল বাসে, তার হৃথে হৃথে ভাসে,
প্রণয়ের এই রীতি সত্যত ধার।

৫

ভাল বাস মোবে তুমি জানি হে কোকিল,
বরষিতে তুমি হেথা স্মৃশ্বর সলিল,
যখন শ্যামের সনে, বসি স্মৃথে একাসনে,
প্রণয়েব আলাপনে আতিল পাকিল,
বকিতাম কদ কত, মন্তভাবে অবিবত,
বর্ষাবাবি স্রোতমত উল্লাসে আবিল,
আনন্দ তবঙ্গ সঙ্গে, উৎসাহে অন্তর রঙ্গে,
লো'মাক্তিত কলেবর পুলকে শিথিল।

৬

হে পিক, তোমার ডাকে আসেন তপন,
প্রফুল্লিত করিবারে মলিনী বদন;
শুনিলে তোমার গীত, বসন্ত হইয়া প্রীত,
বিতবেন চাবিভিতে সৌন্দর্য্য শোভন;
মরে রাই কমলিনী, অশ্রুঙ্গণ বিষাদিনী,
অপ্রত্যাগ বিলাপিনী করে ঘন ঘন;

তাহাব বসন্ত রবি, বিশ্ববিমোহন ছবি,
আনি দেহ মধুবধু. মোর নিবেদন ।

(উষা)

সৌভ মণ্ডিত হেম কলেবব;
কপালে উজল তাবকা জলে;
কোকিল কুজন ভাষ মনোহব;
বিকট কুসুম মালিকা গলে,
হাসিতে হাসিতে পূব গগনে
আইল আলোক বসনা উষা ।
বিফলা রজনী সখার বিহনে,
কুক্ষণে করিছ এবেশ ভূষা ।

২

পেয়ে প্রিয়কব বিকশিত হাসি,
বদন বসন থুলিয়া ধীরে,
অলি গুন গুন মধুব সস্তাষি,
নাচয়ে নলিনী সবসীনীরে ।
হাসিতে হাসিতে পূব গগনে
আইল আলোক বসনা উষা ।
বিফলা রজনী সখার বিহনে,
কুক্ষণে করিছ এবেশ ভূষা ।

৩

বসে টস টস বসন্ত বসন্তী
গাঁথিয়া পরিয়া ফুলের হাব,
প্রিয় চুততরু জড়াইয়া ধরি
বিস্তারি সুখেব অগজ ভার ।
হাসিতে হাসিতে পূব গগনে
আইল আলোকবসনা উষা ।
বিফলা রজনী সখার বিহনে,
কুক্ষণে করিছ এবেশ ভূষা ।

৪

বসাল মঞ্জবী, বকুলের ফুল,
ফুটিয়া কেমন রয়েছে গাছে;
চুখিয়া আনন্দে দেব অলিকুল
গুঞ্জরিয়া গান করিছে কাছে ।
হাসিতে হাসিতে পূব গগনে
আইল আলোক বসনা উষা ।
বিফলা রজনী সখার বিহনে,
কুক্ষণে করিছ এবেশ ভূষা ।

৫

বিগত বিবহ নিশা অবসানে
চক্রবাক যুগ সহর্ষমুখে,
চাহে পবম্পর পবম্পর পানে,
মগন নূতন প্রণয় সুখে ।
হাসিতে হাসিতে পূব গগনে
আইল আলোক বসনা উষা ।
বিফলা রজনী সখার বিহনে,
কুক্ষণে করিছ এবেশ ভূষা ।

৬

মিলনে সকলে পুলকে বিহ্বল,
নাটক মিলন এ পোড়া ভালে;
আমায কেবল, ঘেবে অবিবল,
বিষম বিরহ তিমিব জালে ।
হাসিতে হাসিতে পূব গগনে
আইল আলোক বসনা উষা ।
বিফলা রজনী সখার বিহনে,
কুক্ষণে করিছ এবেশ ভূষা ।

(মলয়ানিল)

১

বন পরিমল বাসিত শীতল
মলয় অনিল মধুবভাষী,

“দিনেশ আইল,” বলিতে ধাইল;
বন্ধে কুলকুল আনন্দে হাসি।
কি কাজ সমীর একুঞ্জে আসি? •
বাহু কি বহিতে বিষাদরাশি?

২

অবলা বালায়, হেথায় জালায়—
বিকট কবল বিরহানল;
হিয়া উথলিয়া, নয়নাস্ত দিয়া
বহে অবিরল শোকাশ্রুজল;
নাথের বিহনে হারাই বল
কেমনে অধীনী সহে সকল?

৩

আশ্রয় বিহনে ভবের ভবনে,
রমণী বাচিয়া রহে কেমনে?
লতিকা ললিতা, তরুর আশ্রিতা;
চপলা নিম্নত জড়িত ধনে;

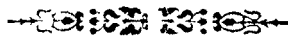
নলিনী জীবিত সরজীবনে;
কৌমুদীর স্থান চন্দ্র বদনে।

৪

জানি এসকল, দলে অবিরল,
রমণী মণ্ডলে পুরুষ দল;
ফিরে ফুল কুল, জিনি অনিকুল,
জিনিয়া অনিল, সদা চপল;
নূতন অমিয়ে চাহে কেবল।
না গণি আশ্রিত জন কুশল।

৫

নির্ম্মম এমন, তথাপি আনন
সতত সুধাব সুধারা ঢালে;
কথায় ভুলায়, অবলা বালায়,
কেমন মোহন মায়ার জালে।
দদে হলাহল অমিয় গালে;
ছুটিয়াছে ভাল নাবীর ভালে।



রজনী।

চতুর্থ খণ্ড।

(পুনর্বার শচীন্দ্র বক্তা।)

প্রথম পরিচ্ছেদ।

ঐশ্বর্য্য হারাইয়া, কিছুদিন পরে আমি
পীড়িত হইলাম। ঐশ্বর্য্য হইতে দারিদ্র্য্য
পতনে, মনে কোন বিকার উপস্থিত
হইয়াছিল বলিয়া, কি কিজন্ত এই পীড়ার
উৎপত্তি তাহা আমি বলিবার কোন
চেষ্টা পাইব না। কেবল পীড়ার লক্ষণ
বলিব।

সন্ধ্যার পূর্বে বৌদেব তাপ অপনীত
হইলে পব, প্রাসাদের উপর বসিয়া অধ্য-
য়ন কবিত্তে ছিলাম। সমস্ত দিবস অধ্য-
য়ন কবিয়াছিলাম। জগতের দুঃখ গৃঢ়
তত্ত্ব সকলের আলোচনা কবিত্তেছিলাম।
কিছুরই মর্ম্ম বুঝিতে পাবি না, কিন্তু কিছু
তেই আকাজক্ষা নিবৃত্তি পায় না। যত
পড়ি তত পড়িতে সাধ করে। শেষ

শ্রান্তি বোধ হইল। পুস্তক বন্ধ করিয়া হস্তে লইয়া, চিন্তা করিতে লাগিলাম। একটু নিদ্রা আসিল—অথচ নিদ্রা নহে। সে মোহ, নিদ্রার স্তায় সুখকর বা তৃপ্তিজনক নহে। ক্লান্ত হস্ত বহিতে পুস্তক খসিয়া পড়িল। চক্ষু চাহিয়া আছি—বাহু বস্ত্র সকলই দেখিতে পাইতেছি কিন্তু কি দেখিতেছি তাহা বলিতে পারি না। অকস্মাৎ সেইখানে, প্রভাতবীচি-বিক্ষেপচপলা কল কল নাদিনী নদী বিস্তৃতা দেখিলাম—যেন তথা উবার উজ্জল বর্ণে পূর্ণদিক্ প্রভাসিত হইতেছে—দেখি সেই গঙ্গাপ্রবাহমধ্যে, সৈকত-মূলে, রজনী! রজনী জলে নামিতেছে। ধীবে, ধীবে, ধীবে! অন্ধ! অথচ কুক্ষিতজ্র, বিকলা, অথচ স্তিরা; সেই প্রভাতশান্তি-শীতলা ভাগীরথীর ত্রায় গজীরা, ধীরা, সেই ভাগিরথীব ত্রায় অন্তরে দুর্জয় বেগ-শালিনী! ধীবে, ধীবে, ধীবে,—জলে নামিতেছে। দেখিলাম, কি সুন্দর! রজনী কি সুন্দরী! বৃক্ষ হইতে নবমুঞ্জবীর সুগন্ধের স্তায়, দুবশ্রুত সঙ্গীতের শেষভাগের ত্রায়, রজনী জলে, ধীবে—ধীবে—ধীবে। নামিতেছে! ধীবে রজনী! ধীবে! আমি দেখি তোমায়। তখন অনাদর করিয়া দেখি নাই, এখন একবার ভাল করিয়া দেখিয়া লই। ধীবে রজনী, ধীবে! তুমি সর্ষভাগিনী, সন্ন্যাসিনী,—সুবদনী, সু-হাসিনী—

আমার মুচ্ছা হইল। মুচ্ছার লক্ষণ সকল আমি অবগত নহি। যাহা পৃষ্ঠাৎ

গুনিয়াছি, তাহা বলিয়া কোন ফল নাই। আমি যখন পুনর্বার চেতন প্রাপ্ত হইলাম, তখন রাত্রিকাল—আমার নিকট অনেক লোক। কিন্তু আমি সে সকল কিছুই দেখিলাম না। আমি দেখিলাম—কেবল সেই মুহূনাদিনী গঙ্গা, আর সেই মুহূগামিনী রজনী। ধীবে, ধীবে, ধীবে জলে নামিতেছে। চক্ষু মুদ্রিলাম, তবু দেখিলাম সেই গঙ্গা, আর সেই রজনী। আবার চাহিলাম, আবার দেখিলাম সেই গঙ্গা আর সেই রজনী! দিগন্তরে চাহিলাম—আবার সেই রজনী, ধীবে, ধীবে, ধীবে, জলে নামিতেছে। উর্দ্ধে চাহিলাম—উর্দ্ধেও আকাশবিহাবিনী গঙ্গা ধীবে, ধীবে, ধীবে বহিতেছে; আর আকাশবিহারিনী রজনী ধীবে, ধীবে, ধীবে নামিতেছে। অন্যদিকে মন ফিরাইলাম; তথাপি সেই গঙ্গা আর সেই রজনী। আমি নিরস্ত হইলাম। চিকিৎসকেরা আমার চিকিৎসা করিতে লাগিল।

অনেকদিন ধরিয়া আমার চিকিৎসা হইতে লাগিল, কিন্তু আমাব নয়নাগ্র হইতে রজনী রূপ তিলেক জন্য অন্তর্হিত হইল না। আমি জানি না আমার কি রোগ বলিয়া—চিকিৎসকেরা কি চিকিৎসা করিতেছিল। আমার নয়নাগ্রে যে রূপ অহরহঃ নাচিতেছিল, তাহার কথা কাহাকেও বলি নাই।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

ওহে ধীরে, রজনী ধীবে! ধীরে, ধীরে, আমার এই হৃদয়মন্দিরে প্রবেশ কর! এত ক্রতগামীনী কেন? তুমি অন্ধ, পথ চেন না, ধীবে, বজ্রনি ধীরে! ক্ষুদ্রা এই পুৰী, আঁধার, আঁধার, আঁধার! চিবাক-কাব! দীপশলাকাব ন্যায় ইহাতে প্রবেশ কবিয়া আলো কব;—দীপশলাকাব ত্রায় আপনি পুড়িবে, কিন্তু এ আঁধার পুৰী আলো করিবে।

ওহে ধীরে, রজনী ধীবে! এ পুৰী আলো কব, কিন্তু দাহ কর কেন? কে জানে যে শীতল প্রস্তরেও দাহ করিবে—তোমার ত পাম্বাণগঠিতা, পাম্বাণময়ী জানিতাম, কে জানে যে পাম্বাণেও দাহ করিবে? অথবা কে না জানে পাম্বাণ ও লৌহের সংঘর্ষেই অগ্ন্যুৎপাত হয়। তোমার প্রস্তরধবল, প্রস্তরবিগ্ধদর্শন, প্রস্তরগঠিতবৎ মূর্তি যতই দেখি, ততই দেখিতে ইচ্ছা হয়। অহুদিন, পলকে পলকে, দেখিয়াও মনে হয় দেখিলাম কই? আবার দেখি। আবার দেখি, কিন্তু দেখিয়া ত সাধ মিটিল না।

পীড়িতাবস্থায়, আমি প্রায় কাহারও সঙ্গে কথা কহিতাম না। কেহ কথা কহিতে আসিলে ভাল লাগিত না। রজনীর কথা মুখে আনিতাম না—কিন্তু প্রলাপকালীন কি বলিতাম না বলিতাম,

তাহা স্মরণ কবিয়া বলিতে পারি না। প্রলাপোক্তি সচবাচবই-ঘটিত।

শয্যা প্রায় ত্যাগ কবিতাম না। শুইয়া শুইয়া কত কি দেখিতাম তাহা বলিতে পারি না। কখন দেখিতাম, সমবক্ষেত্রে যবন নিপাত হইতেছে—রক্তে নদী বহিতেছে; কখন দেখিতাম, স্বর্ণ প্রান্তবে হীবক বৃক্ষে স্তবকে স্তবকে নক্ষত্র ফুটিয়া আছে। কখন দেখিতাম, আকাশমার্গে, অষ্টশশিসমন্বিত শনৈশ্চর মহাগ্রহ চতুশ্চন্দ্রবাহী বৃহস্পতির উপর মহাবেগে পতিত হইল—গ্রহ উপগ্রহ সকল খণ্ড খণ্ড হইয়া ভাঙ্গিয়া গেল—আঘাতোৎপন্ন বহিতে সে সকল জলিলা উঠিয়া, দহ্যমানাবস্থাতে মহাবেগে বিশ্ব-মণ্ডলের চতুর্দিকে প্রধাবিত হইতেছে। কখন দেখিতাম, এই জগৎ, জ্যোতির্ময় কাস্তুরূপধর দেববোনিব মূর্তিতে পরিপূর্ণ; তাহার অধিরত অস্বর পথ প্রভাসিত করিয়া বিচরণ করিতেছে; তাহাদিগের অঙ্গের দৌরভে আমাব নাসারন্ধ্র পরিপূর্ণ হইতেছে। কিন্তু যাহাই দেখি না—সকলের মধ্যস্থলে—বজনীর সেই প্রস্তরময়ী মূর্তি দেখিতে পাইতাম। হায়! বজনী! পাথবে এত আশ্রয়!

ধীরে, রজনী, ধীরে! ধীরে, ধীরে, রজনী, ঐ অন্ধ নয়ন উন্মীলিত কব। দেখ, আমার দেখ, আমি তোমার দেখি! ঐ দেখিতেছি—তোমার নয়নপদ্ম ক্রমে প্রস্ফুটিত হইতেছে—ক্রমে, ক্রমে, ক্রমে, ধীবে, ধীরে, ধীবে, ধীরে, নয়নরাজীব

ফুটিতেছে ! এ সংসাবে কাহার না নয়ন আছে ? গো, মেয়, কুকুর, মার্কাবে, ইচ্ছা-দিগেরও নয়ন আছে—তোমাব নাই ?

নাই, নাই, তবে আমারও নাই ! আমিও আর চক্ষু চাহিব না ।



শিবজি ।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

মুসলমান রাজত্বকালে আর্য্যকুলে যে সকল বীরগণ জন্মপরিগ্রহ কবিয়াছিলেন, তন্মধ্যে, বোধ হয়, কেহই শিবজির ন্যায় ক্ষমতাশালী ছিলেন না । তিনি কেবল ভাবতবিজয়ী মোগল পতাকা দলিত করিয়া রাজ্য সংস্থাপন কবিয়াছিলেন, এমত নহে; তিনি স্বজাতিকে একরূপ সজীব ও সতেজ করিয়া গিয়াছিলেন, যে তাঁহাব মৃত্যুর অন্তর্য্যকাল পরেই মহারাষ্ট্রীয় দিগের প্রতাপে হিমাচল হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত স্মৃস্ত স্থল কম্পাঘ্নিত হইয়াছিল । ঈদৃশ মহাত্মার জীবনচরিত যত পর্যালোচনা কবা যায়, ততই উপকার লাভের সম্ভাবনা । এজন্য তদ্বিষয়ে প্রবৃত্ত হওয়া গেল ।

বাল্যকালে আমরা বৃদ্ধলোকের মুখে যে বর্গাদিগের দৌরাঙ্গ্য বৃত্তান্ত শুনিতাম, তাহাদিগের অপর নাম মহারাষ্ট্রীয় বা মারহাট্টা । মহারাষ্ট্র প্রদেশের পূর্বসীমা ববদা নদী; উত্তর সীমা সাতপুর গিরিমালা; পশ্চিম সীমা সাগর; দক্ষিণ সীমা গোবানগর হইতে মাণিক দুর্গ পর্য্যন্ত

একটা করিত বক্রবেধা । এই ভূভাগে সহ্যাদ্রি বা ঘাট পর্ব্বত সমুদ্রসলিল হইতে দুই তিন সহস্র হস্ত উর্দ্ধে শৃঙ্গ নিকর তুলিয়া সিন্ধুকুলকে পঞ্চদশ হইতে পঞ্চবিংশতি ক্রোশ দূরে রাখিয়া দক্ষিণোক্তর ধাবিত হইয়াছে । শৈল-পদতল হইতে অর্ণব তীর পর্য্যন্ত ভূমিখণ্ডের নাম কঙ্কণ; তথায় নিবিড় কানন, উচ্চপর্ব্বত, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নদী, ছরাবোহ গিরিসঙ্কট, প্রচুর পরিমাণে লক্ষিত হয় । পার্ব্বতীয় বিভাগে অনেক গুলি স্বাভাবিক দুর্গ আছে; অন্নায়াসেই সেগুলিকে দুর্ভেদ্য করা যায় ।

সাধারণতঃ মহারাষ্ট্র শৈলময়; এবং তাহার জল বায়ু এত উত্তম যে বোধ হয় ভাবতবর্ষের আব কুত্রাপি এমন নাই । এই প্রদেশে নন্দদা, তাপ্তী, গোদাবরী, ভীমা এবং কৃষ্ণা প্রবাহিতা রহিয়াছে; এই সকল নদীর উভয় কূলস্থ ভূমি অত্যন্ত উর্ব্বরা; এবং তথায় অনেক শস্য জন্মিয়া থাকে । গোদাবরী ভীমা এবং তংশাখা নীরা ও মান, ইহাদিগের তট-

বর্তী স্থান সমূহে ভাল ভাল অশ্ব জন্মে ; তাহারা উৎপত্তিস্থল ভেদে গন্ধখরী,* ভীমখরী, নীরখরী, এবং মানদেশী নামে খ্যাত।

অপরূপ পার্শ্বীয় দেশবাসীদিগের ন্যায় মহারাষ্ট্রীয়েরা পরিশ্রমী এবং অধ্যবসায়ী। যদিও তাহারা রাজপুতদিগের ন্যায় সুশ্রী ও দীর্ঘদেহ নহে, তথাপি সাহসে ও শক্তিতে তাহারা রাজপুতগণ অপেক্ষা কোন ক্রমে ন্যূন নহে; এবং বুদ্ধি ও চতুরতায় বোধ হয় ভারতবর্ষীয় কোন জাতিই তাহাদিগের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ নহে। মহারাষ্ট্রীয় মহিলারা অন্যান্য স্থানীয় হিন্দু কামিনী কুলের ন্যায় অন্তঃপুরনিরুদ্ধা নহেন। তাহাদিগের অনেক দূর স্বাধীনতা আছে; এবং তাহাদিগের মধ্যে অনেকে অশ্বারোহণ করিতে জানেন।

মহারাষ্ট্রের প্রাচীন বিবরণ অপ্রাপ্য। কিন্তু বিবেচনা হয় যে এককালে তাহার বিলক্ষণ ক্ষমতা ও সমৃদ্ধি ছিল। খৃষ্টাব্দের সাদ্বিশত বর্ষ পূর্বে এই প্রদেশের টগর নগরে মিসরের বণিকগণ বাণিজ্য করিতে আসিতেন; খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতেও গ্রীকেরা তথায় বাণিজ্যদ্রব্য সংগ্রহার্থে আগমন করিতেন। এই প্রদেশের গোদাবরীতটস্থ প্রতিষ্ঠান পুরের রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইয়া পরাক্রান্ত শালিবাহন শকাব্দা প্রচলিত করেন; এবং এই প্রদেশেই জগদ্বিখ্যাত কৈলাশধাম সম

* মহারাষ্ট্রীয়েরা গোদাবরীকে গন্ধা বলিয়া থাকে।

স্থিত ইলোরাস্থ ক্ষোদিত গিরি গহ্বরমালা স্থিতল ক্রিতল গহ, বিচিত্র গঠিত স্তম্ভ ও দেবমূর্তি প্রভৃতি অত্যাশ্চর্য্য শিল্পকার্য্য সমূহে পরিশোভিত হইয়া কোন অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন প্রতাপশালী জাতির পূর্বাধিপত্যের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। যখন খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে চীনদেশীয় পরিত্রাজক হুয়েনসং এদেশে আগমন করেন, তখন মহারাষ্ট্রীয়দিগের এত বল বিক্রম, যে দিগ্বিজয়ী রাজচক্রবর্তী কান্যকুজাধিপতি হর্ষবর্দ্ধন সমুদায় আর্ঘ্যাবর্ত্ত করতলস্থ করিয়া মহারাষ্ট্র হইতে পরাজিত হইয়া প্রত্যাগমন করেন। মুসলমানদিগের দক্ষিণাপথ প্রবেশকালে* এই প্রদেশস্থ দেবগিরিতে যাদববংশীয় রাজা রামদেব রাজত্ব করিতেছিলেন;† প্রচণ্ড আলা উদ্দীন তাহার রাজ্যধ্বংস করিলে পর অনেককাল পর্য্যন্ত মহারাষ্ট্রের আর কোন জীবিত লক্ষণ লক্ষিত হয় নাই।

শকাব্দা পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে মুসলমানদিগের লিখিত ইতিবৃত্তে আবার মহারাষ্ট্রীয়দিগের উল্লেখ দেখা যায়। মহারাষ্ট্র তৎকালে দক্ষিণাপথস্থ বিজয়পুরের আদিলসাহী ও আহম্মদ নগরের নিজামসাহী রাজ্যভুক্ত ছিল। উক্ত

* খ্রীষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে।

† রাজা রামচন্দ্রের রাজত্বকালে বৈরাগরণ বোপদেব প্রাচুর্ভূত হন। তিনি ভাগবতপুরাণ লেখক বলিয়া প্রবাদ আছে। হেমাজি রাজা রামচন্দ্রের মন্ত্রী ছিলেন।

রাজ্যত্বের চক্রবর্তীদিগের মধ্যে সর্বদা বিরোধ ঘটিত; এবং পার্শ্ববর্তী নৃপাল-বর্গের সহিত তঁহাদিগের অনেক সময়ে যুদ্ধ উপস্থিত হইত। এজন্য মারহাট্টা প্রজাগণের মধ্যে হইতে তঁহাদিগের অনেক সৈন্য ও সৈন্যাধ্যক্ষ সংগ্রহ করিতে হইয়াছিল। সৈন্যাধ্যক্ষদের কেহ কেহ সেনাপরিপোষক জায়গিব ও সম্মানসূচক পদবী পাইয়াছিলেন। এইরূপে মহারাষ্ট্রীয়গণ দিন দিন এত উন্নতিলাভ করেন যে শকাব্দা পঞ্চদশ শতাব্দী সমাপ্ত না হইতে হইতে বিজয়পুরপতি হিসাবপত্রে পারস্য ভাষার পরিবর্তে মারহাট্টা ভাষা ব্যবহারের আদেশ প্রদান করেন এবং দলিলদস্তাবেজ উভয় ভাষায় লিখিতে বলেন। শকাব্দা ষোড়শ শতাব্দীর প্রাবস্তে আহম্মদনগরে দুইটি, এবং বিজয়পুরে সাতটি, মহারাষ্ট্রীয়বংশের বিশেষ প্রভাব ও প্রতিপত্তি হইয়াছিল। নিরন্তর সংগ্রাম ব্যাপারে নিযুক্ত থাকিয়া মারহাট্টারা সাহসী ও সমরকুশল হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু তাহারা স্বদেশের গৌরব বৃদ্ধি না; এবং বিধর্মী যবনদিগের মহিমাবৃদ্ধি নিমিত্ত সমধর্মী ও আত্মীয়দিগের প্রতিকূলে অস্ত্রধারণ করিতেও কুণ্ঠিত হইত না। একতা, স্বজাতিপ্রিয়তা এবং স্বধর্মীমুরাগ মহামন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া যে প্রতাপশালী ঐজ্জ্বলিক তাহাদিগকে দাক্ষিণাত্য হিন্দুকুলের অলঙ্কার করিয়া গিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহার জীবনবৃত্তান্ত বর্ণনা আরম্ভ করা যাইতেছে।

পুনানগরীর প্রায় পঁচিশ ক্রোশ উত্তরে শিবনারী দুর্গে ১৫৪৯ শকের বৈশাখ মাসে শিবজি জন্মগ্রহণ করেন। ষেবৎসরের উদয়ে শিবজির জন্ম, তাহার অন্তকালে সাজাহানের দিল্লীসিংহাসন সমাবোহণ। রত্ননির্মিত ময়ূর সিংহাসন, বিচিত্ররচিত তাজমহল, নগরসদৃশ বৃহদায়তন স্বদৃশ্য পটমণ্ডপ প্রভৃতি মোগল সমৃদ্ধির চরমোন্নতিসূচক চিহ্ন নিচয়ের সূচনা না হইতেই, মোগল সাম্রাজ্য বিলয়কারীর আবির্ভাব হইল। মুসলমানেরা বলিতে পারেন, পুষ্পটি ভাল করিয়া প্রস্ফুটিত না হইতে হইতেই, মধ্যে কীট জন্মিল। হিন্দুরা বলিবেন, কাহারও অতিবৃদ্ধি হইতে দিবার পূর্বে বিধাতা তাহার পতন বিধান করেন।

পঞ্চজাত পদ্মসদৃশ শিবজি নীচকুলোদ্ভূত ছিলেন না। তিনি বহি হইতে প্রজ্বলিত বহির ন্যায় শূরবংশসম্বৃত। তাঁহার পিতা সাহজি ভোঁসলা বীরপুরুষ বলিয়া পরিচিত। সাহজি আহম্মদ নগরের সৈন্যাধ্যক্ষতা কার্যে বিলক্ষণ দক্ষতা প্রকাশ পূর্বক বিশেষ প্রতিপত্তিলাভ করেন, এবং পতনোন্মুখ নিজামসাহী রাজ্যরক্ষার্থ বারম্বার মোগলদিগের সহিত যুদ্ধ করিয়া তহুচ্ছেদ নিবারণে অসমর্থ হইলে বিজয়পুর রাজসংসারে কর্মগ্রহণান্তর কর্ণাটে বিজয়পতাকা উড্ডীন করত একটি হিন্দুরাজ্য সংস্থাপনের সূত্রপাত করেন।

শিবজির মাতা জিজিবাই* লক্ষজি যাদবরাও দেশমুখের † কন্যা। লক্ষজি আহম্মদনগরাধিপতির নিকটে দশ সহস্র অশ্বারোহী প্রতিপালনের নিমিত্ত বিস্তীর্ণ জায়গির পাইয়াছিলেন। কথিত আছে যে তাঁহার পূর্বপুরুষগণ দেবগিরির রাজ্য-সনে আসীন ছিলেন। শকাব্দা ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে যাদবেরা মহারাষ্ট্রীয়দিগের মধ্যে সর্বাপেক্ষা সম্ভ্রান্ত ও পরাক্রান্ত বলিয়া গণ্য হইত।

শিবজির পিতামহ মল্লজি ১৪৯৯ শকে লক্ষজির অস্থগ্ৰহে নিজামসাহী রাজ্যের একটি সামান্য অশ্বারোহীদের অধ্যক্ষতা প্রাপ্ত হন। ক্রমে তাঁহার খ্যাতি ও ক্ষমতা বৃদ্ধি হইতে লাগিল। ১৫১৬ শকে তাঁহার একটি পুত্রসন্তান জন্মিল। আহম্মদনগরস্থ সাহ সরিফ নামক পীরের প্রার্থনায় পুত্রকামনা সিদ্ধ হইয়াছে ভাবিয়া, সন্তানের নাম সাহজি রাখিলেন। সাহজির বয়স পাঁচ বৎসর হইলে একদা মল্লজি তাঁহাকে সঙ্গে করিয়া দোলযাত্রার উপলক্ষে যাদবরাও দেশমুখের আলয়ে গমন করিলেন। লক্ষজি সাহজির সৌন্দর্য ও প্রকৃষ্টতা সন্দর্শনে প্রীত হইয়া তাহাকে আল্লাদ সহকারে নিকটে ডাকিলেন এবং আপনার তিন চারিবর্ষব্যবস্থা নন্দিনী জিজিবাইর পাখ্বে

বসাইলেন। বালক বালিকা আমোদ খেলা করিতে লাগিল, দেখিয়া সানন্দ হৃদয়ে যাদবরাও পরিহাসচ্ছলে ছহিতাকে বলিলেন “দেখ তোমার” কেমন বর আসিয়াছে;” এবং সভার প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া কহিলেন, “ইহাদিগের বিবাহ হইলে কেমন সাজে।” এই সময়ে ভৌদলা কুমার এবং যাদব কুমারী পরম্পরের প্রতি আবির্ভাব নিক্ষেপ করিতে, সভায় হাসি উঠিল। এই হাস্যরসের মধ্যে মল্লজি উঠিয়া বলিলেন, “সকলের যেন স্মরণ থাকে, লক্ষজি আমার পুত্রকে কন্যাদান করিতে অঙ্গীকার-বদ্ধ হইলেন।” ইহাতে কেহ কেহ সম্মতি প্রদান করিল; কিন্তু যাদবরাও বিস্মিত এবং অবাক হইয়া রহিলেন। পরদিন লক্ষজি মল্লজিকে নিমন্ত্রণ করিলে, মল্লজি বলিয়া পাঠাইলেন, “যাদবরাও আমার পুত্রকে জামাতা বলিয়া গ্রহণ না করিলে আমি তাঁহার নিমন্ত্রণে যাইব না।”

যাদবরাও শুনিয়া সম্মত হইলেন না, বরং ক্রুদ্ধ হইলেন। কেন না হইবেন? তাঁহার প্রসাদেই মল্লজির সাংসারিক উন্নতি। আর যে বংশে মল্লজি জন্মিয়া ছিলেন, সে বংশ কি দেবগিরির রাজকুলের তুলা? উত্তরকালীন মহারাষ্ট্রীয় পুরাবৃত্ত লেখকগণ যে ভৌদলা বংশকে চিতোরের “হিন্দুস্থ্য” কুল সমুদ্ভূত বলিয়াছেন, যে কোন কারণেই হউক যাদবরাও সে বংশের ঈদৃশ মহত্ব জানিতেন না।

লক্ষজির অসম্মতি দেখিয়াও মল্লজি

* মহারাষ্ট্রীয় ভাষায় বাই সম্ভ্রান্ত স্ত্রীলোকদিগের উপাধি।

† দেশমুখ শব্দে দেশপ্রধান, দেশাধিকারী বা অমীদার বুঝায়।

সংকল্প করিলেন যে, যাদবহুতার সহিত অবশ্য অবশ্যই পুত্রের বিবাহ দিবেন। অল্পদিনের মধ্যে তাঁহার অনেক অর্থ সমাগম হইল। কিরূপে হইল, কে জানে? মহারাষ্ট্রীয় কিংবদন্তী এই যে ভগবতী ভবানীদেবী স্বয়ং মল্লজিকে দেখা দিয়া ধনবাশির সন্ধান প্রদান করেন এবং বলেন “তোমার বংশে এক জন শত্ৰু সদৃশ গুণবিশিষ্ট নরপাল জন্মগ্রহণ করিয়া মহারাষ্ট্রে সদ্ভিচার সংস্থাপন করিবে; এবং যাহারা ব্রাহ্মণের হিংসা করে ও দেবতার মন্দির অপবিত্র করে, তাহাদিগকে দূর করিয়া দিবে। তাহার রাজ্যকাল হইতে নূতন সময় আরম্ভ হইবে, এবং তাহার উত্তরাধিকারিগণ সপ্তবিংশতি পুরুষ পর্যন্ত রাজসিংহাসনে আরোহণ করিবে।”

সং কি অসং যে উপায়েই মল্লজি ধনসঞ্চয় করুন, তদ্বারা তাঁহার বিশেষ উপকার হইল। তিনি, অনেক গুলি ঘোটক ক্রয় করিয়া, স্বীয় অশ্বারোহী সৈন্তের সংখ্যা বৃদ্ধি করিতে পারিলেন; এবং কূপখনন, পুষ্করিণী খনন, মন্দির নির্মাণ প্রভৃতি লোকপ্রিয় পুণ্যকর্ম দ্বারা প্রতিষ্ঠা লাভ করিলেন। অর্থবলে কোথায় কি না হয়, বিশেষতঃ মোসাহেব-পূর্ণ মুসলমান রাজসংসারে? আহম্মদ নগরের সুলতান সন্তুষ্ট হইয়া মল্লজিকে রাজ্য উপাধি দিলেন এবং পাঁচ হাজার সোয়ারের অধ্যক্ষ করিলেন। পরগণা পুনা এবং সোপা জায়গির রূপে মিলিল;

শিবনারী ও চাকুন দুর্গ এবং তদধীনস্থ প্রদেশ সমস্ত হস্তগত হইল। যাদব রাওর আঁর উদ্বাহ সম্বন্ধে কি আপত্তি থাকিতে পারে? ১৫২৬ শকে (১৬০৪ খ্রিঃ) সুলতানের সমক্ষে মহা সমারোহে সাহজি এবং জিজি বাইর বিবাহ কার্য সম্পন্ন হইল।

জিজি বাইর গর্ত্তে সাহজির দুই পুত্র জন্মে; জ্যেষ্ঠ শাহজি, কনিষ্ঠ শিবজি। শাহজি শাহজির বিশেষ প্রিয়পাত্র ছিলেন, বাল্যকাল হইতেই পিতার সঙ্গে থাকিতেন। ছোট ছেলের প্রতিই মায়ের আদর; শিবজি জননী সন্নিধানেই থাকিতেন।

যৎকালে শিবজি জন্মগ্রহণ করেন, তৎকালে দিল্লির মোগল সম্রাটই আর্ঘ্যা-বর্ত্তের হর্ত্তা কর্ত্তা বিধাতা ছিলেন। দক্ষিণাপথে আহম্মদ নগর, বিজয়পুর ও গোলকুণ্ড নামক তিনটী পাঠান রাজ্য ছিল। ত্রিশ বৎসর পূর্বে আকবর বাদশাহ আহম্মদ নগর আক্রমণ করিয়া বহু কষ্টে জয়লাভ করেন; কিন্তু মালিক অম্বর নামে মন্ত্রী প্রতিনিধিত্বে নিজাম সাহী রাজ্য পুনর্জীবিত হইয়াছিল। শিবজি জন্মবার পূর্বে বৎসর মালিক অম্বরের মৃত্যু হয়; এবং প্রায় সেই সময়েই বিজয়পুরের বিখ্যাত সুলতান ইব্রাহিম আদিল শাহ বিচিত্র অট্টালিকা প্রভৃতি নির্মাণ দ্বারা মহাসমারোহে রাজ্য করিয়া কাল কবলে কবলিত হন। গোলকুণ্ডপতি পূর্বে এবং দক্ষিণে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র হিন্দু রাজ্য

সকল আপনার অধিকারভুক্ত করিতে নিযুক্ত ছিলেন।

শিবজির বয়স যখন দুই বৎসর মাত্র (১৬২৯ খৃ.) আহম্মদনগরপতি, খাঁ জাহান লোদি নামক বিদ্রোহী পাঠান সেনাপতির পক্ষাবলম্বন করিয়া, দিল্লীশ্বরের ক্রোধে পতিত হন। সুলতান মর্ত্তিজা আলিম সাহ মালিক অম্বরের পুত্র প্রধান মন্ত্রী ফতে খাঁর প্রতি বিরক্ত হইয়া, তাহাকে কারারুদ্ধ করিয়াছিলেন; কিন্তু মোগল দিগের সহিত যুদ্ধে বারম্বার পরাভূত হইয়া, কোন উপায় স্থির করিতে না পারিয়া, তাহাকে মুক্ত করিলেন এবং মন্ত্রিত্বপদে পুনর্নিযুক্ত করিলেন। ফতে খাঁ ক্ষমতা পাইয়াই তৈবর নির্যাতনের পথ দেখিতে লাগিল এবং সুযোগক্রমে সুলতান এবং প্রধান ওমরা দিগকে বধ করিল। অনন্তর নিজাম সাহী বংশীয় একটি শিশুকে সিংহাসনে অধিষ্ঠিত করিয়া দিল্লির অধীনতা স্বীকার পূর্বক সম্রাটের প্রিয়পাত্র হইতে চেষ্টা করিল। ইতিমধ্যে বিজয় পুরাধিপতি আহম্মদ নগর ধ্বংসে আপনার বিপদ বুঝিয়া সংগ্রাম জন্ত প্রস্তুত হইলেন; এবং ফতে খাঁ সেই ষড়যন্ত্রে মিলিত হইলে, মোগল সেনাপতি কুপিত হইয়া তৎসাম্রাজ্য দৌলতাবাদ সম্বন্ধে অবরোধ পূর্বক অধিকার করিলেন। ফতে খাঁ দিল্লিতে প্রেরিত, এবং তৎপ্রতিষ্ঠিত রাজকুমার গোয়ালিয়র দুর্গে চিররুদ্ধ হইল। সাহজি ইহার পরে প্রায় চারি

বৎসরকাল নিজামসাহী রাজ্যের পতন নিবারণার্থে চেষ্টা করিলেন; কিন্তু কিছুই করিয়া উঠিতে পারিলেন না। তাঁহার প্রধান সহায় মহম্মদ আদিল সাহও মোগলদিগের প্রতাপে প্রপীড়িত হইলেন। তিনি বিজয় পুরের চারিদিকে দশ ক্রোশ মরুভূমি করিয়া বিপক্ষপক্ষের আক্রমণ হইতে আপনার বাহাদুরী রক্ষা করিলেন বটে; কিন্তু শত্রুদিগকে দেশ হইতে দূরীকৃত করিতে পারিলেন না। পর্যায়ক্রমে জয় পরাজয় ঘটিতে লাগিল; প্রজাদিগের হৃৎস্বের সীমা পরিসীমা রহিল না। পরিশেষে ১৬৩৭ খৃষ্টাব্দে বিজয় পুরপতি মোগলদিগের সহিত সন্ধি করিলেন। এই সন্ধিদ্বারা সাহজি বিজয় পুরের রাজসংসারে কৰ্ম্মগ্ৰহণ করিবার অনুমতি পাইয়া যুদ্ধ হইতে নিবৃত্ত হইলেন; বিজয়পুরাধিপতি আহম্মদ নগরের কিয়দংশ লইয়া সম্রাটকে বৎসরে বিংশতি লক্ষ টাকা কর দিতে স্বীকার করিলেন; এবং নিজামসাহী রাজ্যের অবশিষ্টাংশ দিল্লিসাম্রাজ্যভুক্ত হইল।

এইরূপে শিবজির বয়ঃক্রম দশ বৎসর হইতে না হইতেই, মোগল পাঠানের দ্বন্দ্বদ্বারা দক্ষিণপথের একটা মুসলমান রাজ্য বিনষ্ট হইল। বিজয়পুরও এই যুদ্ধে এত হীনবল হইয়াছিল, যে দক্ষিণে রাজ্য বিস্তার করিয়া বলবৃদ্ধির চেষ্টা করিতে লাগিল।

এই সংগ্রামসময়ে শিবজি কোথায় কি অবস্থায় ছিলেন, ভাল করিয়া জানা

যায় না। সময়প্রাপ্তে (১৬২৯ খৃ.) সাহজি, লোদির সহিত বিবাদ কবিরী, দিল্লীস্থবেব পক্ষ অবলম্বন করেন এবং তজ্জন্য সম্রাট 'সাজাহানের নিকট হইতে পুনরায় জায়গির সম্বন্ধে একখানি সনন্দ পত্র প্রাপ্ত হন। কিন্তু অল্পদিনের মধ্যেই তিনি মোগল সেনাপতিদিগের প্রতি বিরক্ত হইয়া পুরাতন প্রভু আহম্মদ নগর পতির দলে প্রত্যাগমন করেন। ১৬৩০ খৃষ্টাব্দে তিনি তুকাবাই নাম্নী একটা নবীন কামিনীর পাণিগ্রহণ করেন; তাহাতে তেজস্বিনী যাদবনন্দিনী জিজিবাই অভিমানিনী হইয়া শিশু শিবজিকে সঙ্গে করিয়া পিত্রালায়ে প্রস্থান করেন। তদবধি নূতন প্রেমের কুহক বশেই হউক, বা যুদ্ধের বিবামাভাব প্রযুক্তই হউক, সাত বৎসরকাল সাহজি, শিবজি এবং তজ্জননীর সহিত সাক্ষাৎ করেন নাই। ১৬৩৭ খৃষ্টাব্দে তিনি যখন বিজয়পুরে গমন করেন, জিজিবাই তাঁহার সঙ্গে যান এবং তথায় কিছুদিন থাকিয়া শিবজিব বিবাহ দেন। অনন্তর সাহজি পুনঃ জায়গিরের তত্ত্বাবধারক দাদাজি কর্ণদেবসন্নিধানে শিবজি এবং তাঁহার মাতাকে রক্ষণাবেক্ষণার্থে প্রেরণ করিয়া সুলতানের আদেশে কর্ণাট যাত্রা করেন।

দাদাজি কর্ণদেব অত্যন্ত প্রভুভক্ত ও সন্ধিবেচক ছিলেন। তিনি শিবজিকে যোদ্ধার উপযোগী শিক্ষা দিতে লাগিলেন। শিবজি, নিখিতে পড়িতে, এমন কি আপনার নাম সাক্ষব করিতেও শিখি

লেন না; কিন্তু ব্যায়াম, অশ্বারোহণ, ভল্ল-প্রহার, তীরনিষ্ক্ষেপ, অসিসঞ্চালন, প্রভৃতি কার্যে বিলক্ষণ পারদর্শী হইয়া উঠিলেন। শিক্ষকের যত্নে হিন্দু ধর্ম্মাভি-মোদিত নীতি নৈমিত্তিক ক্রিয়াকলাপের প্রতি তাঁহার বিশেষ অগ্রগণ্য জন্মিল। তিনি কথকদিগের মুখে রামায়ণ, মহাভারত এবং ভাগবতের অমৃতময় কথা শুনিতে ভাল বাসিতেন। কবিবর্ণিত প্রাচীন বীরগণের গুণগান শ্রবণ করিতে করিতে তাঁহার হৃদয় সরোবর উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত। তিনি কল্পনাপথে তাঁহাদিগের দেবতুল্য মূর্তি দেখিতে পাইতেন, তাঁহাদিগের আশ্চর্য্য কার্য পরস্পরা নিরীক্ষণ করিতেন, এবং তাঁহাদিগের মহৎ দৃষ্টান্তের অনুসরণ করিতে কৃতসংকল্প হইতেন। তাঁহার হিন্দুধর্ম্মানুসৃত্তে যবনগণ পুৰাকালের পরাক্রান্ত দৈত্য রাক্ষসবৎ প্রতীয়মান হইত, এবং কবে তাহাদিগের দাক্ষণ দৌরাভ্যা হইতে পুণ্যময় ভারতভূমিকে মুক্ত করিতে পারিবেন, এই চিন্তার তাঁহার অন্তঃকরণ নিরন্তর আলোড়িত হইত। যে দেশে রাম লক্ষণ, কৃষ্ণ বলরাম, ভীমার্জুন, ভীষ্ম দ্রোণ, প্রাহ্লভূত হইয়াছিলেন, যে দেশে স্বর্গাবতীর্ণা ভাগীরথী প্রবাহিতা, যে দেশ দেবগণের একমাত্র প্রিয়লীলাস্থল, সে দেশের ছিন্ন মুকুট মুসলমান পদতলে দলিত দেখিয়া তাঁহার তেজস্বী মনে ক্রোধানল প্রজলিত হইয়া উঠিত। তিনি আশ্বাসপ্রদায়িনী আশার বিশ্ববিমোহন

বাকো বিশ্বাস করিয়া ভাবিতেন, ঐশ্বর্য্য-গর্ভিত যবনগণের গর্ব খর্ব্ব করিবেন, স্বাধীন হিন্দু সাম্রাজ্য সংস্থাপন করিবেন, এবং “হরহর ভবানী” ধ্বনিকে হিমালয় হইতে সমুদ্র পর্য্যন্ত, সিদ্ধ হইতে ব্রহ্মনন্দ পর্য্যন্ত, প্রতিধ্বনিত করিবেন।

শিবজি যেখানে বাস করিতেছিলেন, সেস্থানও তৎসদৃশ উন্নতমনা বীরধর্ম্মা ব্যক্তির পক্ষে বিশেষ অসুক্ল। পুনানগরী সমতল ক্ষেত্র এবং পার্শ্বীয় প্রদেশের সংযোগস্থলে অবস্থিত। অনতিদূরেই সহ্যাদ্রি শৈলের শিখরমালা দুই তিন সহস্র হস্ত উর্দ্ধে শিরোভোজন করিয়াছে। গিরিশ্রেণী অধিকাংশ স্থলে চির-হরিত-তরুপুঞ্জ পরিশোভিত; কেবল মধ্যো মধ্যো অত্রভেদী, বন্ধুব, বিশাল, জীবোদ্ভিদপরি-শূন্য শৃঙ্গনিকর বিরাজিত। বর্ষাকালে যখন পর্ব্বতপার্শ্বে তরঙ্গের ছটা ছুটিতে থাকে; বৃষ্টির ধারা নাচিতে নাচিতে, খেলিতে খেলিতে, পড়িতে থাকে; বজ্র গর্জিতে, ঝটিকা ঝমকিতে, চপলা চমকিতে থাকে; জলদরাশি কর্তৃক ভগ্ন ও প্রতিবিম্বিত সৌরকিবলনহবীতে সহস্র সহস্র মুহূর্ত্ত পরিবর্ত্তনশীল বর্ণে অচলকুল সাজিতে থাকে; তখন প্রকৃতির মনোহর অথচ ভয়ঙ্কর মূর্ত্তি দেখিয়া কোন্ চিন্তা-শীল ব্যক্তির চিত্তে না ধর্ম্মজনিত গভীর ভাবের উদয় হয়? আমরা যে সকল পদার্থে পরিবেষ্টিত থাকি, আমাদের অজ্ঞাতসারে তাহারা আমাদের মনো-বৃত্তি সকলের উপর আধিপত্য করে।

ঋষিগণের কানন, ঈশার পর্ব্বত, মহান্নদের গিরিগুহা; মহতী চিন্তার স্থল। কে বলিতে পারে, সহ্যাদ্রি শিবজির পক্ষে তরুণ ছিল না?

সহ্যাদ্রির পথ সকল অতিশয় সংকীর্ণ ও ছুবারোহ। স্থানে স্থানে উচ্চ শৃঙ্গ, তন্মধ্যে কোথায় বা উৎকৃষ্ট উৎস আছে; কোথায় বা বর্ষাকালীন জল ধরিয়া রাখিয়া সমুদ্র বৎসর চলে। এই সকল শৃঙ্গ অল্প পবিত্রমেই হর্ভেদ্য হুর্গরূপে পরিণত হয়। বৈশাখ হইতে কার্ত্তিক মাস পর্য্যন্ত এ প্রদেশ আক্রমণ করা অতীব দুঃসাধ্য। তৎকালে এখানে বন জঙ্গল এত বাড়ি, সর্ব্বদা এত বৃষ্টি হয়, বহুসংখ্যক সামান্য সামান্য নদ নদী জল পূর্ণ হইয়া এরূপ হস্তর হয়, এবং যে বায়ু বহিতে থাকে তাহা বিদেশীয়দিগের পক্ষে এত অস্বাস্থ্যকর, যে তখন ইহার ত্রায় দূরা-ক্রম্য দেশ আর কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না।

এই পর্ব্বতের উপত্যকাগুলিকে মহারাষ্ট্রীয়েরা মাওল বলিত। মাওলী বা উপত্যকাবাসীরা দেখিতে কদর্য্যাকৃতি ও নির্ধোষ; কিন্তু তাহারা পরিশ্রমী, বিশ্বাসী, কার্য্যদক্ষ, সাহসী ও বুদ্ধপ্রিয়। দাদাজি তাহাদিগের অনেককে জায়গিরের কর্ম্মে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। উক্ত কর্ম্মচারীদিগের সহিত শিবজি গিরিভ্রমণে ও যুগ্মযাত্রা যাইতেন। এইরূপ পর্য্যটন কালে তিনি শৌর্য্য ও মিষ্টভাষিতাশ্রুণে মাওলীদিগের অতিশয় প্রিয় হইয়া উঠিয়াছিলেন, এবং ষাটগিরি ও কঙ্কণের পথ,

গিরিশঙ্কট, দুর্গ প্রভৃতির অবস্থা বিলক্ষণ
রূপে অবগত হইয়াছিলেন।

কিরূপে স্বাধীন হিন্দু রাজ্য সংস্থাপন
করিবেন, কিরূপে আপনার সামান্য
শক্তিতে এই মহতী ইচ্ছা ফলবতী করি-
বেন, চিন্তা করিতে করিতে ষোড়শ বর্ষ
বয়ঃক্রমকালে শিবজির অন্তঃকরণে একটি
নূতন ভাবের উদয় হইল। তিনি ভাবি-
লেন “কঙ্কণপ্রদেশে একটি বিলক্ষণ
পরাক্রান্ত দস্যাদল আছে; আমি সেই
দলে মিশিয়া তাহাদিগের রাজা হইব;
এবং যে শৌর্য্য তাহারা এক্ষণে সাধুলো-
কের অপকারার্থে পরিচালিত করিতেছে,
সেই শৌর্য্য যখন বলবিনাশার্থে নিয়োজিত
করাইব।” শিবজি-সদৃশ ব্যক্তির পক্ষে
যে কল্পনা সেই কার্য্য। তিনি দস্যাদলে
মিশিলেন। তিনি স্বাধীন রাজা হইবেন
এরূপ ইচ্ছাও প্রকাশ করিতে আরম্ভ
করিলেন। তিনি সময়ে সময়ে গৃহ
পরিত্যাগ করিয়া অনেক দিন পর্য্যন্ত
কঙ্কণপ্রদেশে থাকিতেন। দাদাজি তাঁ-
হার অতিপ্রায় বুঝিতে না পারিয়া বিবে-
চনা করিলেন যে, শিবজি অসদভুষ্ঠানেই
রত হইলেন; সুতরাং তাঁহাকে অন্যায়
বন্দন হইতে সুপথে আনিবার জন্য তাঁ-
হার প্রতি অধিকতর যত্ন দেখাইতে
লাগিলেন এবং জায়গির তত্ত্বাবধানের
অনেক ভার তাঁহার উপর অর্পণ করি-
লেন। এই প্রকার ক্ষমতাপ্রাপ্ত হইলে,
পুনর নিকটবর্তী ভদ্র মহারাষ্ট্রীয়গণের
সহিত সর্বদা তাঁহার সাক্ষাৎ হইত;

এবং তাঁহার সদাচার ও সদালাপে সক-
লেই সন্তুষ্ট হইয়া যাইতেন।

সহ্যাদ্রি শৈলে বিজয়পুরাধিপতির অ-
নেকগুলি দুর্গ ছিল। কোন কোন দুর্গে
দুর্গাধক্ষ থাকিত, এবং যুদ্ধাশঙ্কা উপস্থিত
হইলে তথায় ভাল ভাল সৈন্যও প্রেরিত
হইত। কিন্তু অস্বাস্থ্যকর বলিয়া অধি-
কাংশ গড়ে মুসলমান সেনা থাকিত না;
এবং সেগুলি প্রায় জায়গিরদারদিগের
অধীনেই ছিল। বিশেষতঃ দিল্লীশ্বরের
সহিত ১৬৩৭ খ্রীষ্টাব্দে সন্ধি হইবার পরে,
বিজয়পুরগতি কর্ণাটবিজয়ের অভিলাষে
সেই প্রদেশেই উত্তমোত্তম যোদ্ধগণ
পাঠাইয়াছিলেন; এবং ষাটপর্ষতের দুর্গ
সকল প্রথমে অন্নায়সেই করত্ব হইয়া-
ছিল বলিয়া তাহারা যে দুর্ভেদ্য ও বিশেষ
প্রয়োজনীয়, ইহা বুঝিতে না পারিয়া
তাহাদিগকে এক প্রকার অরক্ষিতাবস্থায়
রাখিয়াছিলেন।

পুনর দশ ক্রোশ দক্ষিণ পশ্চিমে
নীরানদীর উৎপত্তিস্থল সন্নিকটে টর্ণা
নামে একটি পার্বত্যী হ্রাক্রম্য দুর্গ
ছিল। শিবজি দুর্গাধক্ষের যোগে ১৬৪৬
খ্রীষ্টাব্দে উনবিংশতিবর্ষ বয়ঃক্রমকালে সে
দুর্গটি হস্তগত করিলেন; এবং বিজয়পুরে
বলিয়া পাঠাইলেন যে সরকারের লাভ
করিয়া দিবেন, এই উদ্দেশ্যেই কেলাটি
দখল করিয়াছেন, এবং ইহার প্রমাণ
স্বরূপ তজ্জন্য তৎ প্রদেশস্থ দেশমুখ্যপেক্ষা
অধিক রাজস্ব দিতে অঙ্গীকার করিলেন।
টর্ণার নাম প্রচণ্ডগড় রাখিলেন, এবং

তাহাকে অধিকতর দুরাক্রম্য করিবার নিমিত্ত নূতন প্রাচীরনির্মাণ ও পুরাতন প্রাকারাদি সংস্কার করাইতে লাগিলেন। দুর্গের মধ্যে একটি স্থান খনন করিতে করিতে সহসা স্বর্ণরাশি দৃষ্ট হইল। তাহার সঞ্চিত দ্রব্য কাহার ভোগে আটল! শিবজি এই ঘটনার ভগবতী ভবানীর রূপা দেখিলেন, এবং উৎসাহ সহকারে দুর্গসংস্কার সমাপন ও অস্ত্র শস্ত্র ক্রয় করিতে প্রযত্নশীল হইলেন। তদনন্তর টর্বার দেড় কোশ দক্ষিণ পূর্বে মর্কুধ পর্বতোপরি একটি দুর্গনির্মাণের উদ্যোগ করিলেন; এবং সমাপ্ত হইলে তাহাব নাম রাজগড় হইল (১৬৪৭)।

রাজগড় নির্মাণসম্বাদ বিজয়পুরে পৌঁছিলে, সুলতান সাহজিকে ভয়প্রদর্শন করিয়া পত্র লিখিলেন। সাহজি তখন বিজয়পুরপতি-প্রদত্ত বাঙ্গালোর সমিহিত জায়গিরে অবস্থান করিতেছিলেন। তিনি পুত্রের কার্যের ছন্দাংশ কিছুই জানেন না, সুলতানকে এই মর্মে উত্তর পাঠাইলেন; এবং শিবজি ও কর্ণদেবকে লিপি দ্বারা যৎপরোনাস্তি অত্যাগ করিলেন। মঙ্গলাকাংক্ষী দাদাজি শিবজিকে অনেক বুঝাইলেন; বলিলেন “বিজয়পুরে তোমার পিতার যেমন মান সঙ্গম, বিশ্বস্তভাবে সুলতানের চাকরা করিলে তুমি একজন বড় লোক হইবে। আর যেরূপ কার্যে তুমি প্রবৃত্ত হইয়াছ, তাহাতে পদে পদে শঙ্কা ও বিপদ সম্ভাবনা।” শিবজি মিষ্ট কথায় অর্পনার বশ্যতা

জানাইলেন; কিন্তু বৃদ্ধ কর্ণদেব বুঝিতে পারিলেন যে, তাহার সংকল্প অণুমাত্রও পরিবর্তিত হইল না। দাদাজি একে পীড়ায় ও জরায় জীর্ণ হইয়াছিলেন, এক্ষণে প্রভুবাংশের বিপদাশঙ্কার জর্জরিত হইয়া আর অধিক দিন প্রাণধাবণ করিতে সক্ষম হইলেন না। যুঁড়ার অবাবহিত পূর্বে তিনি শিবজিকে নিকটে ডাকাইলেন; এবং সেই অন্তিম শয্যায় পূর্ব প্রদর্শিতভাবে গবিভাগ পূর্বক কহিলেন “বাছা, তুমি স্বাধীন রাজ্য সংস্থাপন চেষ্টায় বিরত হইও না; গো, ব্রাহ্মণ ও কুমকদিগকে বঙ্গা কবিও; দেবমন্দির অপবিত্র করিতে দিও না; এবং সজ্ঞা তোমায় যে পথে বাটয়া যান সেই পথেই অগ্রসর হইও।” অনন্তর শিবজির হস্তে আপনার পবিবানবর্গকে সমর্পণ করিয়া কর্ণদেব গতাস্থ হইলেন।

সেই বৃদ্ধ শ্রদ্ধাস্পদ শিক্ষাগুরু ও প্রতিপালকের পবলোক গমনকালীন বাকাগুলি স্বধর্মাস্বকৃত স্বাধীনতাপ্রিয় তেজস্বী যুবার অন্তঃকরণে দৈববাণীর ন্যায় অঙ্কিত বহিল। তিনি যে পথ অবলম্বন করিতেছিলেন, সে পথ তাহার এবং জায়গিরের কন্মচারীদের চক্ষে পবিত্রভাব ধারণ করিল। শিবজিব বাল্যকাল শেষ হইল; তাহাব জীবনের কার্য্য স্থিরীকৃত হইল।

এ সময়ে শিবজির বয়ঃক্রম বিংশতি বৎসর। তিনি ঈদৃশ অল্প বয়সেই দুইটা দুর্গের অধিকারী হইয়া রাজ্যসংস্থাপন

কবিবাব হুজুপাত কবিয়াছেন। একবার সমালোচনা করিয়া দেখা যাউক তাঁহার ভাবী উন্নতির কি কি উপকরণ ছিল।

প্রথমেই দৃষ্ট হইতেছে যে, শিবজিব পিতা বীরপুরুষ, এবং মাতাও শুবকন্যা। জনকজননীৰ গুণ যে সন্তানে বৰ্ত্তে, তাহা অনেকেই জানেন। যেমন বাহু আকাৰে পিতামাতাব সহিত সন্তানের সাদৃশ্য লক্ষিত হয়, যেমন পীড়াব বীজ পিতা মাতাব শবীব হইতে সন্তানে যায়, তেমনি পিতামাতাব ন্যায় মানবৃত্তি সন্তান গণ প্রাপ্ত হইবে, ইহাতে আব আশ্চর্য্য কি? পর্যালোচক মাজেই অবগত আছেন যে, কোন কোন বংশেকোন কোন ক্ষমতা বা প্রবৃত্তিব অধিক প্রাচুর্য্যাব দেখা যায়। গোমেব ইতিহাস যিনি পাঠ কবিয়াছেন, তিনি কি ক্লডিয়াস বংশেব দাপ্তিকতা এবং ফেব্রিয়াস বংশেব বীরতা ভুলিতে পাবেন? যে বংশে পাই সিসাটুটস্, সোলন ও পেরিক্লিস জন্মগ্রহণ কবিয়াছিলেন, সেই গ্রীসদেশীয় আধ্ৰ্ক্ষমিওনীষ বংশ যে বিশেষ লক্ষণা ক্রান্ত কে না বলিবে? যে কুল হইতে ফিলিপ্, আলেকজান্ডর, পিবহাস ও টলেমিদিগেব উৎপত্তি, সে কুলেব যে একটী নিৰ্দিষ্ট প্রতিভা ছিল, কে অস্বীকাৰ কবিবে? কার্থেজেব হামিল্কাৰ ও হানি বল্ বিভূষিত বার্কা বংশ, ইংলেণ্ডেব বিজয়ী উইলিয়মেব বংশ, ফ্রিসিয়াব বিখ্যাত ফ্রেড্রিকের বংশ, রুসিয়াব মহাত্মা পিটবের বংশ, ভারতবর্ষেব ঔরংজেব

পর্য্যন্ত বাবর বংশ প্রভৃতি পর্যালোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে শৌৰ্য্য কোন কোন কুলেব অমুগামী। ভৌসলা এবং যাদব দুই শূর বংশ সংযোগে শিবজিব জন্ম; হুতবাহু তিনি শৌৰ্য্যপ্রভা লইয়াই ভূমণ্ডলে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন।

শিবজি যে কেবল স্বভাবতঃ বীরতা-প্রতিভাবিশিষ্ট ছিলেন, এমত নহে; বাল্যকালে তিনি একপ্রকাৰ বীরত্ব বাস্বে আচ্ছন্ন ছিলেন। তাঁহার তিন হইতে দশবৎসর বয়স পর্য্যন্ত সাহজিব আহম্মদ নগৰ রক্ষার্থে যুদ্ধ। এই সময়ে শিবজি কতাব শত্রুহন্তে পতিত হইতে হইতে পবিত্রাণ পাইয়াছিলেন। পবে যখন নিজামসাহী বাজ্য উচ্ছিন্ন হইল, মোগল সম্রাটেব সহিত আদিলসাহী সুলতানেব সন্ধি হইল, তখন বিজয়পুর পতিব সৈন্যদলে প্রবিষ্ট হইয়া সাহজি কর্ণাট সমবে জয়পতাকা তুলিলেন। তদবধি অহবহঃ পিতাব শৌৰ্য্যকথা ও বিজয়বার্ত্তা কর্ণদেব প্রভৃতিব মুখে শিবজি শুনিত পাইতেন; এবং জনকের যোগ্য পুত্র হইবেন, একপ বাহা তাঁহাব হৃদয়ে কেননা বলবতী হইবে? বিশেষতঃ রামায়ণ মহাভারত ভাগবত প্রভৃতি যেসকল ধৰ্ম্মগ্রন্থেৰ উপাখ্যানসমূহ তিনি শ্রবণ করিতে ভাল বাসিতেন, সে সমুদয়ও বীররসপবিপ্লুত। আব যে মাওলীরা তাঁহার চিরসঙ্গী, তাহারাও সাহসী ও সংগ্রামপ্রিয়। বীরবীর্য্যে যাহার জন্ম, বীরকন্যাব স্তন্যে যাহার বালদেহ বর্দ্ধিত,

বীরঙ্গপী পিতার বিজয়সংবাদ দিন দিন
যাঁহর কর্ণে শ্রবিত হইত, বীর যাঁহার
উপাস্যদেবতা এবং বীর যাঁহাব সহচর,
সেই শিবজি কেমনা বীরধর্মী হইবেন?

এই বীরের সম্মুখে দক্ষিণাপথের
বিজয় মুসলমান রাজ্যগুলি পড়িল।
তাঁহার শৈশবেই আহম্মদনগর ধ্বংসপ্রাপ্ত
হইয়াছিল। বিজয়পুত্র মোগলদিগেব
সহিত যুদ্ধ কবিয়া দুর্বল হইয়াছিল, এবং
দক্ষিণে রাজ্যবিস্তারে ব্যস্ত থাকিয়া শিব-
জির প্রথম উদ্যম বিফল করিতে পারিল
না। কিন্তু রাজ্যের প্রথম সোপানগুলি
সংস্থাপন কালেই বিশেষ প্রতিবন্ধকতা
করা যায়; ক্ষমতা একবার বদ্ধমূল হইলে
তাঁহার উপরে হস্তক্ষেপ করা অতীব
দুস্কর। অধিকন্তু বিজয়পুত্রের প্রধান
অবলম্বন মহারাষ্ট্রীয়গণ। তাঁহারা শিব
জির স্বজাতি ও সমধর্মী; সুতরাং ইহাও
একটা সুলভানের দৌর্বল্য ও শিবজির
বলের কারণ। হিন্দুধর্মের পতাকা উদ্-
ভীন করিলেই শিবজির অমুচরবর্গের
উৎসাহবৃদ্ধি এবং বিপক্ষপক্ষের শক্তি-
হানি হইল।

এস্থলে আর একটা কথা বলাও অস-
ঙ্গত হইতেছে না। দিল্লীধরের দক্ষিণা-
পথ আক্রমণ শিবজির উন্নতির একটা
প্রধান পরোক্ষ হেতু। এই আক্রমণে
মোগলদিগের এবং দক্ষিণাত্য ভূপাল
বর্গের বিস্তার বলক্ষয় হয়; মুসলমান

গণের গৃহবিচ্ছেদ বাড়ে এবং ধর্মবন্ধন
অনেকদূর শিথিল হইয়া যায়; নিজাম-
সাহী রাজ্য একেবারে বিনষ্ট হইয়া যখন
প্রভাবের বিলম্বন হ্রাস উপস্থিত হয়,
এবং মহারাষ্ট্রীয় হিন্দুদিগের প্রতিপত্তি,
সমবকুলতা ও স্বাবলম্বন বহুল পরি-
মাণে বৃদ্ধি পায়। যদ্যপি দক্ষিণে আহম্মদ
নগর, বিজয়পুত্র ও গোলকুণ্ড সম্মিলিত
থাকিত, এবং যদি দিমিপতি তাহাদিগকে
চূর্ণ করিবার চেষ্টা না করিয়া তাহাদিগেব
সহিত মিত্রতা সংস্থাপন পূর্বক আত্মা
বর্তে স্বীয় ক্ষমতা বিশেষরূপে বদ্ধমূল
করিতে যত্ন করিতেন, তাহা হইলে মুস-
লমানদিগেব প্রতাপ এত প্রবল হইত
যে কোনক্রমে কেহই তাহাদিগের বি-
কক্ষে অস্ত্রধারণ কবিয়া জয়লাভ কবিত্তে
পারিত না। ভয়াবহে বৃষ্টিবাবাদ
প্রবেশ কবে; বিবোধবিভক্ত অনেকা
জীব মুসলমান সাম্রাজ্য কেননা নবীন
হিন্দুশক্তি প্রভাবে বিদ্রাব হইবে?

শিবজি জীবনের প্রথমার্ধ লিখিত হ-
ইল। যেক্ষণ বঙ্গভূমে তিনি অবতীর্ণ
হইয়াছিলেন, যেক্ষণ অপর্যায় তাঁহার
নিতানবক্ষুণ্ণিশালী প্রতিভা প্রথম বি-
কাশ হইয়াছিল, যেক্ষণ জ্ঞান ও কার্য
মণ্ডলে তাঁহার বাঁশ্যকাল অতিবাহিত
হইয়াছিল, একপ্রকার বর্ণিত হইল।
সময়ান্তরে এই প্রবন্ধের অবশিষ্টাংশ
লিখিবার বাঞ্ছা বহিন।



শৈশব সহচরী।

একাদশ পরিচ্ছেদ।

ভ্রম।

“সোনার বরণ হলো কাল
গুণ দেখে মোর মন হাবাল।”

কোথা হইতে কে এই গীত থাইতে-
ছিল, তাহা কেবল বৃহৎ তিস্তিড়ী বৃক্ষেব
উপব বসিয়া একটি চিল জানিতে পাবিতে
ছিল। বৃক্ষের সন্নিকটে উচ্চ স্তূপোপবি
একটি শিবেষ মন্দির; তাহাব পশ্চাত্তাগ
প্রাচীরধাবা বেষ্টিত। তাহাব পার্শ্ববর্তী
প্রকোষ্ঠ সকল ভগ্ন, এবং তাহাব চাবি-
দিকে অতি নিবিড় বন। সেগুল মনুষ্য
সমাগম চিহ্নমাত্র বহিত। নিকটে অতি
বৃহৎ প্রাস্তব—বৃক্ষহীন, জনহীন, পশু-
হীন, শোভাহীন প্রাস্তব। তন্মধ্যাদিয়া
গ্রাম্য পথ। কদাচিত্ সে পথে মনুষ্য
বাইত, যদি কেহ বাইত তবে ভগ্ন
প্রকোষ্ঠব মনুষ্য থাকিলে তাহাকে
তাহার দেখিবার সম্ভাবনা ছিল না।

সন্ধ্যাকাল; মেঘাচ্ছন্ন, অল্প বৃষ্টি
হইতেছিল। সেই ভগ্ন প্রকোষ্ঠ মধ্যে
লুকাইয়া দশ বাব জন মনুষ্য। তাহাবই
মধ্যে একজন মৃদু গান করিতেছিল,
তিস্তিড়ী বৃক্ষাকট পক্ষিভিন্ন আর কেহ
তাহাদিগকে দেখিতে পাইতেছিল না।
অকস্মাৎ গান বন্ধ হইল, গায়ক কহিল।

“কে আসিতেছে।”

দ্বিতীয় ব্যক্তি কহিল “যে আসিবার
সে আসিতেছে।”

ইতিমধ্যে থকাঁকুতি অথচ বলিষ্ঠ এবং
মল্লবেশী এক ব্যক্তি প্রকোষ্ঠ মধ্যে প্রবেশ
করিল। প্রকোষ্ঠস্থ ব্যক্তির তাহাকে
ব্যগ্রভাসহুকাবে জিজ্ঞাসা করিল “কি
সম্বাদ আনিলে?”

আগন্তুক কহিল “ষ্টিক সন্ধ্যাব সময়
বাবু পাক্ষীতে উঠিলে।”

“এই পথদিয়া যাবে?”

“হাঁ, এই পথ দিয়া।”

“সঙ্গে কয় জন বেহারার?”

“বার জন।”

“আব কোন লোক সঙ্গে আসবে?”

“তা বুঝলুম না।”

“বেহাবাদব কেমন দেখলে?”

“দিকি কালো কোণো নন্দঘোষের
মত, কাহাবও কাহাবও বোকা ছাগলেব
মত দাড়ি আছে।”

“আজ্ঞা তামাসা ছাড়, বলি আমরা
দশ জনে বাব জন বেহারার মোহাভা
নিতে পারবো?”

“পাব্বে, আমাদের চীৎকার শুনেই
তাহারা মোহ যাবে।”

উত্তাবসবে দুবনিঃসৃত অক্ষুট ভ্রমব
গুণ গুণবৎ শিবিকাবাহকদের কোলাহল
নৈশগগন ভেদ কবিত্তা ক্রটিগোচর হইল।
বক্তনী ঘনাক্রমে, নিকটের মাছুষ লক্ষ্য

হয় না সুতরাং শিবিকা কোন্ পথ দিয়া আসিতেছিল তাহা দৃষ্ট হইল না। সমস্ত দিবস বৃষ্টি হওয়াতে প্রান্তরখণ্ড অতি দুর্গম হইয়াছিল, তজ্জন্ত বাহকদিগের পা মধ্যে পিছলিয়া যাইতেছিল। বাহকেরা দেবতাকে, মাঠকে, এবং কখনঃ শিবিকা রোহীকে গালি আরম্ভ করিল; কিন্তু ইহা দিগকে গালি দিয়া তৃপ্তিলাভ না হওয়াতে, কেহঃ সমভিব্যাহারী বাহকের সহিত কলহ আরম্ভ করিল। এই প্রকার বিবাদ করিতেঃ বনমধ্যে ভগ্নমন্দির নিকটবর্তী হইল, কিন্তু এইখানে শুষ্ক স্থান পাওয়া কাঁধ বদলাইতে শিবিকা থামাইল। একজন বাহকের পা আর এক জনের পাবেব উপর পড়াতে ছইজনে বচসা হইতে লাগিল। ইতিমধ্যে অলক্ষ্যে বেহাবা-দিগের উপবে প্রাণেব ধারাবৎ যষ্টিব আঘাত হইতে লাগিল। বাহকেরা প্রথমতঃ চমকিত ও বিহ্বল হইল। পবে আপ-না-দিগের দলের মধ্যে যষ্টিহস্ত অপবিচিত লোক দেখিয়া শিবিকা রাখিয়া পলায়ন করিল, এবং তাহাদিগের দেখাদেখি শিবিকারক্ষক ছইজন হিন্দুস্তানি মল বেশীও পলায়ন করিল।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ।

দেবমন্দির।

দস্যুরা এক্ষণে নির্জন দেখিয়া শিবিকা-র দ্বারোদ্ঘাটন করিয়া দেখিল, উহাব মধ্যে রজনী বাবুর পরিবর্তে একজন অব

শুষ্ঠনবতী রমণী বহিয়াছে। তদৃষ্টে দস্যবর্গ কিংকর্তব্যবিমূঢ় ও বিস্ময়বিহ্বল হইয়া বহিল। তৎপরে শিবিকারোহী রমণী বলিল—

“তোমরা যদি টাকার জন্য আমার পাকী ধরিয়া থাক তবে ভুল করিয়াছ— আমার সঙ্গে টাকা নাই, গায়েও অলঙ্কার নাই, আমি বিধবা। কিন্তু যদি আমাকে সুবর্ণপুরে আমার বাটী পরাস্ত পৌঁছিয়া দাও তা হলে আমি পুরস্কার দিব ও এই ঘটনা গোপন করিব—”

একজন দস্যু কহিল, “তোমার বাড়ী সুবর্ণপুরে?”

রমণী। হাঁ

দস্যু। তোমাদের কোন্ বাড়ী, রজনী-বাবুদের বাড়ী?

রম। হাঁ সেই বাড়ীই বটে।

দস্যুবা চুপিঃ পরামর্শ করিতে লাগিল। একজন কহিল, “ওবে গোববা, আমাদের বড় ভুল হয়েছে, রজনী বাবু সুবর্ণপুর হইতে আসিবার কথা, কিন্তু এ পাকী ঠিক উন্টাদিক্দিয়া এসেছে, এ পাকী সুবর্ণপুরে যাবে; সুবর্ণপুর থেকে ত আসছিল না। আমাদের ঠিকে ভুল হয়েছে।”

একজন প্রবীণ দস্যু কহিল, “যা হবার হয়েছে এখন কি পরামর্শ।”

গোবরা কহিল, “মেয়ে মানুষটা বোধ হয় রজনী বাবু বন, উহাকে রজনীর বদলে আমাদের বাবুর নিকট নিয়ে গেলে বোধ হয় কাজ হবে, কি বলিস্ বে?”

দক্ষাগণ সকলেই এই পরামর্শ সঙ্গত বিবেচনা করিয়া চারিজন দক্ষ দ্বারা শিবিকাসহিত রমণীকে লইয়া চলিল। রাজি একপ্রহর হইয়াছে। আকাশ মেঘাচ্ছন্ন হওয়াতে অতিশয় অন্ধকার হইয়াছে। দক্ষারা প্রান্তর পার হইয়া গ্রাম্যপথ ত্যাগ করিয়া অত্র এক পথ ধরিল; দেখিয়া রমণী জিজ্ঞাসা করিল,

“তোমরা কোথায় যাইতেছ? এত স্বর্ণগুরের পথ নয়—”

দক্ষারা উত্তর করিল না দেখিয়া রমণী চিন্তিত হইলেন; কিন্তু তাহাদিগের অনুন্নয় বিনয় অথবা ভয়প্রদর্শন বৃথা বোধে আপনার অদৃষ্টের প্রতি নির্ভর করিয়া মোলাবলি করিতে লাগিল। দক্ষা বাহকগণ রমণীর এই প্রকার নির্ভীকতা দেখিয়া বলাবলি করিতে লাগিল, “বাবুবা হলে এতক্ষণ কত কাঁদিত, কত আমা দের পায়ে পড়িত, কিন্তু কি আশ্চর্য! এ ছুঁড়ি একবার চোঁচালে না!” ক্রমে শিবিকার দুই পার্শ্ব গাঢ় অন্ধকারময় হইল। রমণী বুঝিল যে, শিবিকা কোন নিবিড় অরণ্যমধ্যে প্রবেশ করিতেছে। কিছুক্ষণ এই প্রকার অন্ধকারময় নিবিড় অরণ্য অতিবাহিত করিয়া এক স্থানে শিবিকা থামিল, এবং পরক্ষণেই একজন দক্ষা কহিল

* “বেরিয়া এসগো ঠাকুরণ—”

রমণী শিবিকা হইতে অবরোধণ করিয়া দেখিলেন, সম্মুখে এক প্রকাণ্ড মন্দির, চতুর্দিকে নিবিড় অন্ধকার, এবং মধ্যে২

বিহাৎ চমকিতেছে। তখন আদেশ মত একজন দক্ষার পশ্চাৎ২ ঐ মন্দিরের মধ্যে প্রবেশ করিলেন।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ ।

কুমুদিনী ।

রমণী মন্দিরমধ্যে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন গৈরিকবসনপরিহিত, শ্রদ্ধালু মুখমণ্ডল, এক যুবা সম্মুখে পাষাণময়ী কালীমূর্তি পূজা করিতেছেন। রমণী গাঢ় অবগুষ্ঠণে মুখাবৃত করিয়া একপার্শ্বে দাঁড়াইয়া রহিলেন। কিয়ৎক্ষণের পর তাহার সমস্তিষাহারী দক্ষা কহিল, “বাবু মহাশয়!” পূজক কিঞ্চিৎ বিলম্বে দক্ষাদিকে ফিরিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “কি, সফল হইয়াছে?”

দক্ষা উত্তর না করিয়া হঠাৎ চমকিত নৈত্রে রমণীর প্রতি দৃষ্টিনিষ্ক্ষেপ করিল। তাহার কারণ এই যে পূজকের কণ্ঠস্থে অবগুষ্ঠনবতী হঠাৎ অক্ষুট চীৎকার করিয়া উঠিয়াছিলেন। পূজকও দক্ষা ষেদিকে চমকিতনৈত্রে চাহিতেছিল, সেদিকে দৃষ্টিপাত করিলেন এবং তৎক্ষণাৎ কহিলেন, “এ কে, এ যে জীলোক!”

দক্ষা। আজ্ঞে, একটা শ্রম হয়েছে, তাহাকে ধরিতে গিয়া একটা জীলোককে ধরে ফেলেছি।

পূজক ক্ষণকাল অবগুষ্ঠনবতীকে আপাদ মস্তক অবলোকন করিয়া, জিজ্ঞাসা করিলেন “আপনি কে?” কিন্তু জীলোক

কোন উত্তর না করাতে পুত্রক পুনরপি কহিলেন,

“আপনি ভীতা হইবেন না। স্বচ্ছন্দে পরিচয় দিন কোন ভয় নাই। রমণী অবগুষ্ঠন হইতে অতি যত্নস্বরে জিজ্ঞাসা করিলেন “তবে কি কারণে দস্যুদ্বারা আমার ধৃত করিলেন।”

উত্তর, আমার চিরশত্রুকে ধরিতে গিয়া ভ্রমক্রমে আপনাকে ধরিয়াছে। আপনার কোন আশঙ্কা নাই।

র। কোন আশঙ্কা নাই তাহার বিশ্বাস কি?

উত্তর, বিশ্বাস এই যে আমি এই ইষ্টদেবতার সম্মুখে অসত্য কথা কহিব না বা অন্যায় কার্য্য করিব না।

অবগুষ্ঠনবতী দস্যুকে মন্দিরহইতে যাইতে ইঙ্গিত করিয়া কহিলেন, “কিন্তু যখন এই ইষ্টদেবতার সম্মুখে বন্দী করিবার অভিলাষে রজনীকান্তকে ধৃত করিবার অকৃত্যতি করিয়াছিলেন তখন আপনাকে বিশ্বাস কি?”

যেমন নিকটস্থ কোন বস্তুতে বজ্রাঘাত হইলে পথিক চমকিত ও বিহ্বল হয়, পুত্রক সেই প্রকার হইলেন এবং কিয়ৎকালপরে জিজ্ঞাসা করিলেন,

“আপনি কে?”

রমণী দুই এক পদ অগ্রসর হইয়া অবগুষ্ঠন কিঞ্চিৎ উন্মোচন করিয়া কহিলেন, “আমি তোমার অগ্রজের পত্নী কুমুদিনী।”

পাঠক এতক্ষণে বোধ হয় অপ্রবিশিষ্ট

পুত্রককে চিনিতে পারিয়াছেন। তিনি রতিকান্ত বন্দোপাধায়, যিনি রজনীকান্তের পিতার দ্বাৰা হত-সর্বস্ব হইয়া উদাসীন হইয়াছেন। তিনি ক্ষণেক নীরব রহিলেন; পরে বিহ্বলের তায় অক্ষুটস্বরে স্বগত বলিতে লাগিলেন “ইনি এখানে কেন?”

কুমুদিনী কিঞ্চিৎ কঠিন স্বরে কহিলেন, “তুমিই আমার ধরিয়া আনাইয়াছ?”

রতিকান্ত অতি কাতর স্বরে বলিলেন, “আপনার কি আমার এ অবস্থা দেখিয়া দয়া হয় না, এখনও ভৎসনা!”

কুমুদিনী উত্তর করিলেন না, কিন্তু রতিকান্ত বৃদ্ধিতে পারিলেন যে, কুমুদিনী কাঁদিতেছেন, তাহার পাষণ্ড নিশ্চিত হৃদয় আর্জ হইল, চক্ষু এক ফোঁটা জল আঁসিল। কিয়ৎক্ষণ পরে কুমুদিনী কম্পিত স্ববে বলিলেন, “এ ছুঃখ কি জন্য? কেন ত্রীপুত্র ত্যাগ করিয়া উদাসীন হইয়াছ? এস, গৃহে চল, তাহাদিগকে লইয়া সংসার করিবে চল।”

রতি। গৃহে যাইয়া কি খাইব?

কুম। আমার বহুমূল্য অলঙ্কার আছে, তাহা বিক্রয় করিয়া খাইবে।

রতিকান্তের পুনরায় কঠিন হৃদয় দ্রব হইল, নয়নে দরবিপ্লিত ধারা বহিতে লাগিল।

রতি। আমি আপনার অনুরোধে গৃহে যাইতে পারি, কিন্তু আমার পৈতৃক ঐশ্বর্য্য যে রজনীকান্ত আমার সম্মুখে ভোগ করিবে তাহা আমার অসম্ব হইবে।

কুমু। রজনীকান্ত স্বর্গভীত লোক—
অবিশেষ জানিতে পারিলে তোমার ঠেপ-
তক সম্পত্তি তোমাকে ফিরিয়া দিতে
পারেন।

রতিকান্তের চঠাং ভাবান্তর হইল
এবং ক্ষতি কষ্টভাবে কহিলেন, “কি!
ভিত্তারীর ন্যায় বজনীকান্তের দ্বারস্থ হ-
ইব, আর সে আমাকে দ্বারবান্ দ্বারা
বহিস্কৃত করিবে!”

কুমু। রজনীকান্ত আমার ভগিনী-
পতি, আমি অমুখোদ কহিলে তোমার
সহিত ব্যবহার করিবেন না।

রতিকান্ত ক্ষণেককাল ওষ্ঠদংশন ক-
রিতে লাগিলেন, তৎপরে কহিলেন,

“আমার স্মরণ ছিল না যে, রজনী
আপনার সম্পর্কীয় ও এত আত্মীয়—
আপনি আমার অন্তরের অতি গুহ্য কথা
জানিতে পারিয়াছেন, এক্ষণেই উহা
রজনীকাণ্ডকে জ্ঞাত করাইবেন।”

কুমু। এ অতি অনায়াস কথা, আমার
রজনীও যেমন তুমিও তেমন, আমি দ্বিবা
রাত্র কালমনোবাক্যে ঈশ্বরের নিকট
প্রার্থনা করিয়া থাকি যেন নাইতেও
তোমার স্বাধার কেশ ছেঁড়ে না।

রতি। আপনি বাহা বলিতেছেন
সকলি সত্য, কিন্তু আমি অতি পাষাণ,
আমি পৃথিবীর উপর নিম্নোক্ত হারাইরাছি।
আপনি এইরূপে আমার সম্পর্ক করিয়া শপথ
করুন যে, রজনীর প্রতি আমার যে অভি-
প্রায় তাহা গোপন রাখিবেন।

কুমুদিনী উত্তর করিলেন না, ক্রোধে

তাঁহার শরীর কম্পিত হইতে লাগিল।
অনেকক্ষণ পরে অতি কঠিন স্বরে বলি-
লেন, * * *

আমি তোমার কে, তাহা কি বিস্মৃত
হইয়াছ?

রতি। আপনি আমার ভগিনী,
তাহা বিস্মৃত হয় নাই, কিন্তু রজনী
আপনার ভগিনীপতি হইয়া বিস্মৃত হইয়া-
ছিলাম।

কুমু। তবে আমার সহিত এমন কু-
ব্যবহার করিতেছ কেন?

রতি। কেবল আত্মরক্ষার্থ।

কুমু। আমার দ্বাৰা অনিষ্টের আশঙ্কা
কেন, আমি কি তোমার শত্রু?

রতি। আমার শত্রু নহ, কিন্তু রজ-
নীর ত মিত্র।

কুমু। হি! তোমার অন্তঃকরণ অতি
কুৎসিত হইয়াছে। *

রতি। শপথ করুন।

কুমু। আমি শপথ করিব না।

র। রজনীকে সকল জ্ঞাত করাইবেন?

কুমু। তাঁহার বিপদ তাঁহাকে জ্ঞাত
ইব।

র। শুনুন, যদি আপনি আমার
রেন, তবে অন্য রাজারই আপনার ভগিনী
স্বর্ণপ্রভাকে বিধবা করিব।

কুমু। আচ্ছা, তবে আমি চলিলাম।
রতিকান্ত দ্বারদেশে দৃষ্ট হইয়া বিস্ময়-
করিয়া দাঁড়াইয়া বলিলেন, * * *

“যতক্ষণ না রজনীর স্বপ্ন হইয়া
ক্ষণ আপনি এই স্বপ্নে অন্ধী হইবেন।”

কুমু। তুমি আজিও এমন পাষাণ হও
নাই, এ সকল কার্য তোমার দ্বারা অস-
ম্ভব।

র। তবে দেখুন।

এই বলিয়া রতিকান্ত, দম্মাদিগের দল-
পত্রিকে আহ্বান করিয়া মন্দিরের সোপা-
নের নিকট দাঁড়াইয়া চুপি চুপি কি বলিতে
লাগিলেন। কিঞ্চিৎ পরেই মন্দিরমধ্যে

প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, যে কুমুদিনী
তথায় নাই। আশ্চর্য্য হইয়া আলোক ল-
ইয়া মন্দিরের চতুর্দিক ও অন্যান্য স্থান
অনুসন্ধান করিলেন; কিন্তু কোথাও দে-
খিতে পাইলেন না। তখন সমূহ বিপদ
বিবেচনা করিয়া দম্মাদিগের সহিত স্বয়ং
যাত্রা কবিলেন।



পদ্য।

সংস্কৃত ভাষাতে লব্ধবাদিত।

“ওরে রে চপল মন, কতই কর ভ্রমণ,
পাতাল পর্য্যন্ত এস ঘুরে।
কছু ভ্রম দিও মণ্ডলে, কখন বা নভঃস্থলে,
উল্লসিয়া যাও স্বর্গপুরে ॥
কিন্তু তব অভ্যস্তরে, লীম ব্রহ্ম পরাংপবে,
ভ্রমেও না করহ অরণ।
ধিনি সন্নিকট ছেন, বল ভাই কেন কেন,
ভীরু প্রতি বিবর্তি এমন ॥

শান্তিশতক

হিংসারীষ যজ্ঞভাবে স্নলভ্য অশন।
সর্পধ্বংস হেতু বিধি সৃজিলা পবন ॥
পঞ্চকুল কৃপাধর ভোগে পুষ্টকায়।
ভূমিতে শয়ন করি স্থখে নিদ্রা যায় ॥

কিন্তু এ সংসারসিদ্ধ লঙ্ঘন কারণে।
দিয়াছেন উপযুক্ত বুদ্ধি নরগণে।
অঘেষণ করিলেই যে বুদ্ধির বলে।
সকল প্রকাব গুণ ন্যস্ত কনতলে ॥
বৈরাগ্য শতক
কই সে মুখাবিন্দু মধুব অধর।
কোথায় আয়ত সে কটাক্ষ কটুস্তব।
কোথা সে কোমল কথা শ্রুতি সুখকাবী।
ভূকর ভজিমা, অরুণহু দর্শহারী ॥
এবে অস্তি পঙ্কজেরূতে প্রকট দশন।
মঞ্জু মঞ্জু গুঞ্জরিছে তাহে সমীরণ ॥
মহা মোহ জালকপ শরের কপাল।
রাগাঙ্কের মত হাসে হেরিতে করাল ॥
শান্তিশতক

দ্রৌপদী ।

কি প্রাচীন, কি আধুনিক হিন্দুকাব্য সকলের নায়িকাগণের চবিজ এক ছাঁচে ঢালা দেখা যায়। পতিপরায়ণা, কোমল প্রকৃতিসম্পন্ন, লজ্জাশীলা, সহিষ্ণুতা গুণের বিশেষ অধিকারিণী—ইনিই আৰ্য্য-সাহিত্যের আদর্শস্থলাভিষিক্তা। এই গঠনে বুদ্ধ বাণীকি বিশ্বমনোমোহিনী জনকহৃদিতাকে গড়িয়াছিলেন। সেই অবধি আৰ্য্য নায়িকা সেই আদর্শে গঠিত হইতেছে। শকুন্তলা, দময়ন্তী, রত্নাবলী, প্রভৃতি প্রসিদ্ধা নায়িকাগণ—সীতার অমুকরণ যাত্র। অন্য কোন প্রকৃতির নায়িকা যে আৰ্য্যসাহিত্যে দেখা যায় না, এমন কথা বলিতেছি না—কিন্তু সীতামূর্তিনী নায়িকারই বাহুল্য। আজিও, যিনিই সস্তা চাপাখানা পাইয়া নবেল নাটকাদিতে বিদ্যাপ্রকাশ করিতে চাহেন, তিনিই সীতা গড়িতে বসেন।

ইহার কারণও হ্রাসহ্রমের নহে। প্রথমতঃ সীতার চরিত্রটি বড় সম্ভূর, দ্বিতীয়তঃ এই প্রকার জীচরিত্রই আৰ্য্যজাতির নিকট বিশেষ প্রশংসিত, এবং তৃতীয়তঃ আৰ্য্য-জাতিগণের এই জাতীয় উৎকর্ষই সচরাচর আরম্ভ।

মহাভারতকার যে রামায়ণকে এক প্রকার আদর্শ করিয়া কিম্বদন্তীমূলক বা

পুরাণকথিত ঘটনা সকলকে ইতিহাস স্বরে প্রদ্বিত করিয়াছেন, এই বঙ্গদর্শনে পূর্বপ্রকাশিত একটি প্রবন্ধে আমরা কথার আভাস দেওয়া গিয়াছে। কিন্তু প্রধান নায়িকা সম্বন্ধে মহাভারতকার নিতান্ত নিরপেক্ষ। মহাভারতে নায়ক নায়িকার ছড়াচড়ি—অতএব সীতা-চরিত্রামূর্তিনী নায়িকারও অভাব নাই কিন্তু দ্রৌপদী সীতার ছায়াও স্পর্শ করেন নাই। এখানে, মহাভারতকার অপূর্ণ নূতন সৃষ্টি প্রকাশিত করিয়াছেন। সীতার সহস্র অমুকরণ হইয়াছে কিন্তু দ্রৌপদীর অমুকরণ হইল না।

সীতা সতী, পঞ্চপতিকা দ্রৌপদীকেও মহাভারতকার সতী বলিয়াই পরিচিন্তা করিয়াছেন, কেন না, কবির অভিপ্রায় এই যে পতি এক হৌক, পাঁচ হৌক, পতিমাত্র ভজনাই সতীত্ব। উভয়েই পরী ও রাজার কর্তব্যানুষ্ঠানে অক্ষুণ্ণমতি, বর্শনিষ্ঠা এবং স্বরূপজনের বাধ্য। কিন্তু এই পর্য্যন্ত সাদৃশ্য। সীতা রাজী হইয়াও প্রধানতঃ কুলবধু; দ্রৌপদী কুলবধু হইয়াও প্রধানতঃ প্রচণ্ড তেজস্বিনী রাজী। সীতার স্ত্রীজাতিব কোমল গুণ স্তম্ভিত পরিস্ফুট, দ্রৌপদীতে স্ত্রীজাতির কঠিন-গুণ সকল প্রদীপ্ত। সীতা রাবের বোণা

জারা, দ্রৌপদী ভীমসেনেরই সুযোগ্য বীরেন্দ্রাণী। সীতাকে হরণ করিতে রাবণের কোন কষ্ট হয় নাই, কিন্তু বন্যো রাজ লঙ্কণ যদি দ্রৌপদীহরণে আসিতেন, তবে বোধ হয়, হয় কীচকের ন্যায় প্রাণ হারাইতেন, নয় জয়দ্রথের ন্যায়, দ্রৌপদীর বাহুবলে তুমি গড়াগড়ি দিতেন।

দ্রৌপদী চরিত্রের রীতিমত বিশ্লেষণ হুজুর; কেন না মহাতারও অনন্ত সাগর তুল্য, তাহার অজস্র তরঙ্গাভিঘাতে একটি নারিকা বা নারকের চরিত্র তৃণবৎ কোথায় যায়, তাহা পর্যবেক্ষণ কে করিতে পারে। তথাপি ছুই একটা স্থানে বিশ্লেষণে বদ্ধ করিতেছি।

দ্রৌপদীর সম্বন্ধে। জগদরাজার পণ, যে, যে সেই দুর্বেধনীর লক্ষ্য বিধিবে, সেই দ্রৌপদীর পাণ্ডিগ্রহণ করিবে। কন্যা সভাতলে আনীতা। পৃথিবীর রাজগণ, বীরগণ, ধর্মিগণ সমবেত। এই মহা সজ্জার প্রচণ্ড প্রতাপে কুমারী কুমুম শুকাইয়া উঠে। সেই বিশোষামাণা কুমারী লাভার্ঘ্য, দুর্ঘোষন, ঘবাসক, শিশু পাল প্রকৃতি ভুবনপ্রথিত মহাবীৰ সকল লক্ষ্য বিধিতে যত্ন করিতেছেন। একে একে সকলেই বিক্লেবে অক্ষম হইয়া ফিরিয়া আসিতেছেন। হায়! দ্রৌপদীর দ্বিধাহ হয় না।

অন্যান্য রাজগণ মধ্যে সর্ববীর শ্রেষ্ঠ অঙ্গাধিপতি কর্ণ লক্ষ্য বিধিতে উঠিলেন। ক্ষুদ্র কাব্যকার এখানে কি কবিতেন বলা যায় না—কেন না এটি বিষম সঙ্কট।

কাব্যের প্রয়োজন, পাণ্ডবের সঙ্গে দ্রৌপদীর বিবাহ দেওয়াইতে হইবে। কর্ণ লক্ষ্য বিধিতে তাহা হয় না। ক্ষুদ্র কবি বোধ হয়, কর্ণকেও লক্ষ্যবিন্দুনে অশঙ্ক বলিয়া পরিচিত করিতেন। কিন্তু মহাতারতের মহাকবি জ্ঞান্যমান দেখিতে পাইতেছেন, যে কর্ণের বীর্ঘ্য, তাহার প্রধান নায়ক অর্জুন বীর্যের মানদণ্ড। কর্ণ প্রতিদ্বন্দ্বী এবং অর্জুনহস্তে পরাভূত বলিয়াই অর্জুনের গৌরবেব এত আধিক্য; কর্ণকে অন্যের সঙ্গে ক্ষুদ্রবীর্ঘ্য কবিলে অর্জুনের গৌরব কোথা থাকে? একপ সঙ্কট, ক্ষুদ্রকবিকে বুঝাইয়া দিলে তিনি অবশ্য স্থির করিবেন, যে তবে অত হানামায় কাজ নাই—কর্ণকে না ভুলিলেই ভাল হয়। কাব্যের যে সর্বোৎসাহসম্পন্নতার কতি হয় তাহা তিনি বুঝিবেন না—সকল রাজাই যেখানে সর্বোৎসাহকরী লোভে লক্ষ্য বিধিতে উঠিতেছেন, সেখানে মহাবল পবাকাজ কর্ণই যে কেন একা উঠিবেন না, এ প্রশ্নের কোন উত্তর নাই।

মহাকবি আশ্চর্য্য কৌশলময়, এবং তীক্ষ্ণ দৃষ্টিশালী। তিনি অবলীলাক্রমে কর্ণকে লক্ষ্যবিন্দুনে উখিত করিলেন, কর্ণের বীর্যের গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিলেন, এবং সেই অবসরে, সেট উপলক্ষ্য, সেট একই উপায়ে, আব একটি গুরুতব উদ্দেশ্য সুসিদ্ধ করিলেন। দ্রৌপদীর চরিত্র পাঠকেব নিকটে প্রকটিত করিলেন। যেদিন জয়দ্রথ দ্রৌপদীকর্তৃক ভূতলশারী হইবে, যে দিন দুর্ঘোষনের সভাতলে

দুর্ভাগিনী অপমানিতা মহিষী স্বামী হই-
তেও স্বাতন্ত্র্য অবলম্বনে উদ্ধৃতি নী হইবেন,
সে দিন দ্রৌপদীর যে চরিত্র প্রকাশ পা-
ইবে, অন্য সেই চরিত্রের পরিচয় দিলেন।
একটি ক্ষুদ্র কথায় এই সকল উদ্দেশ্য
সফল হইল। বলিয়াছি, সেই প্রচণ্ড
প্রতাপ সমন্বিতা মহাসভায় কুমারী কুন্তম
স্বকাইয়া উঠে। কিন্তু দ্রৌপদী কুমারী,
সেই বিষম সভাতলে, রাজমণ্ডলী, বীর-
মণ্ডলী, ঋষিমণ্ডলীমধ্যে, জগদবাজ তুলা
পিতার ধৃষ্টদ্যুম্নতুল্য ভ্রাতার অপেক্ষা না
করিয়া, কর্ণকে বিদ্বানোদ্যত দেখিয়া বলি-
লেন, “আমি সূতপুত্রকে বরণ করিব
না।” এই কথা শ্রবণমাত্র কর্ণ সামর্থ্য
হাতে সূর্যাসন্দর্শনপূর্বক শরাসন পরি-
ত্যাগ করিলেন।”

এই এক কথায় যতটা চরিত্র পরিষ্কৃত
হইল ততটা লিখিয়াও ততটা প্রকাশ
করা দুঃসাধ্য। এস্থলে কোন বিস্তারিত
বর্ণনার প্রয়োজন হইল না—দ্রৌপদীকে
তেজস্বিনী বা গর্ভিতা বলিয়া ব্যাখ্যাত
করিবার আবশ্যকতা হইল না। অথচ
রাজহুহিতার হৃদমণীয় গর্ভ নিঃসঙ্কোচে
বিস্ফারিত হইল।

ইহার পর দ্যুতক্রীড়ায়, বিজিতা দ্রৌপ-
দীর চরিত্র অবলোকন কর। মহাগর্ভিত,
তেজস্বী, এবং বলধারী ভীমার্জুন দ্যুত-
মুখে বিসর্জিত হইয়াও, কোন কথা ক-
হেন নাই, শত্রু দাসত্ব নিঃশঙ্কে স্বীকার
করিলেন। এস্থলে তাঁহাদিগের অহুগা-
মিনী দাসীর কি করা কর্তব্য? স্বামিকর্তৃক

দ্যুতমুখে সমর্পিত হইয়া স্বামিস্বপ্নের ক্রুর
দাসীত্ব স্বীকার করাই আধুনিকীর স্বভাব-
সিদ্ধ। দ্রৌপদী কি করিলেন? তিনি
প্রতিকারীর মুখে দ্যুতবার্তা এবং দুঃখো-
ধনেব সভায় তাঁহাব আহ্বান শুনিয়া
বলিলেন,

“হে সূতনন্দন! তুমি সভায় গমন
করিয়া যুধিষ্ঠিরকে জিজ্ঞাসা কর, তিনি
অগ্রে আমাকে কি আপনাকে দ্যুতমুখে
বিসর্জন কবিয়াছেন। হে সূতানন্দ!
তুমি যুধিষ্ঠিরের নিকট এই বৃত্তান্ত জানিয়া
এখানে আগমন পূর্বক আমাকে লইয়া
যাইও। ধর্ম্মরাজ ক্লেশপেণ রাক্ষিত হইয়া-
ছেন, জানিয়া আমি তথায় গমন করিব।”
দ্রৌপদীর অভিপ্রায়, কূটকর্তৃক উপহিত
করিবেন।

দ্রৌপদীর চরিত্রে দুইটি লক্ষণ বিশেষ
সুস্পষ্ট—এক ধর্ম্মাচরণ, দ্বিতীয় দর্পণ দর্প,
ধর্ম্মেব কিছু বিয়োদী, কিন্তু এই দুইটি
লক্ষণেব একাধারে সমাবেশ অপ্রাকৃত
নহে। মহাতারতক্য এই দুই লক্ষণ
অনেক নায়কে একত্রে সমাবেশ করিয়া-
ছেন; ভীমসেনে, অর্জুনে, অবশ্যম্ভাব্য,
এবং সচরাচর কল্পিতচরিত্রে এতদুভয়কে
মিশ্রিত করিয়াছেন। ভীমসেনে পূর্ণ
পূর্ণমাত্রায়, এবং অর্জুনেও অস্বাভাবিক
অর্ধমাত্রায়, দেখা যায়। সর্গশুদ্ধি-
খানে আত্মপ্রকাশপ্রিয়তা নির্দেশ করি-
তেছি না; মানসিক তেজস্বিতাই আমা-
দের নির্দেশ। এই তেজস্বিতা দ্রৌপদী-
তেও পূর্ণমাত্রায় ছিল। অর্জুনে এবং

অজিতমুখে, ইহা আশ্চর্যনিশ্চয়তায়
পরিণত হইয়াছিল; ভীমসেনে ইহা বল-
বৃদ্ধির কারণ হইয়াছিল; কেবল দ্রৌপ-
দীতেই ইহা ধর্ম্মানুরাগ অপেক্ষা প্রবল।
নহিলে তিনি স্বয়ংর সভাতলে পিতৃ-
সত্যের ব্যতিক্রম করিয়া বলিতেন না যে,
“আমি হৃতপুঞ্জকে বিবাহ করিব না।”
তাহা হইলে, হৃষ্যোদনের সভায় স্বামী-
পণ ব্যতিক্রম করিয়া কূটপ্রস্ত করিতেন
না। এটি স্বভাবসঙ্গতই হইতেছে, স্ত্রীলো-
কের গর্ভ, সহজে ধর্ম্মকে অতিক্রম করে।
এত সূক্ষ্ম কারুকার্যে দ্রৌপদীচরিত্র নি-
র্ম্মিত হইয়াছে।

সভাতলে দ্রৌপদীর দর্প ও তেজস্বিতা
আরও বর্দ্ধিত হইল। তিনি হৃঃশাসনকে
বলিলেন, “যদি ইন্দ্রাদি দেবগণও তোর
সহায় হন, তথাপি রাজপুত্রেরা তোকে
কখনই ক্ষমা করিবেন না।” স্বামি-
কুলকে উপলক্ষ করিয়া সর্ব্বসমীপে মুক্ত
কণ্ঠে বলিলেন, “ভরতবংশীয়গণের ধর্ম্মে-
ধিক! ক্ষত্রধর্ম্মজগণের চরিত্র একেবারেই
নষ্ট হইয়া গিয়াছে।” ভীষ্মাদি গুরু-
জনকে মুখের উপর তিরস্কার করিয়া
বলিলেন, “বৃষ্ণিলাম দ্রোণ, ভীষ্ম, ও
মহাশ্যামিহের কিছুমাত্র স্বয়ং নাই।”
কিন্তু শব্দ্যের তেজঃ কতক্ষণ থাকে!
মহাশ্যামের কবি, মহাশ্যামের সাগ-
রের তলদেশ পর্য্যন্ত নখদর্পণবৎ দেখিতে
পাইতেন। যখন কণ দ্রৌপদীকে বেশ্যা
বলিল, হৃঃশাসন তাঁহার পরিধেয় আক-
র্ষণ করিতে গেল; তখন আর দর্প রহিল

না—ভয়াধিকো হৃদয় দ্রবীভূত হইল।
তখন দ্রৌপদী ডাকিতে লাগিলেন, “হা
নাথ! হা রমানাথ! হা ব্রজনাথ! হা হৃঃশ-
নাথ! আমি কৌরবসাগরে নৈমগ্ন হইয়াছি
—আমাকে উদ্ধার কর!” এতলে কবি-
স্বের চরমোৎকর্ষ।

বলিয়াছি, যে দ্রৌপদী স্ত্রীজাতি বলিয়া
তাঁহার হৃদয়ে দর্প এত প্রবল, যে তা-
হাতে সময়ে সময়ে ধর্ম্মজ্ঞান আচ্ছন্ন হ-
ইয়া উঠে। কিন্তু তাঁহার ধর্ম্মজ্ঞানও
অসামান্য—যখন তিনি দর্পিতা রাজ-
মহিষী হইয়া না দাঁড়ান, তখন জনম-
ওলে তাদৃশী ধর্ম্মানুরাগিণী আছে বোধ
হয় না। এই প্রবল ধর্ম্মানুরাগই, প্রবল-
তর দর্পের মানদণ্ডের স্বরূপ। এই অসা-
মান্য ধর্ম্মানুরাগ, এবং তেজস্বিতার স-
হিত সেই ধর্ম্মানুরাগের রমণীয় সামঞ্জস্য,
ধৃতরাষ্ট্রের নিকট তাঁহার বরগ্রহণ কালে
অতি সুন্দররূপে পবিষ্কৃত হইয়াছে। সে-
স্থানটি এত সুন্দর, যে যিনি তাহা শতবার
পাঠ করিয়াছেন, তিনি তাহা আব এক-
বার পাঠ করিলেও অসুখী হইবেন না।
এজন্য সেই স্থানটি আমরা উদ্ধৃত করি-
লাম।

“হিতৈষী রাজা ধৃতরাষ্ট্র হৃষ্যোদনকে
এইরূপ তিরস্কার করিয়া সাস্বনাবাক্যে
দ্রৌপদীকে কহিলেন, হে দ্রুপদতনয়ে!
তুমি আমার নিকট স্বীয় অভিলষিত বব
প্রার্থনা কর, তুমি আমার সমুদায় বধুগণ
অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

দ্রৌপদী কহিলেন হে ভরতকুল-

প্রদীপ! যদি প্রসন্ন হইয়া থাকেন, তবে এই বর প্রদান করুন যে, সর্বধর্মযুক্ত শ্রীমান্ যুধিষ্ঠির দাসত্ব হইতে মুক্ত হউন। আপনার পুত্রগণ যেন ঐ মনস্বীকে পুনরায় দাস না বনে, আর আমার পুত্র প্রতিবিদ্ধা যেন দাসপুত্র না হয়, কেননা প্রতিবিদ্ধা রাজপুত্র, বিশেষতঃ ভূপতিগণ কর্তৃক লালিত, উহার দাসপুত্রতা হওয়া নিতান্ত অবিধেয়। ধৃতরাষ্ট্র কহিলেন, হে কল্যাণি! আমি তোমার অভিলাষানুরূপ এই বর প্রদান করিলাম; এক্ষণে তোমাকে আর এক বর প্রদান করিতে ইচ্ছা করি; তুমি একমাত্র বরের উপযুক্ত নহ।

জ্যোপদী কহিলেন, হে মহাবাজ! সরথ সমরাসন ভীম, ধনঞ্জয় নকুল ও সহদেবের দাসত্ব মোচন হউক। ধৃতরাষ্ট্র কহিলেন হে নন্দিনি! আমি তোমার প্রার্থনানুরূপ বর প্রদান করিলাম; এক্ষণে তৃতীয় বর প্রার্থনা কর। এই দুই বর দান দ্বারা তোমার যথার্থ সংকার কবা হয় নাই, তুমি ধর্মচারিণী আমার সমুদায় পুত্রবধুগণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

জ্যোপদী কহিলেন, হে ভগবন্! লোভ ধর্মনাশের হেতু, অতএব আমি আর বর প্রার্থনা করি না। আমি তৃতীয় বর লইবার উপযুক্ত নহি; যেহেতু বৈশ্যের এক বর, ক্ষত্রিয়পত্নীর দুই বর, রাজার তিন বর ও ব্রাহ্মণের শত বর লওয়া কর্তব্য। এক্ষণে আমার পতিগণ দাসত্বরূপ দাক্ষণ্য পাপপঙ্কে নিমগ্ন হইয়া পুন-

রায় উদ্ধৃত হইলেন, উইয়া পুণ্য কর্ম্মপুষ্ঠান দ্বারা প্রেরোলাভ করিতে পারিবেন।

এইরূপ ধর্ম ও গর্ভের সুসামঞ্জস্যই জ্যোপদীচরিত্রের রমণীয়তার প্রধান উপকরণ। যখন জয়দ্রথ তাঁহাকে হরণ করিলে কাম্যকবনে একাকিনী প্রাপ্ত হইলেন, তখন প্রথমে জ্যোপদী তাঁহাকে ধর্ম্মাচারসম্বন্ধে অভিধিসমুচিত সৌজন্যে পরিতুষ্ট করিতে বিলক্ষণ যত্ন করেন; পরে জয়দ্রথ আপনার চুরতিসন্ধি ব্যক্ত করার, ব্যঙ্গীর ভাষা গর্জন করিয়া আপনার তেজোরশি প্রকাশ করেন। তাঁহার সেই তেজোগর্জ বচন শ্রবণের পাঠে মন আনন্দ সাগরে ভাসিতে থাকে। জয়দ্রথ তাহাতে নিরস্ত না হইয়া তাঁহাকে বলপূর্ব্বক আকর্ষণ করিতে যিহা তাহার সমুচিত প্রতিকূল প্রাপ্ত হইলেন; যিনি ভীমার্জ্জুনের পত্নী, এবং ধৃত্রাশ্রয়ের ভগিনী তাঁহাব বাহুবলে জিন্নমূল পাদপের দ্বারা মহাবীর সিদ্ধ সৌবীর্য্যধিপতি ভূতলে পতিত হইলেন।

পরিশেষে জয়দ্রথ পুনর্বার বল প্রকাশ করিয়া তাঁহাকে রথে তুলেন; তখন জ্যোপদী যে আচরণ করিলেন, তাহা মিতান্ত্র তেজস্বিনী বীরনারায়ণ কার্য্য। তিনি ধর্ম্ম বিলাপ ও চীৎকার কিছুই করিলেন না; অশ্রুজলীলোকের দ্বারা একবারও অশ্রুধান এবং বিলম্বকারী আমিগণের উদ্দেশে ভৎসনা করিলেন না; কেবল কুলধুরোহিত ধোমোর চরণে প্রণিপাতপূর্ব্বক জয়দ্রথের রথে আরোহণ করিলেন।

পরে বধন অরুণে দৃশ্যমান পাণ্ডবদিগের
পরিচয় জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, তখন
তিনি অরুণের রথস্থা হইয়াও যেক্রপ
গর্হিত বচনে ও নিশেধচিত্তে অবনীলা-
ক্রমে স্বামীদিগের পরিচয় দিতে লাগি-
লেন, তাহা এহলে উদ্ধারের যোগ্য ।

“জ্যোপদী কহিলেন, রে মুঢ়! তুমি অতি
নিদারুণ আত্মক্ষয়কর কর্মের অনুষ্ঠান
করিয়া এক্ষণে ঐ সকল মহাবীরের পরি-
চয় লইয়া কি করিবে। উইঁয়ার সমবেত
হইয়া উপস্থিত হইয়াছেন; আজি তোমা-
দিগের মধ্যে কেহই জীবিতাবশিষ্ট থা-
কিবে না। এক্ষণে অরুণগণের সহিত
ধর্মরাজকে নিরীক্ষণ করিয়া আমার সকল
ক্লেশই অপনীত হইল; আমি তোমা
হইতে আর কোন অনিষ্ট আশঙ্কা করি
না। তুমি যে বিষয় জিজ্ঞাসা কবিলে;
আমি ধর্মরোধে তাহার প্রত্যুত্তর প্রদান
করিতেছি; শ্রবণ কর ।

বাহার ধ্বজাগ্রভাগে নন্দ ও উপানন্দ
নামক সুমধুর মৃদঙ্গদ্বয় নিনাদিত হই-
তেছে। বাহার বর্ণ কাঞ্চনের জায় গৌর;
নাসা উন্নত ও লোচনদ্বয় আয়ত; উনিই
আমার পতি, কুরুকুলশ্রেষ্ঠ রাজা যুধিষ্ঠির।
কুশলাভিলাষী মনুষ্যেরা ধর্মার্থবেত্তা
বলিয়া উইঁয়ার অনুসরণ করিয়া থাকে।
উনি শরণাগত শত্রুও প্রাণদান করেন;
অতএব তুমি যদি আপনার প্রের ইচ্ছা
কর; তাহা হইলে অত্র শত্রু পরিত্যাগ
পূর্বক কৃতান্তলিপুটে অবিলম্বেই উইঁয়ার
শরণাগত হও ।

যিনি শাল বৃক্ষের জায় উন্নত; বাহার
বাহুগল আজামূলযিত; আনন ক্রকুটী-
কুটিল ও ক্রম্বয় পরস্পর সংহত; যিনি
মুহমুহ ওষ্ঠাধর দংশন করিতেছেন; উনি
আমার পতি, মহাবীর বৃকোদর। আত্ম-
নেয় নামক মহাবল অশ্বেরা প্রকুল মনে
উইঁারে বহন করিয়া থাকে। উইঁার
কর্ম সকল অলোকসামান্য এবং উইঁার
ভীম এই সার্থক নামটি পৃথিবীতে স্প্র-
চার হইয়াছে। উইঁার নিকট অপরাধী
হইলে অতি বলবতী জীবিতাশা পরিত্যাগ
করিতে হয়। ইনি শত্রুতা কদাচ বিস্মৃত
হন না এবং শত্রুর প্রাণান্ত না করিয়া
অন্তঃকরণে অণুমাত্র শাস্তিলাভ করেন
না।

উইঁার নাম যশস্বী অজ্ঞান। ইনি ধর্ম-
রাজ যুধিষ্ঠিরের ভ্রাতা ও প্রিয় শিষ্য; ভগ্ন,
লোভ বা কামপরতন্ত্র হইয়া কদাচ ধর্ম-
পথ পরিত্যাগ করেন না এবং মৃশংসা-
চারেও নিরত নহেন। ইতি ধর্মুর্জরাগ্র-
গণ্য, সর্বধর্মার্থবেত্তা এবং ভয়াক্তের
ভ্রাতা; উইঁার অসামান্য রূপলাবণ্য ত্রি-
লোকে প্রথিত আছে। অগ্ন্যগ্নি ভ্রাতৃবর্গ
সততই এই প্রাণপ্রিয় অজ্ঞানের রক্ষণা-
বেক্ষণ করিয়া থাকেন। এই মহাবীরের
নাম নকুল, ইনি আমার পতি। ইনি
খড়্গযুদ্ধে অদ্বিতীয়; আজি দৈত্যসৈন্য
মধ্যবর্তী দেবরাজ ইন্দ্রের জায় রণস্থলে
উইঁার অদ্ভুত কর্ম সমুদায় প্রত্যক্ষ ক-
রিবে। ইনি মহাবল পরাক্রান্ত, মতি-
মান ও মনস্বী এবং ধর্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা ধর্ম্ম-

রাজ যুধিষ্ঠিরকে নিরস্তর সন্তুষ্ট করিয়া থাকেন। আর বাহ্যাবে স্বর্গাসন ভেজঃ-সম্পন্ন দেখিতেছ; উনি আমার পতি, সর্বকনিষ্ঠ সহদেব, উইহার তুলা বুদ্ধিমান ও বক্তা আর নাই। উনি অন্যায়সে প্রাণত্যাগ বা অগ্নিপ্রবেশ করিতে পারেন; তথাপি অধর্ম ব্যবহারে কদাচ প্রবৃত্ত হন না এবং কিছুতেই অগ্নির সহ্য করিতে পারেন না। উনি আর্ঘ্য্য কুন্তীর প্রাণপ্রিয় পুত্র এবং ক্ষত্রিয়ধর্ম্যে একান্ত নিরত।

যেমন অর্ণবমধ্যে বক্রপবিপূর্ণ নৌকা

মকরপৃষ্ঠে আহত হইলে চূর্ণ ও বিকীর্ণ হইয়া যায়; এক্ষণে আমি সৈন্যগণসঙ্গে তদ্রূপ বিক্ষোভিত ও অসহায় হইয়াছি। তুমি মোহাবেশপরবশ হইয়া বাহ্যাদিগকে এইরূপ অবয়ামনা করিতেছ; সেই পাণ্ডবে বা তোমাতে অবিলম্বে ইহার সমুদিত প্রতিকূল প্রদান করিবেন কিন্তু অদ্য যদি তুমি ইহাদিগের নিকট পরিজ্ঞান প্রাপ্ত হও; তাহা হইলে তোমার পুনর্জন্ম লাভ হইবে, সন্দেহ নাই।”

ক্রমশঃ ।



সম্পাদকীয় উক্তি ।

দেবীঘর ঘটক বিষয়ে যে প্রবন্ধ এই সংখ্যায় প্রকাশিত হইল, তাহা শ্রীযুক্ত লালমোহন বিদ্যানিধি প্রণীত “সম্বন্ধ-নির্ণয়” নামক উৎকৃষ্ট অভিনব পুস্তকের এক অংশ। ঐ পুস্তক প্রকাশের পূর্বে বিদ্যানিধি মহাশয় তদংশ বঙ্গদর্শনে

প্রকাশার্থ প্রেরণ কবিয়াছিলেন। ভাদ্র মাসে ঐ প্রবন্ধটি যন্ত্রস্থ হইয়া প্রস্তুত ছিল, কিন্তু নানা বিঘ্নবশতঃ বঙ্গদর্শনে প্রচাবে বিলম্ব হইল। ইতিমধ্যে মূল পুস্তক প্রকাশ হইয়াছে।

* এই প্রবন্ধ বাহা মহাভারত হইতে উদ্ধৃত করাসিঁয়াছে, তাহা কালীপ্রসন্ন সিংহের মহাভারত হইতে।

চৈতন্য।

প্রথম অধ্যায়।

(চৈতন্যের জন্মের পূর্বে বঙ্গদেশের অবস্থা।)

মানব সমাজের প্রকৃতি মানবদেহের ন্যায়। দেহ যেকোন প্রতি মুহূর্তে পরিবর্তিত হইতেছে—প্রাচীন মাংস, বস্ত্র, মজ্জা, অস্থি, শিবা ধমনী ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে ও নূতন মাংস, বস্ত্র, মজ্জা, অস্থি, শিবা ও ধমনী তৎস্থলাভিযুক্ত হইতেছে, মানব সমাজও সেইরূপ প্রতি মুহূর্তে পরিবর্তিত হইতেছে—প্রাচীন আচার, ব্যবহাৰ, বীতি, নীতি, কৌশল, পবিচ্ছদ ও ধৰ্ম্ম উঠিয়া গাইতেছে ও নূতন আচার, ব্যবহাৰ, বীতি, নীতি, কৌশল, পবিচ্ছদ ও ধৰ্ম্ম প্রবর্তিত হইতেছে। তোমার অদ্য যে দেহ দৃষ্ট হইতেছে সাত বৎসর পবে তাহার কিছুই থাকিবে না কিন্তু তুমি পবিত্রতবস্ত্র, তোমার আকাবগত অনেক বৈলক্ষণ্য হইয়াও এত সৌসাদৃশ্য থাকিবে যে তোমাকে চিনা যাইবে; কিন্তু তুমি যে ভাগিনেয়ের মুখে অন্ন-প্রাশন কালে অন্ন দিয়াছিলে, দশ বৎসর পবে তাকে দেখিলে কি চিনিতে পার? মানব সমাজ সম্বন্ধেও অবিকল ইহাই ঘটিয়া থাকে। বর্দ্ধিত অর্থাৎ সভ্য সমাজ যদিও পবিত্রশীল, তথাপি ১১ শতাব্দীর মধ্যে তাহার গঠনগত বিশেষ রূপে পবিবর্তন হয় না। পক্ষান্তরে অসভ্য অথবা অর্ধসভ্য সমাজে কোন বিশেষ

উন্নতির কাবণ নূতন প্রবর্তিত হইলে, স্বল্পকাল মধ্যে উক্ত সমাজকে এত বিপর্যস্ত করে যে ঐ সমাজের সঙ্গ পূর্বতন সমাজের কোনই সৌসাদৃশ্য থাকে না। ভারতের আধুনিক অবস্থা প্রথমোক্ত স্থলের উদাহরণ এবং ইদানীন্তন জেপান সাম্রাজ্য শেষোক্ত স্থলের উদাহরণ।

মানব সমাজের এই রূপ ক্রমশঃ পবিবর্তন ব্যতীত সময়ে সময়ে বিশেষ বিশেষ কাবণে শবাবের ব্যাবিগত পবিবর্তন ন্যায় একএকটি বিশেষ পবিবর্তন হইয়া থাকে। তবে উভয়ের মধ্যে পাথক্য এই যে ব্যাবিগত শাবীক পবিবর্তন নিববচ্ছিন্ন মন্দ, আর এইরূপ সামাজিক বিপৰ্য্যকটিত পবিবর্তন সমাজ সময়ে সময়ে যে জন্য অপকৃত হয় আবার সময়ে সময়ে সেজন্য উপকৃত হইয়া থাকে।

যেমন শবাব অদ্য যে ব্যাবি অন্ততৃত হয়—অনুসন্ধান কবিলে জানা যায় তাহার কাবণ অনেক পূর্বে (২৩ত জন্ম কালেই) উদ্ভাবিত হইয়াছে। সেই রূপ ইতিহাস অনুসন্ধান কবিলেও জানা যায়, যে বিপ্লব অদ্য সমাজকে আঘোড়িত ও বিপর্য্যস্ত কবিত্তেছে তাহার কাবণ সহস্র বৎসর পূর্বে হইতে উদ্ভাবিত হইতেছিল। বাস্তবিক বিবেচনা কবিলে বুদ্ধদেব

বৌদ্ধধর্ম প্রবর্তক নহেন। যে দিন ব্রাহ্মণগণ ভারতে একাধিপত্য করিলেন, ভারতের মান মর্যাদা, বিদ্যা বুদ্ধি, স্বাধীনস্বাধীনতা এবং পরিণামে ধর্ম পর্যন্ত একচাটিয়া করিয়া লইলেন, সেই দিনই ভাবতে বৌদ্ধধর্মের হৃতপাত হইয়াছে। বিভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন অগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইতেছিল, মহাত্মা শাক্যগিহ সেই সকল অগ্নি একত্রিত করিয়া তাহাতে নবীন আত্মতা দিয়া যে অগ্নি জ্বলিলেন তাহা সমুদয় ভারত, সমুদয় আসিয়া আলোকিত করিল।

এই সকল প্রাচীন ঐতিহাসিক তত্ত্ব অনুসন্ধান করিয়া আমরা কোনমতে চৈতন্যদেবকর্তৃক বঙ্গসমাজের পরিবর্তন হঠাৎ অর্থাৎ কোন বিশেষ কারণমূলক নহে একথা বলিতে পারি না। দৃষ্টি-নিরপেক্ষ যুক্তিতে ও অতীত কালের দৃষ্টান্তে যাহা যুক্তিযুক্ত বোধ হইতেছে বঙ্গ সমাজের ইতিহাস অনুসন্ধান করিলেও তাহাই জ্ঞাজ্ঞান্যমান প্রমাণিত হইবে। এই আন্দোলনের কারণও বহুকালহইতে সঞ্চিত হইতেছিল।

সাধারণতঃ লোকে মনে করিয়া থাকে, চৈতন্যদেব কেবল মাত্র ধর্ম সংস্কার করিয়া ছিলেন। তাঁহার জন্মের পূর্বে বঙ্গদেশ কখন বা জ্ঞানকাণ্ড কখন বা কর্মকাণ্ড প্রধান হইয়াছিল; কিন্তু তিনি বঙ্গের সমুদয় নগরে নগরে, গ্রামে গ্রামে, পল্লীতে পল্লীতে ভক্তির বীজ বপন করিয়াছিলেন। সত্য বটে ভক্তি মাহাত্ম্য

প্রচারই চৈতন্যদেবের মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল, কিন্তু তাঁহার প্রতিভা বঙ্গের কি সামাজিক অবস্থা, কি সাহিত্য, কি গার্হস্থ্য সকল বিষয়কেই নব আলোক ও নব জীবনে রঞ্জিত করিয়াছিল। জাতিভেদ রহিত, অসবর্ণে বিবাহ, ভ্রাতৃত্বাব সংস্থাপন, বিধবাবিবাহ প্রভৃতি যে সমুদয় সামাজিক পরিবর্তনের* জন্য উনবিংশ শতাব্দীর সংস্কারগণ সর্বদা চীৎকার ও অনেক “টেবল থাবড়াইয়াও,” সত্য বলিলে, কিছুই করিতে পারিতেছেন না; চৈতন্য এ সকল কর্তব্যবিশেষের জন্য কিছুমাত্র যত্ন না করিয়া একমাত্র ধর্ম প্রচার দ্বারা অনেকাংশে কৃতকার্য হইয়া ছিলেন।

চৈতন্যদেবকর্তৃক বঙ্গসমাজের আন্দোলন ধর্মমূলক হইয়াও কেবল মাত্র ধর্ম সম্বন্ধীয় আন্দোলন নহে। এই জন্য উক্ত আন্দোলনের কারণ অনুসন্ধান করিতে হইলে বঙ্গসমাজের সকল শাখা প্রশাখার অবস্থাই পর্যালোচন আবশ্যিক।

খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বঙ্গীয় আর্ঘ্যোপনিবেশী দিগের স্বাধীনতা হ্রাস অস্তে যায়। শেষ রাজা লক্ষণ সেন হিন্দু ধর্মাবলম্বী ছিলেন। মন্ত্রী, সেনাপতি, রাজকর্মচারী, দৈনিক পুঙ্খ প্রভৃতি অনেকেই হিন্দু ছিলেন। দাস-

* ইহার সকল গুলিনকে আমরা প্রকৃত উন্নতি জ্ঞান করি না এই জ্ঞান উন্নতি আখ্যা প্রদান না করিয়া পরিবর্তন মাত্র বলিলাম।

রাজের সেনাপতি বখ্তিয়ার বঙ্গে প্রবেশ করিলে, রাজসভাসদ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ শাস্ত্রোদ্ধাটন করিয়া রাজাকে বলিলেন, “বঙ্গে যবনাধিকার অনিবার্য যে হেতু শাস্ত্রে লেখা আছে।” বখ্তিয়ার ১৭ জন মাত্র অস্বারোহী লইয়া রাজধানী প্রবেশ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতে কি হইবে শাস্ত্রের বচন অখণ্ড। রাজা যুদ্ধ করিলে নিশ্চয় পরাজয় হইবে স্থির বুঝিয়া বিজ্ঞের কার্য করিলেন—সিংহাসন পরিত্যাগ করিয়া, রাজধানী পরিত্যাগ করিয়া সপরিবারে পলায়ন করিলেন। আজন্ম অশীতি বৎসর রাজত্ব করিয়া রাজত্বের প্রতি মমতা এতাদিক!! বঙ্গ দেশাধিপতির এত বীর্য ও তেজস্বিতা!! পৃথিবীর ইতিহাস অনুসন্ধান করিলে এরূপ হাস্যজনক রাজপরিবর্ত আর প্রায় দেখা যায় না। যে দেশে এত নিস্তেজ ও আত্মাভিমানশূন্য রাজা নিরাপদে রাজত্ব কবিত্তে পারেন, তথাকার অধিবাসিগণ কত দুর্বলপ্রকৃতি ও অভিমানশূন্য তাহা সহজেই অনুমান করা যায়।

তেজস্বিতাশূন্য জাতির উচ্চাভিলাষ বা ঐহিক মান সম্বন্ধে প্রতি বিশেষ আস্থা নাই, পক্ষান্তরে মানবমন কদাপি নিশ্চেষ্ট থাকিতে পাবে না। এই জন্ত যে মনুষ্যের অথবা যে জাতির মান সম্বন্ধে প্রভৃতি বীরজনোচিত গুণ না থাকে তাহারা স্বতঃই ধর্মপরায়ণ অথবা সামাজিক আন্দোলনপ্রিয় হইয়া উঠে। বঙ্গদেশেব

ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে কৌলীজ প্রথা প্রচলন বৌদ্ধধর্ম প্রচার, বৌদ্ধধর্ম দূরীকরণে তান্ত্রিক মত প্রচার, বৈষ্ণব ধর্ম প্রচার, ব্রাহ্মধর্ম প্রচার প্রভৃতি ইহার ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়।

১২০৬ খৃষ্টাব্দের অব্যবহিত পরেই বঙ্গদেশ যবন শাসনাধীন হইল। এই সময়ে কঠোর ব্রাহ্মণ্য ধর্ম লোকের পদকে দৃঢ় নিগড়ে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিল। ব্রাহ্মণ নামে ধর্মযাজক কিন্তু কার্যে সর্বের সর্ব। বিদ্যা তাঁহার, বুদ্ধি তাঁহার, ভোগ তাঁহার, ক্ষমতা তাঁহার, মান তাঁহার, সমুদয় দান তাঁহার, নিমন্ত্রণে অগ্রে আহার তাঁহার, ধর্ম তাঁহার, ঈশ্বর তাঁহার। শূদ্র তাঁহার দাস, বৈশ্য তাঁহার কৃষক, বৈদ্য তাঁহার চিকিৎসক। এরূপ উপদ্রব লোকে কয়দিন সহ্য করিতে পাবে? নিতান্ত অক্ষম না হইলে কে চিরকাল কাহার দাস হইয়া থাকিতে বাসনা কবে? এতদিন কতক ধর্ম শাসনে ও কতক বাজশাসনে ব্রাহ্মণ গণ আপনাদের কার্য সিদ্ধ করিয়াছেন। কিন্তু রাজপরিবর্ত হইল। যবন সিংহাসনাধিকার হইল। আব সে প্রাধান্য কোথায়? লোকের মন বহুকাল যে নিগড়ে আবদ্ধ ছিল, বাজবল দূর্ব হইলে, আপনা হইতে তাহা ভাঙিতে উদাত হইল। হিন্দুধর্ম ক্রমশঃ নিস্তেজ হইতে লাগিল। জাতিভেদের বন্ধন শিথিল হইল। ব্রাহ্মণ শূদ্র অনেকাংশে সমান হইল। তখন বঙ্গবাসিগণ দেখিল

পৃথিবী কেবল তাহাদিগের দৃষ্টি মধ্যগত নহে—ইহার আরও অনেক বিস্তৃতি আছে—এমন অনেক লোক আছে যাহারা তাহাদিগের ন্যায় পরলোকের চিন্তা করে কিন্তু ধর্ম শাস্ত্রের দ্বারা তেমন জ্বালাতন হয় না, ধর্মের জন্য ঐহিকের সূত্রে একেবারে জলাঞ্জলি দেয় না, প্রতি পাদ-বিক্ষেপে—আহারে, বিহারে, শয়নে, উত্থানে, প্রতি মুহূর্তে শাস্ত্রের ব্যবস্থা লইয়া চলে না, স্বেচ্ছানুরূপ অনেক সূত্রে সম্মোগ করিতে পারে অথচ পরলোকের হানি হয় না। এই সকল দেখিয়া কেহ কেহ প্রকাশ্যে ইসলাম ধর্ম দীক্ষিত হইল এবং পরোক্ষে জাতিসাধারণেব অনেকে ক্রমশঃ স্বধর্মের প্রতি গতবাগ হইয়া ইসলাম ধর্মের সত্য বিশেষের পক্ষপাতী হইতে লাগিল।

যবনাধিকারে বঙ্গদেশে যেমন এই সূফল উৎপন্ন হইয়াছিল, সেইরূপ আবার তাহাদিগেব বিলাসপ্রিয়তা, সূখ-লিপ্সা ও ব্যভিচার অনেক পরিমাণে লোককে পাপে প্রবর্তিত করিয়াছিল।

একদিকে জাতিভেদ রহিত ও বিলাস বাসনার চরিতার্থতা এবং অপরদিকে আর্য্যজাতির বলকাল বৃদ্ধিত ঈশ্ববস্পৃহা পরলোকভীতি যখন মনুষ্যের মনকে আকর্ষণ করিতেছিল তখনই তদ্ব্যবস্থা মত ক্রমশঃ উদ্ভূত হইল। ষোড়শ শতাব্দীর

কিছু পূর্বে সর্ববিদ্যা (১) উপাধিধারী অনেক ব্রাহ্মণ পূর্ব বঙ্গে আবির্ভূত হইয়া অসাধারণ ক্ষমতা ও পাণ্ডিত্য বলে বঙ্গ দেশের অনেক স্থলে তন্ত্রের মত প্রচার করিলেন। তন্ত্র যদিও হিন্দুধর্মের অন্তর্গত শিবের উক্তি বলিয়া প্রচলিত হইয়াছিল, কিন্তু এ বিষয় নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে তন্ত্রোক্ত আবরণ দ্বারা ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বন্ধন অনেক পরিমাণে শিথিল হইয়াছিল; এবং ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বন্ধন কথঞ্চিৎ শিথিল না হইলে তন্ত্র কখন রচিত হইতে পারিত না।

প্রবৃত্তে ভৈরবী চক্রে সর্বের বর্ণা

দ্বিজোত্তমাঃ।

নিবৃত্তে ভৈরবী চক্রে সর্বের বর্ণাঃ পৃথক্

পৃথক্ ॥

ইত্যাকার তন্ত্রোক্ত বচনোচিত আচরণ যে জাতিভেদ প্রথার মূলে কুঠারাঘাত কবিয়াছিল এবং ইত্যাকার বচন যে জাতিভেদ প্রথা কথঞ্চিৎ শিথিল না হইলে রচিত হয় নাই এ কথাতে কে সন্দেহ করিবে?

সামাজিক পরিবর্তন ক্রমশঃ ও অননুভূত। মনুষ্য হঠাৎ চির অভ্যস্ত প্রথার বিপরীত আচরণ করিতে বা চির সংস্কারের বিপরীত বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত নহে। অদ্য আমার যে আচরণ বা সংস্কার আছে আমার বিজ্ঞতা অনুযায়ী অল্প অধিক

+ অবশ্য এ স্থলে মহানির্বাণ তন্ত্রের বিষয় বিবেচনা করা যাইতেছে না।

(১) ইহার নাম আমরা অনুসন্ধান করিয়া জানিতে পারি নাই।

বা অনেক অধিক দিবসে তাহা পরিবর্তিত হইতে পারে। সুতরাং তত্ত্বের দ্বারা জ্ঞাতভেদ প্রথা কিয়ৎ পরিমাণে শিথিল না হইলে চৈতন্য কদাপি এক জীবনে আচণ্ডাল ব্রাহ্মণকে আলিঙ্গন করিতে পারিতেন না এবং

চণ্ডালোহপি মুনিশ্রেষ্ঠো হরিভক্তি-

পরায়ণঃ।

হরিভক্তি বিহীনস্ত্বিজোহপি স্বাপদাধমঃ॥

এইরূপ পুবাণোক্ত বচন কার্য্যে পরিণত করিতে পারিতেন না।

যদিও বঙ্গদেশের শেষরাজা লক্ষ্মণসেন হিন্দুধর্মাবলম্বী ছিলেন, কিন্তু অনতি দীর্ঘকাল পূর্বে বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী পাল-বংশীয় নরপতিগণ বঙ্গের সিংহাসনাধিকার ছিল। ইহাদিগের রাজত্বকালে বৌদ্ধধর্ম সমধিক প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। হিন্দুধর্ম এতদূর নিস্তেজ ও নিস্ত্র হইয়াছিল যে পরবর্তী সেনবংশীয় আদি ভূপতি আদিদেব কোন যাজ্ঞিক কার্য্যে অমুষ্ঠানের জন্য কান্যকুব্জ হইতে বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ আনয়ন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। কুলকালিমাৎ প্রসূত বাল-সেন প্রভৃতি সেনবংশীয় কোন কোন ভূপতিকেও বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বলিয়া বর্ণন করেন। বাল্লল বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী ছিলেন কিনা—তদ্বিষয় অনুসন্ধান কবার আবশ্যক নাই। “তিনি বৌদ্ধধর্মাবলম্বী

‡ কেবল চণ্ডাল কেন চৈতন্য সকলকেও স্বমতে দীক্ষিত করিয়াছিলেন।

ছিলেন” ইহার কথঞ্চিৎ প্রমাণ থাকাতাই অমুভূত হয় সেনবংশীয় ভূপতি দিগের সময়েও এদেশে বৌদ্ধধর্ম একেবারে অপ্রচলন হয় নাই। কালে ভারত-বিখ্যাত পরিত্রাজক শঙ্করাচার্য্য ও পণ্ডিতাগ্রগণ্য পক্ষধর মিশ্র প্রভৃতি দার্শনিকগণ কর্তৃক বৌদ্ধ মত বিচাবে পরাভূত ও সম্পূর্ণরূপে নিস্ত্র হইলে ভাবতের অন্যান্য স্থানেও ন্যায় তাহা বঙ্গদেশ হইতে একেবারে তিরোহিত হয়। বঙ্গদেশ হইতে বৌদ্ধধর্ম দূর হইল, তথাপি লোকের আচার আচরণ ও সংস্কারের উপর তাহার বহুশতাব্দী ব্যাপক ফল কোথায় যাইবে? অদ্যপর্য্যন্ত অনেক বাঙ্গালির মুখে শুনা যায় অহিংসা পরমো ধর্ম। কেহ ভ্রমেও একথা মনে কবেন না, এবাক্য হিন্দু শাস্ত্রে নাই, বৌদ্ধ শাস্ত্রে আছে। যদিও চৈতন্য দেবের জন্মেব কিছুদিবস পূর্বে বৌদ্ধমত বঙ্গ হইতে উঠিয়া গিয়াছিল, তথাপি বহুকাল প্রচলিত থাকায় লোকে

যজ্ঞার্থে পশবঃ সৃষ্টা যজ্ঞার্থে পশুঘাতনং।

অত স্বাং ঘাতয়িষ্যামি তস্মাদ্যজ্ঞে বধো-

হবধঃ॥

প্রভৃতি শাস্ত্রীয় মতেব উপর গতরাগ হইয়াছিল এবং সর্বজীবে সমদয়া প্রভৃতি নীতি অনুসরণ করিয়াছিল। সত্যবটে বৌদ্ধধর্মের প্রাধান্য সময়ে পান ভোজন সম্বন্ধে যারপর নাই প্রতিবন্ধক ছিল; এবং তাহাব অভ্যাস হইলে, ধর্মোচরণ ভাণে লোকে স্বতঃই অপবিমিতাচারী হইয়া

উঠিয়াছিল। (এই জন্যই তত্ত্বে ঈদৃশ ব্যভিচারের আধিকা দৃষ্ট হয়।) তথাপি সৰ্ব্বজীবে সমদয়া প্রভৃতি বৈষ্ণব দ্বিগেব প্রধান নীতি বঙ্গ একদা বৌদ্ধমতাদিক্য থাকার অন্যতর ফল।

যখন বঙ্গদেশের একদিকে পৌত্তলিকতা,* অপরদিকে ইসলাম ধর্মের একেশ্বরবাদ লোকের মনকে আকর্ষণ করিতেছিল এবং দাক্ষিণাত্য ও উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে বৈষ্ণব মতাবলম্বী রামানুজ আচার্য্য সংস্থাপিত শ্রী বৈষ্ণব সম্প্রদায় বহুকাল হইতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সমধিক প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল, যখন বঙ্গ একদিকে বৌদ্ধ মত প্রচলন থাকার ফলস্বরূপ অনেক উচ্চ নীতি প্রচার হইতেছিল, অপর দিকে মুসলমানদিগের দৃষ্টান্তে ও তত্ত্বের উপদেশে লোকে স্বাভাবিক প্রবৃত্তি বশতঃ ব্যভিচার স্রোতে ভাসিয়া যাইতেছিল, তখনই বঙ্গদেশে বৈষ্ণব ধর্মের মত† সূক্ষ্ম ভাবে দুই এক জনের মনে উদয় হইতেছিল। ক্রমে উহা তাঁহাদিগের মনে দৃঢ় হইল এবং তাঁহার তৎপ্রচার জন্য যত্নশীল হইলেন। কয়েক জন কবি (জয়দেব, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস) এই মতের পক্ষপাতী হইয়া কৃষ্ণ

রাধার প্রেম (১) বর্ণন করিতে লাগিলেন। এই সকল কবির লেখা লোকের চিত্তকে বিগলিত করিল। আরও অনেক লোক বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষিত হইল। এইরূপে কিছুদিন চলিয়া আসিতে আসিতে, ষোড়শ শতাব্দীতে চৈতন্য দেবের জন্মের কিছু পূর্বে অনেক প্রকৃত বৈষ্ণব বঙ্গের বিবিধ স্থান বিশেষতঃ নবদ্বীপ ও তাহার পার্শ্ববর্তী শান্তিপুর প্রভৃতি আলোকিত করিলেন। চৈতন্য চরিতামৃতের গ্রন্থকার কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলেন;

আগে অবত বিলা যে গুরু পরিবার,
সংক্ষেপে কহি যে কহা না যায় বিস্তার।
শ্রীশচী জগন্নাথ শ্রীমাধব পুরী, কেশব
ভারতী আর শ্রীঈশ্বর পুরী ॥

অদ্বৈত আচার্য্য আর পণ্ডিত শ্রীবাস।
আচার্য্য রত্ন বিদ্যানিধি ঠাকুর হরিদাস ॥
শ্রীহট্ট নিবাসী শ্রী উপেন্দ্র মিশ্র নাম।
বৈষ্ণব পণ্ডিত ধনী সমুখ প্রধান ॥
সপ্ত মিশ্র তার পুত্র সপ্ত ঋষীশ্বর।
কংসারি পরমানন্দ পদ্মনাভ সর্কেশ্বর ॥
জগন্নাথ মিশ্রবর পদবী পুরন্দর।
নন্দ বসুদেব পূর্বে সঙ্গুণ সাগর ॥
তার পত্নী শচী নাম পতিব্রতা সতী।
যার পিতা নীলাশ্বর নাম চক্রবর্তী ॥

* হিন্দু ধর্মে একেশ্বরবাদও আছে, কিন্তু তাহা তৎকালে বঙ্গ প্রচলিত ছিল না।

† সংক্ষেপতঃ ঈশ্বরে প্রেম ভক্তি ও জীবে দয়া।

(১) বৈষ্ণবদিগের মূলগ্রন্থ ভাগবত, এ গ্রন্থে কৃষ্ণ রাধিকার প্রেমচ্ছলে ভক্তি-মাহাত্ম্য বর্ণন আছে। অনেক বৈষ্ণব তাহার নিগূঢ় অর্থ বুঝিতে না পারিয়া কৃষ্ণ রাধার প্রেম বর্ণন শ্রবণই ধর্মের প্রধান অঙ্গ জ্ঞান করিল।

রাঢ় দেশে জন্মিলা ঠাকুর নিত্যানন্দ।
গঙ্গাদাস পণ্ডিত যুরারি মুকুন্দ ॥
অসংখ্য ভক্তের করিয়া অবতারণ
শেষে অবতীর্ণ হৈলা ব্রজেন্দ্র কুমার ॥*

ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে দেখা যায়, যখনই কোন দেশে কোন নবীন সত্য প্রচার হয়, বহুকাল পূর্বে হইতেই তত্তৎ দেশে তাহার সূত্রপাত হয়। ইতিহাস, সমাজতত্ত্ব, মনস্তত্ত্ব, বিজ্ঞান, রাজনীতি, ধর্ম, সকল বৈষয়িক সত্য প্রচারই এই সাধারণ নিয়মাস্তর্গত। ইসার জন্মের পূর্বে জোহান প্রভৃতি ধর্ম প্রচারক, মাটিন লুথারের পূর্বে উইক্লিফ প্রভৃতি সংস্কারক, পূর্বসংস্কার যুক্ত স্বাধীনচেতা পণ্ডিত পার্কারের পূর্বে রামমোহনরায় প্রভৃতি আত্মপ্রত্যয় মূলক ধর্ম বাদী এবং চৈতন্যের পূর্বে অদ্বৈতাচার্য্য, ভারতী গোস্বামী প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ জন্ম পরিগ্রহ করিয়া ভূমণ্ডলকে উজ্জ্বল করিয়াছিলেন এবং পরবর্তী মহাত্মা যে সত্য প্রচার করিবেন তাহার পথ কথঞ্চিৎ পরিষ্কার করিয়া ছিলেন। কেবল ধর্মে কেন? বিজ্ঞানেও অবিকল সেইরূপ হইয়াছে। নিউটনের বহুকাল পূর্বেই লোকে মাধ্যাকর্ষণ শক্তির আভাস বুঝিয়াছিলেন। নিউটনের জন্মের পূর্বেই পণ্ডিতবর গ্যালিলীও মাধ্যাকর্ষণ শক্তির নিয়মাদি পর্য্যন্ত আবিষ্কার করিয়াছিলেন। তবে

* কৃষ্ণ। ইহাকে বৈষ্ণবগণ পূর্ণব্রজের অবতার বলেন।

ঐ নিয়ম যে বিশ্বব্যাপী অর্থাৎ যে নিয়মে বৃক্ষ হইতে পত্র স্থলিত হইলে ভূপতিত হয় সেই নিয়মেই সমুদয় বিশ্বের গ্রহ উপগ্রহ যথা স্থানে রক্ষিত হয় একথা নিউটনের পূর্বে কেহ গ্রহণ করিতে পারে নাই। বৈষ্ণব ধর্ম সম্বন্ধেও এইরূপ ঘটয়াছিল।

ইহার কারণ কি? কোন মতের প্রথম উদ্ভাবক বা প্রবর্তক কেন তাহা প্রতিপালন করিতে বদ্ধপরিষ্কার হন না? কিজন্ত উইক্লিফ রাজা কর্তৃক ধৃত হইলে আপনার মত পোপের বিরোধী নহে এরূপ স্পষ্টাক্ষরে ব্যক্ত করিয়াছিলেন? পক্ষান্তরে কি জন্য পরবর্তী ঐ মতাবলম্বী কালিন ক্রায়োর প্রভৃতি সংস্কারকগণ কোনরূপ অত্যাচারেও পোপের অধীনতা স্বীকার করেন নাই? ইহার কারণ এই যে যখন কেহ প্রথমতঃ কোন নবীন সত্য আবিষ্কার করে, প্রথম সময়ে তাহা তাঁহার মনে অপরিষ্কৃত ভাবে অবস্থান করে হয়ত পক্ষাবলম্বী লোক একটাও থাকে না। স্মরণ্য তদন্তুযায়ী আচরণ করিতে হইলে; লোকের প্রতিকূলাচরণ একাকী সহ্য করিতে হয়। এদিকে উক্ত সত্য চিরপ্রসিদ্ধ মতবিরোধী হওয়ায় সাধারণ লোকে তৎপ্রতিপালকের উপর যারপর নাই অত্যাচার করে। কিন্তু ঐ সত্য কিছুকাল প্রচারিত হইলে অনেকে উহার উৎকৃষ্টতা অনুভব করিয়া তদন্তুযায়ী হয় এবং জনসাধারণও স্বাভাবিক সত্যানুগতগতঃ কিয়দংশে

তাহার পক্ষগত হয়। এইজন্য কোন নবীনসত্য প্রচারের কিছু কাল পরে তাহা কার্গো পরিণত করিতে চেষ্টা করিলে কৃতকার্য হওয়া অপেক্ষাকৃত সহজ। কারণ, কালে যে রূপ উৎপীড়নের গৃঢ় ও উৎপীড়কের সংখ্যার হ্রাস হয়, সেই রূপ তন্মতাবলম্বী সংখ্যা বর্দ্ধিত হওয়ায় অনেকে একত্র হইয়া উৎপীড়ন সহ্য করে সুতরাং তাহার ভার অপেক্ষাকৃত লঘু হয়। (একথা অবশ্যই স্বীকার্য যে দুঃখ ভার একক বহন করা অপেক্ষা দশজনে একত্র হইয়া বহন করা সহজ।) এই জন্যই যথার্থ প্রচারকের পূর্বে তন্মতাবলম্বারক ও উদ্ভাবক জন্ম পরিগ্রহ করেন।

বস্তুতঃ বিধাতা তাঁহাদিগকে তজ্জপ প্রকৃতিবিশিষ্ট করেন না, কিন্তু দেশকাল ও পাত্রাভ্যাসী প্রথম উদ্ভাবক আপনার মত সম্যকরূপে কার্য্যে পরিণত করিতে পারেন না এবং তাঁহার পর বর্ত্তী শিষ্য সেইমত অশেষবিধ অত্যাচার ও ত্যাগস্বীকার সহ করিয়াও জীবনে পরিণত করে। এই জন্য কোন ধর্ম্ম সংস্কারক অথবা কোন নবধর্ম্মপ্রবর্ত্তকের আবির্ভাবের আবশ্যক হইলে, অগ্রে কয়েক জন সাধারণ অথবা সাধারণ অপেক্ষা কিঞ্চিৎ প্রধান লোক জন্মপরিগ্রহ করিয়া তত্ত্ব সত্য কার্য্যে পরিণত করিতে চেষ্টা করে। পরিশেষে একজন অসাধারণ ক্ষমতাশালী ব্যক্তি আবির্ভূত হইয়া তাহা সাধারণ্যে বিশেষরূপে প্রকাশ করে। পূর্বে অষ্টৈতাচার্য্য প্রভৃ-

তির জন্ম ও পরে চৈতন্যের জন্ম দ্বারা এই সত্য বিশেষরূপে সপ্রমাণ হইতেছে।

চতুর্দশ শতাব্দীতে খ্রীষ্টে উপেক্ষা মিশ্র পুরন্দর নামক জনৈক বৈদিক শ্রীশ্রী ব্রাহ্মণ বংশ করিতেন। তাঁহার তনয় জগন্নাথ মিশ্র স্বীয় পত্নী শচীর সহিত নবদ্বীপে আসিয়া বাস করিয়াছিলেন। জগন্নাথ মিশ্রের ক্রমে আট কন্যা জন্মগ্রহণ করিয়া গতাস্থ হয়। তৎপরে বিশ্বরূপ নামক এক পুত্র জন্মে। বিশ্বরূপের পর শচী আর এক পুত্র সন্তান প্রসব করেন—ঐ সন্তানই অদ্যকার শিরোণামাঙ্কিত মহাত্মা চৈতন্যদেব।

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

বাল্যকাল ।

চৈতন্য ১৪০৭ শকের ফাল্গুন মাসের পূর্ণিমা তিথিতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। চৌদশত সাত শকে মাস ফাল্গুন। পৌর্ণমাসীর সন্ধ্যাকালে হৈলা শুভক্ষণ ॥ সিংহরাশি সিংহ লগ্ন উচ্চ গ্রহগণ। ষড়বর্গ ষষ্ঠবর্গ সর্ব শুভক্ষণ ॥ অকলঙ্ক গৌরচন্দ্র দিলা দরশন। সকলক্ষ চন্দ্রে আব কোন প্রয়োজন ॥ এত জানি চন্দ্রে রাহ করিলা গ্রহণ। কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরিনামে ভাসে ত্রিভুবন ॥ জগত ভরিয়া লোকে করে হরি হরি। সেইক্ষণে গৌরচন্দ্র ভূমি অবতরি ॥

চৈতন্য চরিতামৃত ।

চৈতন্যের জন্মকালে চন্দ্রগ্রহণ হইয়াছিল স্মৃতির ভারতের চিরপ্রসিদ্ধ প্রথা-মুযায়ী জনসাধারণ হরিনাম কীর্ত্তন, ও হরি! হরি! ধ্বনি ও নানারূপ দানধর্ম ও জপ তপ অমুষ্ঠান করিয়াছিল। যদিও এই সকল অমুষ্ঠান অন্য কারণে হইয়াছিল, শিশুর আত্মীয়গণ মনে করিল একরূপ পবিত্র সময়ে যে জন্মগ্রহণ করিয়াছে, সে অবশ্য কোন শাপভ্রষ্ট মহা পুরুষ হইবেক। কালে হয় ত ইহাও চৈতন্যের জীবনকে বিশেষরূপে প্রোৎসাহিত করিয়াছিল। বস্তুতঃ দশ জনে একজন লোকের স্মৃতি রাখিলে, তাঁহার প্রশংসিতগুণ থাক বা না থাক, অন্ততঃ প্রশংসাকারীদিগের সম্মুখে ভাল করিয়া বলা মনুষ্যের প্রকৃতিসিদ্ধ। অনেক স্থলে প্রশংসিত লোক বস্তুতঃ সে সকল গুণ জীবনে পরিণত করেন। স্মৃতির চৈতন্য কালে বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে লোক-মুখে এই সকল বিষয় শ্রবণ করিয়া তাহার সার্থকতার জন্য যত্নশীল হইয়াছিলেন তাহাতে বিচিত্র কি? পক্ষান্তরে বাদ্শী ভাবনা যস্য, সিদ্ধিভবতি তাদৃশী। একান্ত হৃদয়ে যত্ন করিতে করিতে যথার্থই মানবসমাজে একজন মহাপুরুষ বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন তাহাতেই বা আশ্চর্য্য কি?

অতি প্রাচীনকাল হইতেই, জীবন-চরিত লেখকগণ আলোচ্য ব্যক্তির জন্ম মৃত্যু, বাল্যাবস্থা প্রভৃতি ঘটিত নানা কপ অলৌকিক ঘটনা বর্ণন করিয়া গিয়াছেন।

চৈতন্যের জীবনচরিত লেখক বৃন্দাবন দাস ঠাকুর ও কৃষ্ণদাস কবিরাজও এই চিরন্তন পদ্ধতি অতিক্রম করিয়া গেলেন নাই। চৈতন্যকে তাঁহার মাতা ত্রয়োদশমাস গর্ভে ধারণ করিয়াছিলেন। চৈতন্য ভূমিষ্ঠ হইবার সময়

হরি বলি নারীগণ দেয় হলাহলি।

স্বর্গে বাদ্য নৃত্য করে দেব কুতূহলী ॥

প্রসন্ন হইল দশদিক্ নদীজল।

স্বাবর জন্ম * হৈল আনন্দে বিহ্বল ॥

চৈতন্য চরিতামৃত।

কথিত আছে শৈশবাবস্থায় চৈতন্যের হস্তপদে ধ্বজবজ্রাঙ্কুশ চিহ্ন ছিল। এই সকল চিহ্ন মহাপুরুষের লক্ষণ।

বৈষ্ণবগণ তাহা দেখিয়া বড় আনন্দিত হইয়াছিলেন। অদ্বৈতাচার্য্যের গৃহিনী লক্ষ্মীদেবী নবদ্বীপে আসিয়া একরূপ স্নলক্ষণাক্রান্ত শিশু দর্শন করিয়া পরমানন্দিতা হইলেন এবং দীন জুখীদিগকে বিস্তর অর্থদান করিলেন। লক্ষ্মীদেবী শিশুর নাম নিমাই রাখিলেন। ডাকিনীর হস্তহইতে শিশুর প্রাণরক্ষার নিমিত্ত এইরূপ কুৎসিত নাম রাখা হইয়াছিল।

বৃন্দাবন দাস ও কৃষ্ণদাস কবিরাজ চৈতন্যের বাল্যাবস্থা বহুত বিস্তর অলৌ

* কালিদাসকৃত কুমারসম্ভব কাব্য হইতে এই ভাব লওয়া।

+ অদ্যাপি অস্বদেশীয় অনেক স্ত্রীলোক মৃত বৎসার সন্তানের এইরূপ কৃতকটু নাম রাখেন।

কিক ঘটনা বর্ণন করিয়াছেন। শৈশবাবস্থায় একদা চৈতন্য গৃহাত্যস্তবে ক্রীড়া করিতে করিতে মাটি খাইতেছিলেন, ইহা দেখিয়া শচী তাঁহাকে অমুযোগ করিলেন। শিশু বলিল “সমুদয় বস্তুই মাটি, যে হেতু মাটি বিকৃত হইয়া উদ্ভিদাদি হয়। সুতরাং উদ্ভিদাদির ন্যায় মাটি আহার করায় দোষ কি?” শচী বলিলেন “বস্তু মাত্রের স্বাভাবিক ও বিকৃতাবস্থা সমগুণ বিশিষ্ট নহে।” এই কথা শ্রবণ করিয়া চৈতন্য দৌড়িয়া মাতার অঙ্কে উঠিয়া বলিলেন “মা! আর আমি মাটি খাইব না, আমি তোমার স্তন্যপান করিব।” অন্য দিন এক জন ব্রাহ্মণ জগন্নাথের আলয়ে অতিথি হইয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ ভক্ষ্য দ্রব্য রন্ধন করিয়া বিষ্ণুকে নিবেদন করিয়া দিলেন, নয়নোন্মীলন কবিয়া দেখেন, নিমাই আহার করিতেছেন। জগন্নাথ এই সংবাদ শ্রবণ করিয়া পুত্রকে নানারূপ তাড়না করিয়া গলবস্ত্রে ব্রাহ্মণকে পুনর্বার রন্ধন করিতে অমুরোধ করিলেন। ব্রাহ্মণ তাঁহার অমুরোধ এড়াইতে না পারিয়া পুনর্বার রন্ধন করিলেন। রন্ধনান্তে যখন পুনর্বার বিষ্ণুকে নিবেদন করিতে বসিয়া চক্ষু মুদিত করিলেন, অমনি নিমাই পুনর্বার আহার করিতে বসিলেন। পুনঃ পুনঃ এইরূপ হওয়ায় ব্রাহ্মণ পরিশ্রমে বৃদ্ধিতে পারিলেন নিমাই সামান্য শিশু নহে—বিষ্ণুর অবতার। তখন সানন্দচিত্তে মহাপ্রসাদ গ্রহণ করিয়া ও

নিমাইকে নামারূপ স্তবস্তুতি করিয়া বিদায় হইলেন।

চৈতন্য বাল্য কালে বড় দুর্দান্ত ছিলেন। স্নান করিতে গিয়া ঘাটে বয়সাদিগের সহিত কলহ করিতেন ও কুমারীদিগের আনীত দেবপূজার্থ নৈবেদ্যাদি অপহরণ করিয়া আহার করিতেন।

ক্রমে চৈতন্যের বিদ্যারস্তুর কাল উপস্থিত হইল। জগন্নাথ মিশ্র পুত্রকে নবদ্বীপনিবাসী প্রসিদ্ধ অধ্যাপক গঙ্গাদাস পণ্ডিতের চতুষ্পাঠীতে প্রেরণ করিলেন। তথায়, চৈতন্য স্বাভাবিক বুদ্ধিপ্রাথর্য্যে অত্যন্তকালেই ব্যাকরণ সমাধা করিলেন।

এদিকে জগন্নাথ মিশ্রের জ্যেষ্ঠ পুত্র চৈতন্যের অগ্রজ বিশ্বরূপ কৌমারাবস্থা অতিক্রম করিয়া যৌবনে পালার্শণ করিলেন। জগন্নাথ বিশ্বরূপের বিবাহের জন্য অমুষ্ঠান করিতে লাগিলেন। কিন্তু বিশ্বরূপ সংসারে যারপর নাই নির্লিপ্ত ছিলেন এবং সর্বদা মনেই সন্ন্যাস ধর্ম্মের উৎকর্ষ চিন্তা করিতেন। পিতা বিবাহ দেওয়ার উদ্যোগ করিতেছেন জানিতে পারিয়া, বিশ্বরূপ নিভৃতে সংসারাপ্রম ত্যাগ করিয়া, জনক জননীকে ত্যাগ করিয়া, আত্মীয় বন্ধু ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া গৃহ হইতে বহির্গত

‡ ভাগবতে কৃষ্ণের বাল্য কাল ঘটিত এইরূপ একটি বর্ণন আছে। হয়ত বৃন্দাবন দাস চৈতন্যের প্রাধান্য বিস্তার জন্য তাহারই অমুকরণ করিয়াছেন।

হইলেন। বুদ্ধ জনক জননী অপত্য-
বিরহে অনেক রোদন করিলেন। হাঃ!
নিষ্ঠুর বিধাত! তোমার অন্তরু পষণ
ময়! অন্যথা সৃষ্টিতে কিজন্য একজনের
কর্মফল অন্য জনে ভোগ করে; এক
জনের কৃত অপরাধ অন্য অন্য জনে দণ্ড
পায়।

বুদ্ধ জনক জননী অনেক রোদন
করিলেন। কিন্তু তাহাতে কি হইল?
তঁাহাদিগেরই শরীর শুষ্ক হইতে লাগিল।
কাল সর্বসংহর্ত। কালে যেমন সুরমা
হস্তা ভগ্ন হইয়া ধূলিসাৎ হয়, দিগন্ত-
ব্যাপী বৃহৎ রাজ্যের নাম লোপ পায়,
সেইরূপ আবার মরুময় স্থান বৃহৎ অট্টা-
লিকাশোভিত হয় এবং অপত্যবিরহ-
বিধুর অনেক পরিমাণে শোক বিস্তৃত হইয়া
শাস্তি লাভ কবে। যদি প্রিয়জনবিরহ-
শোকের তীব্রতা কালে লঘু না হইত
তাহা হইলে সংসারে আর কে স্মৃথ
পাইত? কেই বা তাদৃশ শোকভারবাহী
জীবনভার বহন করিতে পারিত। কাবণ
কে না প্রিয়জন হারাইয়াছে? এই কালের
মোহিনী শক্তিতে জগন্নাথ ও শচী চৈত-
ন্যের মুখচন্দ্র দর্শন করিয়া বিশ্বরূপের
কথা কিয়দংশে ভুলিয়া গেলেন। কেনই
বা না ভুলিবেন, চৈতন্যের ন্যায় গুণবান
এক পুত্র সহস্র পুত্র অপেক্ষা প্রার্থনীয়।
এদিকে বালম্ব্যভাব চৈতন্য অপত্য-

বিরহবিধুব-জনক-জননীর দুঃখ দেখিয়া
যার পর নাই দুঃখিত হইলেন। নানা
রূপ সাস্তুনা বাক্য বলিতে লাগিলেন।
এবং স্বয়ং যাবজ্জীবন তঁাহাদিগের চরণ
সেবা করিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন।

চৈতন্যের বিদ্যাভ্যাস সমাধা হইতে
না হইতে জগন্নাথ মিশ্র মানবলীলা
সম্বরণ করিলেন।

পিতৃবিরোগের এক বৎসর পর
একদা চৈতন্য চতুষ্পাঠী হইতে গৃহে
ফিবিয়া আসিতেছিলেন এমন সময়ে
পথিমধ্যে বলভাচার্য্যের কন্যা পরম
রূপবতী লক্ষ্মী দেবীকে নয়নগোচর
করিয়া বিমোহিত হইলেন। দৈবে
বনমালী ঘটক (ইনি বোধ হয় নবদ্বীপে
আধুনিক ঘটক দিগের ন্যায় বিবাহের
ঘটক ছিলেন) সেই পথে গমন করিতে
ছিলেন। ঘটকবর সহজেই চৈতন্যের
প্রণয়লক্ষণ বুঝিতে পারিলেন এবং উভ-
য়ের কর্তৃপক্ষকে উক্ত সংবাদ জ্ঞাত করা-
ইলেন। স্বরায় মহানন্দে চৈতন্যদেব
লক্ষ্মী দেবীর ‡ সহিত পরিণয়পাশে বদ্ধ
হইলেন।

গুণবতী লক্ষ্মী দেবীকে গৃহে আনিয়া
চৈতন্য পরম স্নেহে কালাতিপাত করিতে
লাগিলেন।

‡ বৈষ্ণবেবা বলিয়া থাকেন লক্ষ্মী রা-
ধার অবতার স্বরূপ।



ভাবী বসুমতী।

বিশ্ব বিভিন্ন অংশে বিভক্ত অথচ কয়েকটি সাধারণ নিয়মাস্তর্গত। পবিত্বশীলতা সাধারণ নিয়ম। এই প্রকাণ্ড বিশ্বের যে দিকেই নেত্রপাত কব এমন কিছুই দেখিতে পাইবে না যাহা এই নিয়মাতীত। তোমার সম্মুখে যে বস্তু বহিরাছে, প্রত্যক্ষ দেখিতে পাইতেছ, ক্ষয় অথবা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতেছে। তোমার সম্মুখে যাহা নাই তাহাবও এই দশা। যদি বল একপাণ্ড প্রমাণ কি? সহস্র সহস্র বৎসর সহস্র সহস্র মনুষ্য একরূপ দেখি যাচ্ছে—কেহই ইহাব ব্যভিচার দেখে নাই, অথবা শুনে নাই। তুমিও আজীবন ইহাই দেখিয় ছ এবং শুনিয়াছ এবং কখন ইহাব ব্যভিচার দেখ নাই, অথবা শুনে নাই। স্মৃতবাং যাহা কদাপি ভব নাই বিশ্বের নিয়ম পবিত্বশীল না হইলে তাহা বিকপে হইবে?

তোমার দেহ প্রতি নিয়ত ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে, সাতবৎসরে আঁব বিচুট থাকিবে না। তোমার গুহ প্রাণিনিয়ত ক্ষয় প্রাপ্ত হইতেছে, কবেক বৎসরে জীর্ণতানিবন্ধন ভগ্ন হইয়া যাইবে। কেবল সামান্য সামান্য পদার্থ কেন ভ্রোয়ান্তি বিন্দেবো অনেক গ্রহ উপগ্রহসহ গতি পরিবর্তন ও ধ্বংস ঘন কবিয়াছেন। আনাদিগেব শাস্ত্রবর্ত্তাবা এই প্রলয়ের কথা অনেক বলিয়াছেন। তাঁহু দি গব

মতে বসুমতীর প্রলয় হইবে এবং প্রলয় কালে দ্বাদশাদিত্য উদয় হইবে। তোমরা ঊনবিংশ শতাব্দীর শিক্ষিত; এ সকল ছট করিয়া উড়াইয়া দেও। যদি শাস্ত্রের কথা শুনিতে ইচ্ছা না কব, শ্রবণ কব, বিজ্ঞান কি বলে। “নাস্ত্রিক প্রলয় প্রত্যক্ষ বিষয়। কাল্পনিক বা আনুমানিক নহে। ১৮২৮ খৃষ্টাব্দের ৯ই মে হইতে হর্শেল সাহেব ৪২ বর্জিনিম্নকে দেখিতে পান নাই। কখন কখন একেবাবে কতকগুলি তাবকা দৃষ্টিগোচর হইয়া এক কালেই প্রলীন হইয়া গিয়াছে। এই সকল ব্যাপাব নূতন নহে। অতি প্রাচীন কালেও অনেক পণ্ডিত একরূপ নাস্ত্রিক প্রলয় প্রত্যক্ষ কবিয়াছেন। ১১০ খৃষ্টাব্দে হিগ্লরুস একরূপ একটি প্রলয় প্রত্যক্ষ কবিয়াছিলেন। ৩৮৯খৃঃ অব্দে আলফা আকুইলি নামক নক্ষত্রের নিকট আর এক অভিনব তাবকা হঠাৎ দেখা যায়; তাহা তিন সপ্তাহ কাল শুক্রগ্রহেব চাষ উজ্জ্বল ছিল পরে একেবাবে অদৃশ্য হইল। ১০৬ খৃঃ অব্দে ১০ই অক্টোবর তাবিখে স্বর্ণপুঞ্জের মধ্যে এক অতীব উজ্জ্বল নক্ষত্র দেখা যায়; তাহা এক বৎসব যাবৎ দেখা গিয়াছিল। ১৬৭০ অব্দে হংস পুঞ্জের শীর্ষদেশে এক অভিনব নক্ষত্র দৃষ্ট হয়, তাহা কিছুদিন পরে অদৃশ্য হয়; পুনর্কীব দেখা যায়।

তখন বিবিধরূপ আলোক পরিবর্তন দেখাইয়া ছইবৎসর পরে যে কোথায় গিয়াছে তাহার স্থিরতা নাই। এপয্যন্ত এইরূপে যত নক্ষত্রকে প্রাণীন হইতে দেখা গিয়াছে, তাহাদের মধ্যে ১৫৭২ খৃঃ অব্দে কাসীও পিয়া নক্ষত্র পুঞ্জের মধ্যে যে এক তারকা দেখা গিয়াছিল, তাহার বিবরণ অধিকতর বিস্তারিত কর। সেই নক্ষত্র শীঘ্র শীঘ্র সমধিক উজ্জ্বল্য ধারণ করিতে লাগিল—এমন কি শেষে বৃহস্পতি অপেক্ষাও উজ্জ্বল হইয়াছিল। ক্রমে তাহার জ্যোতির হ্রাস হইতে লাগিল। দাহমান পদার্থের যে সকল বর্ণ পরিবর্তন দেখা যায়, সেই সমস্ত পরিবর্তনই উক্ত নক্ষত্রে ক্রমে ক্রমে লক্ষিত হইয়াছিল এবং একবৎসবচারিমােস পরে স্থান পরিবর্তন না করিয়াই একেবাবে অদৃশ্য হইয়াগেল। যে নক্ষত্রদাহন এতদূর হইতে এক্রপ স্পষ্ট লক্ষিত হয় সে দাহন কিরূপ ভয়ঙ্কর আমাদের কল্পনাও তাহা ধাবণা করিতে পাবে না। আমাদের বৃহস্পতি ও মঙ্গল গ্রহদ্বয়ের কক্ষার মধ্যে, কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্রহ আছে। অনেক বিজ্ঞানবিৎ অনুমান করেন, ধূমকেতুর আঘাতে কোন গ্রহ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে ভগ্ন হওয়ায় এক্রপ হইয়াছে।”

যখন আমরা বিশ্বের সমুদয় অংশই পরিবর্তনশীল দেখিতেছি, তখন কি মনে করিতে পারি, আমাদের অধিষ্ঠানভূতা বসুমতীই এক নাত্র চিরকাল

সমান থাকিবে। এই বসুমতীর অতীত কালের ইতিহাস + অনুসন্ধান করিলেও জানা যায় পৃথিবী সৃষ্ট হওয়া অবধি অনেক পরিবর্তিত হইয়াছে। পৃথিবীর যে আকার আমরা অদ্য দেখিতেছি, ভূতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ নিশ্চয় করিয়াছেন তাহা বহুকালে গঠিত হইয়াছে এবং সেই সকল কারণ অদ্যাবধি বিরাজিত থাকায় এফণে সে আকার রহিয়াছে, নিশ্চয় অমূল্যব হয়, তাহা ভবিষ্যতে থাকিবে না। পৃথিবীর আভ্যন্তরীণ চিহ্ন উষ্ণ তরল পদার্থের উপর ভূতত্ত্বের সরের ন্যায় আবরণ নিরন্তর পুষ্ট হইতেছে এবং তজ্জন্য পৃথিবীর স্থলভাগও ক্রমশঃ পুষ্টতালভ কবিতেছে। ভূতত্ত্ববিদেবা আরও বলেন আদৌ ভূনওলে আগ্নেয় গিরির + বহুল পরিমাণে আধিক্য ছিল। সেই সকল আগ্নেয়গিরিসমুখিত কর্দম ও ধাতুনিষ্কব হইতে স্থলবিভাগ পুষ্টতাপ্রাপ্ত হইয়াছে ও নাগরবিভিন্ন অংশে বিভক্ত হইয়াছে। পৃথিবী স্তরে স্তরে রচিত। বিভিন্ন স্তর বিভিন্নরূপ প্রকৃতি বিশিষ্ট। যে কারণে এক স্তবেব উপর আর এক স্তব সঞ্চাবিত হইয়াছে, সেই কারণ অদ্যাবধি বর্তমান থাকায় নিশ্চয় অনু-

। ভূতত্ত্ব বিদ্যা

‡ একথার প্রমাণ স্বরূপ আমরা এই বলিতে পারি অষ্টাদশ শতাব্দীতে পৃথিবীতে যত আগ্নেয়গিরি ছিল ঊনবিংশ শতাব্দীতে তাহার অধিকাংশই শীতল হইয়াছে।

ভব হয়, বঙ্গমতীর বর্তমানস্তরের উপর আর কত স্তর হইবে তাহার অন্ত নাই। বস্তুতঃ কারণের বিনাশ না হইলে কদাপি কার্যের বিনাশ হইবে না। সুতরাং এই সকল কারণ বর্তমান থাকিতে কদাপি বঙ্গমতীর পরিবর্তনশীলতার অন্যথা হইবে না।

(২) সর্বদেশ প্রচলিত জনশ্রুতি বলিয়া থাকে এক কালে পৃথিবী একেবারে জলমগ্ন হইয়াছিল। একথা সম্পূর্ণ অসম্ভব বোধ হয় না। যদি কোন কালে কোন কারণ বশতঃ একরূপ তাপাধিক্য হয় যে পৃথিবীতে যত তুহিন সঞ্চিত আছে তাহা এককালে বিগলিত হইয়া যায়, তাহা হইলে হয়ত পৃথিবীর অতি উচ্চতম স্থলভাগও জলমগ্ন হইয়া যাইবে। যদিও একরূপ তাপাধিক্যের কোনই সম্ভাবনা নাই যেহেতু তাপাধিপতি সূর্য্য প্রাকৃতিক নিয়মানুযায়ী ক্রমশঃ শীতল হইতেছে। তথাপি ভবিষ্যতে ক্রমশঃ চাপ ও তড়ুপরি বর্তমান সময়ের সূর্য্যরশ্মিপতন বশতঃ কোন বৃহৎ তুহিনখণ্ড বিগলিত হইয়া এক দেশ বা নগর ধ্বংস করিতে পারে একথাতে কিছুই বৈচিত্র্য নাই।*

(৩) হিমালয় প্রভৃতি পর্ব্বতোপরি অদ্যা-

বধি সাগরবাসী প্রাণীর অবশেষ বহুল পরিমাণে দৃষ্ট হওয়ায় বোধ হয় পৃথিবীর উচ্চতম প্রদেশ হিমালয়ও এক কালে সাগরগর্ভস্থিত ছিল। বিখ্যাত ভূতত্ত্ব-বিৎ এমণ্ডিলক বলেন জলপ্লাবনে পৃথিবীর সকল অংশ জলমগ্ন হয় নাই, কেবল জলভাগ স্থল ও স্থল ভাগ জলে পরিবর্তিত হইয়াছে।

(৪) ভূমিকম্প অথবা কোন কারণ বশতঃ জোয়ারের আধিক্য হইলে সময়ে সময়ে সাগর এত স্ফীত হইয়া উঠে যে পার্শ্ববর্তী গ্রাম নগর সমুদয় ধ্বংস হইয়া যায়। এক্রপেও এক্রপে বঙ্গমতীর যে আকার আছে তাহার অনেক পরিবর্ত হইতে পারে।

বিশ্বের কোনই নিয়ম পরিবর্তিত হয় নাই সুতরাং একথা কিরূপে বলা যাইতে পারে একরূপ জলপ্লাবন আর হইবে না। যদি একরূপ জলপ্লাবন পুনর্বার হয় তাহা হইলে বঙ্গমতীর বর্তমান অবস্থা অনেক পরিবর্তিত হইবে।

(৫) যে বায়ু প্রবাহিত হয়, যে তুহিন সঞ্চিত হইয়া পরিণামে নদীরূপে পবিত্র হয় অথবা বাষ্পাকারে আকাশে উড়্ভীন হইয়া করকা বা বৃষ্টিরূপে ভূপতিত হয়, যে নদী নিম্নস্থ ও সমুখস্থ বালুকা ও কদম আত্মসাৎ করিয়া ক্রমশঃ প্রবাহিত হইতে হইতে সাগরাভিমুখে প্রবাহিত হয়, যে তরঙ্গমালাবিতা নদী প্রতিনিয়ত তীরকে সবেগে আঘাত ক-

* সারজন হর্শেলের পিতা পূর্ব্বসূর্য্যের তাপাধিক্য ছিল একথা বিশ্বাস করিতেন। পুত্রও বিবিধ প্রমাণ প্রয়োগে পিতার বাক্য অসম্ভব নহে একথা স্পষ্টাক্ষরে বলিয়া গিয়াছেন।

রিয়া + সাগরাভিমুখে ধাবিত হয়, তাহাতে
প্রতিনিয়তই বসুমতীর এক স্থলের মৃত্তি-
কা অন্যস্থলগত হয়। কে না প্রত্যক্ষ
করিয়াছেন বৃহৎ বৃহৎ নদীর তীরে এবং
সাগরের তীরে এইরূপে কত পরিবর্তন
হইয়া থাকে ‡ চারি সহস্র বৎসর পূর্ব্বের
বসুমতীসহ আধুনিক বসুমতীর তুলনা
করিলে (এই সকল কারণ বশতঃ) অনেক
পরিবর্তন লক্ষিত হয়। যদি প্রতিদিন

† এই জন্য পদ্মানদী প্রভৃতি বৃহৎবৃহৎ
নদীর তীরে নিয়ত জমি পয়োহি ও
শিকস্তি হয়।

‡ বাদা, নবদ্বীপ, অগ্রদ্বীপ, প্রভৃতি
ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ।

বসুমতীর একএকতিল পরিবর্তন হয়,
কাল অনন্ত এবং বসুমতী সীমাবদ্ধ এই
জনা নিশ্চয়ই এক কালে বসুমতী সম্পূর্ণ
রূপে পরিবর্তিত হইবে। এক দিন বা
দুইদিনে হইবে না। এক সহস্র বা দুই
সহস্র বৎসরে হইবে না। কিন্তু কোটি
কোটি বৎসর গেলেও কালের সীমা
হইবে না। সুতরাং এককালে বসুমতীর
সম্পূর্ণ পরিবর্তন সম্ভব নয় *।

* ভাবী বসুমতীর জীব জন্তুর প্রকৃতি
বিষয়ে একটা প্রবন্ধ লেখার ইচ্ছা
থাকিল।



সূর্য্যমণ্ডল।

“—তৎ সবিতু বরৈণ্যং ভর্গো দে
বস্য ধীমহি।

ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ ॥”

অসীম বিশ্ব মণ্ডলে যতকিছু পদার্থ
দৃষ্টিগোচর হয়, তন্মধ্যে সূর্য্যের শ্রায়
চিত্তাকর্ষক আর কিছুই নাই। অতি
প্রাচীন কালাবধি ইহা লোকের মনঃ ও
নেত্র আকর্ষণ করিয়া আসিতেছে। প্রা-
চীন আর্ধ্যগণ, প্রাচীন পারসিকগণ—
প্রায় সমস্ত প্রাচীন জাতিই অত্যাঙ্ক
প্রভাপুঞ্জ নিরীক্ষণ করিয়া ইহাকে ঈশ্বরের

প্রতিকূপ স্বীকার করিয়া উপাসনা করি-
তেন। বাস্তবিক, যদি প্রাকৃতিক কোন
পদার্থদ্বারা জগদীশ্ববেব মহিমা ব্যক্ত
করিতে ইচ্ছা হয়, তবে সূর্য্যই সর্ব্ব-
প্রধান। সুতরাং সরলচিত্ত প্রাচীন
লোকেরা সূর্য্যকে অষ্টার প্রতিকূপ কল্পনা
করিয়া উপাসনা করিতেন, তাহা বড়
বিশ্বয়কর নহে।

একপ অতীব বিশ্বয়কর সূর্য্য সম্বন্ধে
আমরা আধুনিক বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতগণের
মতানুসরণ করিয়া কতকগুলি কথা
বলিব।

সুতন্ত্র সোণার থালার জায় গোল সূর্য্য প্রতি দিন আকাশমার্গে গমন করিয়া আমাদের দিকে কিরণ দান করিতেছে, তাহা সকলেই দেখিতেছেন। এই সূর্য্য আস-তনে যে সৌরজগৎস্থ গ্রহ উপগ্রহগণ অপেক্ষা বড়, তাহা আজি কালি সামান্য পাঠশালার ছাত্রেরাও অবগত আছে। সূর্য্যের ব্যাস পৃথিবীর ব্যাস অপেক্ষা ১১১গুণ বড়; অর্থাৎ তাহার পরিমাণ ৮৮২০০০ মাইল। এই পরিমাণের স্থান কতখানি, তাহা বোধ হয় এইরূপে সহজে বুঝা যাইতে পারে। কোন রেলগাড়ী যদি প্রতি ঘণ্টায় ৩০ মাইল হিসাবে চলে, তবে উক্ত গাড়ির সূর্য্যমণ্ডলের একপ্রান্ত হইতে অপরপ্রান্ত পর্য্যন্ত গাইতে তিনবৎসর সাতমাসেরও অধিক সময় লাগিবে। কিন্তু যদি পৃথিবীকে লইয়া সূর্য্যমণ্ডলের ঠিক মধ্যস্থলে রাখা যায়, তবে পৃথিবীর চারি পার্শ্বে সূর্য্যমণ্ডলের এতস্থান থাকিবে, যে এক্ষণে চন্দ্র পৃথিবী হইতে যত দূরে থাকিয়া পৃথিবীকে বেষ্টিত করিতেছে, তত দূরে থাকিয়া বেষ্টিত করিলেও, চন্দ্রের কক্ষার বহিঃস্থ স্থান, চন্দ্র হইতে পৃথিবীর দূরত্ব অপেক্ষা অতি অল্প কম হইবে।

সূর্য্য পৃথিবীর ন্যায় গোলাকার; কিন্তু অপেক্ষাকৃত অনেক বড়। দূরবীক্ষণ সাহায্যে সূর্য্যের উপরিভাগে কতকগুলি অস্থির কৃষ্ণচিহ্ন দেখা যায়। সেগুলি সূর্য্যমণ্ডলের একপার্শ্বে হইতে অন্যপার্শ্বে গমনকরে। তাহাতে জানা যায়, যে

গ্রহ উপগ্রহগণের ন্যায়, সূর্য্যও আপ-নাব মেরুদণ্ডের উপর আবর্তন করে। একরূপ একবার আবর্তন করিতে আমা-দের ২৫দিন পরিমাণ সময় লাগে।

সূর্য্য তাপ আর আলোকের আকর। সূর্য্যমণ্ডল হইতেই সৌরজগৎস্থ গ্রহ ও চন্দ্রগণ তাপ আর আলোক পায়। পৃথি-বীর যে পার্শ্ব যখন সূর্য্যভিমুখে থাকে, তখন সেই পার্শ্ব তাপ আর আলোক পায়; আর তাহার বিপরীতদিক্ অন্ধ-কারে আচ্ছন্ন থাকে। এই আলোক ও অন্ধকারের নামান্তর দিন ও রাত্রি। সূর্য্য হইতে পৃথিবী উপরে নিপতিত তাপ আর আলোকের পরিমাণ নির্ণয় করিয়া একজন পণ্ডিত কহিয়াছেন, যে কোন স্থানে ৫৫৬৩টা মমবাতি একসঙ্গে জালিলে, তাহার একফুট দূরে যত আলো হয়, সূর্য্য হইতে পৃথিবীর উপরে লব্ধ-ভাবে পতিত রশ্মির আলোক পরিমাণ তত। আর একটা মাত্র বাতি জালিলে, তাহার ১২ফুট দূরে যে আলো হয়, চন্দ্রা-লোকের পরিমাণ তত; সুতরাং চন্দ্রা-লোক অপেক্ষা সূর্য্যালোক প্রায় ৩০০০০০ গুণ অধিক।

সূর্য্য অপরিমিত প্রচণ্ড তাপের আ-ধার। সূর্য্যের ভ্রাসবৃদ্ধি নাই; সূর্য্যমণ্ডলে দিবস রজনীরূপ আলোক ও অন্ধকারের পরিবর্তন ঘটে না; ঋতু পরিবর্তন নাই; এবং স্থল জলাদিকপ কোন বিভাগ নাই। তাপের অধিকা এত যে কোন প্রকার কঠিন পদার্থ, স্বীয় কঠিনতা রক্ষা করিতে

পারে না। সোণা, প্লাটিনম, বা অন্য কোন কঠিন ধাতু স্বর্ধ্যমণ্ডলে নীত হইলে, বাষ্প হইয়া উড়িয়া যাইবে। স্বর্ধ্যমণ্ডলের প্রতিবর্গ ফুট হইতে এত তাপ নির্গত হয়, যে তাহা অতি প্রচণ্ডতম কৃত্রিম অগ্নিকুণ্ডের প্রতি বর্গফুট হইতে নির্গত তাপের সাতগুণ অধিক। পৃথিবী স্বর্ধ্যাভিমুখে ১২ ঘণ্টা কাল মাত্র থাকে; আর বাকি ১২ ঘণ্টা শীতল হইতে থাকে; এবং স্বর্ধ্য হইতে পৃথিবীর দূরত্ব প্রায় ৯৫,০০০,০০০ মাইল, (দূরত্ব অনুসারে তাপের হ্রাস বৃদ্ধি হয়, তাহা এস্থলে স্মরণ করা উচিত;) তথাপি পৃথিবীর উপরিভাগের প্রতিবর্গ ফুটে বার্ষিক এত তাপ পড়ে, যে সেই তাপে ৫৫০০ পাউণ্ড বরফ দ্রব হইতে পারে।

স্বর্ধ্যের ভৌতিক রচনা সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের নানা মতভেদ আছে। তাঁহাদের সেই মতগুলিকে সাধারণতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে:—এক মতের প্রথম প্রচারক গালিলীয়, এবং প্রধান সমর্থনকারী কার্চহফ। আর দ্বিতীয় দলের প্রধান নেতা সার উইলিয়ম হর্শেল। আমরা এইক্ষেণে বলিয়া রাখিব, যে অধুনাতন নব্যপণ্ডিতগণ পুনরায় স্বর্ধ্যমণ্ডল বিশেষ পর্যবেক্ষণ করিয়া, উৎকৃষ্টতর যন্ত্রের সাহায্যে এবং উৎকৃষ্টতর গণনাদি দ্বারা যেসকল নূতন মত প্রচার করিতেছেন, তাহাতে ভবিষ্যতে উপরোক্ত দুইটামতের একটীও যে প্রচলিত থাকিবে, এরূপ আশা করা যাইতে পারে

না। যাহা হউক, আমরা সার উইলিয়ম হর্শেল প্রচারিত মতের কথাই সংপ্রতি বলিব। পরে নূতন যে সকল মত প্রচারিত হইতেছে, তাহারও কথা কিছু বলা যাইবে। সার উইলিয়মের মতে স্বর্ধ্য তেজোময়; কিন্তু তদন্তর্গত সমুদায় পদার্থ তেজোময় নহে। স্থির হইয়াছে যে স্বর্ধ্যের শরীর তেজোময় নয়; তাহা অন্ধকারসদৃশ কৃষ্ণবর্ণগোলক। তাহার দুইটা আবরণ আছে। তন্মধ্যে প্রথম অর্থাৎ ঠিক স্বর্ধ্য শরীরের উপরিভাগস্থ আবরণটাই তেজোময়। এই তেজোময় আবরণ কখন কখন ছিন্ন হইয়া যায়; সেই সময়ে সেই ছিদ্রান্তরাল দিয়া স্বর্ধ্যের প্রকৃত কৃষ্ণবর্ণ শরীর দেখা যায়। এই কারণে স্বর্ধ্যশরীরকে কৃষ্ণ বলিয়া স্থির করা হইয়াছে। ইতিপূর্বে স্বর্ধ্যের উপরিভাগে পরিদৃশ্যমান যে সমস্ত কৃষ্ণচিহ্নের কথা বলা গিয়াছে, সেগুলি স্বর্ধ্যাবরণের ছিদ্রান্তরাল দিয়া দৃশ্যমান স্বর্ধ্যশরীরের অংশ মাত্র। দূরবীক্ষণ দ্বারা স্বর্ধ্যকে দেখিলে, তাহার উপরিভাগে এক অথবা ততোধিক কাল দাগ দেখা যায়। কখন২ এরূপ কতকগুলি দাগ একস্থানে পুঞ্জীকৃত দেখা যায়। তখন চাই কি সহজ চক্ষুতেও সেগুলিকে দেখা যাইতে পারে। একখণ্ড কাচকে দীপশিখাতে তাতাইয়া তাহাতে কালী পড়িলে, তাহার ভিতর দিয়াও স্বর্ধ্যকে দেখা যাইতে পারে। অথচ চক্ষুর কোন কষ্ট হয় না। এই কৃষ্ণ দাগ সকলের

কৃষ্ণ প্রায় মধ্যস্থলে সমান থাকে; কিন্তু তাহার পার্শ্বের কৃষ্ণত্ব তত থাকে না। যখন এই কাল ছিদ্রসকল সূর্য্যমণ্ডলের মধ্যস্থলে দেখা যায়, তখন উক্ত ছিদ্র বেটনকারী দ্বিগুণ কৃষ্ণস্থান সকলকে গোলাকার এবং সর্বত্র সমবিস্তৃতি বিশিষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু যখন সে গুলি সূর্য্যের পার্শ্বে গিয়া পড়ে, তখন সেই অল্প কৃষ্ণ পার্শ্বের বহির্দেশে স্পষ্ট দেখা যায় না; এবং তাহার ছায়াতে কৃষ্ণতম অংশও আবৃত হইয়া পড়ে। সর উইলিয়ম হর্শেল একরূপ একটা কৃষ্ণ চিহ্ন দেখিয়া যাহা লিখিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে এবিষয় ভালরূপ বুঝা যাইতে পারে;—“১৩ অক্টোবর ১৭৯৪। গত দিবস সূর্য্যমণ্ডলে আমি যে চিহ্নটি দেখিয়াছিলাম, অদ্য তাহা কিনাবাব এত নিকটস্থ হইয়াছে, যে তাহার পশ্চাদর্শে উচ্চদিকে সমস্ত কৃষ্ণতম অংশটুকুকে ঢাকিয়া ফেলিয়াছে; তবুও সেই গহ্বরটিকে দেখা যাইতেছে, এত স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে কৃষ্ণতম চিহ্নের নিম্নে এবং কালীম পার্শ্বদেশের উচ্চতা স্পষ্ট অনুভূত হইতেছে।”

অপিচ এই ছিদ্র সমূহকে সূর্য্যমণ্ডলের একস্থানে সর্বদা দেখা যায় না। তাহাদের স্থান পরিবর্তন ঘটে। সূর্য্যের যে অংশ বিষুব রেখার উভয় পার্শ্বে ৩০ ডিগ্রির মধ্যগত, সেই অংশেই এই চিহ্নগুলিকে সচরাচর দেখা যায়।—এই অংশের মধ্যে সেগুলি বিচলিত

হইয়া বেড়ায়। অপর ইহারা সময়ে২ স্ব স্ব আকারও পরিবর্তন করে।—প্রতি ঘণ্টায় এপ্রকার আকৃতি পরিবর্তন হইয়া থাকে। যেখানে দুঃসহ চাক্চিক্যময় জ্যোতিঃ পরিপূর্ণ ছিল, সেখানে হঠাৎ একটা ছিদ্র উৎপন্ন হয়। সেই ছিদ্র ক্রমশঃ বৃদ্ধি পায়, পুনরায় কুঞ্চিত হইয়া ছোট হইয়া যায়; এবং শেষে অদৃশ্য হইয়া পড়ে। কখন কখন এইরূপ অদৃশ্য হইবার পূর্বে একটা রক্ত ভাঙ্গিয়া গিয়া, ছোট২ কতকগুলি রক্ত হইয়া পড়ে। এইরূপ আকৃতিপরিবর্তন বাবা এই অনুমান হয়, যে তাহার তরল পদার্থ হইতে উৎপন্ন। কখন২ কোন ছিদ্রের সীমা বৃদ্ধি পাইয়া ১০০০ মাইল বেগে অন্য কোন রক্তের নিকটবর্তী হয়। তরল পদার্থ নহিলে আর কোন পদার্থের এরূপ গতি অসম্ভব।

সূর্য্যের বিষুব রেখার উভয়পার্শ্বস্থ অংশে এইরূপ গোলমাল দেখিয়া এই অনুমান করা যায়, যে সূর্য্যের গতির সহিত উক্ত চিহ্ন সকলের উৎপত্তির অতি নিকট সংশ্রব আছে। কেন না কোন আবর্তনকারী গোলকের মধ্যস্থলের পদার্থ সকল সর্বাংশে প্রবলবেগে আবর্তন করে। সুতরাং সেই আবর্তনের ফল গোলকের মধ্যস্থলেই অধিক পরিমাণে দেখা যায়। এই জন্য এরূপ অনুমান করা যায়, যে পৃথিবীর উষ্ণ কটীবন্ধের অন্তর্গত প্রদেশসমূহ যেরূপ মধ্যে২ প্রচণ্ড বাত্যাভ্যুত হইয়া থাকে

সেইরূপ সূর্যেরও মধ্যস্থলে মহা প্রচণ্ড সৌরবাত্যা সকল উৎখিত হইয়া, তাহার (সূর্যের) উপরিভাগের আবরণকে স্থানে২ ছিন্নভিন্ন করিয়া দেয়; এবং সেই কারণে ঐসকল চিহ্ন উৎপন্ন হইয়া থাকে। তাহাদের ভিতর দিয়া সূর্যের নিবিড় কৃষ্ণবর্ণ শীতল শরীর দেখা যায় বলিয়া, ঐ ছিন্নসকল কৃষ্ণবর্ণ বলিয়া বোধ হয়। পণ্ডিতেরা জ্যোতিষ্ময় আবরণকে বাষ্পাকৃতি তরল পদার্থ বলিয়া বিবেচনা করেন। সেই আবরণের উপরিভাগ সর্বত্র সমানভাবে উজ্জ্বল নহে। রক্ষুস্থ স্থান সকল অধিকতর উজ্জ্বল রেখা দ্বারা পরিবেষ্টিত। এই রেখানিচয় আবার বক্রাকৃতি এবং শাখা প্রশাখা বিশিষ্ট। এই রেখাগুলিকে কেহ২ জ্যোতিষ্ময় আবরণের প্রবলতর তরঙ্গমালা বলিয়া জ্ঞান করেন। সূর্যমণ্ডলে কি মহা প্রচণ্ড অদ্ভুত আন্দোলনই ঘটয়াছে!!

পৃথিবী যেমন বায়ুরদ্বারা পরিবেষ্টিত, সূর্যও সেইরূপ আর একটা অসম্পূর্ণ স্বচ্ছ বাষ্পাকৃতি পদার্থ দ্বারা পরিবেষ্টিত। এই দ্বিতীয় আবরণটি প্রথম আবরণের উপরিভাগে থাকিয়া সূর্যকে বেষ্টিত করিয়া আছে। তাহাকে “সৌরবায়ু” আখ্যা দেওয়া যাইতে পারে। সম্পূর্ণ সূর্যগ্রহণের সময় এই অর্ধস্বচ্ছ সৌরবায়ু সূর্যের চারিদিকে প্রস্রাবিত হয়। এই বায়ু আছে বলিয়াই, সূর্যের মধ্যস্থল অপেক্ষা চারিপার্শ্ব অপেক্ষাকৃত অল্প তেজোময় দেখায়।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, যে কার্চহফ উপরোক্ত মতের বিপরীতবাদী। তিনি বলেন, সূর্যের শীতল শরীর পরিবেষ্টিতকারী এপ্রকার প্রচণ্ডতম উজ্জ্বল সৌর আবরণের অস্তিত্ব অসম্ভবমান করা, কেবল অলীক কল্পনা মাত্র; কেন না, তাহা ভৌতিক নিয়মের বিপরীত। তিনি আপনার মত সমর্থনের জন্য যাহা বলেন তাহার সারমর্ম এই;—সৌর কৃষ্ণচিহ্ন সকলের উৎপত্তি আদির কারণ বুঝাইবার জন্য সূর্যের ভৌতিক রচনাসম্বন্ধে উপরোক্ত যে মত প্রচারিত হইয়াছে, তাহা কতকগুলি নির্দিষ্ট অত্রান্ত ভৌতিক নিয়মের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ। এমন কি যদিও উপরোক্ত মতে কৃষ্ণচিহ্ন সকলের উৎপত্তি ভিন্ন অন্য কোন কারণ আমরা না দেখাইতে পারি, তথাপি সূর্যের ভৌতিক গঠন সম্বন্ধে উক্তমত কখনই সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন করা যাইতে পারে না। উক্ত মতাবলম্বীদিগেব কল্পিত জ্যোতিষ্ময় আবরণ যদি বাস্তবিকই থাকে, তবে তাহার তেজঃ অবশ্য চতুর্দিকে ব্যাপ্ত হইবে; সূর্যের শীতল শরীরের দিকেও যেমন যাইবে, বহিঃস্থ সৌরজগতের দিকেও তেমনই ভাবে আসিবে। তাহা হইলে প্রকৃত সূর্য শরীর নিজে শীতল এবং যত অধিক কেন হউক না, শীতলতম আবরণে আবৃত থাকিলেও, কালে উক্ত আবরণ এবং সূর্যশরীর উত্তপ্ত হইয়া, তেজঃ এত অধিক হইবে, যে সূর্যশরীর জলদগ্নিবৎ

উত্তপ্ত হইয়া উঠিবে। সূর্য্যর শীতল অন্ধকারময় সূর্য্যশবীর জলন্ত অনলবৎ তাপ আর আলোক বিকীরণ করিবে। ইহা অসম্ভব।

বড় বড় পণ্ডিতগণের একরূপ বিবদমান মত সমূহ পাঠ ও আলোচনা করিলে, মন কোনটী সত্য কোনটী মিথ্যা, তাহা ভাবিতে বিচলিত হয়। বাস্তবিকও আমাদের সৌরজগতের পরিচালক সূর্য্য অতি প্রাচীনকাল হইতে অদ্যাবধি সমভাবে বিশ্বাস্যকর হইয়া রহিয়াছে। তাহার মধ্যে অত্যন্ত কি সকল ভৌতিক কাণ্ড চলিতেছে এবং তাহার শাবীরিক রচনাদি কি প্রকার, তাহার ধ্রুপদ ও অভ্রান্তমত অদ্যাপি প্রচারিত হয় নাই। উপরে যে দুই মতের কথা বলা গেল, সংপ্রতি আর একজন পণ্ডিত আবার সেই দুই মতই খণ্ডন করিবার চেষ্টা কবিয়াছেন; এবং যদিও আধুনিক পণ্ডিতবর্গ প্রথমে তাঁহার নবপ্রচারিত মতে বিশ্বাস করিতে কিছু কুণ্ঠিত হইয়াছিলেন, কিন্তু এক্ষণে আবার অনেকে তাহাতে বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত আছেন। পণ্ডিতবর ন্যাসমিথ বলেন, যে সূর্য্যের জ্যোতির্ময় আবরণ উইলো পত্রাকৃতি জ্যোতির্ময় পদার্থে বিরচিত। উক্ত পত্রাকৃতি পদার্থসকল অনবরত সূর্য্যশরীরের উপরিভাগে নৃত্য করিতেছে, এবং পরস্পরের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া, সমস্ত সূর্য্যশবীরকে ঢাকিয়া বাধিয়াছে। এই বিচিত্র পত্রাকৃতি পদার্থগুলিকে, যেখানে আলোকরশ্মি বৃষ্টি

সকলের মধ্য দিয়া সেতু আকারে পড়িয়া থাকে, সেইখানে স্পষ্টভাবে দেখা যায়। আবার সেগুলিকে অতীব বিশ্বদৃজনক প্রচণ্ডবেগে নাচিতে এবং পরস্পরের প্রতি ধাবিত হইতে দেখা যায়। এই নূতন আবিষ্কৃত পদার্থসমূহের উৎপত্তি ও রচনা সম্বন্ধে কোন কথা কল্পনাও বলিতে সাহস করে না।†

† “Mr. Nasmyth (1862) described the spots as gaps or holes, more or less extensive in the luminous surface or photosphere of the sun. These exposed the totally dark bosom or nucleus of the sun. Over this appears the mist surface; —a thin, gauze—like veil spread over it. Then came the penumbral stratum, and, over all, the luminous stratum, which he had the good fortune to discover was composed of a multitude of very elongated, lenticular-shaped, or, to use a familiar illustration, willow-leafshaped masses, crowded over the photosphere, and crossing one another in every possible direction These elongated, lens-shaped objects he found to be in constant motion relatively to one another. They sometimes approached, sometimes receded, and sometimes they assumed a new angular position, by one end either maintaining a fixed distance or approaching its neighbour, while at the other end they retired from each other. These objects, some of which were as large in superficial area as all Europe, and some even as the surface of the whole earth, were found to shoot in thin streams across the spots, sometimes by crowding in on the edges of the

সম্পূর্ণ সূর্যগ্রহণের সময় সূর্যমণ্ডলের
বহির্দেশে যে সুন্দর লোহিত বর্ণ উচ্চ
প্রতিভূতি সকল দেখা যায়, এবং যাহাবা

spot they closed it in, and frequently at length thus obliterated it. These objects were of various dimensions, but in length generally were from ninety to one hundred times as long as their breadth at the middle or widest part."—*Meeting of the British Association—1862.*

কখন কখন সূর্যের শরীরের উপরিভাগে
৪০ সহস্র মাইল পর্যন্ত উচ্চে উঠিয়া
থাকে, সূর্যের ভৌতিক গঠন সম্বন্ধে
এপর্যন্ত যত মত প্রচারিত হইয়াছে,
উক্ত শোণিতবর্ণ আকৃতিসমূহের উৎপ-
ত্তির, সেই সকল মতের সহিত কোন
রূপে সামঞ্জস্য হয় না। সূর্যমণ্ডল কত
আশ্চর্য্য অপরিজ্ঞাত কাণ্ডেরই আকর!!

ক্রমশঃ

আত্মাভিমান।

আপনাকে বড় জ্ঞানই আত্মাভিমান।
কেহবা আপনাকে ধনে বড় বিবেচনা
করিয়া অভিমানী হয়েন; কেহবা আপ-
নাকে মান সম্বন্ধে বড় বিবেচনা করিয়া
অভিমানী হয়েন; কেহবা আপনাকে
বিদ্যা বুদ্ধিতে বড় বিবেচনা করিয়া
অভিমানী হয়েন; কেহবা আপনাকে
ক্ষমতাতে বড় বিবেচনা করিয়া অভি-
মানী হয়েন; কেহবা আপনাকে ধর্ম্মেতে
বড় বিবেচনা করিয়া অভিমানী হয়েন;
এবং কেহবা আপনাকে মদ্যপান অথবা
অন্য কোন অসৎ কার্য্যে বড় বিবেচনা
করিয়া অভিমানী হয়েন। লোকে যে
রূপ সংকার্য্যের জন্য অভিমানী হয়
আবার সেই রূপ অসৎ কার্য্যের জন্যও
অভিমানী হয়। আমাদিগের উপস্থিত
প্রস্তাবে বিবেচ্য এই যে আত্মাভিমান

হইতে কিরূপ ফলোৎপত্তি হয়—আত্মা-
ভিমান কি সকল প্রসূ, অথবা আত্মাভিমান
হইতে মনুষ্য জাতি অবনত হইতেছে।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে আপনাকে বড়
জ্ঞানই আত্মাভিমান। আপনাকে বড়
বিবেচনা করিলে, তদনুযায়িক আচরণ
করিতে প্রয়াসী হওয়া মনুষ্যের স্বভাব-
সিদ্ধ। তবে যিনি যে বিষয়ের অভিমানী
তিনি তদ্বিষয় রক্ষার্থেই চেষ্টা করেন।

১ ধনাভিমান।

ধনাভিমানী লোক কি রূপে আপনাব
ধন বৃদ্ধি হইবে তদ্বিষয়ে যত দূর যত্নশীল
হয়েন বা না হয়েন কিরূপে ধনগৌরব
বৃদ্ধি হইবে অর্থাৎ কিরূপ আচরণ করিলে
লোকে ধনী বলিয়া গৌরব কবিবে তা-
হার প্রতিই বিশেষ দৃষ্টি কবিয়া চলেন।

ধন শব্দের অর্থ কি। যত্নলব্ধ প্রয়োজনীয় দ্রব্য অথবা যাহার বিনিময়ে যত্নলব্ধ প্রয়োজনীয় দ্রব্য পাওয়া যায় তাহাকে ধন বলে। কথঞ্চিৎ জীবিকা নির্বাহ হইতে স্ত্রুথ সচ্ছন্দে কালতিপাত পর্য্যন্ত সমুদয়ই ধনসাপেক্ষ। এইজন্যই লোকে ধনের জন্য লালায়িত। পক্ষান্তরে যাহার অধিক ধন থাকে, লোকে ধনপ্রাপ্তি আশয়ে তাহার বশীভূত হয়। এতদ্ব্যতীত ধন থাকিলে লোকের গৃহাদির একরূপ শোভা হয় যে স্বতঃই তাহার বাহ্যিক সৌন্দর্য চিত্তকে হরণ করে। ধনশালী লোক যে যে কারণে বশতঃ লোকের প্রীতিভাজন হয়, তাহা ব্যয়মূলক। * লোকের শ্রদ্ধাভাজন হইবার আশয়ে ধনাভিমानी লোক ব্যয়শীল হয় এবং তদ্বারা দরিদ্র আত্মীয় বন্ধু, শিল্পী ভিক্ষুক এবং সময়ে সময়ে জন সাধারণে যারপর নাই উপকৃত হয়। বস্তুতঃ এই শ্রেণীস্থ লোক কখন নিতান্ত অসাধ্য না

* যাহার গৃহে ধন প্রোথিত থাকে, তাহার দ্বারা সমাজে কেহই উপকৃত হয় না। সে যেমন দানাদি করে না, সেইরূপ বৃহৎ অট্টালিকা নির্মাণ অথবা অন্য কোন শিল্পজাত পদার্থ দ্বারা গৃহ অথবা শরীরের শোভা সম্বন্ধে অন্য যত্ন করেনা। একরূপ প্রকৃতির লোক ধনের অভিলাষ করেনা। লোকে তাহাকে ধনশালী বলিলে যারপর নাই চিন্তিত হয়, পাছে দরিদ্র আত্মীয় কুটুম্ব অথবা ভিক্ষুক ধন প্রার্থনা করে, কিম্বা চোরাদি তাহা অপহরণ করিয়া লয়।

হইলে ব্যয়কুচিত হয় না। সুতরাং জন সাধারণে তাঁহার হস্তে নানা রূপ উপকার লাভ করে। পৃথিবীতে যত সংকার্য্য সংস্থাপিত † হইয়াছে তাহার অনেক কারণে স্বেচ্ছা ধনাভিমান অন্যতর।

সংসারে সকল বস্তুরই দুই দিক আছে ধনাভিমানের অশেষগুণ স্বেচ্ছা দুই একটি কুফল দৃষ্টি হয়;

(১) অবস্থাতীত ধনাভিমান বশতঃ অনেক সময়ে লোকে কুকর্মান্বিত হয়। এই জন্যই লোকে “গরু মেরে বামুনকে জুতো দান করে।” অভিমান বশতঃ লোকে কতকগুলি কার্য্য অবশ্যকর্তব্য জ্ঞান করিয়া, তল্লবুরূপ অবস্থা না থাকা কিলে, অর্থের জন্য প্রায় কোন রূপ অসৎ কার্য্য করিতেই কুচিত হয় না। অস্বদেশীয় প্রাচীন জাতিদ্বারের বংশস্থ কেহ অপেক্ষাকৃত দুর্ববস্থাগ্রস্ত হইলে যে প্রজাপীড়ক হয়, ইহাই তাহার অন্যতর কারণ।

(২) ধনাভিমান জন্য অনেক সময়ে লোকে অবস্থাতিরিক্ত ব্যয় করে এবং ঋণগ্রস্ত হইয়া পরিণামে সর্ব্বস্বান্ত হয়। এইরূপে অস্বদেশীয় কত ধনশালী পরিবার যে দরিদ্র হইয়াছে তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। বস্তুতঃ আমাদিগের দেশে যত ধনশালী বংশ দেখা যায়, তাহার অধিকাংশই আধুনিক। প্রাচীন ধনী

† এবিষয় যশোভিমান বর্ণন সময়ে সম্যক বিবৃত হইবে।

সন্তানগণ প্রায় দরিদ্র হইয়াছেন। ইহার অশেষ কারণ স্বেও ধনাভিমানমূলক কার্য অন্যতর ও প্রধানস্থলীয়।* অধুনা আমাদিগের দেশে ইংরাজী সভ্যতার প্রভাবে ধনসহ প্রধানতঃ মান সন্ত্রমাদি যুক্ত হওয়ায় লোকে আয়াতিরিক্ত ব্যয় করিয়া থাকে। এই জন্যই যাহার পিতা পিতামহ মাসিক একশত* টাকা আয় করিয়া ছয় আনার চটী ও চৌদ্দ আনার কাপড় পরিধান করিয়া সন্তুষ্টিতে বাস করিতেন, তাঁহার পুত্র ৩৪ সহস্র মুদ্রা ব্যয় করিয়া আটশব বিংশতি বৎসর কালেজে ইংরাজি অধ্যয়ন করিয়া মাসে ৪০৫০ টাকা আয় করেন এবং ৫ টাকা মূল্যের বিনামা ও দশ টাকা মূল্যের বস্ত্র পরিধান করিয়াও সন্তুষ্টিতে হইতে পারেন না। এই জন্য বর্তমান বংশীয় শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রায় কেহই সঞ্চয়শীল নহে, তন্নিবন্ধন অনেক সময়ে অনেক ক্লেশ ও যত্নগণা সহ করে এবং সঞ্চয়শীলতা হইতে যে মহান উপকার সকল সাধিত হয় তাহা হইতে একেবারে বঞ্চিত হয়। বস্তুতঃ বিবেচনা করিলে বর্তমান বংশীয় লোক ধনগৌরব করিয়াই নষ্ট হইতেছে। আমাদিগের আয় অতি অল্প, তথাপি সাংস্বেদিগের সহিত বাহ্যিক আড়ম্বরে সমকক্ষ হইতে চেষ্টা কবি।

(৩) ধনাভিমাত্রীর মনে সুখ নাই।

* দ্রব্যাদির মূল্য বিবেচনা করিলে তৎকালীন একশত টাকা অধুনাতন ৩০০ টাকা অপেক্ষা অধিক মূল্যবান।

সুর্কদা ধনগৌরব লাভের জন্য ব্যস্ত। এক দণ্ড স্থখে কালাতিপাত করিতে পারে না। প্রচুর আয়বান্ না হইলে সুর্কদা ঋণগ্রস্ত থাকে এবং তন্নিবন্ধন অশেষ যত্নগণা সহ করে। প্রাচীন ধন-শালী ভগ্নাবস্থ লোক ও আধুনিক শিক্ষিত যুবক উভয়েই ইহার দৃষ্টান্ত স্থল।

(৪) এই ধনগৌরবাকাজ্ঞা বশতঃ অনেক সময়ে আধুনিক লোকে, যেমন লোকের নিকট অধিক আয়বান্ বলিয়া পরিচয় দেওয়ার জন্য ঋণ করিয়াও বাহাড়াধর করে, সেইরূপ আবার কখন কখন অবস্থা সঙ্কটে অন্ত বাক্যও প্রয়োগ করে।

এইরূপ ধনাভিমানের যতই কেন দোষ থাকুক না, তাহা কেবল তাহার অযথা পরিমাণোৎপন্ন। পরিমিত সীমা অতিক্রম করিলে সকল বিষয় হইতেই কুফলোৎপত্তি হয়। দয়া মমতা প্রভৃতি মনুষ্য জীবনের ভূষণ—ইহলোকে দেবছর্নভ গুণাবলীও যদি অযথাপরিমাণে ব্যবহৃত হয়, তাহাহইলে যারপরনাই কুফলোৎপাদন করে। জগতে এমন কিছুই নাই যাহা নির্দিষ্টসীমা অতিক্রম করিলে কুফল প্রসূ হয় না। এই জন্য ধনাভিমানের অযথা পরিমাণোৎপন্ন অনেক কুফল স্বেও তাহা মানবসমাজের অপকারী না হইয়া উপকারী পদের বাচ্য।

যশোভিমান।

যশোভিমান মনুষ্যের মনে যার পর নাই প্রবল। জগতে যত সংকার্য্য অমু-

স্থিত হয় তাহার অধিকাংশই ইহলোকে চিরস্মরণীয় হওয়ার উদ্দেশ্যে মূলক—এ কথা বোধ হয়, যিনি মানব প্রকৃতি একটু মনোযোগ করিয়া অনুসন্ধান করিয়া থাকেন তিনিই স্বীকার করিবেন। সম্পূর্ণ নিঃস্বার্থ হইয়া লোকের উপকারের জন্য আত্মবিসর্জন করে—এরূপ দেব প্রকৃতিক কয় জন লোক সংসারে দেখা গিয়া থাকে। দার্শনিকপ্রবর লক অথবা অগস্ত্য কোমৎ যাহাই কেন বলুন না, সম্পূর্ণরূপে নিঃস্বার্থভাবে পরোপকার কল্পনা-প্রধান বালকের স্বপ্ন ব্যতীত আর কিছুই বলিতে পারি না। অত্ৰ কোন বিশেষ স্বার্থ বর্জিত হইয়াও সুনাম লাভ আশায় লোকে সদহুষ্ঠান করিয়া থাকে। যদি সংকল্পশালী লোককে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট উচ্চ উপাধি দ্বারা সম্মানিত না করিতেন, তাহা হইলে, অস্বদেশে কদাপি সদহুষ্ঠানের এত বাহুল্য হইত না—এত বিদ্যালয় এত চিকিৎসালয় সংস্থাপিত হইয়া লোকের অশেষ উপকার সংশোধিত হইত না, এত প্রশস্ত রাজবস্ত্র প্রস্তুত হইয়া লোকের গতিবিধির ঈদৃশ সুবিধা হইত না।

কেবল সংকল্পাছুষ্ঠান নহে, যশোভিমানী লোক অনেক সময়ে সুনাম হানির অভিপ্রায়ে দুষ্কর্ম হইতে বিরত হয়। কে না প্রত্যক্ষ করিয়াছেন অভিমানী লোক প্রায়শঃ নীচপ্রকৃতি লোকের ন্যায় দুষ্কর্মান্বিত নহে। আমাদিগের ঊনবিংশ শতাব্দীর শিক্ষিত সম্প্রদায় মধ্যে পর-

লোক ভীতি ও পরমেশ্বরের উপর শ্রদ্ধার ভাগ পূর্ববর্তী বংশীয়দিগের অপেক্ষা নিতান্ত অল্প হইয়াছে, তথাপি কে না স্বীকার করিবেন বর্তমান বংশীয়দিগের নীতি পূর্ববর্তীদিগের অপেক্ষা অনেক উন্নত হইয়াছে। অনুতাচার, অনৃত কথন, উৎকোচ গ্রহণ প্রভৃতি ঘৃণিত কার্য্য পূর্বাপেক্ষা অনেক হ্রাস হইয়াছে। ইহার অনেক কারণ সত্ত্বেও যশোভিমান অন্যতর।

এই ভাব লোকের মনে এতই প্রবল যে দার্শনিকবর বার্নার্ড ডি মাণ্ডীবীল যশোভিমানই লোকের জ্ঞানাত্মক নির্ধারণের উপায় বলিয়া বর্ণন করেন। সকল সুনীতি এই অভিমান (১) অর্থাৎ লোকাভিমান-প্রিয়তা হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। বর্তমান দার্শনিক বেন বলেন, “মনুষ্য নিশ্চেষ্ট ও ভীতপ্রকৃতিক—কোন বিশেষ ভাব প্রধান নহে। সুতরাং আত্মাভিমান না থাকিলে নিশ্চয়ই আদিম অবস্থা হইতে উন্নত হইতে পারিত না। তথাপি ধর্মশাস্ত্র লেখকেরা আত্মাভিমানের উপর দোষারোপ করেন। অভিমান নির্দেশ করা বড় কঠিন। আমি বড় নিরভিমানী এই বালিয়াও সময়ে সময়ে অভিমান হয় এবং দুষ্কর্ম করিয়াও লোকে সময়ে সময়ে অভিমানী হয়। আত্মাভিমান অনেক সময়ে মনুষ্যকে সংকল্পশালী

(১) “The Moral Virtues are the political offsprings which flattery begat upon pride.” Mando-
ulle's Fable of the Bees.

করে। সতীর সতীত্ব ও বীরের বীরত্ব
অভিমান মূলক।” (১)

আমরা মাণ্ডিবীল ও বেন স্নহেবের
সহিত অনেকাংশে ঐকমত্য প্রকাশ
করি। যদিও এই পাপ পুণ্যময় সং-
সারে এমন অনেক লোক আছে ধর্মই
বাহাদিগের জীবনের একমাত্র ব্রত এবং
পরলোক ভয়েই বাহারা সমুদয় সদ্ব্যুষ্ঠান
করে, তথাপি অধিকাংশ সংকর্ষশালী
লোকই যে সম্মান প্রত্যাশী এ কথাতে
অনুমাত্র সন্দেহ নাই।

অন্বদ্দেশে এই ভাব এতাদিক প্রবল
যে অত্যাতি হইবে দশ জনে হাঁসিবে বা
দশ জনের কাছে মুখ থাকিবে না—এই-
রূপ বাক্য আবার বুদ্ধবণিতারমুখে সর্ব-
মাই শুনা যায়।

ধনাভিমানের ন্যায় যশোভিমানও
অযথা প্রবল হইলে লোকে নানারূপ
কুর্কম্বাসক্ত হয়; যশোলাভ প্রত্যাশায়

(১) Man is naturally innocent, timid and stupid, destitute of strong passion or appetite, he would remain in his primitive barbarous state were it not for pride yet all moralists condemn pride, as a vain notion of our superiority. Is is a subttle possion not easy to trace. It is often seen in the humility of the humble and the shamelessness of the shamless. It stimulates charity; pride and vanity huvc built more hospital than all the virtues together. It is the chief ingradient in the chastity of women and in the courage of men.”

Bain.

যারপর নাই অযশের কার্য্য করে। রাজ-
পুত্রগণ একমাত্র বংশ মর্যাদা রক্ষা
হেতুই অনেক স্থলে কন্যা সম্মান ভূমিষ্ঠ
হইলেই প্রাণবধ করে।

সময়ে সময়ে লোকে দুষ্কর্মে খ্যাতি-
লাভের জন্যও ব্যস্ত হয়। মাতাল অধিক
পরিমাণে মদ্যপান ও লম্পট ছদ্মিয়াতে
চাতুর্য্যলাভ গৌরবের বিষয় মনে করে।
এইরূপে যে যে কার্য্যে রত হয়, সে
তাহাতেই বাহবা লাভের জন্য সমিচ্ছুক
হয়। মহাবীর আলেকজণ্ডর একমাত্র
সম্মান লাভাকাজ্যায় লক্ষ লক্ষ লোকের
প্রাণ বিনাশ করিয়াছেন, ও শত শত নগর
ও পল্লী লুণ্ঠন করিয়া নির্ধন ও নির্মূল্য্য
করিয়াছেন। এবং কর্তেজ, পিজারো
মণ্টজুমার একমাত্র সম্মান লাভাকাজ্যায়
ধর্মের নামে সহস্র সহস্র নিরপরাধী
আমেরিকাবাসীর প্রাণ বিনাশ করিয়া-
ছেন। একমাত্র পৌত্তলিকতা বিনাশ
সম্মানাকাজ্যায়ই গজনীয় মহম্মদ সোম-
নাথের মন্দির জয় করিলে পাণ্ডদিগের
অনেক অমরোদ ও অর্থ প্রদানের প্রতি-
শ্রুতি অগ্রাহ্য করিয়াও প্রতিমা ভগ্ন করি-
য়াছিলেন। এবং একমাত্র সম্মান-
কাজ্যায় কোন গ্রীক সম্রাট্ মক্ষিকা বধ
জীবনের প্রধান কার্য্য করিয়াছিলেন।

সম্মানাকাজ্যায় এই সকল দোষ দেখিয়া
কি আমরা তাহাকে মহুয়ের অপ-
কারী আখ্যা প্রদান করিব? আমরা
এই মাত্র বলিতেছি যে সম্মানাকাজ্যায়
লোককে কার্য্যে উৎসাহশীল করে। কিন্তু

কার্য অন্য মূল হইতে উৎপন্ন হয়। যে যে বিষয় ভাল বুঝে যাহার করুনা যে বিষয়োৎপন্ন সুখ বার বার ধ্যান করি-
রাছে সে সেই বিষয়েরই অনুসরণ কবে। সুতরাং যাহারা সম্মানাকাঙ্ক্ষা বশতঃ নীচপামী হন তাঁহাদিগের বুদ্ধি দমজালে আবদ্ধ। সম্মানাকাঙ্ক্ষার কোনই দোষ নাই।

স্বাভাবিক বুদ্ধি অথবা বিদ্যাভিমান :

স্বাভাবিক বুদ্ধির নিমিত্ত অভিমানী লোক সর্বদাই নূতন তত্ত্ব আবিষ্কার অথবা নূতন মত প্রকাশ করিতে বাস্তব। বস্তুতঃ সংসারে এই সংখ্যক লোক যত অধিক হয়, মানব সমাজ ততই নূতন মত এবং নূতন তত্ত্ব জানিতে পারে। বুদ্ধির জন্য অভিমান না থাকিলে কে বহুকাল প্রচলিত সত্য সহস্র পণ্ডিতামোদিত আপামর সাধারণের মতের বিরোধী কথা ব্যক্ত করিতে সাহসী হইত? জগতে এমন অনেক বুদ্ধিজীবী লোক আছেন, যাহারা অনেক নূতন বিষয়ের চিন্তা করেন, চিন্তা করিয়া অনেক সময়ে অনেক নূতন তত্ত্বও অবধারণ করেন কিন্তু অভিমান না থাকায় তাঁহারা জন সাধারণের বিশ্বাসা-
জীত মত প্রচার করিতে সাহস পান না। বস্তুতঃ নিরভিমান যে মানব সমাজকে কত নূতন মত সুতরাং তজ্জাত উপকার হইতে বঞ্চিত করিতেছে তাহা আমরা বলিতে পারি না।

পক্ষান্তরে স্বাভাবিক বুদ্ধির অভিমানী লোক অনেক সময়ে যথোচিত চিন্তা না করিয়াই নূতন মত ব্যক্ত করেন এবং তদনুসরণকারীকে যারপর নাই ক্ষতি-
গ্রস্ত করেন। অনেক সময়ে গ্রন্থাদি অধ্যয়ন, অর্থাৎ অন্যের মত গ্রহণ পক্ষে এত উদাসীন হয়েন যে, বিবেচ্য বিষয় সকল ভাবে বিচার করেন না। কিন্তু এজন্য আমবা অভিমানের উপর দোষা-
রোপ করিতে পারি না। স্বাভাবিক বুদ্ধিজীবী লোক যদি অন্যের বুদ্ধি ও মত শুনে, তাহা হইলে কদাপি তাঁহার বুদ্ধি মলিন হয় না, বরং প্রথর ও মার্জিত হয়। বুদ্ধির নৈসর্গিক অবস্থা পুষ্পকো-
রকবৎ। যে রূপ সূর্য্য রশ্মি প্রভৃতির অভাবে কোরক প্রক্ষুটিত হইয়া পুষ্পে পরিণত হয় না, সেইরূপ উচিতরূপে চর্চিত ও মার্জিত না হইলে স্বাভাবিক বুদ্ধি প্রক্ষুটিত হইয়া উচিতরূপে চিন্তা করিতে সক্ষম হয় না। তবে যে স্বাভা-
বিক বুদ্ধিজীবী লোক অন্যের মতাদি পক্ষে যাব পর নাই উদাসীন হয় তাহা প্রকৃত অভিমানমূলক নহে—তাহা তাঁহাদিগের মনঃসংযোগাভাবের ফল।

বিদ্যাভিমানীলোক নিরন্তর গ্রন্থাদি অধ্যয়ন করেন এবং তত্ত্ববিদ্যন স্বয়ং অনেক উন্নতিলাভ এবং মানব সমাজকেও অশেষ ঋণে আবদ্ধ করেন। কিন্তু স্বাধীনচিন্তা বিবর্জিত হইয়া সর্বদা গ্রন্থ অধ্যয়ন ক-
রিলে সম্পূর্ণরূপে কার্যক্ষমতা হারাইতে হয় এবং অশিক্ষণীয় ভট্টাচার্য্য মহাশয়

দিগের ন্যায় সাধারণ বুদ্ধি হারাইয়া পড়
বৎ হইতে হয়। অধুনা অনেক বিদ্বান্
লোক জন্ম পরিগ্রহ করিতেছেন। প্রাচীন
কালোপেক্ষা বিদ্যালোক কত অধিক
পরিমাণে বিকীর্ণ হইয়াছে তাহার ইয়ত্তা
করা যায় না। তথাপি উনবিংশ শতা-
ব্দীর প্রত্যেক লোকেই স্বীকার করিবেন
চিন্তাশীলতা ও মৌলিকতাব পূর্বোপেক্ষা
অনেক হ্রাস হইয়াছে। প্রাচীন কালের
শিক্ষিত ও চিন্তাশীলের অমুপাত অধুনা
তন শিক্ষিত ও চিন্তাশীলের অমুপাত
অপেক্ষা অনেক অধিক একথাতে কিছু-
মাত্র সংশয় নাই। বস্তুতঃ অধিক অধ্য-
য়ন ও অল্প চিন্তাবশতঃ একরূপ ঘটিতেছে
তাহাতে সন্দেহ নাই। এই সমুদয় কু-
ফল প্রত্যক্ষ কবিরীও আমবা বিদ্যাভি-
মানকে অপকাবী বলিতে পাবি না।
যাহারা চিন্তা অপেক্ষায় অধিক অধ্যয়ন
করেন, তাহারা মনে কবেন না যে
তাহাতে বিদ্যাব বৃদ্ধি হয় না। মূলে
আন্তিমূলক মতই এই অনিষ্ট প্রসব
করিতেছে। বিদ্যাভিমান কদাপি একরূপ
করে নাই।

ধর্ম্মাভিমান।

ধর্ম্মাভিমান বশতঃ সংসাবে অনেক
সং কার্যের অমুষ্ঠান ও অনেক পরিমাণে
অসং কার্যের নিবৃত্তি হয়। বস্তুতঃ
অভিমান শূন্য প্রকৃত ধার্ম্মিক লোক হ-
ইতে সংসাবে যত উপকাব হয়, ধর্ম্মাভি-
মানী হইতে তদপেক্ষা অশেষ গুণে
অধিক হইয়া থাকে একথা কে সন্দেহ

করিবে? কারণ প্রকৃত ধার্ম্মিক লোকা-
পেক্ষা ধার্ম্মিকাভিমানীর সংখ্যা অশেষ
গুণে অধিক। ধর্ম্মাভিমানীর মনে ঈশ্বর
চিন্তা ও বিশ্বাস যত দূর প্রবল থাকুক বা
না থাকুক সে অসং পথ হইতে নিবৃত্ত হয়
ও তাহার সংকল্পাছুষ্ঠানশীলতা প্রবল
হয়। এবং তাহা হইতে জনসাধারণে অ-
শেষ উপকার প্রাপ্ত হয়। অস্বদেশে যত
ক্রিয়া কলাপ অমুষ্ঠিত হইয়া থাকে এবং
তাহা হইতে দীন দুঃখী যে সাহায্য প্রাপ্ত
হয়, তাহার অনেক কারণ সম্বন্ধে ধর্ম্মাভি-
মান অন্যতর। অস্বদেশে অনেক দুর্কি-
স্বিত লোক একমাত্র ধর্ম্মাভিমান বশতঃ
যাব পর নাই সং কর্ম্মের অমুষ্ঠান করে,
এবিষয় সর্ব্বদাই চাক্ষুষ করা যায়। যে
মহাপাপী পরম স্বার্থপর বুদ্ধমাতা অথবা
বনিতাব ভরণ পোষণ ভার বহন করিতে
অনিচ্ছুক সেও অনেক সময়ে সাধারণ
হিতকর ব্যাপারে বিস্তব অর্থ ব্যয় করিয়া
থাকে। (১) একরূপ গর্হিত আচরণ আমা-
দিগের অমুমোদিত বিষয় বনিতেনি না।
এস্থলে আমাদিগের বক্তব্য যে মহা পা

(১) আধুনিক নব্য সম্প্রদায়েব মধ্যে
ঠহার দৃষ্টান্ত নিতান্ত বিবল নহে। একরূপ
একজন ব্যক্তিব সহিত আমার একদিবস
অনেক তর্ক বিতর্ক হয়। পবিশেষে তিনি
বলিলেন “আমি ভগবানেব একটি
নিয়ম লঙ্ঘন কবিতেনি বটে কিন্তু তাহা
না কবিলে অর্থাৎ পরিবাব প্রতিপা-
লনে উচিত কপ অর্থ ব্যয় করিলে আমি
কদাপি ভাবতমাতার দুঃখ নিবৃত্তি করিতে
পাবিব না।”

পীর মনেও ধর্ম্মাভিমান প্রবিষ্ট হইয়া তাহাকে কোন কোন স্থলে সংকর্ম্মশালী কবে।

ধন্যভিমান, যশোভিমানের ন্যায় ধর্ম্মাভিমান বশতঃও লোকে অনেক সময়ে অনেক অসৎ কার্য্য ও উন্নতবৎ ব্যবহার করিয়া থাকে। ধর্ম্মের জন্য যে উৎপীড়ন হয় ধর্ম্মাভিমানই তাহাব একমাত্র কারণ। নরশোণিততৃষ্ণাবিধুবা মেরী এক মাত্র ধর্ম্মাভিমান বশতঃই কএক বৎসর মধ্যে ২৭৭ জন পোপ-বিরোধী খৃষ্টানের প্রাণ বধ কবিয়াছিলেন। বেকেট পোপের পদাভিষিক্ত হইয়া স্বাভাবিক শম প্রকৃতি পরিত্যাগ কবিয়া তাৎকালীন ঐপদস্থলত দুর্দ্ধর্ষ ভাব অবলম্বন কবিয়াছিলেন। লুই একদিনে বহুতর লোকেব রক্তপাত কবিয়াছিলেন। অনেক দ্বন্দ্বীয় সম্রাট্ প্রথমসাময়িক খৃষ্টানগণের পবিত্র শোণিতে বসুমতীকে কলঙ্কিত কবিয়াছিলেন। ইস্লাম ধর্ম্মাবলম্বিগণ কত নির্দোষী লোকেব প্রাণ সংহার করিয়া আপনাদিগেব চিব কলঙ্ক ঘোষণা কবিয়াছেন। ডামাস্কাস আক্রমণ কালে খালেড পবিত্র প্রণয়াবদ্ধ দম্পতির বিচ্ছেদ ঘটাইয়াছিলেন। কত ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মাবলম্বী নরপতি নিবপরাধী বৌদ্ধদিগের প্রাণহানি ও অশেষ বিধ অত্যাচারে অত্যাচারিত কবিয়াছিলেন। অধুনা হিন্দুগণ ব্রাহ্ম্য ও খৃষ্টান দিগেব উপর কত অকথ্য অত্যাচার করিতেছেন। এতদ্ব্যতীত ধর্ম্মাভিমান বশতঃ কত

লোক কত অমানুষী কঠোর করিয়া জীবন ক্রেশে অতিবাহন করিতেছেন। কেহবা উর্দ্ধহস্তে কেহবা অধোমুখে কেহবা শিত কালে বজ্রাভাবে, কেহবা দারুণ নিদাঘ সমুপ্ত মধ্যাহ্ন সময়ে সূর্য্য কীরণে যার পর নাই ক্রেশ সহ্য করিয়া ইহজন্মের সার্থকতা সম্পাদন করিতেছেন! কেহবা অনশনে শরীর ক্ষয় ও (হয়ত) প্রাণত্যাগ করিয়া, মর্ত্য লোকের দুঃখ যন্ত্রণা হইতে মুক্ত হইয়া স্বর্গবাসী হইতেছেন!!

এই সকল দোষ সম্বন্ধেও ধর্ম্মাভিমান মনুষ্যের পরমোপকারী। এসকল ধর্ম্মাভিমানের দোষ নহে। লোকের অজ্ঞতার দোষ অর্থাৎ ভ্রান্তিমূলক অনৈসর্গিক বিষয় সহ ধর্ম্মাভিমান যুক্ত হইয়া এইরূপ কুফল উৎপাদন করে।

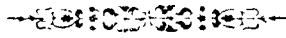
বীর্য্যাভিমান।

বীর্য্যাভিমান জাতিসাধারণের উন্নতির প্রধান কারণ। বীর্য্যাভিমানপরায়ণ জাতি কখন অন্যেব অধীনতা স্বীকার করে না, শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইলে যুদ্ধ ক্ষেত্রে আনন্দে প্রাণত্যাগ করে, তথাপি এক জনের দেহে প্রাণ থাকিতে ও সমবানল নির্বাণ হইতে দেয় না। যখন সিপায়ী কার্থেজ আক্রমণ করিলেন, অধিবাসিগণ প্রাণপণে যুদ্ধ করিতে লাগিলেন এবং দেশের সমুদয় ধন নিঃশেষ হইলে যোষিৎ গণ আপনাদিগের গাত্রাতরণ ও মস্তকের কেশ পর্য্যন্ত বিক্রয় করিয়া যুদ্ধোপকরণ যোগাইতে লাগিলেন। এই

বীৰ্য্যভিমান আবার লোককে কত সময় কত নিরর্থক সময়ে প্রবৃত্ত করায়; কত সময় কত নির্দোষ লোকের প্রাণ হানি করে, কত সময় কত সাধুর সৰ্ব্বস্বান্ত করে, কত সময় কত নিরপরাধী জাতির জীবনের সারসৰ্বস্ব স্বাধীনতা রত্ন অপহরণ করিয়া এবং কত সময় দুৰ্বল ভ্রাতাকে পদে দলিত করিয়া মনুষ্য নামের কলঙ্ক ঘোষণা করে! কিন্তু এসমুদয় বীৰ্য্যের অথবা ব্যবহার হইতে উৎপন্ন। বস্তুতঃ নির্দোষীর অনিষ্টসাধণ প্রকৃত বীরত্ব নহে। অত্যাচাৰী হস্ত হইতে দুৰ্বল ও আপনাকে রক্ষাই প্রকৃত বীরত্বের কার্য।

যথার্থ বীরপুরুষ অপমান সহ্য করিতে পারেন না। সুতরাং তাঁহার চরিত্র

কদাপি নীচ হয় না। (পুনঃ পুনঃ অপমানিত হইলে যে হৃদয়ের মহৎ আশ্রয়তা কিয়ৎ পরিমাণে অপনীত হয় তাহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না।) সুতরাং তাঁহার জীবনও প্রকৃত মনুষ্যের ন্যায় হয়। কিন্তু অজ্ঞতা বীৰ্য্যযুক্ত হইলে মনুষ্য উদ্ভাদের ন্যায় কার্য করে। এজন্য মধ্য সময়ে সিবাল বিয়াম নাইটগণ মনুষ্যের প্রকৃত উপকার সঙ্কল্প হইয়াও অনেক সময়ে যার পর নাই অত্যাচাৰী ও অনিষ্টকারী হইয়াছিলেন। এই জন্যই অনেক নাইট ডনকুই স্কটের সঙ্গে পাত্রজার ন্যায় ক্ষিপ্তবৎ আচরণ করিয়া সংসারের বিস্তর অনিষ্ট সাধন করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহা বীৰ্য্যভিমানের দোষ নহে—অজ্ঞতার দোষ।



শ্মশানে ভ্রমণ।

এই খানে আসিলে, সকলেই সমান হয়। পণ্ডিত, মুর্থ; ধনী, দরিদ্র; সুন্দর, কুৎসিত; মহৎ, ক্ষুদ্র; ব্রাহ্মণ, শূদ্র; ইংরেজ, বাঙ্গালি, এই খানে আসিলে সকলেই সমান। নৈসর্গিক, অনৈসর্গিক, সকল বৈষম্য এইখানে তিরোহিত হয়। শাক্যসিংহ বল, শঙ্কবাচার্য্য বল, জৈন বল, ক্রসোবল, রামমোহন রায় বল, কিন্তু এমন সাম্য-সংস্থাপক এ জগতে আর নাই। এ বাজারে সব এক দর—অতি মহৎ এবং অতি ক্ষুদ্র, মহাকবি কালিদাস

এবং বটতলার নাটকলেখক, একই মূল্য বহন করে। তাই বলি, এস্থান ধর্ম-ভাবপূর্ণ—এস্থান সহৃদয়পূর্ণ—এস্থান পবিত্র।

এইখানে বসিয়া একবার চিন্তা করিতে পারিলে, মনুষ্যমহত্বের অসারতা বৃদ্ধিতে পারি, অহঙ্কারচূর্ণীকৃত হয়, আত্মাদর সঙ্কচিত হয়, স্বার্থপরতার নীচতা হৃদয়ঙ্গম করিতে সক্ষম হই। আজি হউক, কালি হউক, দশ দিন পরে হউক, সকলকেই আসিয়া এই শ্মশানমুক্তিকা হইতে

হইবে। যে অমামুষবীর্ষ্য, যে অহঙ্কার আর পৃথিবী নাই বলিয়া আক্ষেপ করিয়াছিল, তাহা এই মুক্তিকাসাৎ হইয়াছে—তুমি আমি কে? যে উৎকট আত্মাভিমান ইউরোপীয় পণ্ডিতমণ্ডলীর কাছে সাহ-
স্কারে কর চাহিয়াছিল * তাহা এই মা-
টিতে বিলীন হইয়াছে—তুমি আমি কে? সে দিন যে চিন্তাশক্তি, ঈশ্বরকে স্বকার্য্য সাধনে অক্ষম বলিতে সাহস করিল, † তাহা এই মাটিতে মিশিয়াছে—তুমি আমি কে? যে রূপের অনলে টুয় পুড়িয়া-
ছিল, যে মৌন্দর্য্যতরঙ্গে বিপুল রাবণবংশ ভাসিয়া গিয়াছিল, যে লাবণ্যরজ্জুতে জুলিয়স্ সিজর বাধা পড়িয়াছিল, যে প-
বিত্র মৌকুমার্য্যে এ পাপ স্বদয়ে কালানল জলিয়াছে, সে সুন্দরী, সে দেবী, সে বিলাসবতী সে অনির্লচনীয়া, এই মাটিতে পরিণত হইয়াছে,—তুমি আমি কে? কয় দিনের জন্য সংসার? কয় দিনেব জন্য জীবন? এই নদীস্রমে জলবিশ্বের ন্যায়, যে বাতাসে উঠিল, সেই বাতাসেই মিলাইতে পারে। আছি যেন অহঙ্কারে মাতিয়া, একজন ভাতাকে চরণে দলিত করিলাম, কিন্তু কালি এমন দিন আসিতে পারে, যে আমাকে শৃগাল কুকুবে পদা-
ঘাত করিলেও আমি তাহার প্রতিবিধান করিতে পারিব না। কেন অহঙ্কার? কিসের জন্য অহঙ্কার? এ অনন্ত বিধে,

আমি কে—আমি কত টুকু—আমি কি? এই মাটির পুতুলে, অহঙ্কার শোভা পায় না। তাই বলিতেছিলাম, এই স্থান মনে উঠিলে সকল অহঙ্কার—বিদ্যার অহঙ্কার প্রভৃতির অহঙ্কার, ধনের অহঙ্কার, সৌন্দ-
র্য্যের অহঙ্কার, বুদ্ধির অহঙ্কার, প্রতিভার অহঙ্কার, ক্ষমতার অহঙ্কার, অহঙ্কারের অহঙ্কার—সকল অহঙ্কার চূর্ণ হইয়া যায়। আর সেই দিন, তাহা অপরিহার্য্য—পলাইয়া রক্ষা নাই। যে ভীক্রেষ্ঠ লক্ষ্যসেণ, জীবনের ভয়ে, যবনহস্তে জন্ম-
ভূমি নিক্ষেপ করিয়া মুখের গ্রাস ভোজন পাত্রে ফেলিয়া, তীর্থযাত্রা করিলেন, তিনি এড়াইতে পারিলেন না। শুনিয়াছি স্বর্গে বৈষম্য নাই—ঈশ্বরের চক্ষু সক-
লেই সমান। স্বর্গ কি, তাহা জানি না—কখন দেখি নাই, কিন্তু অশ্বিনভূমির এই উপদেশ জীবন্ত। এস্থান স্বর্গের অপেক্ষাও বড়। এ স্থান পবিত্র।

আর স্বার্থপরতার, তাহারও ক্ষুদ্র অস্থ-
মিত হয়। সম্মুখে, অসীম জলরাশি অনন্ত প্রবাহে প্রবাহিত হইতেছে; পদ-
তলে, বিপুল ধরিজী পড়িয়া রহিয়াছে; মস্তকোপরি, অনন্ত আকাশ বিস্তৃত রহিয়াছে; তাহাতে অসংখ্য সৌরমণ্ডল, অগণনীয় নাস্ত্রিক জগৎ, নাচিয়াবেড়া-
ইতেছে; সংখ্যাতীত ধুমকেতু ছুটাছুটি করিতেছে, ভিতরে, অনন্ত হৃৎকরাশি, ক্ষুদ্রাগরবৎ, মদমন্ত মাতঙ্গবৎ, ছলি-
তেছে। যে দিকে দৃষ্টি ফিরাও সেই দিকেই অনন্ত—আমি কত ক্ষুদ্র—

* See Lewes' History of Philo-
sophy. Auguste Comte.

† See I. S. Mill's Three Essays
on Religion.

কত সামান্য? এই সামান্যের, এই ক্ষু-
দ্রের, এই ক্ষুদ্রাদপিক্ষুদ্রত্বের জন্ম এত
আয়াস, এত যত্ন, এত গোল, এত বিলাট
এত পাপ!—বড় লজ্জার কথা। সেই
ক্ষুদ্রকে কেন্দ্র করিয়া যে জীবন অতি-
বাহিত হইল, তাহার মহত্ব কোথায়?
কিন্তু তুমি আমি ক্ষুদ্র হইলেও মানবজাতি
ক্ষুদ্র নহে। একটি মনুষ্য লইয়াই মনু-
ষ্যজাতি, স্বীকার করি; কিন্তু জাতিমাত্রই
মহৎ। বিন্দু বারি লইয়া সমুদ্র, কণা
বাষ্প লইয়া মেঘ; রেণু বালুকা লইয়া
মরুভূমি; ক্ষুদ্র নক্ষত্র লইয়া ছায়াপথ
পরমাণু লইয়া এ অনন্ত বিশ্ব। একতাই
মহত্ব—মনুষ্যজাতি মহৎ, মহৎ কার্যে
আত্মসমর্পণ করার মহত্ব আছে। স্বীকার
করি, ব্যক্তিমাত্রের ন্যায় জাতিমাত্রেরও
ধ্বংস আছে। একরূপ প্রমাণ আছে যে,
একাল পর্য্যন্ত অনেক প্রাচীন জাতি
পৃথিবী হইতে লুপ্ত হইয়াছে এবং অনেক
নূতন জাতির আবির্ভাব হইয়াছে। কিন্তু
তাহাতে আমার ক্ষতি কি? যে দিন
মনুষ্যজাতির লোপ হইবে, সে দিন
আমিও তাহা দেখিতে থাকিব না, কেননা
আমিও মনুষ্য—মনুষ্যজাতির অন্তর্গত।
কিন্তু কি যে বলিতেছিলাম, ভুলিয়া-
গিয়াছি—

এইখানে আসিয়া সকল জিনিষের
সমাধি হয়। ভাল, মন্দ, সৎ, অসৎ, সব
এই পথদ্বারা সংসার পরিত্যাগ করিয়া
যায়। এ সুখের স্থান। এইখানে শয়ন
করিতে পারিলে শোকতাপ যায়, জালা

যন্ত্রণা ছুরায়, সকল দুঃখ দূর হয়—আধ্যা-
ত্মিক, আধিভৌতিক, আধিদৈবিক, সকল
দুঃখ দূর হয়। * আবার তাও বলি, এ
দুঃখের স্থান। এইখানে যে আগুন
জলে, তাহা এ জগৎ নিবে না। তাহাতে
সৌন্দর্য্য পোড়ে, প্রেম পোড়ে, সরলতা
পোড়ে, ব্রীড়া পোড়ে, কোমলতা পোড়ে,
পবিত্রতা পোড়ে, যাহা পুড়িবার নয়
তাহাও পোড়ে—আর তার সঙ্গে সঙ্গে
অপরের আশা, উৎসাহ, প্রকল্পতা, সুখ,
উচ্চাভিলাষ, মায়া, সব লুপ্ত হয়। তাই
বলি এস্থান সুখেরও বটে, দুঃখেরও
বটে—যে চলিয়া যায়, তার সুখ, যে
পড়িয়া থাকে তার দুঃখ। এ সংসারে-
রই ঐ নিয়ম—সবই ভাল, সবই মন্দ।
কুস্মে মৌরভ আছে, কণ্টকও আছে;

* দুঃখ ত্রিবিধ;—আধ্যাত্মিক, আধি-
ভৌতিক, আধিদৈবিক। আধ্যাত্মিক
দুঃখ আবার দুই ভাগে বিভক্ত;—শারীর
এবং মানস। বাতপিত্তশ্লেষ্মার বৈষম্য
নিমিত্ত যে দুঃখ (রোগাদি) তাহার নাম
শারীর দুঃখ। কাম, ক্রোধ, লোভ,
মোহ, ভয়, ঈর্ষ্যা, বিষাদ এবং বিষয়
বিশেষের অদর্শন নিবন্ধন যে দুঃখ, তা-
হার নাম মানস দুঃখ। উভয় শ্রেণীরই
এ সকল দুঃখ আভ্যন্তরীণ হেতুসমুদ্ভূত
বলিয়া, ইহাদিগের নাম আধ্যাত্মিক দুঃখ।
বাহ্য হেতুসমুদ্ভূত দুঃখও ত্রিবিধ;—আধি-
ভৌতিক এবং আধিদৈবিক। মনুষ্য
পশু পক্ষী সর্পীক্ষপ এবং স্থাবর নিমিত্ত
যে দুঃখ তাহাই আধিভৌতিক। যক্ষো-
রাক্ষস বিনায়ক এবং গ্রহাবেশ নিবন্ধন
যে দুঃখ, তাহার নাম আধিদৈবিক দুঃখ।
সাংখ্যতত্ত্বকোমুদী।

মধুতে মিষ্টতা আছে, তীব্রতাও আছে; স্বর্ঘ্যশ্মিতে প্রকৃষ্টতা আছে, রোগজনন-প্রবণতাও আছে;† রমণীর চক্ষে সৌন্দর্য্য আছে, সর্বনাশের মূলও আছে; রমণীর হৃদয়ে ভালবাসা আছে, প্রতারণাও আছে। ধনে ক্ষমতা বৃদ্ধি করে, যৌন-নির্কীচনের প্রতিবন্ধকতাও করে। * জগতে কোথাও নির্দোষ কিছু দেখিতে পাইবে না। সকলই ভাল মন্দে মিশ্রিত। এই জ্ঞত প্রকৃতি দেখিয়া কোন কোন

† Sunstroke. See Tanner's Practice of Medicine. vol. I. page 375.

* The Grecian poet, Theognis, who lived 550 B. C., clearly saw, that wealth of ten checks the proper action of sexual selection. He thus writes:

"But, in the daily matches that we make,
The price is every thing: for Money's sake,
Men marry: women are in marriage given;
The Churl or ruffian, that in wealth has thriven,
May match his offspring with the proudest race:
Thus every thing is mixed, noble and base!
If then in outward manner, form and mind,
Yon find us a degraded, motley kind,
Wonder no more, my friend! the cause is plain,
And to lament the Consequence in vain."

See Darwin's Descent of Man, Part I. chap II. Also Part III. Chap. XX.

যৌননির্কীচন,—Sexual Selection.

পণ্ডিত বলেন এই পরিদৃশ্যমান বিশ্বের যে আদিকারণ, সেও ভাল মন্দে মিশ্রিত; অথবা কুইটি শক্তি হইতে এ জগৎ সমুৎপন্ন—সেই শক্তির, একটি ভাল, একটি মন্দ; একটি স্নেহ, একটি ঘৃণা; একটি অহুরাগ, একটি বিরাগ; একটি আকর্ষণ, অপরটি প্রতিক্ষেপ।† কিন্তু, কি বলিতে বলিতে কি বলিতেছি—

এই যে সংসার, ইহা এক মহা শুশান। চিবপ্রবহমান কালস্রোতঃ, দিনে দিনে দণ্ডে দণ্ডে, মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে, পলকে পলকে, সব ভাসাইয়া লইয়াগিয়া বিশ্বতির গর্ভে ফেলিতেছে। পূর্ব্ব মুহূর্ত্তে যাহা দেখি-যাছ, উপস্থিত মুহূর্ত্তে আর তাহা নাই—প্রাণদিলেও আর তাহা ফিরিয়া আসিবে না। এইক্ষণে যাহা বহিয়াছে, পরক্ষণে আর তাহা থাকিবে না, অখিল সংসার খুঁজিয়া দেখিলেও, কোথাও পাইবে না। কোথায় যাইবে, কোথায় যায়, তাহা তুমিও যতদূর জান আমিও ততদূর জানি, এবং তুমি আমি যাহা জানি, তাহাব অধিক কেহই জানে না। সবই যায়, কিছুই থাকে না—থাকে কেবল কীর্ত্তি। কীর্ত্তি অক্ষয়। কালিদাস গিয়াছেন, শকুন্তলা আছে। সেক্ষপীয়র গিয়াছেন, হামলেট আছে। ওয়াশিংটন গিয়াছেন, আমেরিকার স্বাধীনতার স্বাক্ষর

† Attraction and Resistance of Matter. This theory originated with Laplace; it has been expounded by Herbert Spencer.

আজও উড়িতেছে। রূসো গিয়াছেন, সামোয় হুজুভিনিদ আজও পৃথিবী ভরিয়া ঘোষিত হইতেছে। কীর্তি থাকে। অকীর্তিও থাকে। লোকের ভাল, লোকের মন্দ, লোকের সঙ্গে চলিয়া যায়; কীর্তি এবং অকীর্তি জগতে বিচরণ করিতে থাকে। ওয়াসিণ্টনের স্বদেশান্তর ভ্রমণ তাঁহার সঙ্গে চলিয়া গিয়াছে। সেকপীয়রের চরিত্রদোষও তাঁহার সঙ্গে চলিয়া গিয়াছে। * কিন্তু তাঁহারা লোকের যে

* K. Villemain says:—"Every year, it is stated, he went during the summer to spend some of his time at Stratford, with his wife his children, and his aged father. The poet's taste for the beauties of nature, his vivid impression of the green landscapes of England would alone indicate that he was in the habit of seeking rural repose. In his own time, however, another motive was attributed for these frequent voyages; it has been stated that, upon the road to his native place, he was fond of stopping at the Crown in Oxford, the hostess of which, remarkable for her elegance and beauty, became the mother of the poet Davenant. Shakespeare, who was an intimate guest, was godfather to his child, who was said to belong to him by a closer tie, and who subsequently took a singular pride in boasting of this descent. We are better able to understand, after this, the zeal of the royalist Devenant for the republican Milton: it was doubtless in his eyes a double debt of poetie parentage."

See Alfonse de Lamartine's Biographies and Partraits of some Celebrated People. vol. I. Essay on Shakespeare & William Davenant

উপকার করিয়া গিয়াছেন, তাহার মৌরত দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে। তাই বলি,

ভাল মন্দ দুই, সঙ্গে চলি যায়ব,

পর উপকার সে লাভ।

ইহাই জগতের সারতত্ত্ব—ধর্মের মূল-ভিত্তি—পুণ্যের স্বর্ণ সোপান।

এই সংসার এক মহাশ্রম। যে চিতানল ইহাতে গর্জিতেছে, তাহাতে না পোড়ে এমন জিনিষ নাই। জড়-প্রকৃতি কাহারও মুখ তাকায় না; যাহা সম্মুখে পড়ে তাহাই পোড়াইয়া, সমান জ্বলিতে জ্বলিতে, সমান হাসিতে হাসিতে চলিয়া যায়। ঐ যে নক্ষত্রনিচয় অল্ল-ককারে ঝক্ ঝক্ করিতেছে, ও সকল এই বিশ্বব্যাপী মহাবহিষ শুল্ক মাত্র। এ সংসারে কোথায় অনল নাই? নির্মল চন্দ্রিকায়, প্রফুল্ল মল্লিকায়, কোকিলের রবে, কুম্ভমেব মৌরভে, মৃদল পবনে, পাখীর কুজনে, রমণীর মুখে, পুরুষের বুকে—কোথায় অনল নাই? কিসে মানুষ পোড়ে না? ভালবাস, পুড়িতে হইবে; ভালবাসিও না, তদধিক পুড়িতে হইবে। পুত্রকন্যা না হইলে, শূন্য গৃহ লইয়া পুড়িতে হইবে; হইলে, সংসারজালার পুড়িতে হইবে। শুদ্ধ মনুষ্য কেন, সমস্ত জীবই পুড়িতেছে। প্রাকৃতিক নির্বাচনে পুড়িতেছে, যৌন নির্বাচনে পুড়িতেছে, সামাজিক নির্বাচনে পুড়িতেছে, পরম্পরের অত্যাচারে পুড়িতেছে। কে পোড়ে না? এ সংসারে আসিয়া, স্বস্থ-মনে, অক্ষত শরীরে, কে গিয়াছে? আ-

বাব ছুঃখের উপর ছুঃখ এই যে, এ পাপ সংসারে সজদয়তা নাই, সহানুভূতি নাই, করুণা নাই। এই অনন্ত জীবসমূহ, এই মহাবিকৃতি হাড়ে হাড়ে দগ্ধ হইতেছে;—জড়প্রকৃতি কেবল ব্যঙ্গ করে মাত্র। শশধরের সদা হাসি হাসি মুখে কখন কি বিষাদ চিহ্ন দেখিয়াছ? নক্ষত্র রাজির সোহাগের মৃদু কম্পনে কখন কি ভ্রাসবুদ্ধি দেখিয়াছ? কল্লোলিনীর কল নিনাদে কখন কি স্বরবিকৃতি দেখিয়াছ? নবকুম্বমিতা ত্রততীর দোলনিতে কখন কি তালভঙ্গ দেখিয়াছ? আমরা পুড়িতেছি—কিন্তু ঐ দেখ, বৃক্ষরাজি করতালি দিয়া নাচিতেছে—ঐ শুন সমী-বণ হাসিতেছে—হো—হো—হো।

হায়! এমন করিয়া আর কত দিন পুড়িব? কত দিনে এ যন্ত্রণা কবাইবে? আব কখন কি তোমায় পাইব না? আজি হটক, কালি হটক, দশদিন পরে হটক, এম্মা জন্মান্তরে হটক, যুগ যুগান্তরে হটক—আর কখন কি তোমায় পাইব না? না পাই, ভুলিতেও কি পাইব না?

মনে মনে একটা বিশ্বাস আছে যে, যে দিন এই সৈকতশব্দ্য শৈশনিজায় নিদ্রিত হইব, সেই দিন হয় ত তাহাকে ভুলিতে পারিব—হয় ত এ সায়াহ্নসমীরণ থামিবে—হয় ত এ অনল নিবিবে—হয় ত তাহাকে ভুলিব। এইরূপ একটা বিশ্বাস আছে বলিয়া সময়ে২ মরিতে সাধ হয়। আবার তাও বলি, তাহাকে ভুলিতে হইবে, তাহার সঙ্গে সঞ্চয় মিটিবে,

এইরূপ বিশ্বাস আছে বলিয়াই মরিতে পারি না। এজন্মের শোধ সে যে চক্ষের বাহির হইয়াছে, তাহাত জানি; কিন্তু অন্তরের অন্তরে ত জাগিতেছে। সে যেখানে আছে, সেস্থান পবিত্র—সে মন্দির সাধ করিয়া ভাঙ্গিব কেন? তাহা কি প্রাণ ধরিয়া ভাঙ্গা যায়? সে যতক্ষণ চিন্তার বিষয়, সেই যখন আমার একমাত্র চিন্তা, তখন চিন্তা থাক। বড় যন্ত্রণা পাই, তা বলিয়া কি করিব? তাহার জন্য যদি যন্ত্রণা সহ করিতে না পারিলাম, তবে মমুষ্য জন্মে দিক!—এ ছাই ভালবাসায় দিক! দিক এ প্রাণে! দিক এ ছার প্রাণে! দিক পরিণয়ে! কিন্তু—

হয় ত আবাব তাহাকে পাইব। হয় ত পরলোকে, তাহাতে আমাতে আবাব এক হইব। জাগতিক পরিবর্তন পাব-স্পর্শ্যে, হয় ত সেই মাটিতে এই মাটিতে একত্রে মিশিতে পাবে—সেই দববপুব পবমাণব সঙ্গে, এই গোড়া মাটির পবমাণব সঙ্গতি ঘটিতে পারে। দুই দেহের বিশিষ্ট উপকরণের পুনঃসমবায় হইয়া, নূতন এক সত্তা সৃষ্ট হইতে পারে। পরলোকে তাহাতে আমাতে আবার হয় ত এক হইব। বম্ ভোলানাথ! তাহাতে আর আমাতে—প্রাণের যে প্রাণ, জীবনের যে জীবন, নয়নের যে নয়ন, হৃদয়ের যে হৃদয়, তাহাতে আর আমাতে—সংসারের যে কুহক, জীবনের যে ভেকি, গৃহের যে আকর্ষণী শক্তি, আমারুখে

সেই, তাহাতে আর আমাতে—সংসার-
দ্বকারে যে চাঁদ, জীবন মরুভূমে যে ওয়ে
সিস, ভবসাগরে যে তরঙ্গী, জীবনের পথে
যে পাছশালা, তাহাতে আর আমাতে—
পৃথিবীর যে সাব, স্বর্গের যে নমুনা, ইহ
লোকের যে সর্বস্ব, পরলোকের যে
ততোধিক, তাহাতে আর আমাতে—
গৃহকুঞ্জের সেই সুখতা, চিন্তাসরো-
বরের সেই প্রফুল্ল নলিনী, আশালতাব
সেই সংশ্রয়তরু, তাহাতে আর আমাতে
—সংসার প্রবাহের সেই স্নেহময়ী স-
ঙ্গিনী, জীবন মরুভূমেব সেই শীতল
সবোবর, ভূতভবিষ্যতের অন্ধকারের
সেই উজ্জ্বল নক্ষত্র, হৃদয়কাননের সেই
বিকচ কুমুম, তাহাতে আর আমাতে—
আশায় যে বিশ্বাস, মায়ায় যে মোহ, ভাল-
বাসায় যে কবিত্ব, দুঃখে যে সাস্তুনা,
সুখে যে সে-যা-তাই, তাহাতে আর
আমাতে—হয়ত আবার মিলিত হইবে।
সে মরিয়া মাটি হইয়াছে, আমি মরিয়া
মাটি হইব;—তুই মাটিতে এক হইবে।
আমার দেহের পরমাণুতে, তাহার দেহেব
পরমাণুতে সংঘটন ঘটিবে। তাহাতে
আমাতে এক হইয়া এক নূতন সত্তাব
অভ্যুদয় হইবে। যাহা হইবে, তাহা মন্দ
সামগ্রী হইলে হইতে পারে, কিন্তু কি
সুখের মিলন! কি সুখের সংঘটন!
আদরের সেই আদরিণী, সোহাগের
সেই সোহাগিনী, অতীতের কোমলা-
কাশের সেই ইন্দ্রধনু, উপস্থিতের আঁধার
গগনের সেই সৌদামিনী—কেমন বুক-

ভরা মিলন! তুইজনে এক হইয়া এক
নূতন সত্তা হইব—আমরিরে! কি
সুখের সমবায়! জীবের দেহান্তর-
প্রাপ্তিতে কোন মূর্থ সন্দেহ করে? আ-
ত্মাব শরীর পরম্পরাবস্থান অসম্ভব
কিসে? পিথাগোরাস্ পূর্বজন্মে এজ্ঞা
হিনেন, ইহা বিচিত্র কি? যে ভীণ
বাঙ্গালি সাহস করিয়া দেশেব বাহির হ
ইতে পারে না, তাহার শরীরে একিলিস্
অথবা সেকেন্দরের, সিদ্ধর অথবা হানি-
বলের, নেপোলিয়ন অথবা ইপামিন্ডা-
সেব, ত্রাসিডাস্ অথবা লাইসাণ্ডারের
ভীমের অথবা অর্জুনের দেহাংশ থা
কিতে পারে। রামের শরীরে, হয়ত
কালডেরন্ অথবা লোপ্‌ডি ভেগাব,
গেটে অথবা শীলারের, পিটার্‌ক অথবা
ডাণ্টের, কণেলি অথবা রেসাইনের,
সেক্সপীয়র অথবা কালিদাসের, হোমর
অথবা বর্জিলের, ব্যাস অথবা বাঙ্গী
কির আত্মা আছে। এই হৃদয়
যাহাব জন্য লালায়িত, এই হৃদয়ে হয়ত
সেই আছে। মনুষ্য দেহের আণবিক
পরিবর্তন প্রতিনিয়ত সংঘটিত হইতেছে।
প্রত্যেক ব্যক্তি প্রতি সাতবৎসরে নব
কলেবর ধারণ করে। সেই নিয়ত প্রবহ
মান পরিবর্তপ্রবাহে ভাসিয়া আসিয়া,
হয়ত সেই দেহের পরমাণু এই দেহে
মিশিতেছে। জগতে কিছুই আশ্চর্য
নাহ। জগতে সকলই আশ্চর্য। যে
গিয়াছে বলিয়া জগৎসংসার আঁধার হইয়া
গিয়াছে, সে আবার ফিরিয়া আসিতে

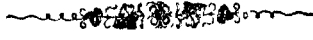
পারে—যুগ যুগান্তরে হউক, কল্প কল্পান্তরে হউক, সেই অকলঙ্ক চাঁদ আসিয়া আবার এ গগনে দেখা দিতে পারে। পুনর্জন্ম অসম্ভব নহে। তাহাতে—সেই অমূল্য নিধিতে—যাহা যাহা ছিল, সে সকলই আছে। কিছুই একেবারে বিলুপ্ত হয় না। সবই আছে, কেবল একত্রে নাই। সেই সকল উপকরণ জগতে বিরাজমান রহিয়াছে; যেদিন তাহাদের একত্র সংঘটন ঘটিবে, সেই দিন—মনে করিতে হৃদয় নাচিয়া উঠে, প্রাণের ভিতর রোমাঞ্চ হয়—সেই দিন আবার সংসার মরুভূমে সেই স্নকুমার, সেই মনোহর, সেই সুন্দর কুসুম ফুটিবে—দশদিক্ আলো করিয়া, জগৎ হইতে জগদন্তর পর্য্যন্ত সৌবভতরঙ্গ ছুটাইয়া, বিশ্বের এক প্রান্ত হইতে অন্য প্রান্ত পর্য্যন্ত পবিত্রতাস্রোতে ধৌত করিয়া, ফুটিয়া উঠিবে। পুনর্জন্ম অসম্ভব নয়। জীবের দেহপরম্পরাশক্তি অসম্ভব নয়। হিন্দুধর্মে এমন কোন কথা নাই, যাহা একেবারে ভ্রান্ত—এমন কোন মত নাই, যাহা হাসিয়া উড়াইয়া দেওয়া যায়। যে চিন্তাশীল সে চিরকাল বলিবে, হিন্দুধর্ম সর্বোৎকৃষ্ট। যদি কোন ধর্ম মানিবার উপযুক্ত হয় ত সে হিন্দুধর্ম।

সে আবার আসিতে পারে। যে গিয়াছে—জগতের মাধুরি হরণ করিয়া, হৃদয়ের পরতে২ আগুন জালিয়া দিয়া, সোণার সংসার ছারখার করিয়া দিয়া, স্রুথের পাত্রে গরল ঢালিয়া দিয়া, অন্তরে

বাহিরে নৈরাশ্র মাথিয়া দিয়া, যে পলাইয়াছে, সে আবার ফিরিয়া আসিতে পারে। কিন্তু আমি কি পাগল হইলাম না কি? কোথায় সে? কোথায় আমি? কোথায় সে ভালবাসা? কোথায় সে সুন্দর সংসার? কোথায় সে চিরপ্রেমোচ্ছ্বাস পরিপ্লুত হৃদয়? হায়! কেন মরিলাম না? চক্ষে ধূলা দিয়া সে যখন পলাইল, কেন তাহার পশ্চাৎ ছুটিলাম না? যখন মৃত্যুর বিকট ছায়া সেই মুখে লাগিল, তখন, কেন গরল খাইলাম না? সেই যে চিতা, নৈশাক্রকার দগ্ধ করিয়া, ভাগীরথী সৈকত আলো করিয়া জলিয়াছিল, কেন তাহাতে শুইলাম না? সেই সোণার দেহের দগ্ধাবশিষ্ট অস্থি যখন পাষাণে বুক বাধিয়া ভাসাইয়া দিলাম, তখন, সঙ্গে সঙ্গে কেন জলে বাঁপ দিলাম না? কেন উদ্বন্ধনে প্রাণত্যাগ করিলাম না?

হৃদয় মথিত হইল। চক্ষে অন্ধকার দেখিলাম। কাতরস্বরে উদ্ভ্রান্ত ভাবে ডাকিলাম,—“প্রাণাধিকে, কোথায় তুমি? আমার অন্তরের আলোক, আমার বাহিরের অন্তর, আমার নয়নের মণি, আমার সকলের সব, আমার সবেব সকল—জীবন-সর্বস্ব তুমি আমার কোথায়?”—অপর পার হইতে কঠোর ঐতিধ্বনি কঠোর স্বরে, অমনি মুখের উপর ডাকিয়া বলিল—আর কোথায়। আকাশে সেই কঠোর স্বর নাচিয়া২ বলিল—আর কোথায়। দূরে সেই কঠোর স্বর মিলাইতে২ বলিল—আর কোথায়। স্তম্ভিত হইলাম।

মুহুর্তেকের জন্য অন্তর্জগতের অস্তিত্ব করিতে, পোড়া বিধাতাকে কে বলি-
লোপ হইল। হায়! প্রতিধ্বনি স্বজন রাছিল?



ভাবী পতি রাজোন্নতি নিকেতন শ্রী শ্রীযুক্ত যুবরাজ প্রিন্স অফ

ওয়েল্স বাহাদুরের প্রতি

ভারতভূমির অভ্যর্থনা ।

ভূমিকা ।

“পঞ্চানা মপি ভূতানাম্ উৎকর্ষং
পুপুষু গুণাঃ ।
নবে তস্মিন্ মহীপালে সর্বং নবনিবা-
ভবৎ ।”
কালিদাস ।

“নরেন্দ্র মূলাযতনাদনন্তরং ।
তদাস্পদং শ্রীযুবরাজ সংজিতম্ ॥
অগচ্ছ দংশেন গুণাভিলাষিনী ।
নবাবতারং কমলাদিবোৎপলম্ ॥”
কালিদাস ।

কে বলে ভারত-ভূমি বয়সে জরতী ।
অপ্সরা আকারা নিত্য নবীন যুবতী ॥
যথা কতশত গত দেব পুরন্দর ।
একা শতী নিত্য নব, স্বর্গে নিরন্তর ॥
মন্দার কুসুম সম লাবণ্য-নিলয় ।
কাল কালসর্প স্বাসে স্নান নাহি হয় ॥
আর যথা প্রভাতে প্রভাত কমলিনী ।
প্রোক্ষিতভর্জুকা সম প্রদোষে মলিনী ॥
পুনরায় প্রভাসিতা ভানুর উদয়ে ।
ললিত লাবণ্যময়ী—তিমির অত্যয়ে ॥

সে রূপ ভারতভূমি সময়ে সময়ে ।
স্নান মাত্র দুর্গতি-তামসী-তমোচয়ে ॥
সুদিন উদয়ে পুন নব ভাবাস্বিতা ।
পুঞ্জ পুঞ্জ প্রমোদ-প্রভায় প্রভাস্বিতা ॥
ইংরাজের অভ্যুদয়ে বিভা-বিভাসিতা ।
অদ্যাপি ছিলেন মাত্র অর্দ্ধবিকসিতা ॥
যুবরাজ সমাগমে সীমা নাই স্মৃতে ।
আনন্দ মঙ্গলরব প্রফুটিত মুখে ॥

গীতি ।

১

কহিছে ভারতভূমি, এসো এসো নাথ ভূমি
মহামান্য মহিষীর প্রথম নন্দন ।
কিবা পিতা কিবা মাতা, কিবা পতি কিবা ভ্রাতা,
বহুদিন হেরে নাই দাসীর নয়ন ॥
ওহ মম মনোচোর, তুমি ত হইবে মোর,
জাতি কুলধনমান প্রাণের ঈশ্বর ।
এসো এসো হৃদে বস, হেরি মুখ তামরস,
সরস হউক মম মানস ভ্রমব ॥
জরাজীর্ণ বটি আমি, তোমায় নিরখি স্বামি,
পুনরায় পাইলাম নবীন যৌবন ।

পূর্বাপূর্ব রত্নাকর, আমার যুগল কর,
 প্রসারিত পাইবারে প্রেম আলিঙ্গন ॥
 হের ওহে প্রিয়তম, হিমাদ্রি কপোলে মম,
 ঝব ঝব আনন্দাশ্রু ঝবে অনুক্ষণ।
 নিরখি তোমার মুখ, দূরে গেল সব ছুখ,
 করে বুক ধুক ধুক না সরে বচন ॥
 যত কুলবধু ধনি, দেহ হলাহলী ধ্বনি,
 করহ বিহিত মত মঙ্গলাচরণ।
 ব্রাহ্মণ পড়হ বেদ, আর কি আমার খেদ,
 , না যাচিতে এসেছেন মম প্রাণধন ॥
 হৃদয়-রঞ্জন মম নয়ন-অঞ্জন।
 দুর্গতি-গঞ্জন মম দাসীত্ব-ভঞ্জন ॥

২

তুমি মম নহপর, গত শত সঙ্ঘৎসর,
 তব মাতামহ কূলে পরিণীতা আমি।
 তব অগ্রে যশোধন! মম পতি চারিজন,
 একে একে সকলে হলেন স্বর্গগামী।
 শোকানলেদহেগাত্ত, পরিণীতা নামে মাত্ত
 দেখি নাই তাঁহাদের শ্রীমুখমণ্ডল।
 পলাশীর যুদ্ধজয়, যেই দিবসেতে হয়,
 সেই দিনে ভগ্ন মম দাসীত্ব-শৃঙ্খল ॥
 জয় ভেরী ঘোরপলি, বিবাহ বাজনা গনি,
 মম দেহে গোয়োচনা যবন-রুমির।
 কামান আতস-বাজী, বিজয়-পতাকা রাজী
 প্রমোদ-পবনে কিবা হইল অস্থির ॥
 তার পর বারজয়, হইয়াছে পরিণয়,
 হয় নাই কভু কিস্ত শুভ-দরশন।
 সে আশা পূরিল আজ, এসো এসো যুবরাজ
 লও হে প্রণয় পুষ্প ভকতি-চন্দন ॥
 যত কুলবধু ধনি, দেহ হলাহলী ধ্বনি,
 করহ বিহিত মত মঙ্গলাচরণ।

ব্রাহ্মণ পড়হ বেদ, আর কি আমার খেদ,
 না যাচিতে এসেছেন মম প্রাণধন ॥
 হৃদয় রঞ্জন মম নয়ন-অঞ্জন।
 দুর্গতি-গঞ্জন মম দাসীত্ব ভঞ্জন ॥

৩

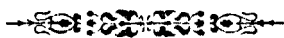
সুখের দিবস আজ, বোদনের কিবা কাজ
 তবু কিছু শ্রীচরণে করি নিবেদন।
 সত্যনিষ্ঠাতপোদানে, অর্জব অমিত জ্ঞানে,
 ভূষিত ছিলেন মম পূর্বপতিগণ ॥
 পুরুষা কাণ্ডবীৰ্য্য, রাম নাম মহাবীৰ্য্য,
 ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির বিক্রম তপন।
 তাঁহাদের নাম স্মরি, হৃদয় বিদবে মরি,
 আর কি হইবে সেই স্মৃতি-ঘটন ॥
 তার পর এলো কাল, এলো সে বন কাল,
 ঘোরী ঘোর শত্রু আব গজনীতুর্জুন।
 মৎসরতা-মদে ভোর, রুমির গুলি মোর,
 নন্দন-নিকরে কত করিল নিধন ॥
 মধ্যে কিছুদিন ভাল, প্রসন্ন হইল ভাল,
 রামরাজ্য আকবরের সুখের শাসন।
 এসো এসো যুবরাজ, সে সুখ পেলান আজ,
 নিরখিয়া নাথ তব চারু চন্দ্রানন ॥
 যত কুলবধু ধনি, দেহ হলাহলী ধ্বনি,
 করহ বিহিত মত মঙ্গলাচরণ।
 ব্রাহ্মণ পড়হ বেদ, আর কি আমার খেদ,
 না যাচিতে এসেছেন মম প্রাণধন ॥
 হৃদয়-রঞ্জন মম নয়ন-অঞ্জন।
 দুর্গতি-গঞ্জন মম দাসীত্ব ভঞ্জন ॥

৪

শুন ওহে ভাবীবর, গুণের সাগরবর,
 কৃতজ্ঞি ভিক্ষা এই ও রাজা চরণে।

দীনা ক্ষীণা সূপ্রাচীনা, বলিয়া দাসীরে ঘৃণা,
করোনা কোনোনা প্রিঙ্গ বেথোহে স্মরণে ॥
ছেলেগুলি বটে কালো, কিন্তু পিতৃভক্তিআলো
সমুজ্জ্বল তাহাদের হৃদয় কমণ।
কালো বলে অবহেলা, করনা প্রভুত্ব বেলা,
ক্ষুধা হলেখেতে দিও অন্ন আর জল ॥
জননীর কাছে গিয়ে, বলিবে হে বিবিরিয়ে,
ভকতিবৎসলা তিনি করুণার থনি।—
আমার যাওনা যত, সকলি ত অবগত
আছেন ইন্দিরাকুপা ইণ্ডিয়াজননী ॥

এককথা আছে বাকি, একথাটী সত্য নাকি,—
তুমি মোরে স্বপনে করিতে দরশন?
একথা শুনিয়া আর, স্মখের নাহিক পার,
আনন্দের পারাবারে মগ্ন মম মন ॥
এসো যত কুলবালা, সাঙ্ক্যে বরণ ডালা,
ঘন ছলাছলী রবে ছাও হে গগন।
ব্রাহ্মণ পড়হ বেদ, আর কি আমার খেদ,
না বাচিতে এসেছেন মম প্রাণধন ॥
হৃদয়রঞ্জন মম নয়নঅঞ্জন।—
ছুর্গতিগঞ্জন মম দাসীস্বভঞ্জন ॥



নৃত্য।

অমুপম বেশভূষায় অমুপমরূপিণী কত
শত চাপল্যে নৃত্য করিতেছে; যেন
আপনার সৌন্দর্য্যে আপনিই বিভোর
হইয়া পরিবেষ্টমান অসংখ্য দর্শকদিগকে
অঙ্গপ্রত্যঙ্গের শোভা অকাতরে বিতরণ
করিতেছে; যেন মুগ্ধা অসীমোৎসাহে
নারী-সুলভ রূপণতা হারাইয়াছে—বহু-
রূপিণী অসংখ্য চক্ষুগণে নিমেষ পরিবর্ত-
মান নবনব লক্ষচ্ছবি নিমেষে নিমেষে
বিলাইতেছে—নানাভঙ্গী মধুর নানা-
রূপের নানা জ্যোতি দেখাইতেছে—
প্রফুল্ল উৎসের ত্রায় চারিদিকে সৌন্দর্য্য
বর্ষণ করিতেছে। আসরের মধ্যস্থলে
নর্তকী: রমণীয় আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া
চারিদিকে মণ্ডলাকারে লোকের শক্ত
জমাট বাধিয়াছে। নর্তকীর করদ্বয়ে ডমক-

বেণুরব-প্রোৎসাহিত গম্ভীর-ভুজঙ্গ-ফণায়
ধীর মুহুচাপল্য একবার অভিনীত হইল।
পরক্ষণেই বাহুদ্বয়ে, উড্ডয়নচতুর ক্রীড়-
মান পক্ষীর পক্ষের নানা প্রকার লীলাবিধি-
নন অভিনীত হইতে লাগিল। উর্দ্ধাঙ্গে
মন্দ বাতানোলিত বনবী গদগদ বিলাসে
খেলিতে লাগিল। নর্তকী কভু নারীর
পুষ্পাবচয়ন অভিনয় করিল, কভু
লজ্জাবতীর দেহের সলজ্জভাব, চরণের
সলজ্জগতি, কভু যুবতীবিলাসিনীর বিলাস
ভাব, বিলাসগতি, কভু খণ্ডিতার ক্রোধ
কভু নবযৌবন চপলার নানা চন্দ্রে বক্ষ-
লগ্ন করতল শয্যাসায়ী শিশুসোহাগ অভি-
নয় করিল, ইত্যাদি ইত্যাদি।

এই কথাবিহীন ভঙ্গীজীবন মুকের
অভিনয় তাল্ললয়বন্ধ, যেমন কথা-জীবন

কাব্য নাটক ছন্দে বদ্ধ। ভঙ্গী সকল তাল
লয়ে আঁটা না হইলে ভাঁড়ের শিখিল ভাঁ-
ড়ামী হইত, নৃত্য হইত না। তাল লয়ের
মধুর বন্ধনে বন্দি নী সুন্দরী নানাচ্ছন্দে
নাচিতেছে; যেন ভূজঙ্গ বিলোল বিদ্যুচ্চপ-
লার দেহের ভার নাই, মাংসাস্থি নাই;
যেন জ্যোতির্ময় পদার্থ মাটি মাড়াইতেছে
না, দর্শকদিগের নেত্রে নেত্রে নাচিতেছে।
সাবাস্ সাবাস্! এইবার নর্ত্তকীর পৃথুল
কলেবরের তরতর মণ্ডলগতি হইতেছে;
যেন চতুর্দিকের অসংখ্য চক্ষুতরকার
আকর্ষণে, কামুকের ইহলোক বিপুল
ভূমণ্ডল শন শন ঘুরিতেছে। এই কলেবর
ঘূর্ণনের সৌন্দর্য্য কি? গমন কালে গজ-
গামিনীর অঙ্গবিশেষ ধিকি ধিকি ঘুরিয়া
থাকে, এই অঙ্গ দোলন মৃদুমধ্ববচলন
এতদ্দেশে বড়ই রমণীয় বলিয়া পরিজ্ঞাত;
বাজারের প্রয়োজন বুঝিয়া মনোজ্ঞ ভঙ্গী-
সঙ্কলনকারী নৃত্য এই দোলনি অঙ্গকরণ
কবিতা শিখিল; অঙ্গকরণে এই মন্দা-
ন্দোলন কেবল তাললয়ে বদ্ধ করা হইল
না, আর বিস্তর পারিপাট্য বর্দ্ধিত করা
হইল—স্বভাবে অঙ্গ প্রত্যঙ্গ ধিকি ধিকি
ঘূরে, ঘূর্ণনের সঙ্গে সঙ্গে নর্ত্তকীর
মৃদুমধ্বর গতিও হইতে থাকে, কিন্তু
অঙ্গকরণ নৃত্যে ততদঙ্গ শন শন ঘুরিতে
লাগিল অথচ নর্ত্তকীর ঈষদপি গতি
হইল না। অদ্বিতীয় ইন্দ্রজাল! অদ্বিতীয়
নয়ন ছলনা। অতি দ্রুতগতিবোধক
অঙ্গ ঘূর্ণন হইতেছে বস্তুত: কিন্তু গতি
নাই—চমৎকার! চমৎকার!! স্বভাবে

অত্যন্ত চাঁচা ছোলা করিতে গেলেই এই
রূপ বিকৃতি ঘটয়া উঠে; কবির অতি
নৈপুণ্যে নৈষধাদি কাব্যও এইরূপ বিকৃত
ভাবাপন্ন হইয়াছে;—আপাদ মস্তক মুচ্ছ-
নালঙ্কৃত, গিটকারীতে বিভূষিত; যে অতি-
ওস্তাদী দেখাতে যায় তাহার গীতও এই
রূপ অতি ভূষণে কদাকার হইয়া পড়ে।
নৃত্যকালে নর্ত্তকীকে পুরুষকর্কশা সৈরিনী
জ্ঞান করিলে দর্শকের মনে মধুর ভাবতরঙ্গ
উঠিতে পারনা, অভিনয়কালে শকুন্তলাকে
যেমন ওপাড়ার বেহায়ে ছোঁড়া ভাবিলে
ব্রাহ্মসুখের বাঘাত পড়ে; কারণ নৃত্য,
ভঙ্গীব্যক্ত অভিনয় বিশেষ, নৃত্য্যভিনয়ে
নারীর নানা মূর্ত্তি ক্রমান্বয়ে বিকসিত হ-
ইতে থাকে। উপরোক্ত নারী নৃত্যের
গুঢ় সৌন্দর্য্য থাকিতে পারে, কিন্তু
সাদা চোকে সে সৌন্দর্য্য দেখা যায় না,
কামমদোন্মত্ত চক্ষু চাই—করণচক্ষে স্নেহ
চক্ষেও দেখিতে পাওয়া যায় না—জলা-
বষণে চক্ষু ঢাকিয়া আসে—হৃন্দদৃষ্টি চলে
না ॥

হায় নারি! তুমি এতগুণে গুণবতী
বিশ্বদ্বন্দ্ব হইয়াও গুণগ্রাহী পুরুষের কাছে
তোমায় এত অপমান কেন? কামনয়নে
তোমার দেখা আদর করা নয়, তোমার
অপমান করা। তাল লয় শূন্য ভঙ্গী—
ভাঁড়ামী, আবার মাতাল ভঙ্গী ব্যঞ্জন
বিহীন অর্থাৎ কোন প্রকার মনোভাব,
মনোবৃত্তি ব্যঞ্জক না হইলে নৃত্য, ছন্দে
গাঁথা কসলং হইয়া পড়ে;—যেমন উড়ি-
ষ্যার “গুটি পোর” (একটি ছেলের) নাচ,

দেশীয় যাত্রায় ভিত্তীর নাচ, উপরোক্ত অতি নৈপুণ্যবিকৃত ঘণ্য মান নারীঅঙ্গ স্পন্দন।

এখনকার অনেক কাব্যও ছন্দে গাঁথা কসলং। মার্জিতকৃতি সহৃদয় দিগের মনোজ্ঞ হইতে নৃত্যের ভঙ্গী সকল সু-পবিত্ররূপে মনোভাবে ব্যঞ্জক হওয়া আবশ্যিক।

ব্যক্ত মনোবৃত্তির তারতম্যে দূর্শকের অজ্ঞাদের তারতম্য হয়—লাস্যে নারীর কামোন্মাদ-সূচক ভঙ্গীগুলি অপেক্ষা লজ্জাবিনয় অমায়িকতা সূচক ভঙ্গী-গুলি, সহৃদয়ের কাছে নিঃসন্দেহ অধিক-তর মনোহর। এতদেশীয় নৃত্যের প্রধান অভাব এই—বালক বালিকার নৃত্য নাই, পুরুষের নৃত্য নাই—বালক বালিকাব নিঃশব্দ কোমলানন্দ ভঙ্গীগুলি অভিনীত হয় না—পুরুষেব দর্প, বীর্য, প্রেমাবেশ প্রভৃতি নানাভাববাজক কোন ভঙ্গীই অভিনীত হয় না। প্রাচীন নৃত্যের পুরুষনৃত্য তাণ্ডবভাগ বিলুপ্ত হইয়াছে উজ্জ্বলাস্য ভাব আধমবাহ হইয়া আছে। এখন পুরুষকে নৃত্য করিতে হইলে নারী সাজিতে হয়, নহিলে পুরুষের ভাব ভঙ্গী অভিনয় অসংলগ্ন উপহাস ও বিরক্তিজ্ঞানক হইয়া পড়ে।

বালিকা নর্তকীর নৃত্য দেখিলে, এই ক্ষুদ্রপ্রাণী এত শিখিয়াছে ভাবিয়া বিরক্তি হয় না বটে, কিন্তু হাঁসিতে হাঁসিতে প্রাণ যায়, এমনি বয়স্কার উপযুক্ত অসঙ্গত অঙ্গ-ভঙ্গী করে, যেন যুবতী দিগকে বাঙ্গ করি-

তেছে বোধ হয়। শেষে পাকামী আর সঙ্গে না বলিয়া উঠিয়া পলাইতে হয়। এত-দেশীয় নৃত্যের পুঁজিপাট্য কেবল মাত্র কতিপয় স্ত্রীভঙ্গী। তাহাও অধিক নয় এবং তাহার অধিকাংশই বিলাস ভঙ্গী—অতি মাননীয় নারী চিত্তের স্বর্গীয় ভাবসূচক বিশুদ্ধ ভঙ্গী নাই বলিলেও বলা যায়। কেহ বলিতে পারেন জ্ঞান গভীরের প্রতিকৃতি; পুরুষের নৃত্যই অসঙ্গত—নাচুক স্বল্পমতি বালক, নাচুক চপলতরল মতি রমণী, নাচুক শরীরসর্ব্বস্ব ইংরাজ, নাচুক মুঢ়মতি সাঁওতাল, তা বলিয়া কি মহামতি আর্য্যসন্তান নাচিবে? ভেলা, ডোঙ্গা, ডিঙ্গী স্বল্প তরঙ্গে নাচে সত্য, কিন্তু সময়ে মহত্তরঙ্গ ত উঠে; তখন ভাসমান গ্রামরূপী অর্ণব পোতেরাও নাচিতে থাকে। যোগি-শ্রেষ্ঠ, নির্বিকার শূলপাণি নাচিতেন; তাঁরই নৃত্যের নাম তাণ্ডব। দিগ্বিজয়িজিৎ নিমাই পণ্ডিত, জ্ঞানপ্রতিম চৈতন্যদেবও সগণে সেদিন নাচিয়াছেন। মহোল্লাস স্রোতে স্তম্ভির থাকে কোন মর্ত্যের সাধ্য? ইংরাজদের ন্যায় আবার বৃদ্ধের নৃত্যশিক্ষা, নৃত্যচর্চা অতি কর্তব্য এত দূর প্রতিপন্ন করিতে আমরা এত কথা কহিলাম না—পুরুষেব নৃত্য, পুরুষের ভঙ্গী অভিনয় অসঙ্গত নয়, এই মাত্র আমাদের বলিবার অভি-প্রায়। যেমন নারীচিত্তের মধুর মাদ্রিব ব্যঞ্জক ভঙ্গীগুলি নটী তাললয়ে অভিনয় করে, তেমনি পুরুষের মধুব বীর্য্য গাভীর্য্য ব্যঞ্জক ভঙ্গীগুলি নটে অভিনয় করিলে,

দেশীয় নৃত্যের সর্বত্র সৌন্দর্য্য সাধিত হয়—আমাদের শেষ কথা গুলির এই মাত্র লক্ষ্য।

পুরুষের নৃত্য এত অসঙ্গত বোধ হইবার আর এক কারণ এই; আশৈশব দেখিয়া দেখিয়া নৃত্য নামের সঙ্গে আবহাত ঘূষণ, অঙ্গ ছলান প্রভৃতির সঙ্গে

মনে মনে যে দৃঢ় সংস্ক বোধিয়া আছে, সে সংস্ক বিচ্ছিন্ন কবা, একটু স্থিরকল্পনার কাজ।

গ্রন্থে বর্ণিত কৃষ্ণনাচ, যাত্রার কৃষ্ণনাচ এবং আর আর কথা দ্বিতীয়ভাবে লিখিবার ইচ্ছা রহিল।

ক্রমশঃ

শৈশব সহচরী।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ।

স্বর্ণপ্রভা।

“আজ কেন আমাব মন এত অস্থির হইয়াছে।” সুবর্ণ পুবেব গগনস্পর্শী এক অটালিকার একটি সুসজ্জিত শয়নকক্ষে এক অপূর্ণ পর্য্যক্ষোপবি বসিয়া একটি দ্বাদশ বর্ষীয়া বালিকা পর্য্যাক্ষায়ী একটি যুবা পুরুষের মুখ প্রতি চাহিয়া এই বাক্য বলিল, “আজ কেন আমাব মন এত অস্থির হইয়াছে।” শয়ন কক্ষে দ্বীপালোক অতি ক্ষীণ জ্বলিতেছিল। বাত্রি ঘনাৎকার, প্রার দ্বিতীয় প্রহর; পৃথিবী নিশব্দ; কেবল নিকটস্থ জলাশয় হঠতে বর্ষাব অম্ল চরবর্গের কলরব, আর এই নিভৃত কক্ষে দুইটা জীপুরুষের কথোপকথন হইতেছিল।

যুবক এই বাক্য শুনিবামাত্র উঠিয়া

বসিয়া বাম হস্ত বালিকার বামকক্ষে আবোপণ কবিয়া দক্ষিণহস্তে তাঁহার বদন ধরিয়া জিজ্ঞাসা কবিলেন,

“কেন স্বর্ণ, কি জন্য তোমার মন এত অস্থির হইয়াছে?”

“তা জানিনে” বলিয়া স্বর্ণপ্রভা বজ্রনীকান্তের বক্ষঃস্থলে মুখ লুকাইয়া ফুকাবিয়া কাঁদিতে লাগিলেন।

“কেন কেন, কি হইয়াছে?” রজনী বাস্ত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন।

স্বর্ণপ্রভা মুখ তুলিয়া রজনীর মুখপ্রতি দৃষ্টি কবিয়া কাঁদিতে বলিলেন “কেবলই মনে ততেছে যেন আর তোমাকে দেখিতে পাইব না।” বলিয়া আবার রজনীর বক্ষঃস্থলে মুখ রাখিয়া কাঁদিতে লাগিলেন। দুই এক ফোঁটা নয়নবারি রজনীকান্তের চক্ষু হইতে আস্তে স্বর্ণপ্রভার গণ্ডদেশে পড়িল। অমনি স্বর্ণপ্রভা চমকিয়া উঠিয়া

রজনীর চক্ষে হস্তদিয়া পরীক্ষা করিলেন এবং তৎক্ষণাৎ রজনীর গলাধরিয়া গলদ স্বরে কহিলেন, “আমার মন সুস্থিব হইয়াছে সব অসুখ সেরে গিয়াছে, আর কাঁদিব না।” এই বলিয়া হাসিবার চেষ্টা করিলেন, কিন্তু পরক্ষণেই আবাব রজনীর ক্রোড়ে অবোধ বালিকার ন্যায় শয়ন করিয়া রহিলেন। রজনী দুঃখিত হইয়া এই ষাটশব্দীয়া বালিকার অমুরাগ চিন্তা করিতেছিলেন। দুঃখিত হইবার কারণ এই যে, এই গাঢ় প্রেমের পরিবর্তে স্বর্ণপ্রভাকে কেবল মাত্র তিনি কৃতজ্ঞতা দিতে পারিয়াছিলেন, তাহার প্রণয় দিতে অক্ষম হইয়াছিলেন, সে প্রণয় কেবল মাত্র তিনি কুমুদিনীর জন্য রাখিয়াছিলেন। এবম্বিধ চিন্তা কবিতেন রজনী অত্যন্ত হইলেন। পৃথিবী নিশ্চয়, স্বর্ণপ্রভা নিশ্চয় তাঁহার ক্রোড়ে শয়ন করিয়া ক্ষীণ দীপালোকের প্রতি চাহিয়া আছেন। অকস্মাৎ রজনীকান্ত সাবধান স্তব্ধ রমণীকণ্ঠে “বিধু বিধু” বলিয়া খিড়কী দ্বার দেশে কে ডাকিতেছে, শুনিতে পাইলেন। রজনীকান্ত চমকিত হইয়া শুনিতে লাগিলেন। স্বর্ণপ্রভাও বজনীর ক্রোড় হইতে মত্তক তুলিয়া রজনীর মুখপ্রতি চাহিয়া রহিলেন। পরে পুনঃপুনঃ উভয়েই সেই মুহূর্ত্তে “বিধু বিধু” বলিয়া ডাকিতে শুনিতে পাইলেন। এই ভীষণগভীর তিমিরাবৃত যামিনীতে সেই স্বর শুনিয়া স্বর্ণপ্রভার শরীৰ রোমাক্ষিত হইল, বাল-স্বভাব স্তব্ধক উহাকে অনৈসর্গিক জ্ঞান

করিলেন। রজনীকান্ত আন্তঃ উঠিয়া কক্ষদ্বার উন্মোচন পূর্বক ছাদের উপর আসিলেন। স্বর্ণপ্রভা দৃঢ় মুষ্টিতে রজনীর করধারণপূর্বক সঙ্গে সঙ্গে আসিলেন। যে ছাদ হইতে খিড়কী দ্বার নিকট, উভয়ে সেই ছাদে আসিলেন, কিছুই দেখিতে পাইলেন না—অনন্ত অন্ধকারে পৃথিবী স্বচ্ছ, গগনমণ্ডল অনন্ত মেঘাচ্ছাদিত আবৃত, কেবল কোথাও দুই একটি নক্ষ, অসংখ্য খদ্যোতমাণায় হীরকখচিত বৃক্ষের শায় জনিতেছিল, আর নিকটস্থ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জলাশয় হইতে বর্ষার অম্লচরগণের কলরব শুনা যাইতেছিল। রজনীকান্ত খিড়কীর নিকটস্থ ছাদে আসিয়া পুনঃ সেই ডাক শুনিতে পাইলেন, কিন্তু মনুষ্যবয়ব দেখিতে পাইলেন না। ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “কে তুমি?” কোন উত্তর পাইলেন না—স্রীলোক বোধ করিয়া স্বর্ণপ্রভা জিজ্ঞাসা করিলেন “কেগা তুমি?” স্রীলোক উত্তর কবিলেন “আমি কুমুদিনী। শিগ্গীর দোব খুলে দিতে বল।” স্বর্ণপ্রভা অতি কাতর স্বরে রজনীকে কহিলেন “ঐ দেখ আজ কি বিপদ ঘটয়াছে। নহিলে দিদি কেন এতরাত্রে এখানে আসিবে।” তৎপরে বিধুকে জাগরিত করিয়া তাহাকে সবিশেষ অবগত করাইয়া খিড়কী দ্বার খুলিতে অমুমতি করিলেন। বিধু পূর্বে স্বর্ণপ্রভার পিত্রালয়ের পরিচারিকা ছিল। এক্ষণে রজনীকান্তের সংসারে ঐ পদাভিযুক্ত। বিধু চক্ষু মুষ্টিতে উঠিয়া “বড়দিদি এখানে

কেন” বলিতেই খিড়কি দ্বার খুলিয়া দিল।
কুমুদিনী অতি দ্রুত গৃহপ্রবেশ করিয়া
বলিলেন, “বিধু, শীঘ্র আস, স্বর্ণ কোথায়?”

বিধু। দিদি কি হয়েছে?

কুমু। “বলিচি, তুই শীঘ্র স্বর্ণ কোথা
দেখাবি আয়া।” ছুই জনে অতি দ্রুত চলি-
লেন। বিধু খিড়কি দ্বার রুদ্ধ করিতে
ভুলিয়া গেল, কিঞ্চিৎ দূরে স্বর্ণ প্রভার
সহিত সাক্ষাৎ হইল। কুমুদিনী স্বর্ণ-
প্রভাকে ফ্রোড়ে লইয়া মুখচুম্বন করিয়া
কানে কি বলিলেন। স্বর্ণপ্রভা ওমা কি
হবে বলিয়া, চীৎকার করিয়া কাঁদিতেই
রজনীকান্তের নিকট গিয়া তাঁহার হস্ত
ধরিয়া টানিতে লাগিলেন এবং বলিতে
লাগিলেন, “পলাও, ওগো পলাও।” রজনী
বিস্মৃত হইয়া স্বর্ণের মুখপ্রতি চাহিয়া জি-
জ্ঞাসা করিলেন “পলাইব কেন, কি হই-
য়াছে?” স্বর্ণপ্রভা তাঁহার গলা ধরিয়া কাঁ-
দিতেই বলিলেন, “তোমায় খুন করিতে
আসিতেছে—”

র। কে?

স্ব। তোমার শত্রু।

র। রতিকান্ত?

স্ব। হ্যাঁ।

র। তা ভয় কি, আস্তক না কেন।

স্ব। সে অনেক লোক নিয়ে আসি
য়াছে, ওগো পলাও।

র। ছি!

ঐতাবধরে উভয়েই রমণীকণ্ঠনিঃসৃত
চীৎকার অতি নিকটে শুনিতে পাঠিলেন।
রজনী স্বর্ণপ্রভাব নিষেধ না শুনিয়া সেই

দিকে আসিয়া দেখিলেন, যে ছুইটি স্ত্রী-
লোক অচেতনপ্রায় প্রাঙ্গণে পতিত
রহিয়াছে, এবং প্রাঙ্গণের দ্বার দিয়া অসং-
খ্য দস্যু একে একে প্রবেশ করিতেছে।
যৌবন কালের উষ্ণ শোণিতের ছুর্দমনীয়
বেগ প্রযুক্ত বজনীকান্ত নিকটস্থ দ্বার
হইতে একটি অর্গল লইয়া পতঙ্গবৎ সেই
অগ্নিতুল্য দস্যুদলের মধ্যে ঝাপ দিয়া
প্রথম ব্যক্তিকে ভূমিশায়ী করিলেন।
তৎপরে তিন চাৰিজন দস্যু কর্তৃক বেষ্টিত
হইয়া অনেকক্ষণ আত্মবক্ষা করিতে
লাগিলেন। কিন্তু বর্ষাকালে প্রাঙ্গণ
পিচ্ছিল হওয়াতে যেমন পদস্থানিত
হইয়া ভূপতিত হইলেন অমনি এক জন
দস্যু অসি নিক্ষেপিত করিয়া তাঁহাকে
আঘাত করিল। কিন্তু অসি তাঁহার অঙ্গ
স্পর্শও করিল না, চকিতের ন্যায় পশ্চাৎ
হইতে একটি স্ত্রীলোক আসিয়া রজনী
কান্তের দেহ আবরণ করিয়া আপনার
অঙ্গে সেই অসির আঘাত গ্রহণ করিল,
অমনি রজনী চীৎকাব করিয়া বলিল “স্বর্ণ
কি করিলি, আপমাকে নষ্ট করিলি।”
অভাগিনী স্বর্ণ “এ খনও শীঘ্র পলাও,”
এই কথা বলিতেই আব কথা কহিতে
পারিল না। পাষাণ দস্যু এই ঘটনা দর্শন
করিয়া ক্রিয়াক্ষণ স্তম্ভিত হইয়া ছিল,
তৎপরে যখন পুনরায় রজনীকে আঘাত
অভিপ্রায়ে অসি উত্তোলন করিল।
তখন পশ্চাৎ হইতে দস্যুগণের মধ্যে
ভীষণ চীৎকার শুনিতে পাঠিয়া সেইদিকে
চাহিয়া দেখিল, বহুসংখ্যক পুলিশ কন্স

চারী ও রজনীর দ্বারবানদিগের দ্বারায় দস্তাগণ বেষ্টিত হইয়া পলাইবার চেষ্টা করিতেছে, এবং মুহূর্ত্তেক মধ্যে আক্রমণকারীর উত্তোলিত হস্ত দুই খণ্ড হইয়া এক খণ্ড অসিসহিত ভূপতিত হইল। রজনীকান্ত দেখিলেন যে, তাঁহার সমবয়স্ক অতিসুন্দর এক যুবা পুরুষ আসিয়া তাঁহার দ্বিতীয় বার প্রাণবক্ষা করিল। তাহাকে ধন্যবাদ দিয়া আস্তে স্বর্ণপ্রভার দেহ বক্ষে করিয়া আপনার শয়নকক্ষে লইয়া গেলেন এবং সমস্ত্রে সেই রক্তাক্ত দেহ আপন শয্যায় রক্ষণ করিয়া তাহাব বদনচুম্বন করিলেন এবং দ্বারদেশে একজন পরিচারিকা রক্ষক রাখিয়া “স্বর্ণকে বুঝি হারাইলাম, কিন্তু কুমুদিনীকে যদি না ধাঁচাইতে পাবি তবে এ ছার জীবন রাখিয়া কি সুখ!” এই বলিয়া একথান তরবারি হস্তে লইয়া প্রাঙ্গণে আসিয়া দেখিলেন যে, দস্তারা পলায়ন করিয়াছে এবং পুলিশ কর্মচারিগণ তৎপশ্চাৎ ধাবমান হইয়াছে, প্রাঙ্গণে কেবল মাত্র চারি পাঁচটি আহত ব্যক্তি আর দুইটি স্ত্রীলোক পতিত রহিয়াছে। তন্মধ্যে একটি স্ত্রীলোক পূর্বস্থান হইতে অন্য এক স্থানে একটি যুবা পুরুষের বামহস্তে মস্তক রাখিয়া পতিত রহিয়াছে। রজনী চিনিলেন যে, স্ত্রীলোকটি কুমুদিনী, আর যুবা পুরুষটি তাঁহার রক্ষাকর্ত্তা। একজন নিকটস্থ আহত পুলিশকে জিজ্ঞাসা করিতে জানিলেন, যে দস্তারা পলায়ন সময়ে কুমুদিনীকে লইয়া যাইতেছিল,

এমন সময়ে ঐ যুবক আসিয়া তাহাদিগের হস্ত হইতে কুমুদিনীকে উদ্ধার করেন, কিন্তু ঐ সময়ে দস্তাদিগের দ্বারা আঘাত প্রাপ্ত হওয়ায় কুমুদিনীর সতিত ঐ স্থানে পতিত হইলেন। রজনী ক্রত বার আনিয়া কুমুদিনীর মুখে সিঞ্চন করাতে তিনি সংজ্ঞালাভ করিলেন এবং চক্ষুকম্মীলন করিয়া সম্মুখে রজনীকে দেখিয়া মস্তকে অঞ্চল টানিতে অতি মৃদু স্বপ্নে জিজ্ঞাসা করিলেন, “স্বর্ণ, স্বর্ণ কোথায়?” রজনী তক্রপ মৃদু স্বপ্নে বলিলেন “স্বর্ণ শয়ন কবিয়া আছে।”

রজনী জিজ্ঞাসা করিলেন “দস্তারা আপনাকে কোনস্থানে কি আঘাত করিয়াছে?”

কু। না—কেবলমাত্র পড়িয়া যাওয়ায় মস্তকে আঘাত পাইয়াছি, তাহা কিছুই নয়। তৎপরে কুমুদিনী উঠিবার উপক্রম করিতে গিয়া দেখিলেন যে, এক যুবা পুরুষ তাহার নিকট পতিত রহিয়াছে এবং তাঁহার হস্তে মস্তক রক্ষা করিয়া তিনি পতিত ছিলেন। কুমুদিনী চমকিত হইয়া সলজ্জে উঠিয়া বসিলেন, এবং রজনীকান্তের মুখপ্রতি চাহিয়া রহিলেন। রজনী বুঝিতে পারিয়া বলিলেন, “উনি কে, তাহা জানি না। কিন্তু দস্তারা যখন তোমাকে লইয়া পলায়ন করে, তখন উনি তোমাকে পরিত্রাণ করিতে গিয়া তাহাদিগের দ্বারা আহত হইয়া, তোমাকে লইয়া এইস্থানে পতিত হইয়াছেন।” তৎপরে কুমুদিনী প্রাঙ্গণ হইতে

উঠিয়া গেলেন। যাইতে যাইতে দুই এক-বার পশ্চাৎ ফিরিয়া সেই অপরিচিত যুববার মুখপ্রতি অবগুষ্ঠন হইতে দৃষ্টি করিতে লাগিলেন। °

আর স্বর্ণপ্রভা? সে ক্ষুদ্র প্রদীপের অন্ন তৈল ফুরাইয়া আসিয়াছিল—আজিকার প্রচণ্ড বাতায় তাহা নিবিয়া গেল।

সে ক্ষুদ্র ভেলা অগাধ সাগরে পড়িয়াছিল—এ ঘোর তরঙ্গে তাহা ডুবিল। আজিকার প্রচণ্ড তাপে স্বর্ণ কুসুম শুকাইল;—স্বর্ণমৌদামিনী মেঘে লুকাইল—ধুণ্ড বজ্রাঘাতে রহিল। স্বর্ণসেই অজ্ঞাঘাতে প্রাণত্যাগ করিল।



রজনী

পঞ্চম খণ্ড।

(বঙ্গদর্শনের উক্তি)

প্রথম পরিচ্ছেদ।

আমি জানিতাম শচীন্দ্র একটা কাণ্ড করিবে—ছেলে বয়সে অত ভাবিতে আছে! দিদি ত একবার ফিরে চেয়েও দেখেন না—আমি বলিলে বিমাতা বলিয়া আমার কথা গ্রাহ্য করে না। ও সব ছেলেকে আঁটিয়া উঠা ভার। এখন দায় দেখিতেছি আমার। ডাক্তার বৈদ্য কিছু করিতে পারিল না—পারিবেও না। তারা রোগই নির্ণয় করিতে জানে না। রোগ হলো মনে—হাত দেখিলে, চোখ দেখিলে, জিহ্বা দেখিলে তারা কি বুঝিবে?

যদি তারা আমার মত আড়ালে লুকাইয়া বসিয়া আড়িপেতে ছেলের কাণ্ড দেখত, তবে একদিন রোগের ঠিকানা করিলে করিতে পারিত।

কথাটা কি? “ধীরে, রজনী!” ছেলে ত একেলা থাকিলেই এই কথাই বলে। রজনী কি করিয়াছে? তা জানি না, কিন্তু রজনীর সঙ্গে এ চিত্তবিকারের কোন সম্বন্ধ নাই কি? না থাকিলে সর্বদা রজনীর নাম করে কেন? ভাল, রজনীকে একবার রোগী ব কাছে বসাইয়া রাখিলে হয় না? কই, আমি রজনীর বাড়ী গিয়া-

ছিলাম সে ত, সেই অবধি আমার বাড়ী একবারও আসে নাই! তাহার যে অহঙ্কার হইয়াছে, একথা সন্দেহ নহে। বোধ হয়, লজ্জায় আসে না। ডাকিয়া পাঠাইলে না আসিয়া থাকিতে পারিবে না। এই ভাবিয়া আমি রজনীর গৃহে লোক পাঠাইলাম—বলিয়া পাঠাইলাম যে, আমার বিশেষ প্রয়োজন আছে, একবার আসিতে বলিও।

দাসী ফিরিয়া আসিয়া বলিল রজনী গৃহে নাই। অনেক দিন হইল স্থানান্তরে গিয়াছে। অমরনাথ বাড়ী আছে।

শুনিয়া বিস্মিত হইলাম। স্থানান্তরে, কোথায় গিয়াছে, কবে আসিবে, দাসী তাহা কিছুই বলিতে পারিল না। পরের ঘরের কথা, অত জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইতেও পারি না। মনেও বড় সন্দেহ হইল। স্থূল বৃত্তান্ত জানিবার জন্য বিশেষ ব্যস্ত হইলাম। কাহার নিকট জানিব?

স্বয়ং অমরনাথ ভিন্ন আর কাহার নিকট জানিব?

কিন্তু আমি জীলোক, অমরনাথকে কোথায় পাইব? তাহার গৃহে জীলোক নাই—আমি তাহার গৃহে যাইতে পারিব না। তবে কৌশলে অমরনাথকে আমাদিগের গৃহে আনা যায়। সেট কৌশলের উদ্ভাবনে প্রবৃত্ত হইলাম।

মনে করিলাম, আগে একবার শচীন্দ্রের কাছে রজনীর কথা পাড়িয়া দেখি। তাহা হইলে বুঝিতে পারিব, রজনীর

সঙ্গে শচীন্দ্রের পীড়ার কোন সম্বন্ধ আছে কি না? সে সম্বন্ধ কি? বোধ হয়, আমাদিগের এই বর্তমান দারিদ্র্য হৃৎ-জনিত মানসিক ক্রেশই শচীন্দ্রের এই মানসিক পীড়ার কারণ। রজনীই এই দারিদ্র্য হৃৎ-খের মূল। অতএব রজনীর নাম শচীন্দ্রের মনে সর্বদা জাগরুক হইবে বিচিত্র কি? যদি, এই সিদ্ধান্তই যথার্থ হয়, তবে অমরনাথকে ডাকাইয়া কি করিব?

অতএব প্রকৃত তত্ত্ব জানিবার জন্য শচীন্দ্রের কাছে গিয়া বসিলাম। একথা ওকথার পর রজনীর প্রসঙ্গ ছলে পাড়িলাম। আর কেহ সেখানে ছিল না। রজনীর নাম শুনিবামাত্র বাছা অমনি, চমকিত হংসীর ন্যায় গ্রীবা তুলিয়া আমার মুখপ্রতি চাহিয়া রহিল। আমি যত রজনীর কথা বলিতে লাগিলাম, শচীন্দ্র কিছুই উত্তর করিল না, কিন্তু ব্যাকুলিত চক্ষে, আমার প্রতি চাহিয়া রহিল। ছেলে বড় অস্থির হইয়া উঠিল—এটা পাড়ে, সেটা ভাঙ্গে, এইরূপ আরম্ভ করিল। আমি পরিশেষে রজনীকে তিরস্কার করিতে লাগিলাম; সে অত্যন্ত ধনলুকা, আমাদিগের পূর্বকৃত উপকার কিছুমাত্র স্মরণ করিল না। এইরূপ কথা-বার্তা শুনিয়া শচীন্দ্র অপ্রসন্ন ভাবাপন্ন হইলেন, এমন আমার বোধ হইল, কিন্তু কথায় কিছু প্রকাশ পাইল না—শচীন্দ্র সে কথা ঢাকিয়া প্রসঙ্গান্তর উত্থাপিত করিলেন।

একটা কথা স্থির হইল—রজনীর প্রতি শচীন্দ্রের মনের ভাব যাহাই হোক—তাঁহার রাগ নাই। রাগ নাই, তবে কি—অমুরাগ? তাও কি সম্ভবে? অন্ধের প্রতি? আবার এত দিনের পর? যখন রজনী নিকটে ছিল—অপ্রাপণীয়া ছিল, তখন তঁহার কোন লক্ষণ দেখি নাই—এখন কেন হইবে?

যাহা হোক, একবার রজনীকে, আনিয়া বাছাকে, দেখাইতে হইতেছে। উপায় কি? তখন, কর্তার কাছে গেলাম। তাঁহাকে আমার মনের সন্দেহ সকল আভাস ইঙ্গিতে নিবেদন করিলাম। রজনীর যে সন্ধান করিয়া, অক্লান্তকর্ম্য হইয়াছি, তাহাও বলিলাম। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, এক্ষণে উপায় কি? আমি বলিলাম “অমর নাথ ভিন্ন সবিশেষ সন্ধান আর কেহ বলিতে পারিবে না। তুমি তাহাকে নিমন্ত্রণ করিয়া আন।” তিনি প্রথমে অস্বীকার করিলেন, কিন্তু আমার কথা কতকণ্ঠে ঠেলিবে? তাহাকে নিমন্ত্রণ করিতে স্বীকার করিলেন।

অমরনাথও নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিলেন, যদি উকি ঝুকি মারিয়া আমাকে একবার

দেখিতে পান, সে লোভ ছিল। পরদিন প্রাতে আসিয়া, অমরনাথ সশরীরে আমাদিগের ক্ষুদ্র গৃহে দর্শন দিলেন। আমি স্বামীকে প্রণাম করিয়া, তাঁহার কাছে অমুমতি লইয়া অমরনাথের মনের সাধ পূরাইবার জন্য—তাঁহার আহারের নিকট পূতনা হইয়া বসিলাম। পূতনা—কেননা বিষপান করাইবার ইচ্ছা বিলক্ষণ ছিল। কিন্তু যেখানে বাক্য বিষ আছে সেখানে অন্য বিষের প্রয়োজন কি?

নারীজন্ম যেন কেহ গ্রহণ করে না। না করিতে হয় এমন কাজ নাই। যাহাতে মনের বড় বিরাগ, হাসিতে হাসিতে তাহাও করিতে হয়। বিষ, অমৃত উভয়ই প্রয়োগ করিতে হয়। সর্পী আমাদিগের অপেক্ষা ভাল—তাহার অমৃত নাই—কেবল বিষ আছে। সে ইচ্ছাধীন বিষপ্রয়োগ করে। লোকে সর্পীকে চিনে, তাহার নিকট দিয়া কেহ পথ হাঁটে না। নারী সর্পীর অমৃত আছে—সেই ক্ষোভে তাহার নিকটে আসিয়া, মূর্থ পুরুষ জাতি অনায়াসে দংশিত হয়—বিশ্বাস-ঘাতিনী নারী অনায়াসে দংশন করে। হায়! লবঙ্গসর্পীর কি হইবে?



রজনী।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

আমি অমরনাথকে জিজ্ঞাসা করিলাম,
“রজনী কোথায়?”

এটি বেন ছুঁ করিয়া কামান দাগি-
লাম। অমরনাথ বিজ্ঞ হইল। জিজ্ঞাসা
করিলাম, “কথা কও না যে?”

অমর। এ কথা জিজ্ঞাসা কর কেন?
আমি। রজনীর সঙ্গে জানা শুনাছিল,
তাহাকে ভাল বাসিতাম—না জিজ্ঞাসা
করিব কেন?

অমর। স্ত্রী স্বামীঘরে থাকে, ইহা
লোকপ্রসিদ্ধ—সে কোথায় এ কথা জি-
জ্ঞাসা কেন?

আমি। রজনী তোমার ঘরে নাই,
ইহা আমার কাছে বিশেষপ্রসিদ্ধ; কাল
লোকের দ্বারা খবর আনিয়াছি, এজন্য
জিজ্ঞাসা করি।

অমর। তবে সে স্থানান্তরে গিয়াছে।

আমি। কোথায় সে স্থানান্তর?

অমর। আমি যদি না বলি?

আমি। আমি যদি সকল কথা বলি?

অমর। তাহা হইলে আমার অনিষ্ট
হইবে। তুমি এতদিন আমার যে অনিষ্ট
কর নাই, এখন যে তাহা করিবে ইহা
সঙ্গত বোধ হয় না। তুমি আমাকে
কেবল ভয় দেখাইতেছ, ইহা বুঝিয়াছি।

আমি। এখন তুমি আমার অনিষ্ট

করিতেছ, আমি তোমার অনিষ্ট না ক-
রিব কেন?

অমরনাথ চমকিয়া উঠিল—“তোমার
অনিষ্ট আমি কখন স্বপ্নেও কামনা করি
না। তবে রজনীর বিষয়োদ্ধারের কথা
যদি বল—”

আমি হাসিলাম। অমরনাথ বলিল,
“তা জানি। সে অনিষ্টের জন্য তোমা-
দিগের রাগ নাই। তবে তোমার কি
অনিষ্ট?”

আমি। আমার পুত্রের অনিষ্ট।

অ। শচীন্দ্র বাবুর? বিষয়ক্ষতি ভিন্ন
আর কি অনিষ্ট করিয়াছি?

আমি। যদি তুমি মনোযোগ দিয়া
সকল কথা শুন, তবে আমি বিশেষ
বৃত্তান্ত বলি।

অ। এক্ষণে আহারে আমার বিশেষ
মনোযোগ।

আমি। আমি বাহা বলিব তাহাতে
তোমার আহার বন্ধ হইয়া যাইবে।

অ। এমন কথা কেন এখন বলিবে?
নিমন্ত্রণ করিয়া আনিয়া আহারের বিষয়
করা অন্যায় কাজ হয়।

অমরনাথকে ব্যঙ্গপরায়ণ দেখিয়া আমি
ক্রুদ্ধ হইলাম। বলিলাম, “আমিও
রহস্য জানি। একটি রহস্যের কথা

বলি শুন। প্রথম যৌবনকালে লোকে আমাকে রূপবতী বলিত--”

অ। এটাদি রহস্য তবে সত্য কোন্ কথা?

আমি। পবে শোন। সেই রূপ দেখিয়া এক চোর মুগ্ধ হইয়া, আমার পিত্রালয়ে, যে ঘরে আমি এক পরিচারিকা সঙ্গে শয়ন করিয়াছিলাম, সেই ঘরে সিঁধ দিল।

এই কথা বলিতে আরম্ভ করায়, অমরনাথ গলদল্য হইয়া উঠিল। আহা তাগ করিয়া বলিল, “ক্ষমা কর।”

আমি বলিতে লাগিলাম, “আহারে মনোযোগ কর না? সেই চোর সিঁধপণে, আমার কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিল। ঘরে আলো জলিতেছিল—আমি চোরকে চিনিলাম। ভীত হইয়া পরিচারিকাকে উঠাইলাম। সে চোরকে চিনিত না। আমি তখন অগত্যা, চোরকে আদর করিয়া, আশ্বস্ত করিয়া পালঙ্কে বসাইলাম।”

অমর। ক্ষমা কর, সেত সকলই জানি।

আমি। তবু একবার শ্রবণ করিয়া দেওয়া ভাল। ক্ষণেক পরে, চোরের অলক্ষ্যে আমার সন্ধেতালুমারে পরিচারিকা বাহিরে গিয়া দ্বারবানকে ডাকিয়া লইয়া সিঁধমুখে দাঁড়াইয়া রহিল। আমিও সময় বুঝিয়া, বাহিরে প্রয়োজন ছলনা করিয়া, নির্গত হইয়া বাহির হইতে একমাত্র দ্বারের শৃঙ্খল বন্ধ করিলাম। মন্দ করিয়াছিলাম?

অমরনাথ বলিল, “এ সকল কথা কেন?”

আমি। পরে চোর নির্গত হইল কি প্রকারে বল দেখি? ডাকিয়া পাড়ার লোক জমা করিলাম। বড় বড় বলবান আসিয়া চোরকে ধরিল। চোর লজ্জায় মুখে কাপড় দিয়া রহিল, আমি দয়া করিয়া তাহার মুখের কাপড় খুলাইলাম না, কিন্তু সহস্বে, গোহার শলা তপ্ত করিয়া তাহার পিঠে লিখিয়াছিলাম,

“চোর!”

অমর বাবু অতিগ্রীষ্মেও কি আপনি গায়ের জামা খুলিয়া শয়ন করেন না?

অ। না

আমি। লবঙ্গলতার হস্তাক্ষর মুছিবার নহে। আজ আমার স্বামী চারিজন পাহারাওয়ালা আমার বাড়ীতে উপস্থিত রাখিয়াছেন; প্রয়োজন হয়, তাহারা আজ আমার হাতের লেখা পড়িবে।

অমর নাথ হাঁসিল এবং বলিল, “ধমক চমক কেন? কাজটা কি করিতে হইবে সহজে বলনা? রজনীর সন্ধান বলিয়া দিতে হইবে?”

আমি। তাহা হইলে এক্ষণে যথেষ্ট হইবে।

অমর। সহজ কথা; সে এক্ষণে কাশী-বাস করিতেছে। বাঙ্গালিটোলা গোপাল অধিকারীর বাড়ীতে আছে।

আমি। একথা যদি মিথ্যা হয়?

অ। যদি মিথ্যা হয়, তবে তুমি আমার কি করিবে?

আমি। এই কলিকাতা নগর মধ্যে রাষ্ট্র করিব যে, অমর নাথ চোর—চোর বলিয়া লোহার পিঠে লেখা আছে। পুলিশ গিয়া, কামিজ খুলিয়া, পিঠ দেখিবে।

অ। তুমি কি তাহাতে বজনীকে পাইবে?

আমি। না।

অ। তবে?

আমি। তাইত! আত্মব কর।

অমরনাথ আহার সমাপন করিয়া আচমন করিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

আচমনান্তে অমর নাথ বলিল, “সত্য কথা তোমাকে বলি নাই। ধমক চমকে সত্য কথা আমি বলিব না—তত কাপুকব নই। তুমি আমার অনিষ্ট করিতে পার সত্য; তাহাতে তোমাব লাভ হইবে না—আমার ক্ষতি হইবে। সত্য২ তুমি আমার অনিষ্ট করিবে কি? একথা সত্য বলিও—আমি আন্তরিক সরলভাবে জিজ্ঞাসা করিতেছি—তুমিও আন্তরিক সরলভাবে উত্তর দিও।”

অমরনাথ অতি বিনীতভাবে, সরল, মধুরভাবে এই কথা বলিল। আমিও আর কপটতা করিতে পারিলাম না—আমি বলিলাম,

“না—তোমার অনিষ্ট করিব না—

অনেক অনিষ্ট কবিয়াছি—একথা আন্তরিক বলিতেছি। তুমি আমার উপকার করিলে না—না কর, আমি তোমার অনিষ্ট করিব না।”

অমরনাথের চক্ষে জল আসিল। গদগদ স্ববে অমরনাথ বলিল, “লবঙ্গ-লতা, তুমিই ক্ষিতিনে। আমি আবার হারিলাম। আমায় বিশ্বাস কর। আমায় কি বিশ্বাস করিতে পার?”

সেত কঠিন কথা! যে তেমন গুরুতর অবস্থাসের কাজ করিয়াছিল, তাহাকে আবার বিশ্বাস করিব কি প্রকারে? কিন্তু সংসার অবস্থাসে চলে না। কেহ চিরদিন বিশ্বাসী নহে—কেহ চিরদিন অবিশ্বাসী নহে। কেন আবার অমরনাথকে বিশ্বাস করিব না? তাহার মুখপানে চাহিয়া দেখিলাম—দেখিলাম সর্দঙ্গ স্নানব সরল বিশ্বাসভূমি। আমি বলিলাম, “তোমায় বিশ্বাস করিব। শোন যাহা আমার বলিতে বাকি আছে, বলি।”

এই কথা বলিয়া আমি তখন শীতী জেব এই বোগেব বিবরণ আদ্যোপান্ত বলিলাম। শীতী জেব সর্দঙ্গ প্রলাপ কালে বজনার নাম কবে, তাহাও তাহাকে বলিলাম। যে জন্য রজনীর সন্ধান করিতেছিলাম, তাহাও বলিলাম। বলিয়া উত্তরের অপেক্ষা করিতে লাগিলাম।

অমরনাথ অনেকক্ষণ নিরন্তর হইয়া রহিল। অনেকক্ষণ পরে বলিল, “আজ আমি চলিলাম—আবার একদিন আনি-তোছি, শীঘ্রই আসিব। আসিলে তোমার

সঙ্গে সাক্ষাৎ হইবে ত?”

আমি। হইবে।

অমর। এইরূপ নির্জনে?

আমি। যদি আবশ্যক হয়, তবে তাহাও পারি।

অমর। তাহাতে তোমার স্বামী তোমার প্রতি কোনরূপ সন্দেহ করিবেন না ত?

আমি চমকিয়া উঠিলাম। সন্দেহ? গুরুদেব জ্ঞানেন! দ্রৌপদী সত্যভামাকে বলিয়াছিলেন, প্রহ্মায় শাঘ তোমার পুত্র সম্বন্ধ হইলেও স্বামীর অসাক্ষাতে তাহাদের কাছে থাকিও না—আমি অমরনাথের সঙ্গে পুনঃ পুনঃ গোপনে সাক্ষাৎ করিলে তিনি অবিশ্বাস না করিবেন কেন? বিশেষ আমি সপত্নীর ঘর করি! আমি যুবতী, আমার স্বামী বৃদ্ধ, অমরনাথ যুবা, আবার পূর্ক হইতে আমাতে অতুরক্ত—কেন সন্দেহ করিবেন না? আমি আপনিই কেন সন্দেহ করিতেছি না? অমরনাথ আজি আমাব সমক্ষে চক্ষের জল ফেলিয়াছে—আমিও তাহাকে বিশ্বাস কবিয়াছি। দোষ নাই বটে, কিন্তু পাপ ছদ্মবেশেই প্রথম প্রবেশ করে। আমি কূলেব বউ—ঘরের ভিতর থাকাই ভাল।

এই ভাবিয়া অমরনাথকে বলিলাম “যদি সে কথা মনে কবিলে, তবে আমার সঙ্গে, তোমার আর সাক্ষাৎ না হওয়াই ভাল। যতদিন তোমাকে অবিশ্বাস করিয়াছি—ততদিন দেখা সাক্ষাতে ক্ষতি ছিল না—আজি তোমাকে বিশ্বাস

করিয়াছি—আজি হইতে তোমার সঙ্গে আর সাক্ষাৎ করা কর্তব্য নহে।”

এই কথা বলিয়া, আমি অমরনাথের মুখপানে চাহিয়া রহিলাম—মনে করিলাম বুকি সে বলিবে, হো, “তোমার বিশ্বাস তুমি ফিরাইয়া লও।” অমরনাথ তাহা বলিল না—আমি সন্তুষ্ট হইলাম—এবং বুকিতে পারিলাম যে, অমরনাথও আমার প্রতি সন্তুষ্ট হইল।

অমরনাথ বলিল, “সাক্ষাৎ করা কর্তব্য নহে, আমি যেমন করিয়া হয়, তোমার কার্য্য সিদ্ধ করিব। তোমার সঙ্গে আর সাক্ষাৎ হওয়া অসম্ভব—আমার একটি ক্ষুদ্র ভিক্ষা আছে—এখন বলিব কি?”

আমি। কি?

অমর। না এখন না—আর একবার দেখা দিও—সেই সময় বলিব।

অমরনাথ প্রসন্নচিত্তে বিদায়গ্রহণ করিল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

পরদিন কোথা হইতে সেই পূর্ক-পরিচিত সন্ন্যাসী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তিনি বলিলেন, তিনি শচীন্দ্রের পীড়া শুনিয়া দেখিতে আসিয়াছেন। কে তাহাকে শচীন্দ্রের পীড়ার সম্বাদ দিল তাহা কিছু বলিলেন না।

শচীন্দ্রের পীড়ার বৃত্তান্ত আদ্যোপান্ত শুনিলেন। পরে শচীন্দ্রের কাছে বসিয়া

নানা প্রকার কথোপকথন করিতে লাগিলেন। তৎপরে প্রণাম করিবার জন্য আমি তাঁহাকে ডাকিয়া পাঠাইলাম। প্রণাম করিয়া, মঙ্গল জিজ্ঞাসার পর বলিলাম,

“মহাশয় সর্দজ; না জানেন, এমন তত্বই নাই। শচীন্দ্রের কি বোগ, আপনি অবশ্য জানেন।”

তিনি বলিলেন, “উহা বায়ুরোগ। অতি হৃশিকিংস্ত।”

আমি বলিলাম, “তবে শচীন্দ্র সর্দদা রজনীর নাম করে কেন?”

সন্ন্যাসী বলিলেন “তুমি বালিকা, বুঝিবে কি? (কি সর্দনাশ, আমি বালিকা! আমি শচীর মা!) ‘এট রোগের এক গতি এষ্ট যে, হৃদয়স্থ জ্বকায়িত এবং অপরিচিত ভাব বা প্রবৃত্তি সকল প্রকাশিত হইয়া পড়ে, এবং অত্যন্ত বলবান হইয়া উঠে। শচীন্দ্র কদাচিৎ আমাদিগের দৈববিদ্যা সকলের পরীক্ষার্থী হইলে, আমি এক বীজমন্ত্রাক্রিত যন্ত্র লিখিয়া তাঁহাব উপাধানতলে রাখিয়া দিলাম, বলিয়া দিলাম যে, যে তাঁহাকে আন্তরিক ভাল বাসে তিনি তাহাকে স্বপ্নে দেখিবেন। শচীন্দ্র রাত্রিযোগে রজনীকে স্বপ্নে দেখিলেন। স্বাভাবিক নিয়ম এই যে, যে আমাদিগকে ভাল বাসে বুঝিতে পারি, আমরা তাহার প্রতি অনুরক্ত হই। অতএব সেই রাত্রে শচীন্দ্রের মনে রজনীর প্রতি অনুরাগের বীজ গোপনে সমারোপিত হইল। কিন্তু

রজনী অন্ধ, এবং ইতর লোকের কন্যা, ইত্যাদি কারণে সে অনুরাগ পরিস্ফুট হইতে পারে নাই। অনুরাগের লক্ষণ স্বহৃদয়ে কিছু দেখিতে পাঠিলেও শচীন্দ্র তৎপ্রতি বিশ্বাস করেন নাই। পরে অমবনাথের গৃহে রজনীকে যে অবস্থায় শচীন্দ্র দেখিয়াছিলেন, তাহাতেই সেই পূর্ববোপিত বীজ অঙ্কুরিত হইয়াছিল। কিন্তু তখন রজনী পরদ্বী, শচীন্দ্র সে ভাবকে মনে স্থান দেন নাই। তাহার লক্ষণ দেখিবামাত্র দমন করিয়াছিলেন। ক্রমে ঘোরতর দারিদ্র্যদুঃখ তোমাদিগকে পীড়িত করিতে লাগিল। সন্ধ্যাপেক্ষা শচীন্দ্রই তাহাতে গুরুতর বাধা পাইলেন। অন্য মনে, দারিদ্র্য দুঃখ ভুলিবার জন্য শচীন্দ্র অধ্যয়নে মন দিলেন। অনন্যমনা হইয়া বিদ্যালোচনা করিতে লাগিলেন। সেই বিদ্যালোচনার আধিকা হেতু, চিত্ত উদ্ভ্রান্ত হইয়া উঠিল। তাহাতেই এই মানসিক রোগেব সৃষ্টি। সেই মানসিক বোগকে অবলম্বন করিয়া রজনীর প্রতি সেই বিলুপ্তপ্রায় অনুরাগ পুনঃপ্রস্ফুট হইল। এখন আর শচীন্দ্রের সে মানসিক শক্তি ছিল না, যে তদ্বারা তিনি সেই অবিহিত অনুরাগকে প্রশমিত করেন। বিশেষ, পূর্বেই বলিয়াছি যে এই সকল মানসিক পীড়াব কাবণ যেহেতু মানসিক ভাব বিকশিত হয়, তাহা অপ্রকৃত হইয়া উঠে। তখন তাহা বিকারের স্বরূপ প্রতীয়মান হয়। শচীন্দ্রের সেইরূপ এ বিকার।”

আমি তখন কাতর হইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, যে “ইহার প্রতীকারের কি উপায় হইবে?”

সন্ন্যাসী বলিলেন, “আমি ডাক্তারি শাস্ত্রের কিছুই জানি না। ডাক্তারদিগের দ্বারা এরোগ উপশম হইতে পারে কি না তাহা বিশেষ বলিতে পারি না। কিন্তু ডাক্তারেরা কখন এসকল রোগেব প্রতীকার করিয়াছেন, এমত আমি শুনি নাই।

আমি বলিলাম যে, “অনেক ডাক্তর দেখান হইয়াছে, কোন উপকার হয় নাই।”

স। সচরাচর বৈদ্য চিকিৎসকের দ্বারাও কোন উপকার হইবে না।

আমি। তবে কি কোন উপায় নাই?

স। যদি বল, তবে আমি ঔষধ দিই।

আমি। আপনার ঔষধের অপেক্ষা কাহার ঔষধ? আপনিই আমাদের রক্ষাকর্ত্তা। আপনি ঔষধ দিন।

স। তুমি বাড়ীর গৃহিণী। তুমি বলিলেই ঔষধ দিতে পারি। শচীন্দ্রও তোমার বাধা। তুমি বলিলেই সে আমার ঔষধ সেবন করিবে। কিন্তু কেবল ঔষধে আরোগ্য হইবে না। মানসিক পীড়ার মানসিক চিকিৎসা চাই। রজনীকে চাই।

আমি। রজনী আসিবে, আমি এমত ভরসা পাইয়াছি।

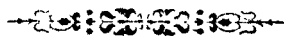
স। কিন্তু রজনীর আগমনে ভাল হইবে কি মন্দ হইবে তাহাও বিবেচ্য। এমন হইতে পারে যে, রজনীর প্রতি এই অপ্রকৃত অমুরাগ, রূপাবস্থায় দেখা সাক্ষাৎ হইলে বদ্ধমূল হইয়া স্থায়িত্ব প্রাপ্ত হইবে। পরন্তু প্রতি স্থায়ী অমুরাগের অপেক্ষা কষ্টকর মহাপাপ আর কি আছে?

আমি। রজনীর আসা ভাল হউক মন্দ হউক তাহা বিচার করিবার আর সময় নাই। ঐ দেখুন রজনী আসিতেছে।

সেই সময়ে একজন পরিচারিকা সঙ্গে রজনী আসিয়া উপস্থিত হইল। অমরনাথ স্বয়ং তাহাকে সঙ্গে আনিয়া উপস্থিত করিয়াছিলেন, এবং আপনি বহির্কোণে থাকিয়া, পরিচারিকার সঙ্গে তাহাকে অন্তঃপুরে পাঠাইয়া দিয়াছেন।

রজনী অনিষ্টকারিণী কি ইষ্টকারিণী হইয়া আসিল, তাহা বলিতে পারি নাই, কিন্তু আমি যে অমরনাথকে বিশ্বাস করিয়া ভুল করি নাই, ইহা বুঝিয়া আনন্দিত হইলাম।

অমরনাথ অবিশ্বাসী থাকিলেই আমার পক্ষে ভাল হইত? কোন মূর্খে একথা বলিবে? কন্দর্পের রূপ আর হরিশ্চন্দ্রের সত্যপরায়ণতা একত্রিত হইলেও গলিত লবঙ্গলতা গলিত লবঙ্গলতাই থাকিবে। ইহনোকে লবঙ্গলতার এই গন্ধ।



লজ্জা কেন করি।

কোপ ভয় প্রভৃতি অনুভবের ন্যায় লজ্জা সূখের অনুভব নয়, লজ্জা দুঃখময়ী। ক্রোধ বাতীত আর সকল প্রকার দুঃখের অনুভবে অনুভাবীর শরীর যেমন ছড় সড় কুণ্ঠিত হয় সেইরূপ লজ্জারও বাহ্য লক্ষণ শরীরের জড়তা; বাড়ীর বাহিরে চলিতে হটলেই লজ্জাবতী কুলকামিনীর চরণে চরণ বাধে। লজ্জার প্রকোপে হেঁট মস্তক, বসিলে উঠা যায় না, উঠিলে চলা যায় না। কখন কখন লজ্জায় আমরা অতি তীব্র দুঃখ সহিয়া থাকি; ইচ্ছা হয় যে পৃথিবী দ্বিধা ভগ্ন হউক ভূগর্ভে প্রবেশ করিয়া লজ্জার উৎপীড়ন হইতে এড়াই; ইচ্ছা হয় সূর্য্য চিরদিনের জন্য নিবিয়া যাউক, যেন কেহ মুখের এ কলঙ্ক কালিমা না দেখিতে পায়। লজ্জা নম্রতা নয়, লজ্জা অনুভব বিশেষ, নম্রতা জ্ঞান বিশেষ। লজ্জায় নম্রতায় উভয় অবস্থায়ই মনুষ্যের দীনতাব বটে, কিন্তু সলজ্জাবস্থায় আমরা দুঃখী, নম্রতায় সুখী। অভিমানীর লজ্জা, নিরভিমানীর নম্রতা। লজ্জাগ্রস্ত লজ্জা ঝাড়িয়া ফেলিতে যত্নবান্ হন, বিনয়ী ঘোর আয়াসে নম্রতা ধরিয়া রাখেন। নম্রতায় দীক্ষিত হইয়াই ধার্মিক সদানন্দ হইতে শিখেন, জালাময় জগৎ রূপী রোরবে থাকিয়াও চক্ষু দেহ অক্ষত রাখিতে পারেন, সশরীরে স্বর্গভোগ করেন। লজ্জা যদি

নম্রতা না হইল, লজ্জায় যদি এত দুঃখ, তবে এ অনুভব চিরকালই এত লোক প্রিয় কেন? সমাজ-শাসন-বিধি দোষীর প্রিয় নয়, যাহাদের সূখের জন্য শাসন গুলি বিধি-বন্ধ হইয়াছে তাহাদেরই প্রিয়। লজ্জা, লজ্জাবান্কে লোকের মন যোগাইয়া চালায়; বৈদিককালে ভীকৃ আর্য্যাকে লজ্জা, অসিচর্ম্ম পরিত্যাগ করিতে দিত না, এখন ভারতীয় আর্য্যকুলতিলক প্রথর বুদ্ধি বঙ্গীয় যুবক, মহোৎসাহে উৎসাহিত হইলেও লজ্জায় অসিচর্ম্ম ধরিতে পারেন না। লোকের মন যোগাইয়া চালাইলে, শুদ্ধ লোক-সামান্য প্রচলিত ধর্ম্ম রক্ষা হয়; অতএব অলোক-সামান্য অপ্রচলিত ভদ্রতানুশীলন করাইতে লজ্জা নিতান্ত অক্ষম; পবনসহায়ে পক্ষীর অনন্ত উন্নতি হয় না, যাবৎ পবনের প্রতাপ তাবৎ উঠিয়া থাকে।

লজ্জার শাসনে সম্পূর্ণ উপকার হয়ই না ত, সর্বদা অপকারও হইয়া থাকে; নবীন সৌখীন ইয়ার ছিন্ন মলিনবসনে বাজারে যাইতে পারিলেন না, বর্ষায়সী জননী সেদিন অনাহারে রহিলেন; কুস্তীরে আসিয়া বঙ্গ-বধুর বসন ধরিল, ভয়ে বিহ্বলা হইয়া বধু বস্ত্র ফেলিয়া নদীকূলে উঠিলেন, বিবসনা, উঠিয়াই দেখেন, সম্মুখে, ওপাড়ার পাঁচুঠাকুরপো, এবার লজ্জায় বিহ্বলা হইয়া সলিল-বসন

পরিবার জন্য লজ্জাবতী, জলে বাঁপ দিলেন; নরু বলিল, “এ লজ্জা সলিল-বসনে ঢাকে না, এস, তোমার উদবে লুকাইয়া রাখি।” দেখাগেল যে লজ্জার শাসন অসম্পূর্ণ আবার অপকারক; তবে লজ্জার এত আদর কেন? এখন প্রায় সর্বলোকব্যাপী শাসন আর নাই বলিয়া। গর্জের শাসন সর্বব্যাপী হইলে কি হয়? ইহা অধিকতর অসম্পূর্ণ এবং অধিকতর অপকারক।

একমাত্র উৎকৃষ্ট শাসন, প্রেমাত্মবের শাসন, কিন্তু এশাসন আজও সর্বলোক-ব্যাপী হইয়া উঠে নাট; ভগতের দুই চারিটি মাত্র লোক যথার্থ প্রেমিক, প্রেমের শাসনে শাসিত। সেই সকল কোল অপকর্ষ করিতে পারেন না কারণ, প্রেমে তিরস্কার করে, অন্যায় করিলেই প্রেমের তাড়নায় অস্তির হইয়া কাঁদিতে হয়। কবে যে প্রেমের শাসন সর্বলোক-ব্যাপী হইবে বলা যায় না তবে এটি নিশ্চয় যে, সর্বলোকে প্রেমাত্মব বল-বান হইয়া উঠিলে লজ্জার আর আদর থাকিবেনা। কবি আর* Fie! for Godly shame!” বলিয়া, লজ্জা-প্রভুর নামোন্মেষ করিয়া, লজ্জার ভয় দেখাইয়া কর্তব্যে অনাবিষ্ট মনকে উৎসাহ-দিবেন না। সৈন্যাদাক্ষ আর লজ্জার দোহাইদিয়া সৈন্যগণকে উত্তেজিত করিবেন না। উত্তেজিত করিবেন না—কারণ,

যে হৃদয়ের অধিপতি প্রেম, সে হৃদয়ে লজ্জার প্রভু চলে না। তখন সকলেই প্রেমের দোহাই দিবেন; আর সুবৃক্ষ মন আগিয়া নাচিয়া উঠিবে। লজ্জাবতীর অভিধানে তখন স্থখ্যাতি করা হইবে না; নির্লজ্জ বলিলে তখন আর নিন্দা করা হইবে না। এই মহদ্বিপর্ষায়ের কারণ আমরা ক্রমে পরিস্ফুট করিতেছি।

বীণা, খৃষ্ণ, চৈতন্য, কবীর, সেন্ট ফ্রান্সিস্ জেভিয়ার, নানক প্রভৃতি প্রেমের দাস হইয়া অবধি লজ্জা খোয়াইয়াছিলেন। শুদ্ধ বালা লীলার চৈতন্যদেবকে কখন কখন লজ্জিত হইতে দেখা যায়, আর নয়। কেহ বলিতে পারেন লজ্জার বস্ত্রণা ইহাদের কখন সহিতে হয় নাই, কারণ, কখন অন্যায় কাজ করেন নাই। একথা মিথ্যা; পুণ্যময় জগদীশ ব্যতীত অন্যায় সকলেই করিয়া থাকেন, তবে আমাদের অন্যায় একরূপ, এই সকল মনুষ্য দেবতাদের অন্যায় একরূপ। সেন্ট জেভিয়ার ভাবিলেন—কি অন্যায় করিতেছি—পল্লীস্থ, গ্রামস্থ, দেশস্থ গুটিকতক মাত্র লোককে ঈশ্বরের মহিমা বুঝাইয়া দিয়াই নিশ্চিন্ত হইয়া আছি, আর এশিয়ার কোটি২ লোক আজ পর্যন্ত বীণা খৃষ্টের নামও শুনি নাই; ধন-দাস পো-র্ভুগিস্ বণিকেরা দস্যভয় করিল না, কুৎসিত দেশের নারকীয় জল বায়ুর ভয় করিল না, আমি ঈশ্বরের দাস হইয়া ভীত হইব! ছি! ছি! আমার দিক! আমার ভণ্ড প্রেমে দিক! এই অন্যায় দেখিবার

* Troilus and Cressida Act II
Scene II.

জন্য আজও আমাদের চোখ ফুটে নাই।
বস্তুতঃ অন্যায় দেখিবার চোখ অনন্ত
কাল পর্য্যন্ত পরিষ্কৃত হইতে থাকে।
ইহলোকে দর্পাঙ্ক হইয়া আমরা দুই চারিটি
মাত্র অন্যায় দেখিতে পাই। যত ধার্মিক
হওয়া যায়, ততই পাপ দেখিবার চক্ষু ফুটে।
রাম প্রসাদ যে গাইতেন “ওমা পাপ
করেছি রাশি রাশি” এণ্ডু নম্রতার
কথা নয়, রামপ্রসাদের হৃদয়ের কথা।
তার পর, লজ্জার যন্ত্রণা সহিতে অন্যায়ই
যে করিতে হয় এমন নহে, অন্যায় না
করিয়াও লোকে লজ্জিত হয়; ঠাকুর-ঝি
আমিয়া বলিলেন—বো তুমি নাকি আজ
বড় গলা বার করে গান কবেছ?
ওঁরা সর্কাই বল্ছেন। বো যদি মুখরা
গর্কিতা হন তাহলে রাগ করিবেন, কো-
মোর বাধিয়া ঝগড়া করিতে ধাইবেন,
আর, সূশীলা হইলে, “ওমা কোথায় মাবো
আমি উঠিয়া পর্য্যন্ত ভাঁড়ারে” ইত্যাদি
বলিবেন, আর সেদিন লজ্জায় কাহার
ও সঙ্গে মুখ তুলিয়া কথা কহিতে পারি-
বেন না। মিথ্যাপবাদ শুনিয়াও লজ্জা
হয়, কারণ, অভিমান স্রুথের অবসানে
লজ্জা হুঃখের উদয়, এবং সূখ্যাতিই অ-
ভিমানের জীবন। যখন ধর্ম্মের ক,খ,গ
ধরিলেই অভিমান প্রথমে ভাঙ্গিতে হয়
তখন উপরোক্ত মনুষ্য-দেবতাদের লজ্জা
থাকিবে কেন?

কবীরের দোহা—নিম্নকু বেচারি থা

ভলা মনকা ময়লা ধোর।

আয়সা ইয়ার মর গেয়া কবীর বৈঠকে
রোয়।”

চৈতন্যের অহ রহ জপ—

“তৃণাদপি স্তনীচেন তরোরিব সহিস্কুনা।
অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ॥”

বীণ্ড কৃষ্ণের মুখের বলি

“For the meek is the Kingdom
of Heaven”

শুদ্ধ এঁদের কেন, ধার্মিক মাত্রেই এই
এক বলি। অতএব ধার্মিক মাত্রেই
নির্লজ্জ। কিন্তু প্রেমিক না হইয়া নির্লজ্জ
হইলে দুই কুল যায়; উভয় শাসনের বহি-
ভূত থাকিয়া, সমাজের কণ্টকস্বরূপ মহা
অত্যাচারী হইয়া পড়িতে হয়। নির্লজ্জ
হওয়া কেবল প্রেমিকদেরই সাজে, আত্ম-
স্তম্ভি স্বার্থপরের নয়। “মন বাজের লজ্জা
তালা” খুলিখা লইতে হইলে অন্য আর
একটি দৃঢ়তার তালা লাগান চাই। হৃদয়
প্রেমাধিকৃত হইলে কোপ, ভয়, লজ্জা
দর্প প্রভৃতি সকল অহুতবই অন্তর্হিত হয়;
একেশ্বর হইয়া, হৃদয়ে প্রেম, রাজত্ব ক-
রিতে থাকে। যথার্থ প্রেমিক একান্তুভাবী
প্রেমময় চৈতন্যের অর্থ, চৈতন্যের প্রেম
বাতীত অন্য কোন অহুতব ছিল না;
চৈতন্য প্রেমের প্রতিমা। কেহ বলিতে
পারেন, যে চিত্তের এই একাবস্থতা
বিকৃতিমাত্র। এখানে ইহার প্রতিবাদ
করিতে গেলে মূলকথা চাকিয়া পড়ে,
এই জন্য আমরা প্রবন্ধান্তরে ইহার খ-
ণ্ডন করিব। বাইবেল বলেন, (3rd
Genesis—The punishment of
Adam) পাপরূপা লজ্জার সঞ্চার হই-
য়াই, জাদম ইবের স্বচ্ছ হৃদয় প্রথম

কলুষিত হয়। কেন? মহাপুঙ্ক বাইবেল এমন অর্থোক্তিক কথা কেন কহিলেন? লজ্জায় আবার দোষ কি? সে কি? খ্রীষ্টান কবি, খ্রীষ্টান সৈন্যধাঙ্ক, খ্রীষ্টান নারী, খ্রীষ্টান আবালবৃদ্ধ সকলেই যে, পদে পদে লজ্জার দোহাই দিয়া থাকেন, তবে লজ্জা কলঙ্কিনী কেন? সত্যসত্যই লজ্জা কলঙ্কিনী। যাদেব উপাস্য পুস্তকে লজ্জা সর্বনাশিনী বলিয়া বর্ণিত, তাঁরাই যে লজ্জার দোহাই দিবেন বিচিত্র নয়, কারণ, খ্রীষ্টানেরা খ্রীষ্টানী উপদেশ বক্তৃগুলি আজকাল চক্চকে বাইবেল-বাক্সে বন্ধ কবিরাই বাখেন, তবে, স্বার্থ-সাধন প্রভৃতি বিশেষ বিশেষ ক্রিয়া কলাপের সময় কখনও ব্যবহার করেন। বাইবেলের আদম ইবের উপকথা সমীচীন ইতিহাস জ্ঞান করিয়া আমরা বাইবেলের প্রমাণ উদ্ধৃত করিলাম না; কিন্তু গল্পটি সত্যমূলক অতি সুন্দর রূপক বলিয়া বিশ্বাস করি। বাইবেলের ইডেন নামক পার্থিব স্বর্গের বর্ণন; নির্মাত, নিষ্পিত, অতএব জনকজননী-ঈশ্বরে নিতান্ত নির্ভর, অক্ষম, অহিংসক, কারনিক আদি-জীব শৈশবের বর্ণন মাত্র; (কারণ প্রবীণ বিজ্ঞানেব মতে প্রকৃত ঘটনার বর্ণন হইতে পারে না)। তখন, শাদ্দূল শিশু, মেঘ শিশু, মহিষ শিশু, মহুষ্য শিশু, সকল শিশুই সচ্ছন্দে একত্রে বাস করিতে পারে। তার পরই জ্ঞানসঞ্চার বর্ণিত হইয়াছে, সঙ্কেত স্বাবলম্বন, স্বাধীনতা, অভিমান, লজ্জা, পাপ; শেষে পাপের

তরঙ্গ দেখা দিল। শিশুর যেমন আত্মতা, স্বাধীনতা থাকে না, জনকজননীর যা ইচ্ছা শিশুরও সেই ইচ্ছা, ঈশ্বর ডাক্তার। আত্মতা স্বাধীনতা তেমনি বিসর্জন দিয়া ঈশ্বরের কাছে শিশু হইতে চান। তাই, শৈশবের ছবি দেখিয়া, প্রায়ই স্বর্গের ছবি চিত্রিত হইয়া থাকে। লজ্জার মূল দূষিত; লজ্জা অভিমানপূর্ব্ব। জগতে দুঃখ মাত্রই পাপের ফল, লজ্জা দুঃখ, লজ্জাও পাপের ফল। লজ্জা অভিমান পাপের ফল। অভিমানে লজ্জায় আলোকাঙ্ককার সম্বন্ধ; একের আবির্ভাবে অপর অন্তর্হিত হয়। অভিমানে সুখের অসুভব; কিন্তু ক্ষনিক সুখ, স্থায়ী নয়, অভিমান ভগ্ন হইবেই হইবে। কেহ বলিতে পারেন—যদি অভিমানসুখের অন্তর্ভানে লজ্জা দুঃখের উদয় হয়, তাহলে অভিমান যাহাতে ক্ষুণ্ণ না হইতে পারে, সেই চেষ্টাই ধর্ম্ম। দিব্য ন্যায় অভিমানকে ঘোর আয়াসেও বহুক্ষণ ধরিয়া রাখিবার যো নাই, অন্ধকার আসিবেই আসিবে; প্রতিদিন একথার পরীক্ষা হইতে পারে; শুদ্ধ তর্কেও ইহার যথার্থ্য প্রতিপন্ন হয়। তাই এই চির-অবিশ্বাসী মিত্রকে পরিত্যাগ করাই সুখ এবং ধর্ম্ম। তার পর, অভিমানে আত্মোন্নতি এবং পরোপকার হই হয় বটে, কিন্তু সম্পূর্ণ নয়, এবং সর্বদাই অপকার ঘটয়া থাকে।

প্রেমময়ী মিরান্ডার (Miranda) চরিত্র-বৈচিত্র্য, চরিত্রমাধুর্য্য এই, যে,

তাঁহাকে আশীশব বনে রাখিয়া, সংসারের নানাপ্রকার অভিমান শিথিতে দেওয়া হয় নাই; অন্তর্যামী করিও তাঁহাকে লজ্জাবিহীন করিয়াছেন।

ঠকিন্সাংশ বেলায়, মানব কতক মত বুঝেন যে, অভিমানে পদে অনিষ্ট, পদে অসুখ। স্বর্ভাব মত নিজ বিদ্যাবুদ্ধি ক্ষমতা মত চলাই সুখ। সূর্য্যকিরণ ধরিয়া চাঁদ সাজা, আর পরের সুখে সুখী হওয়া কিছুই নয়, বড় বিড়ম্বনা; বুঝিয়া বুদ্ধ কতক মত নিলজ্জ হইয়া। পড়েন নির্লাজ দেখিয়া, বুদ্ধের তরুণ তরুণী স্বজনেবা সর্বদা মনে বড়ই বেজার হইয়া থাকেন।

লজ্জার স্বরূপ পরিষ্কৃত কবিবার জন্য আমরা অভিমান সম্বন্ধে ছুঁচারি কথা লিখিতে বাধ্য হইলাম। জ্ঞানে অভিমানের ধ্বংস, অজ্ঞানেই অভিমানের উদয়, স্থিতি, প্রাচুর্য্য। ময়ূবপুচ্ছচূড়, উচ্চিচ্ছিতানন অসভ্য দলপতি আচার্য্য অশ্বেষণে দ্বীপের যে পর্য্যন্ত বিচরণ করিয়া থাকেন, সেই কতিপয় যোজনমেয়া সমাগরা পৃথিবীর মধ্যে কাহাকেও আপনার অপেক্ষা বলশালী দেখিতে পান না; অজ্ঞানময় দর্প কিয়ৎপরিমাণেও ভাঙ্গিবার জন্য দেশান্তরের শৌর্য্য অবিত; আবার, মনুষ্যমাহাত্ম্য মাপিতে বলবীৰ্য্য ব্যতীত, অন্যরূপ মানদণ্ডও যে হইতে পাবে তাহাও অজ্ঞাত; অতএব, অসভ্য দলপতি অক্ষুণ্ণ-মহিষগর্কে,

অতঃ আশীষিতেজে বিঘ্নকারী উগ্র-গতি বায়ুকেও আক্রমণ করিতে তেজ করিয়া উঠেন। কুমারসম্ভবে, তারকা সুরের কথায়, এই আনন্দিক গর্কের অতি সুন্দর রূপক-বর্ণনা আছে। অবাধ্য হইলে এ গর্ক বিষধর, পুত্রকেও হস্তী পদতলে নিক্ষেপ করেন; বরদ হইলে, অতীষ্ট দেবের পূজা করিবেন, বিঘ্নকারী হইলে, দেবতাব প্রতিও রক্তচক্ষে খড়া হস্ত হইতে কুণ্ঠিত নন; শরীরের কোন অঙ্গও যদি অসুস্থ হইয়া কথা না শুনে, কোপোন্মাদে তাহাকেও কাটিতে উদ্যত; প্রশংসার জন্য লালায়িত হন। স্তুতিগীতে ইহাকে স্বেচ্ছা কবা যাইতে পারে, বাধ্য করা যাইতে পারে না। ভাবেন, স্তুতিসায়ক কর্তব্যই করিতেছে, বাধ্য, চরিতার্থ হইব কেন? পর-প্রশংসা সহিতে পাবেন না, শুনিলে, রাগে জ্বলিয়া উঠেন; নিজগর্কানুভব স্মৃতি পবিতৃপু, গন্ধাদ; ইন্দ্রিয় আর দম্ভস্বপ্ন ব্যতীত অন্য সুখ জানেন না; আজ্ঞা কারী, সুখদ বলিয়া কন্যাপুত্র চান, ভৃত্য বলিয়া অপরকে চান। এই শুভ নিমন্ত্ৰ-কংস-রাবণ হিরণ্যকশিপু রাক্ষস-গর্ক কদাপি ক্ষুণ্ণ হইলে লজ্জা হয় না, লজ্জা-দুঃখের পরিবর্তে ক্রোধ দুঃখ হয়। জ্ঞানোদয়ের সঙ্গে এই আনন্দিক দর্প সমাজ হইতে অন্তর্হিত হইতে থাকে। সভা-সমাজ হইতে কিন্তু অদ্যাপিও সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় নাই। তবে তমসাচ্ছন্ন অসভ্য সময়ের মত এখন তেমন

প্রচণ্ড নয়, আভাঙ্গা কেউটার মত তেমন ভীষণ নয়।

এখন এই গর্ক, যৌগিক পদার্থের মূল ভূতের ন্যায় মিশ্রাবস্থায় নিজস্ব হইয়া আছে। জলীয় হইয়া পড়িয়াছে, তেমন খাঁটি দেখিতে পাওয়া যায় না। এখনও কেহ দর্প ভাঙ্গিলে ক্ষণিক লজ্জা ভোগ করিয়াই কুপিত হয়। এখন ও কেহ পরপ্রশংসা শুনিলে গর্ক নেশা ছুটিয়া বাইবার আশঙ্কায় বিরক্ত হন। অভিমান ক্ষয়ে লজ্জার উৎপত্তি, ইহা এই আত্মরিক দস্ত সঙ্কেই খাটে না। অভিধানে, অভিমান শব্দের প্রতিবাক্য গর্ক, দস্ত, হইলেও প্রচলিত প্রাকৃতে অভিমানের যেকোনো অর্থ, প্রায় সেইরূপ কোমল অর্থে আমরা এই প্রবন্ধে অভিমান কথাটি ব্যাখ্যার করিয়াছি। সেণ্টিগ্রেড্ চিত্তোত্তাপ-মানের (গরিমা-তাপমানেব) শূন্য অংশে অভিমান, শততম অংশে আত্মরিক গর্ক। গর্কিতের গর্কক্ষয়ে ক্রোধ উপস্থিত হয়, অভিমানী ব অভিমান ক্ষয়ে লজ্জা উপস্থিত হয়। গর্ক অভিমান হই মুখ, কোপ লজ্জা হই হুঃখ। অভি-

মান মুহুসামগ্রী, গর্ক অতি তীব্র উগ্র পদার্থ। অভিমান লোকের কথা শুনিয়া লোকের মনোমত হইয়া চলে। পাছে কেহ অক্ষম, হীন, ছোট বলে, এইভাবে গর্ক, লোকের কথায় জক্ষেপ করে না, সকল লোককে নীচ ভাবে, আপনার গুণেরে পৌঁ মত চলে। অভিমানী, আপন গুণ সংখ্যায় অসম্পূর্ণতা দেখিতে পান, দেখিয়া, হয় ঢাকিয়া রাখেন, নয় পরিপূরণ করিতে চেষ্টা করেন; গর্কিত, আপন গুণসংখ্যার অসম্পূর্ণতা দেখিতে পান না। লজ্জা মনের লুক্কায়িত অভিমান দেখাইয়া দেয়, ক্রোধ লুক্কায়িত দস্ত দেখাইয়া দেয়। ক্রোধ গর্কের অলস্ত চিহ্নরূপ। সেই জন্য, কতক মত জ্ঞানবান্ হইলেই, আমরা পিতা মাতা গুরুজনের সমক্ষে সাধ্যমত ক্রোধ প্রকাশ কবি না এবং প্রকাশিত কোপ লজ্জিত হইয়া সঙ্করণ করিয়া লই। গুরুজনের সমক্ষে রাগ করিলেই গর্ক দেখান হয়, গুরুজনের ক্ষমতা ঠেলিয়া ফেলিয়া আপন ক্ষমতা প্রকাশ করা হয়, গুরুজনকে তুচ্ছ তাচ্ছিল্য করা হয়।



গড়ের মাঠের ইডেন পার্ককে কাননহইতে উঠাইয়া আনিবার সময়

বনস্থলীর প্রতি মিস্ ইডেনের উক্তি।

মরি কার নয়ন জুড়াইতে
এত রূপের ছড়াছড়ি—বনস্থলি !
যাই চল রাজ স্থানে,
নেচে বালক যুবতী যুবা সম্ভাষিবে গানেগানে
যাই চল রাজ স্থানে ॥
বংশীধ্বনি উঠবে কত,
হেঁসে বালক যুবতী যুবা প্রদক্ষিণে যাবে যত
ভেরীধ্বনি উঠবে কত ।
শুধু সঙ্গে নে তোর পাখীগুলি,
তোর হারমোনিয়া মধুর-বুলি ;
এমনি মাথবে তারা পুষ্পধূলি ॥
শুধু সঙ্গে নে তোর গুল্ম গুল্মা,
যেন নানা রঙের ছত্র খুলা,
কিবা আপনি বাঁধা ফুলের তোড়া,
যেন পুষ্প ভরা সবুজ ঝোড়া ॥
মরি সঙ্গে নে তোর পাদ্য-জল
তহু স্রোতস্বতী নিরমল,
চরণতলে সাপিনী ছলে
ধাক্বে পোড়ে অবিরল,
যেন ভূমি-তড়িৎ অচঞ্চল ॥

আরো সঙ্গে নে তোর তুঙ্গ শাখায়
গুচ্ছ ফুলের লাল চূড়া ;
ও তোর লতায় গাঁথা ফুলের দড়া ॥
শুধু সঙ্গে নে তোর ফল ফুল,
সেথা বসাইব অলিকুল ॥
আমাদেরও শশী আছে—
দিন দিন ফুল ফলে সিনানিতে বিন্দুজলে;
আমাদেরও বায়ু আছে—
তোর পকপাতা পাকা চুলে তরেতরে ফেলবে
[তুলে
আমাদেরও শশী আছে—
রাত্রে অলি জুটাইতে ফুল কুণ্ডে হাঁসাইতে;
আমাদেরও ভানু আছে—
বসাইতে শিশু ফলে পড়াইতে পাখীদলে ।
মরি কার নয়ন জুড়াইতে
এত রূপের ছড়াছড়ি বনস্থলি !
যাই চল রাজস্থানে,
নেচে বালক যুবতী যুবা সম্ভাষিবে গানেগানে
যাই চল রাজ-স্থানে ॥

সাম্য ।

তৃতীয় প্রস্তাব।—স্বীকৃতি।

মহুয্যে মহুয্যে সমান অধিকার বিশিষ্ট—
ইহাই সাম্যনীতি । স্বীকৃতি ও মহুয্য
জাতি, অতএব স্বীকৃতি ও পুরুষের তুল্য

অধিকার-শালিনী । যে২ কার্যে পুরু-
ষের অধিকার আছে, স্বীকৃতিরও সেই২
কার্যে অধিকার থাকা, ন্যায় সম্ভব ।

কেন থাকিবে না? কেহ কেহ উত্তর করিতে পারেন, যে জী পুরুষে প্রকৃতিগত বৈষম্য আছে; পুরুষ বলবান, জী অবলা; পুরুষ সাহসী, জী ভীক; পুরুষ ক্রেশ সহিষ্ণু, জী কোমলা; ইত্যাদি ইত্যাদি; অতএব যেখানে স্বভাবগত বৈষম্য আছে, সেখানে অধিকারগত বৈষম্য থাকাও বিধেয়। কেন না, যে যাহাতে অশক্ত, সে তাহাতে অধিকারী হইতে পারে না।

ইহা বহুইটি উত্তর সংক্ষেপে নির্দেশ করিলেই আপত্তি: যথেষ্ট হইবে। প্রথমত: স্বভাবগত বৈষম্য থাকিলেই যে অধিকারগত বৈষম্য থাকা ন্যায়সঙ্গত, ইহা আমরা স্বীকার করি না। এ কথাটি সাম্য তত্ত্বের মূলোচ্ছেদক। দেখ, জী পুরুষে যে রূপ স্বভাবগত বৈষম্য, ইংবেজ বাঙ্গালিতেও সেইরূপ। ইংরেজ বলবান, বাঙ্গালি দুর্বল; ইংবেজ সাহসী, বাঙ্গালি ভীক; ইংরেজ ক্রেশ সহিষ্ণু, বাঙ্গালি কোমল; ইত্যাদি ইত্যাদি। যদি এই সকল প্রকৃতিগত বৈষম্য হেতু অধিকার বৈষম্য ন্যায্য হইত, তবে আমরা ইংরেজ বাঙ্গালি মধ্যে সামান্য অধিকার বৈষম্য দেখিয়া এত চীৎকার কবি কেন? যদি জী দাসী, পুরুষ প্রভু, ইহাই বিচার সঙ্গত হয়, তবে বাঙ্গালি দাস, ইংরেজ প্রভু, এটিও বিচার সঙ্গত হইবে।

দ্বিতীয় উত্তর এই, যে সকল বিষয়ে, জীপুরুষে অধিকার বৈষম্য দেখা যায় সে সকল বিষয়ে জীপুরুষে যথার্থ প্রকৃতিগত বৈষম্য দেখা যায় না। যতটুকু দেখা

যায়, ততটুকু কেবল সামাজিক নিয়মের দোষে। সেই সকল সামাজিক নিয়মের সংশোধনই সাম্যনীতির উদ্দেশ্য। বিখ্যাতনামা জন ছুয়ার্টমিলকৃত এতদ্বিষয়ক বিচারে, এই বিষয়টি সুন্দররূপে প্রমিতীকৃত হইয়াছে। সে সকল কথা এখানে পুনরুক্ত করা নিম্প্রয়োজন।*

জীগণ সকল দেশেই পুরুষের দাসী। যে দেশে জীগণকে পিঞ্জরাবদ্ধ করিয়া না রাখে, সে দেশেও জীগণকে পুরুষের উপর নির্ভর করিতে হয়, এবং সর্ব প্রকারে আজ্ঞাশ্রবণী হইয়া মন যোগাইয়া থাকিতে হয়।

এই প্রথা সর্বদেশে এবং সর্বকালে চিরপ্রচলিত থাকিলেও, এক্ষণে আমেরিকা ও ইংলণ্ডে এক সম্প্রদায় সমাজ-তত্ত্ববিদ ইহার বিরোধী। তাঁহারা সাম্যবাদী। তাঁহাদের মত এই যে জী ও পুরুষে সর্বপ্রকারে সাম্য থাকাই উচিত। পুরুষগণের বাহাতে বাহাতে অধিকার, জীগণের তাহাতে তাহাতেই অধিকার থাকাই উচিত। পুরুষে চাকরি করিবে, ব্যবসায় করিবে, জীগণে কেন করিবে না? পুরুষে রাজসভায়, ব্যবস্থাপক সভায়, সভ্য হইবে, জীলোকে কেন হইবে না? নারী পুরুষের পত্নী মাত্র, দাসী কেন হইবে?

আমাদের দেশে যেপরিমাণে জীগণ পুরুষাধীন, ইউরোপে বা আমেরিকায় তাহার শতাংশও নহে। আমাদের

* Subjection of Women.

দেশ অধীনতার দেশ, সর্বপ্রকার অধীনতা ইহাতে বীজমাত্রে অঙ্কুরিত হইয়া, উর্বরা ভূমি পাইয়া বিশেষ বৃদ্ধিলাভ করিয়া থাকে। এখানে প্রজা যেমন রাজার নিত্যস্ত অধীন, অন্যত্র তেমন নহে; এখানে অশিক্ষিত যেমন শিক্ষিতের আজ্ঞাবহ, অন্যত্র তেমন নহে; এখানে যেমন শূদ্রাদি ব্রাহ্মণের পদানত অন্যত্র কেহই ধর্মযাজকের তাদৃশ বশবর্তী নহে। এখানে যেমন, দরিদ্র ধনীর পদানত, অন্যত্র তত নহে। এখানে স্ত্রী যেমন পুরুষের আজ্ঞাবর্তিনী, অন্যত্র তত নহে।

এখানে রমণী পিজ্জবাবু বিহঙ্গিনী; যে বুলি পড়াইবে, সেই বুলি পড়িবে। আহার দিলে খাইবে, নচেৎ একাদশী করিবে। পতি অর্থাৎ পুরুষ দেবতা স্বরূপ; দেবতা স্বরূপ কেন, সকল দেবতার প্রধান দেবতা বলিয়া শাস্ত্রে কথিত আছে। দাসীত্ব এতদূর, যে পত্নীদিগের আদর্শস্বরূপা দ্রৌপদী সত্যভামার নিকট আপনার প্রশংসা স্বরূপ বলিয়াছিলেন যে তিনি স্বামীর সন্তোষার্থ সপত্নীগণেরও পরিচর্যা করিয়া থাকেন।

এই আর্ঘ্য পাতিত্বত ধর্ম অতি সুন্দর; ইহার জন্য আর্ঘ্যগৃহ স্বর্গতুল্য সুখময়। কিন্তু পাতিত্বতের কেহ বিরোধী নহে; স্ত্রী যে পুরুষের দাসীমাত্র, সংসারের অধিকাংশ ব্যাপারে স্ত্রীলোক অধিকারশূন্য, সাম্যবাদীরা ইহারই প্রতিবাদী।

অসম্মদেশে স্ত্রীপুরুষে যে ভয়ঙ্কর বৈষম্য

তাঁহা এক্ষণে আমাদের দেশীয়গণের কিছুই জদয়ঙ্গম হইয়াছে, এবং কয়েকটি বিষয়ে বৈষম্য বিনাশ করিবার জন্য সমাজমাধ্য অনেক আন্দোলন হইতেছে। সে কয়টি বিষয় এই—

১ম। পুরুষকে বিদ্যাশিক্ষা, অবশ্য কবিতা হয়; কিন্তু স্ত্রীগণ অশিক্ষিতা হইয়া থাকে।

২য়। পুরুষের স্ত্রীবিয়োগ হইলে, সে পুনর্বিবাহ দারপবিগ্রহ করিতে অধিকারী। কিন্তু স্ত্রীগণ বিধবা হইলে, আর বিবাহ করিতে অধিকারিণী নহে; বরং সর্বভোগহুগে জলাঞ্জলি দিয়া চিরকাল ব্রহ্মচর্য্যানুষ্ঠানে বাধ্য।

৩য়। পুরুষে যেখানে ইচ্ছা সেখানে যাইতে পারে, কিন্তু স্ত্রীলোকে গৃহপ্রাচীর অতিক্রম করিতে পারে না।

৪র্থ। স্ত্রীগণ স্বামীর মৃত্যুর পরেও অন্য স্বামিগ্রহণে অধিকারী নহে, কিন্তু পুরুষগণ স্ত্রী বর্তমানই, যথেষ্টা বহুবিবাহ কবিতা পাবেন।

১। প্রথম তত্ত্ব সম্বন্ধে, সাধারণ লোকে-রও একটু মত ফিরিয়াছে। সকলেই এখন স্বীকার করেন, কন্যাগণকে একটু লেখাপড়া শিক্ষা করান ভাল। কিন্তু কেহই প্রায় এখনও মনে ভাবেন না, যে পুরুষের ন্যায় স্ত্রীগণও নানাবিধ সাহিত্য, গণিত, বিজ্ঞান, দর্শন প্রভৃতি কেন শিখিবে না? বাঁহারা, পুত্রটি এম, এ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ না হইলে বিবপান করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা ই কন্যাটি কথামালা

সমাপ্ত করিলেই চরিতার্থ হন। কন্যাটিও কেন যে পুত্রের ন্যায় এম, এ পাশ করিবে না, এপ্রশ্ন বারেক মাত্রও গনেন্তান দেন না। যদি কেহ, তাহাদিগকে এ কথা জিজ্ঞাসা করে তবে, অনেকেই প্রশ্নকর্তাকে বাতুল মনে করিবেন। কেহ প্রতিপ্রশ্ন করিবেন, মেয়ে অত লেখা পড়া শিখিয়া কি করিবে? চাকরি করিবে না কি? যদি সাম্যবাদী সে প্রশ্নের প্রত্যুত্তরে বলেন, “কেনই বা চাকরি করিবে না?” তাহাতে বোধ হয় তাঁহারা হরিবোল দিয়া উঠিবেন। কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তি উত্তর করিতে পারেন, ছেলের চাকরিই যোটাইতে পারি না, আবার মেয়ের চাকরি কোথায় পাইব? যাহারা বুঝেন, যে বিদ্যোপার্জন কেবল চাকরির জন্য নহে, তাহারা বলিতে পারেন, “কন্যাদিগকে পুত্রের ন্যায় লেখা পড়া শিখাইবার উপায় কি? তেমন জী বিদ্যালয় কই?”

বাস্তবিক, বঙ্গদেশে, ভারতবর্ষে বলিলেও হয়, জীগণকে পুরুষের মত লেখা পড়া শিখাইবার উপায় নাই। এতদেশীয় সমাজমধ্যে সাম্য তত্ত্বান্তর্গত এই নীতিটি যে অদ্যাপি পরিস্ফুট হয় নাই—লোকে যে জীশিক্ষার কেবল মৌখিক সমর্থন করিয়া থাকে, ইহাই তাহার প্রচুর প্রমাণ। সমাজে কোন অভাব হইলেই তাহার পূরণ হয়—সমাজ কিছু চাহিলেই তাহা জন্মে। বঙ্গবাসিগণ যদি জীশিক্ষায় যথার্থ অভিলাষী হইতেন

তাহা হইলে তাহার উপায়ও হইত।

সেই উপায় দ্বিবিধ। প্রথম, জীলোক দিগের “জন্য পৃথক্ বিদ্যালয়—দ্বিতীয় পুরুষবিদ্যালয়ে জীগণের শিক্ষা।

দ্বিতীয়টির নামমাত্র, বঙ্গবাসিগণ জলিয়া উঠিবেন। তাঁহারা নিঃসন্দেহ মনে বিবেচনা করিবেন, যে পুরুষের বিদ্যালয়ে স্ত্রীগণ অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলে, নিশ্চয়ই কন্যাগণ বারাদ্ধণাবৎ আচরণ করিবে। মেয়েগুলো ত অধঃপাতে যাইবেই; বেশীরভাগ ছেলেগুলোও বথেচ্ছাচারী হইবে।

প্রথম উপায়টি উদ্ভাবিত করিলে, এ সকল আপত্তি ঘটে না বটে, কিন্তু আপত্তির অভাব নাই। মেয়েরা মেয়ে কালেজে পড়িতে গেলে পর, শিশুপালন করিবে কে? বালককে স্তন্যপান করাইবে কে? গৃহকর্ম করিবে কে? বঙ্গীয় বালিকা চতুর্দশ বৎসর বয়সে মাতা ও গৃহিণী হয়। ত্রয়োদশ বৎসরের মধ্যে যে লেখা পড়া শিখা যাইতে পারে তাহাই তাহাদের সাধ্য। অথবা তাহাও সাধ্য নহে—কেননা ত্রয়োদশ বর্ষেই বা কুলবধ বা কুলকন্যা, গৃহের বাহির হইয়া বই হাতে করিয়া কালেজে পড়িতে যাইবে কি প্রকারে?

আমরা এ সকল আপত্তির মীমাংসায় এক্ষণে প্রবৃত্ত নই। আমরা দেখাইতে চাই, যে যদি তোমরা সাম্যবাদী হও, তাহা হইলে যতদিন না সম্পূর্ণরূপে সর্ক-বিষয়ক সাম্যের ব্যবস্থা করিতে পার, তত

দিন, কেবল আংশিক সাম্যের বিধান করিতে পারিবে না। সাম্যত্বাস্তর্গত সমাজ-নীতি সকল পরস্পরে দৃঢ় সূত্রে গ্রন্থিত, যদি স্ত্রী পুরুষ সর্বত্র সমাধিকার বিশিষ্ট হয়, তবে ইহা স্থির যে কেবল শিশুপালন ও শিশুকে শূন্যপান করান স্ত্রীলোকের ভাগ নহে, অথবা একা স্ত্রীরই ভাগ নহে। যাহাকে গৃহধর্ম বলে, সাম্য থাকিলে স্ত্রী পুরুষ উভয়েরই তাহাতে সমান ভাগ। একজন গৃহ কর্ম লইয়া বিদ্যাশিক্ষায় বঞ্চিত হইবে, আর একজন গৃহ কর্মের ভূখে অব্যাহতি পাইয়া বিদ্যাশিক্ষায় নির্বিকল্প হইবে, ইহা স্বভাব সঙ্গত হউক বা না হউক, সাম্য সঙ্গত নহে। অপ রঞ্চ পুরুষগণ নির্বিকল্পে যেখানে সেখানে যাঠিতে পারে, এবং স্ত্রীগণ কোথাও যাঠিতে পারিবে না, ইহা কদাচ সাম্য সঙ্গত নহে। এই সকল স্থানে বৈষম্য আছে বলিয়াই বিদ্যাশিক্ষাতেও বৈষম্য ঘটতেছে বৈষম্যের ফল বৈষম্য। যে একবার ছোট হইবে, তাহাকে ক্রমে ছোট হইতে হইবে।

কথাটি আর এক প্রকার বিচার করিয়া দেখিলে বুঝা যাইবে।

স্ত্রীশিক্ষা বিধেয় কি না? বোধ হয় সকলেই বলিবেন “বিধেয় বটে।”

তার পর জিজ্ঞাসা, কেন বিধেয়? কেহ বলিবেন না যে চাকরীর জন্য।* বোধ হয় এতদেশীয় সচরাচর সুশিক্ষিত লোকে

* সাম্যবাদী বলিবেন, চাকরীর জন্যও বটে।

উত্তর দিবেন, যে স্ত্রীগণের নীতিশিক্ষা জ্ঞানোপার্জন এবং বুদ্ধি মার্জিত করিবার জন্য, তাহাদিগকে লেখা পড়া শিখান উচিত।

তার পর, জিজ্ঞাস্য যে, পুরুষগণকে বিদ্যা শিক্ষা করাইতে হয় কেন? দীর্ঘ কর্ণ দেশীগর্দভশ্রেণী বলিবেন, চাকরির জন্য, কিন্তু তাহাদিগের উত্তর গণনীয়ের মধ্যে নহে। অন্যে বলিবেন, নীতি-শিক্ষা, জ্ঞানোপার্জন, এবং বুদ্ধি মার্জনের জন্যই পুরুষের লেখা পড়া শিক্ষা প্রয়োজন। অন্য যদি কোন প্রয়োজন থাকে তবে তাহা গোণ প্রয়োজন, মুখ্য প্রয়োজন নহে। গোণ প্রয়োজনও স্ত্রীপুরুষ উভয়ের পক্ষেই সমান।

অতএব বিদ্যা শিক্ষা সম্বন্ধে স্ত্রীপুরুষ উভয়েরই অধিকারের সাম্য স্বীকার করিতে হইল। এ সাম্য সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে, নচেৎ উপরিকথিত বিচারে অবশ্য কোথাও ভ্রম আছে। যদি এখানে সাম্য স্বীকার কর, তবে অন্যত্র সে সাম্য স্বীকার করনা কেন? শিশুপালন, যথেষ্ট ভ্রমণ, বা গৃহ কর্ম সম্বন্ধে সে সাম্য স্বীকার করনা কেন? সাম্য স্বীকার করিতে গেলে, সর্বত্র সাম্য স্বীকার করিতে হয়।

উপবে যে চারিটি সামাজিক বৈষম্যের উল্লেখ করিয়াছি, তন্মধ্যে দ্বিতীয়টি বিধবা বিবাহ সম্বন্ধীয়। বিধবাবিবাহ ভাল কি মন্দ, এটি স্বতন্ত্র কথা। তাহার বিবেচনার স্থল এ নহে। তবে ইহা বলিতে

পাবি,যে কেহ যদি আমাদেরকে জিজ্ঞাসা করে, স্ত্রীশিক্ষা ভাল কি মন্দ? সকল স্ত্রী লোক শিক্ষিত হওয়া উচিত কি না, আমরা তখনই উত্তর দিব, স্ত্রীশিক্ষা অতি-শয় মঙ্গলকর; সকল স্ত্রীলোক শিক্ষিতা হওয়া উচিত; কিন্তু বিধবাবিবাহ সম্বন্ধে আমাদেরকে যেহে সেরূপ প্রশ্ন করিলে আমরা সেরূপ উত্তর দিব না। আমরা বলিব, বিধবাবিবাহ ভালও নহে, মন্দও নহে; সকল বিধবাবিবাহ হওয়া কদাচ ভাল নহে, তবে বিধবাগণের ইচ্ছামত বিবাহে অধিকার থাকা ভাল। যে স্ত্রী সাধবী, পুরুষপতিকে আন্তরিক ভাল বাসিয়াছিল, সে কখনই পুনর্বার পরিণয় করিতে ইচ্ছা কবে না; যে জাতিগণের মধ্যে বিধবাবিবাহ প্রচলিত আছে, সে সকল জাতির মধ্যেও পবিত্রস্বভাববিশিষ্টা, স্নেহময়ী, সাধবীগণ বিধবা হইলে কদাপি আর বিবাহ করে না। কিন্তু যদি কোনবিধবা, হিন্দুই হউন, আর যে জাতীয়া হউন, পতির লোকান্তর পরে পুনঃপরিণয়ে ইচ্ছাবতী হয়েন, তবে তিনি অবশ্য তাহাতে অধিকারিণী। যদি পুরুষ পত্নী বিয়োগের পর পুনর্বার দারপরিগ্রহে অধিকারী হয় তবে সামান্যতর ফলে স্ত্রী পতিবিয়োগের পর অবশ্য, ইচ্ছা করিলে, পুনর্বার পতি গ্রহণে অধিকারিণী। এখানে জিজ্ঞাসা হইতে পারে, “যদি” পুরুষ পুনর্বিবাহে অধিকারী হয়, তবেই স্ত্রী অধিকারিণী, কিন্তু পুরুষেরই কি স্ত্রী বিয়োগান্তে

দ্বিতীয় বার বিবাহ উচিত? উচিত, অসুচিত, স্বতন্ত্রকথা; ইহাতে ঔচিত্যানৌচিত্য কিছুই নাই। কিন্তু মহুয়া মাজেরই অধিকার আছে, যে যাহাতে অন্যের অনিষ্ট নাই, এমনত কার্য্যমাত্রই প্রযুক্তি অনুসারে করিতে পারে। সুতরাং পত্নী-বিযুক্ত পতি, এবং পতিবিযুক্ত পত্নী ইচ্ছা হইলে পুনঃপরিণয়ে উভয়েই অধিকারী বটে।

অতএব বিধবা, বিবাহে অধিকারিণী বটে। কিন্তু এই নৈতিক তত্ত্ব অদ্যাপি এদেশে সচরাচর স্বীকৃত হয় নাই। যাহারা ইংরেজি শিক্ষার ফলে, অথবা বিদ্যাসাগর মহাশয়ের বা ব্রাহ্মধর্মের অনুরোধে, ইহা স্বীকার করেন, তাহারা ইহাকে কার্য্যে পরিণত করেন না। যিনি যিনি বিধবাকে বিবাহে অধিকারিণী বলিয়া স্বীকার করেন, তাহাদেরই গৃহস্থা বিধবা বিবাহার্থ ব্যাকুল হইলেও তাহারা সে বিবাহে উদ্যোগী হইতে সাহস করেন না। তাহার কারণ, সমাজের ভয়। তবেই, এই নীতি সমাজে প্রবেশ করে নাই। অন্যান্য সামাজিক নীতি সমাজে প্রবিষ্ট না হওয়ার কারণ বুঝা যায়; বিধানের কর্ত্তা পুরুষ জাতি সে সকলের প্রচলনে আপনাদিগকে অনিষ্টগ্রস্ত বোধ করেন, কিন্তু এই নীতি এসমাজে কেন প্রবেশ করিতে পারে না, তাহা তত সহজে বুঝা যায় না। ইহা আমরা সাধ্য নহে, কাহারও অনিষ্টকর নহে এবং অনেকের সুখবৃদ্ধিকর। তথাপি ইহা

সমাজে পরিগৃহীত হইবার লক্ষণ দেখা যায় না। ইহার কারণ, সমাজে লোকাচারের অলঙ্ঘনীয়তাই বোধ হয়।

আর একটি কথা আছে। অনেক মনে করেন, যে চিরবৈধব্য বন্ধনে, হিন্দু মহিলাদিগের পাতিব্রত্যা একরূপ দৃঢ়বন্ধ, যে তাহার অনাথা কামনা করা বিধেয় নহে। হিন্দু স্ত্রীমাত্রেই জানেন, যে এই এক স্বামীর সঙ্গেই তাঁহাব সকল সুখ যা ইবে, অতএব তিনি স্বামীর প্রতি অনন্ত ভক্তিমতী। এই সম্প্রদায়েব লোকেব বিবেচনায় এই জন্যই হিন্দুগৃহে দাম্পত্য-সুখের এত আধিক্য। কথাটি সত্য বলিয়াই না হয় স্বীকার করিলাম। যদি তাই হয়, তবে নিয়মটি একতরফা বাথ কেন? বিধবার চিরবৈধব্য যদি সমাজের মঙ্গলকর হয়, তবে মৃতভার্য্য পুরুষেব চিরপত্নীহীনতা বিধান কর না কেন? তুমি মবিলে, তোমাব স্ত্রীব আব গতি নাই, এজন্য তোমার স্ত্রী অধিকতর প্রেমশালিনী; সেইরূপ তোমাব স্ত্রী মরিলে, তোমারও আব গতি হইবে না, যদি, এমন নিয়ম হয়, তবে তুমিও অধিকতর প্রেমশালী হও। এবং দাম্পত্য সুখ, গার্হস্থ্য সুখ দ্বিগুণ বৃদ্ধি হয়। কিন্তু তোমার বেলা সে নিয়ম খাটে না কেন? কেবল অবলা স্ত্রীর বেলা সে নিয়ম কেন?

তুমি বিধানকর্ত্তা পুরুষ, তোমার স্ত্রিরাং পোয়া বারো। তোমার বাচ-বণ আছে, স্ত্রিরাং তুমি এ দৌরাশ্রা করিতে পাব। কিন্তু জানিয়া রাখ যে

এ আত্মশর অনায়াস, গুরুতর, এবং ধর্ম্ম বিরুদ্ধ বৈষম্য।

৩য়। কিন্তু পুরুষেব যত প্রকাব দৌরাশ্রা আছে, স্ত্রীপুরুষে যত প্রকাব বৈষম্য আছে, তন্মধ্যে আমাদিগেব উল্লিখিত তৃতীয় প্রস্তাব, অর্থাৎ, স্ত্রীগণকে গৃহমধ্যে বন্য পশুর ন্যায় বদ্ধ রাখাব অপেক্ষা, নিষ্ঠুর জঘন্য, অধর্ম্ম প্রমত্ত, বৈষম্য আব কিছুই নাই। আমরা চাতকেব ন্যায় স্বর্গমর্ত্য বিচরণ করিব, কিন্তু ইহারা দেড় কাঠা ভূমির মধ্যে, পিঙ্গবে রক্ষিতাব ন্যায় বদ্ধ থাকিবে। পৃথিবীব আনন্দ, ভোগ, শিক্ষা, কৌতুক, বাহা কিছু জগতে ভাল আছে, তাহাব অধিকাংশে বঞ্চিত থাকিবে। কেন? চকুণ পুরুষের।

এই প্রথাব ন্যায় বিরুদ্ধতা এবং অনিষ্ট কারিতা অধিকাংশ সুশিক্ষিত ব্যক্তিই এক্ষণে স্বীকার করেন, কিন্তু স্বীকার কবিয়াও তাহা লঙ্ঘন করিতে প্রবৃত্ত নন। ইহার কারণ অমর্যাদা ভয়। আমরা স্ত্রী, আমরা কন্যাকে, অন্যে চক্ষুচক্ষ দেখিবে! কি অপমান! কি লজ্জা! আব তোমাব স্ত্রী, তোমাব কন্যা কে যে পণ্ডব গ্র্যাব পঞ্চালয়ে বদ্ধ রাখ, তাহাতে কিছু অপমান নাই? কিছু লজ্জা নাই? যদি না থাকে, তবে তোমার মানাপমান বোধ দেখিবা, আমি লজ্জায় মরি!

সিদ্ধাসা করি, তোমাব অপমান, তোমাব লজ্জাব অনুরোধে, তাহাদিগেব উপর গীড়ন কবিবার তোমার কি অধি-

কার? তাহা কি তোমারই মান রক্ষার জন্ত, তোমারই তৈজস পত্রাদিমধ্যে গণ্য হইবার জন্য, দেহ ধারণ করিয়াছিল? তোমার মান অপমান সব. তাহাদের স্ত্রুঃ কুঃ কিছু নহে?

আমি জানি, তোমরা বঙ্গাঙ্গনাগণকে একরূপ তৈয়ার করিয়াছ, যে তাহারা এখন আব এই শাস্তিকে কুঃ বলিয়া বোধ করে না। বিচিত্র কিছুই নহে। যাহাকে অর্দ্ধভোজনে অভ্যস্ত করিবে. পরিশেষে সে সেই অর্দ্ধভোজনেই সন্তুষ্ট থাকিবে, অন্যভাবে কুঃ মনে করিবে না। কিন্তু তাহাতে তোমার নিষ্ঠুরতা মার্জনীয় হইল না। তাহারা সম্মত হোক, অসম্মতই হোক, তুমি তাহাদিগের স্ত্রুঃ ও শিক্ষার লাঘব করিলে. এজন্য তুমি অনন্ত কাল মহাপাপী বলিয়া গণ্য হইবে।

আর কতকগুলি মূর্থ আছেন, তাহাদিগের শুধু এইরূপ আপত্তি নহে। তাঁহারা বলেন, যে জীগণ সমাজ মধ্যে যথেষ্ট বিচরণ করিলে দুঃস্বভাব হইয়া উঠিবে, এবং কুচরিত্র পুরুষগণ অবসব পাইয়া তাহাদিকে ধর্মভ্রষ্ট করিবে। যদি তাঁহাদিগকে বলা যায় যে দেখ ইউরোপাদি সভ্য সমাজে কুলকামিনীগণ যথেষ্ট সমাজে বিচরণ করিতেছে, তন্নিবন্ধন কি ক্ষতি হইতেছে? তাহাতে তাঁহারা উত্তর করেন, যে সে সকল সমাজেব জীগণ, হিন্দু মহিলাগণ অপেক্ষা ধর্মভ্রষ্ট এবং কলুষিত স্বভাব বটে।

ধর্ম রক্ষার্থে যে জীগণকে পিঞ্জর নিবদ্ধ

রাখা আবশ্যক, হিন্দু মহিলাগণের একরূপ কুৎসা আমরা সহ্য করিতে পারি না। কেবল সংসারে লোকসহবাস করিলেই তাহাদিগের ধর্ম বিলুপ্ত হইবে, পুরুষ পাইলেই তাহারা কুলধর্মের জলাঞ্জলি দিয়া তাহার পিছু পিছু ছুটিবে, হিন্দু জ্ঞীর ধর্ম একরূপ বদ্ব্যবৃত্ত বারিবৎ নহে। যে ধর্ম একরূপ বদ্ব্যবৃত্ত বারিবৎ, সে ধর্ম থাকা না থাকা সমান—তাহা রাখিবার জন্য এত যত্নের প্রয়োজন কি? তাহার বন্ধন ভিত্তি উন্মূলিত করিয়া নূতন ভিত্তির পত্তন কর।

৪র্থ। আমরা যে চতুর্থ বৈষম্যের উল্লেখ করিয়াছি, অর্থাৎ পুরুষগণের বহু বিবাহ অধিকার, তৎসম্বন্ধে অধিক লিখিবার প্রয়োজন নাই। এক্ষণে বঙ্গবাসী হিন্দুগণ বিশেষ রূপে বুঝিয়াছেন, যে এই অধিকার নীতি বিরুদ্ধ। সহজেই বুঝা যাইবে যে এখানে জীগণের অধিকার বৃদ্ধি করিয়া সাম্য সংস্থাপন করা সমাজ সংস্কারকদিগের উদ্দেশ্য হইতে পারে না; পুরুষগণের অধিকার কর্তন করাই উদ্দেশ্য, কারণ মহাব্যাভি মধ্য কাহারই বহু বিবাহে অধিকার নীতি সঙ্গত হইতে পারে না। * কেহই বলিবে না

* কদাচিত্ হইতে পারে বোধ হয়। যথা, অপুত্রক রাজা, অথবা ঘাহার ভার্যা কুষ্ঠাদি রোগগ্রস্ত। বোধ হয়, বলিতেছি, কেননা ইহা স্বীকার করিলে রূপের পক্ষীর পক্ষেও সেই রূপ ব্যবস্থা করিতে হয়।

যে জীগণও পুরুষের ন্যায় বহু বিবাহে অধিকারিণী হউন; সকলেই বলিবে, পুরুষেরও জীর ন্যায় একমাত্র বিবাহে অধিকার। অতএব, যেখানে অধিকারটি নীতি সঙ্গত, সেইখানেই সাম্য অধিকারকে সম্প্রসারিত করে, যেখানে কার্য্য-অধিকারটি অনৈতিক, সেখানে উহাকে কলিত এবং সন্ধীর্ণ কবে। সাম্যের ফল কদাচ অনৈতিক হইতে পারে না। সাম্য এবং স্বাধুবর্তিতা এই দুই তত্ত্ব মধ্যে সমুদায় নীতি শাস্ত্র নিহিত আছে।

এই চারিটি বৈষম্যের উপর আপাততঃ বঙ্গীয় সমাজের দৃষ্টি পড়িয়াছে। যাহা অতি গর্হিত তাহারই যখন কোন প্রতি-বিধান হইতেছে না, তখন যে অনান্য বৈষম্যের প্রতি কটাক্ষ করিলে কোন উপকার হইবে এমত ভরসা করা যায় না। আমরা আর দুই একটি কথার উত্থাপন করিয়া ক্ষান্ত হইব।

জীপুরুষে যে সকল বৈষম্য প্রায় সর্ব সমাজে প্রচলিত আছে, তন্মধ্যে পৈতৃক সম্পত্তির উত্তরাধিকার সম্বন্ধীয় বিধিগুলি অতি ভয়ানক ও শোচনীয়। পুত্র পৈতৃক সম্পত্তিতে সম্পূর্ণ অধিকারী, কন্যা কেহই নহে। পুত্র কন্যা, উভয়েই এক ঔরসে, এক গর্ভে জন্ম; উভয়েরই প্রতি পিতা মাতার একপ্রকার যত্ন, একপ্রকার কর্তব্য কর্ম্ম; কিন্তু পুত্র পিতৃমৃত্যুর পর পিতার কোটি মুদ্রা সুরাপানাদিতে ভ্রমসাৎ করুক, কন্যা গ্রাসাচ্ছাদনের জন্যও তন্মধ্যে এক কপর্দক পাইতে পারে না।

এই নীতির যে কারণ হিন্দু শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হইয়া থাকে, সে যেট শ্রাদ্ধাধিকারী, সেই উত্তরাধিকারী; সেটি একরূপ অসঙ্গত এবং অযথার্থ, যে তাহার অর্থো-ক্তিকতা নির্বাচন করাই নিম্প্রয়োজন। দেখা যাউক, একরূপ নিয়মের স্বভাব সঙ্গত অন্য কোন মূল আছে কি না। ইহা কথিত হইতে পারে, যে জী স্বামীর ধনে স্বামীর ন্যায়ই অধিকারিণী; এবং তিনি স্বামিগৃহে গৃহিণী, স্বামীর ধনেশ্বরের কন্যা, অতএব তাঁহার আর পৈতৃক ধনে অধিকারিণী হইবার প্রয়োজন নাই। যদি ইহাই এই ব্যবস্থানীতির মূল স্বরূপ হয়, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে বিধবা কন্যা বিষয়াধিকারিণী হয় না কেন? যে কন্যা দরিদ্রে সমর্পিত হইয়াছে, সে উত্তরাধিকারিণী হয় না কেন? কিন্তু আমরা এ সকল ক্ষুদ্রতর আপত্তি উপস্থিত করিতে ইচ্ছুক নহি। জীকে স্বামী বা পুত্র, বা এবম্বিধ কোন পুরুষের আশ্রিতা হইয়াই ধনভাগিনী হইতে হইবে, ইহাতেই আমাদের আপত্তি। অন্যের ধনে নহিলে জীজাতি ধনাধিকারিণী হইতে পারিবে না—পরের দাসী হইয়া ধনী হইবে—নচেৎ ধনী হইবে না, ইহাতেই আপত্তি। পতির পদনেবা কর, পতি হুই হোক, কুড়াখী, কদাচার হোক, সকল সহ্য কর—অবাধ্য, দুর্মুখ, কৃতঘ্ন, পাণ্ডা পুঞ্জের বাধ্য হইয়া থাক—নচেৎ ধনের সঙ্গে জীজাতির কোন সম্বন্ধ নাই। পতি পুঞ্জ তাড়াইয়া দিল ত সব ঘুচিল। স্বাতন্ত্র্য

অবলম্বন করিবার উপায় নাই—সহিষ্ণুতা ভিন্ন অন্য গতিই নাই। এদিকে পুরুষ, সর্বাধিকারী—স্ত্রীর ধনও তাঁর ধন। ইচ্ছা করিলেই স্ত্রীকে সর্বস্বচ্যুত করিতে পারেন। তাঁহার স্বাতন্ত্র্য অবলম্বনে কোন বাধা নাই। এ বৈষম্য গুরুতর, ন্যায় বিরুদ্ধ, এবং নীতি বিরুদ্ধ।

অনেকে বলিবেন, এ অতি উত্তম ব্যবস্থা। এ ব্যবস্থা প্রভাবে স্ত্রী স্বামীর বশবর্তিনী থাকে। বটে, পুরুষকৃত ব্যবস্থাবলির উদ্দেশ্যই তাই; যত প্রকার বন্ধন আছে, সকল প্রকার বন্ধনে স্ত্রীগণের হস্তপদ বাঁধিয়া পুরুষ পদমূলে স্থাপিত কর—পুরুষগণ স্বেচ্ছাক্রমে পদাঘাত করুক, অধম নাবীগণ বাঙনিম্পত্তি করিতে না পাবে। জিজ্ঞাসা করি, স্ত্রীগণ পুরুষের বশবর্তিনী হয়, ইহা বড় বাঞ্ছনীয়, পুরুষগণ স্ত্রীজাতির বশবর্তী হয়, ইহা বাঞ্ছনীয় নহে কেন? যত বন্ধন আছে সকল বন্ধনে, স্ত্রীগণকে বাঁধিয়া, পুরুষজাতির জন্য একটি বন্ধনও নাই কেন? স্ত্রীগণ কি পুরুষাপেক্ষা অধিকতর স্বভাবতঃ দুশ্চরিত্র? না রজ্জুটি পুরুষের হাতে বলিয়া, স্ত্রীজাতির এত দৃঢ় বন্ধন? ইহা যদি অধর্ম না হইবে, তবে অধর্ম কাহাকে বলে, বলিতে পারি না।

হিন্দু শাস্ত্রানুসারে কদাচিত্ স্ত্রী বিষয়াধিকারিণী হয়, যথা—পতি অপুত্রক মরিলে। এইটুকু হিন্দু শাস্ত্রের গৌরব। এইরূপ বিধি ছই একটি। থাকাতাই আমরা প্রাচীন আর্য্য ব্যবস্থা শাস্ত্রকে

কোন কোন অংশে আধুনিক সভ্য ইউরোপীয় ব্যবস্থাপ্রাপেক্ষাও উৎকৃষ্ট বলিয়া গৌরব করি। কিন্তু এটুকু কেবল মনের ভাল মাত্র। স্ত্রী বিষয়াধিকারিণী বটে, কিন্তু দানবিক্রয়াদির অধিকারিণী নহেন। এ অধিকার কত টুকু? আপনার ভরণ পোষণ মাত্র পাইবেন, আর তাঁহার জীবন কাল মধ্যে আর কাহাকেও কিছু খাইতে দিবেন না, এইপর্য্যন্ত তাঁহার অধিকার। পাগাছা পুত্র সর্বস্ব বিক্রয় করিয়া ইন্দ্রিয়সুখ ভোগ করুক, তাহাতে শাস্ত্রের আপত্তি নাই, কিন্তু মহাবাগী স্বর্ণময়ীর ন্যায় ধর্মিষ্ঠা স্ত্রী কাহারও প্রাণ রক্ষার্থেও এক বিধা হস্তান্তর করিতে সমর্থ নহেন। এইবৈষম্য কেন? তাহার উত্তরেরও অভাব নাই—স্ত্রীগণ অল্পবুদ্ধি, অস্তির মতি, বিষয় রক্ষণে অশক্তি। হঠাৎ সর্বস্ব হস্তান্তর করিবে, উত্তরাধিকারীর ক্ষতি হইবে, এমন্য তাহারা বিষয় হস্তান্তর করিতে অশক্তি হওয়াই উচিত। আমরা এ কথা স্বীকার করি না। স্ত্রীগণ বুদ্ধি, শৈথিল্য, চতুর্ভায়া, পুরুষাপেক্ষা কোন অংশে নূন নহে। বিষয় রক্ষার জন্য বে বৈষয়িক শিক্ষা, তাহাতে তাহারা নিরুপ্ত বটে, কিন্তু সে পুরুষেবই দোষ। তোমরা তাহাদিগকে পূর্বমধ্যে আশঙ্ক রাখিয়া, বিষয় কর্ম হইতে নির্দগ্ন রাখ, সুতরাং তাহাদিগের বৈষয়িক শিক্ষা হয় না। আগে বৈষয়িক ব্যাপারে লিপ্ত হইতে দাও, পরে বৈষয়িক শিক্ষার প্রত্যাশা করিও। আগে

মুড়ি রাখিয়া পরে পাঁটা কাটা যায় না। পুরুষের অপরাধে স্ত্রী অশিক্ষিতা—কিন্তু সেই অপরাধের দণ্ড স্ত্রীগণের উপরেই বর্তাইতেছে। বিচার মন্দ নয়!

স্ত্রীগণের বিষয়াধিকার সম্বন্ধে একটি কৌতুকাবহ ব্যাপার মনে পড়িল। সম্প্রতি হাইকোর্টে একটি মোকদ্দমা হইয়া গিয়াছে। বিচার্য বিষয় এই অসতী স্ত্রী, বিষয়াধিকারিণী হইতে পারে কি না। বিচারক অনুমতি করিলেন, পারে। সুনিয়া দেশে ছলবুল পড়িয়া গেল। যা! এত কালে হিন্দুস্ত্রীর সতীত্ব ধর্ম লুপ্ত হইল! আর কেহ সতীত্ব ধর্ম রক্ষা করিবেনা! বাঙ্গালি সমাজ পরমা খরচ করিতে চাহে না—রাজ্যজ্ঞা নহিলে চাঁদায় সহি করে না, কিন্তু এ লাঠি এমনি মর্দনস্থানে বাড়িয়াছিল যে হিন্দুগণ আপনা হইতেই চাঁদাতে সহি করিয়া, প্রিবিকৌন্সলে আপীল করিতে উদ্যত! প্রধান প্রধান সম্বাদ পত্র, “হা সতীত্ব! কোথায় গেলি” বলিয়া ইংরেজি বাঙ্গালা স্তরের রোদন করিয়া, “ওরে চাঁদা দে!” বলিয়া ডাকিতে লাগিলেন। শেষটা কি হইয়াছে জানি না, কেন না দেশী সম্বাদপত্র পাঠ স্থখে আমরা ইচ্ছাক্রমে বঞ্চিত। কিন্তু যাহাই হোক, বাহারা এই বিচার অতি ভয়ঙ্কর ব্যাপার মনে করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকে আমাদের একটি কথা ভিজ্জাস্য আছে। স্বীকার করি, অসতী স্ত্রী বিষয়ে বঞ্চিত হওয়াই বিধেয়, তাহা হইলে অসতীত্ব পাপ বড়

শাসিত থাকে; কিন্তু সেই সঙ্গে আর একটি বিধান হইলে ভাল হয় না, যে লম্পট পুরুষ অথবা যে পুরুষ পত্নী ভিন্ন অন্য নারীর সংসর্গ করিয়াছে, সেও বিষয়াধিকারে অক্ষম হইবে? বিষয়ে বঞ্চিত হইবার ভয় দেখাইয়া স্ত্রীদিগকে সতী করিতে চাও—সেই ভয় দেখাইয়া পুরুষগণকে সংপথে রাখিতে চাও না কেন? ধর্মভ্রষ্টা স্ত্রী বিষয় পাইবে না ধর্মভ্রষ্ট পুরুষ বিষয় পাইবে কেন? ধর্ম ভ্রষ্ট পুরুষ,—যে লম্পট, যে চোর, যে মিথ্যাবাদী, যে মদ্যপায়ী, যে কৃত্তর, সে সকলই বিষয় পাইবে, কেন না তাহার পুরুষ; কেবল অসতী বিষয় পাইবে না, কেন না সে স্ত্রী! ইহা যদি ধর্ম শাস্ত্র, তবে অধর্মশাস্ত্র কি? ইহা যদি আইন, তবে বেআইন কি? এই আইন রক্ষার্থ চাঁদা তোলা যদি দেশবাৎসল্য, তবে মহাপাতক কেমন তর?

স্ত্রীজাতির সতীত্ব ধর্ম সর্বতোভাবে রক্ষণীয়, তাহার রক্ষার্থ যত বাধন বাধিতে পার, ততই ভাল, কাহারও আপত্তি নাই। কিন্তু পুরুষের উপর কোন কণা নাই কেন? পুরুষ বারস্ত্রীগমন করুক, পরদার নিরত হউক, তাহার কোন শাসন নাই কেন? ভূরি২ নিষেধ আছে, সকলেই বনিবে, পুরুষের পক্ষেও এ সকল অতি মন্দ কর্ম, লোকেও একটু২ নিন্দা করিবে—কিন্তু এই পর্য্যন্ত। স্ত্রীলোকদিগের উপর যে রূপ কঠিন শাসন, পুরুষদিগের উপর সে রূপ কিছুই নাই।

কপার কিছু হয় না; ভ্রষ্ট পুরুষের কোন সামাজিক দণ্ড নাই। একজন স্ত্রী সতীত্ব স্বপক্ষে কোন দোষ করিলে সে আর মুখ দেখাইতে পারে না; হয় ৩ আঙ্গীয় স্বজন তাঁহাকে বিষ প্রদান করেন; আর একজন পুরুষ প্রকাশ্যে সেটরূপ কার্য্য করিয়া, রোশনাই করিয়া, জুড়ি হাঁকাইয়া রাজি শেষে পত্নীকে চব্বরেণু স্পর্শ করাইতে আসেন; পত্নী পুলকিত হয়েন; লোকে কেহ কষ্ট কবিয়া অসাধুবাদ করে না; লোক সমাজে তিনি যেরূপ প্রতিষ্ঠিত ছিলেন, সেটরূপ প্রতিষ্ঠিত থাকেন, কেহ তাঁহার সহিত কোনপ্রকার ব্যবহারে সঙ্কুচিত হয় না; এবং তাঁহাব কোন প্রকার দাবি দাওয়া থাকিলে স্বচ্ছন্দে তিনি দেশের চূড়া বলিয়া প্রতিভাত হইতে পারেন। এই আর একটি গুরুত্ব বৈষম্য।

আব একটি অসুচিত বৈষম্য এই যে, সর্ব নিয়ন্ত্রণের স্ত্রীলোক ভিন্ন, এদেশীয় স্ত্রীগণ উপার্জন করিতে পারেন না। সত্য বটে, উপার্জনকারী পুরুষেরা আপন পরিবারস্থ স্ত্রীগণকে প্রতিপালন কবিয়া থাকেন কিন্তু এমন স্ত্রী অনেক এদেশে আছে, যে তাহাদিগকে প্রতিপালন কবে, এমন কেহই নাই। বাঙ্গালার বিধবা স্ত্রীগণকে বিশেষতঃ লক্ষ্য করিয়াই আমরা লিখিতেছি। অনাথা বঙ্গ বিধবাদিগের অরুণ লোক বিখ্যাত, তাহাব বিস্তাবে প্রয়োজন নাই। তাহারা উপার্জন করিয়া দিনপাত করিতে পারে

না, ইহা সমাজের নিত্যান্ত নিষ্ঠুরতা। সত্যবটে, দাসীত্ব বা পাটিকাবৃত্তি করিবার পক্ষে কোন বাধা নাই, কিন্তু ভ্রষ্টলোকের স্ত্রীকন্যা এ সকল বৃত্তি করিতে সক্ষম নয়—তদপেক্ষা মৃত্যুতে যত্ননা অল্প। অন্য কোনপ্রকারে ইহারা যে উপার্জন করিতে পারে না, তাহারা তিনটি কারণ আছে। প্রথমতঃ তাহার দেশী সমাজের রীত্যাভ্যাসের গৃহের বাহির হইতে পারে না। গৃহের বাহির না হইলে উপার্জন করার অল্প সম্ভাবনা। দ্বিতীয়, এ দেশীয় স্ত্রীগণ লেখাপড়া, বা শিল্পাদিতে সুশিক্ষিত নহে; কোনপ্রকার বিদ্যায় সুশিক্ষিত না হইলে কেহ উপার্জন করিতে পারে না। তৃতীয়, বিদেশী উদ্দেশ্যের এবং বিদেশী শিল্পীরা প্রতিযোগী; এদেশী পুরুষেই চাকরি, ব্যবসায়, শিল্প, বা বাণিজ্যে অঙ্গ করিয়া সঙ্কলান কবিয়া উঠিতে পারিতেছে না, তাহার উপর স্ত্রীলোক প্রবেশ কবিয়া কি করিবে?

এই তিনটি বিষয় নিরাকরণের একই উপায়—শিক্ষা। লোকে সুশিক্ষিত হইলে, বিশেষতঃ স্ত্রীগণ সুশিক্ষিত হইলে, তাহারা অনায়াসেই গৃহ মধ্যে গুপ্ত থাকার পদ্ধতি অতিক্রম করিতে পারিবে। শিক্ষা থাকিলেই, অর্থোপার্জনে নারীগণের ক্ষমতা জন্মিবে। এবং এদেশী স্ত্রীপুরুষ সকল প্রকার বিদ্যায় সুশিক্ষিত হইলে, বিদেশী ব্যবসায়ী, বিদেশী শিল্পী, বা বিদেশী বণিক, তাহাদিগের অঙ্গ কাড়িয়া লইতে পারিবে না। শিক্ষাই

সকল প্রকার সামাজিক অসুস্থল নিবারণের উপায়।

আমরা যে সকল কথা এই প্রবন্ধে বলিয়াছি, তাহা যদি সত্য হয়, তবে আমাদের দেশীয়া জীৱণের দশা বড়ই শোচনীয়। ইহার প্রতিকার জন্য কে কি করিয়াছেন? পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ও ব্রাহ্ম সম্প্রদায় অনেক যত্ন করিয়াছেন—তঁাহাদিগের যশঃ অক্ষয় হউক; কিন্তু এই কয় জন ভিন্ন সমাজ হইতে কিছু হয় নাই। দেশে অনেক এসোসিয়েসন, লীগ, সোসাইটি, সভা, ক্লাব ইত্যাদি আছে—কাহারও উদ্দেশ্য রাজনীতি, কাহারও উদ্দেশ্য সমাজনীতি, কাহারও উদ্দেশ্য ধর্মনীতি, কাহারও উদ্দেশ্য জুর্নীতি, কিন্তু জীৱাতির উন্নতির জন্য কেহ নাই।

পশুগণকে কেহ প্রহার না করে, এজন্তও একটি সভা আছে, কিন্তু বাঙ্গালার অর্ধেক অধিবাসী, জীৱাতি—তাহাদিগের উপকারার্থ কেহ নাই। জীৱলোকদিগের উপকারার্থ একটি সম্প্রদায়, দলবদ্ধ হয় না কি? আমরা কয়দিনের ভিতর অনেক পাঠশালা, চিকিৎসাশালা এবং পশুশালার জন্য বিস্তর অর্থব্যয় দেখিলাম, কিন্তু এই বদ্ধ সংসাররূপ পশুশালার সংস্কারার্থ কিছু করা যায় না কি?

যায় না, কেন না তাহাতে রঙ-তামাসা কিছু নাই। কিছু করা যায় না, কেন না, তাহাতে রায় বাহাদুরি, রাজা বাহাদুরি, ঠাৱ অব ইণ্ডিয়া প্রভৃতি কিছু নাই। আছে, কেবল মূর্খের করতালি। কে অগ্রসর হইবে?

কোন “স্পেশিয়ালের” পত্র।

যুবরাজের সঙ্গে যেসকল “স্পেশিয়েল” আসিয়াছিলেন, তাহাদিগের মধ্যে এক জন কোন বিলাতীয় সম্বাদপত্রে নিম্নলিখিত পত্রখানি লিখিয়াছিলেন, আমরা অনুবাদ করিয়া প্রকাশ করিতেছি। সে বিলাতীয় সম্বাদপত্রের নামের জন্য যদি কেহ আমাদের পীড়াপীড়ি করেন তবে আমরা নাচাৱ হইব। সম্বাদ পত্রের নাম আমরা জানি না, এবং কো-

থায় দেখিয়াছিলাম তাহা অরণ নাই। পত্রখানির মর্ম্ম এই—

যুবরাজের সঙ্গে আসিয়া বাঙ্গালা দেশ যেরূপ দেখিলাম, তাহা এই অবকাশে কিছু বর্ণনা করিয়া আপনাদিগকে আপ্যায়িত করিব ইচ্ছা আছে। আমি এদেশ সম্বন্ধে অনেক অনুসন্ধান করিয়াছি, অতএব আমার কাছে যেরূপ ঠিক সম্বাদ

পাইবেন এমন অন্যের কাছে পাইবেন না। এ দেশের নাম “বেঙ্গল।” এ নাম কেন হইল, তাহা দেশী লোকে বলিতে পারে না। কিন্তু দেশীলোকে এদেশের অবস্থা সবিশেষ অবগত নহে, তাহার জানিবে কি প্রকারে? তাহার বলে পূর্বে ইহার এক প্রদেশকে বঙ্গ বলিত, তৎপ্রদেশের লোককে এখনও “বঙ্গাল” বলে, এজন্য এদেশের নাম “বঙ্গাল।” কিন্তু এদেশের নাম বঙ্গাল নহে— ইহার নাম “বেঙ্গল”—তাহা আপনাবা সকলেই জানেন। অতএব একথা কেবল প্রবঞ্চনা মাত্র। আমার বোধ হয় বেঞ্জামিন গল (Benjamin Gall) সংক্ষেপতঃ বেন্ গল্ নামক কোন ইংরেজ এই দেশ পূর্বে আবিস্কৃত এবং অধিকৃত করিয়া আপন নামে বিখ্যাত করিয়াছিলেন।

রাজধানীর নাম “কালকাটা” (Calcutta) “কাল” এবং “কাটা” এই দুইটি বঙ্গানামে এই নামের উৎপত্তি। এই নগরীতে কাল কাটাইবার কোন কষ্ট নাই, এই জন্যই ইহার নাম “কাল-কাটা”

এদেশের লোক কতকগুলি ঘোরতর কৃষ্ণবর্ণ, কতকগুলি কিষ্কিৎ গৌর। যাহারা কৃষ্ণবর্ণ, তাহাদিগের পূর্বপুরুষে বোধ হয় আফ্রিকা হইতে আসিয়া এখানে বাস করিয়াছিল, কেননা সেই কৃষ্ণবর্ণ বাঙ্গালদিগের মধ্যে অনেকেরই কৃষ্ণিত কেশ; নরতত্ত্ববিদেরা স্থির করিয়াছেন,

কৃষ্ণিত কেশ হইলেই কাকি। আর যাহারা কিষ্কিৎ গৌরবর্ণ, বোধ হয় তাহারা উপরিকথিত বেন্ গল্ নাহেবের বংশসম্ভূত।

দেখিলাম অধিকাংশ বাঙ্গালি মাফেটের তত্ত্বগ্রহণ বস্ত্র পরিধান করে। অতএব স্পষ্টই সিদ্ধান্ত হইতেছে, যে ভারতবর্ষ মাফেটের সংশ্রবে আসিবার পূর্বে, বঙ্গদেশের লোক উলঙ্গ থাকিত; এক্ষণে মাফেটের অমুকম্পায় তাহার বস্ত্র পরিয়া বাঁচিতেছে। ইহার সম্প্রতি মান বস্ত্র পরিতে আরম্ভ করিয়াছে, কি প্রকারে বস্ত্র পরিধান করিতে হয় তাহা এখনও ঠিক করিয়া উঠিতে পারে নাই। কেহ আমাদিগের মত পেণ্টুলন পরে, কেহ কেহ তুর্কদিগের মত পার্শ্বজামা পরে, এবং কেহ কেহ কাহার অমুকরণ করিবে, তাহার কিছুই স্থির করিতে না পারিয়া, বস্ত্রগুলি কেবল কোমরে জড়াইয়া রাখে।

অতএব, দেখ, ব্রিটিশ রাজ্য বেঙ্গল দেশে একশত বৎসর বৃদ্ধি হইয়াছে মাত্র, ইতিমধ্যেই অসভ্য উলঙ্গ জাতিকে বস্ত্র পরিধান করিতে শিখাইয়াছে। সুতরাং ইংলণ্ডের যে কি অসীম মহিমা এবং তদ্বারা ভারতবর্ষের যে কি পরিমাণে ধন এবং ঐশ্বর্য্য বৃদ্ধি হইতেছে তাহা বলিয়া উঠা যায় না। তাহা ইংরেজই জানে। বাঙ্গালিতে বৃদ্ধিতে পারে, এত বৃদ্ধি তাহাদিগের থাকা সম্ভব নহে।

ছুংখের বিষয় যে আমি কয়দিনে

বাল্লানিদিগের ভাষার অধিক ব্যুৎপত্তি লাভ করিতে পারি নাই। তবে, কিছু কিছু শিখিয়াছি। এবং গোলেন্ডান্ এবং বোস্তান্ নামে যে দুইখানি বাঙ্গালা পুস্তক আছে তাহার অনুবাদ পাঠ করিয়াছি। ঐ দুইখানি পুস্তকের স্থল মর্ম্ম এই যে, বুদ্ধিষ্ঠির নামে রাজা, রাবণ নামে আর একজন রাজাকে বধ করিয়া তাহার মহিষী মন্দোদরীকে হরণ করিয়াছিল। মন্দোদরী কিছুকাল বৃন্দাবনে বাস করিয়া কৃষ্ণের সঙ্গে নীলা খেলা করেন। পরিশেষে, তাঁহার পিতা, কৃষ্ণের নিমন্ত্রণ না করার তিনি দক্ষযজ্ঞে প্রাণত্যাগ করেন।

আমি কিছু বাঙ্গালা শিখিয়াছি। বাঙ্গালিরা হাইকোর্টকে হাই কোর্ট বলে, গবর্ণমেন্টকে গবর্ণমেন্ট বলে, ডিক্রীকে ডিক্রী বলে, ডিমমিষকে ডিমমিষ, রেলকে রেল, ডোরকে দোর, ডবলকে ডবল, ইত্যাদি ইত্যাদি বলে। ইহাতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে, যে বাঙ্গালা ভাষা ইংরেজির একটি শাখা মাত্র।

ইহাতে একটি সন্দেহ উৎপন্ন হইতেছে। যদি বাঙ্গালা ইংরেজির শাখাই হইল, তবে ইংরেজেরা এদেশে আসিবার পূর্বে এদেশে কোন ভাষা ছিল কি না? দেখ, আমাদের প্রাচীন গ্রন্থের নাম হইতে ইহাদিগের প্রধান দেবতা কৃষ্ণের নাম নীত হইয়াছে, এবং অনেক ইউরোপীয় পণ্ডিতের* মতে ইহাদিগের প্রধান পুস্তক

তৎপ্রণীত ভগবৎগীতা বাইবেল হইতে অনুবাদিত। সুতরাং বাইবেলের পূর্বে যে ইহাদিগের কোন ভাষা ছিল না, ইহা একপ্রকার স্থির। তাহার পরে, কবে ইহাদিগের ভাষা হইল, বলা যায় না। বোধ করি, পণ্ডিতবর মক্ষমুলের, মনোযোগ করিলে, এবিষয়ের মীমাংসা করিতে পারেন। যে পণ্ডিত মীমাংসা করিয়াছেন যে অশোকের পূর্বে আর্যেরা লিখিতে জানিত না, সেই পণ্ডিতই একথার মীমাংসায় সক্ষম।

আর একটি কথা আছে। সর উইলিয়ম জোন্স হইতে মক্ষমুলের পণ্ডিত প্রাচ্যবিৎ পণ্ডিতেরা বলেন যে এদেশে সংস্কৃত নামে আর একটি ভাষা আছে। কিন্তু এদেশে আসিয়া আমি কাহাকেও সংস্কৃত কহিতে বা লিখিতে দেখি নাই। সুতরাং এদেশে সংস্কৃত ভাষা থাকার বিষয়ে আমার বিশ্বাস নাই। বোধ হয়, এটি সর উইলিয়ম জোন্স প্রভৃতির কার সাজি। তাঁহারা পশারের ওনা এতখানি সৃষ্টি করিয়াছেন।*

বাহ! হোক, ইহাদিগের সামাজিক অবস্থা সন্নিবে কিছু বলিব। তোমরা শুনিয়াছ, যে হিন্দু চারিটি জাতিতে বিভক্ত; কিন্তু তাহা নহে। ইহাদিগের মধ্যে অনেকগুলি জাতি আছে, তাহাদের নাম নিম্নে লিখিতেছি:

* সাবধান, কেহ হার্মিবেন না। মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত ডুগাল্ড ষ্ট্র্যাট যথার্থই এই মতাবলম্বী ছিলেন।

১। ব্রাহ্মণ

২। কায়স্থ

৩। শূদ্র

৪। কুলীন

৫। বংশদ্ভ

৬। বৈষ্ণব

৭। শাক্ত

৮। রায়

৯। ঘোষাল

১০। টেগোর

১১। মোল্লা

১২। ফরাজি

১৩। রামায়ণ

১৪। মহাভারত

১৫। আসাম গোয়ালপাড়া

১৬। পারিয়া ডগ্‌স

বান্ধালিদিগের চরিত্র অত্যন্ত মন্দ। তাহারা অত্যন্ত মিথ্যাবাদী, বিনা কারণেও মিথ্যা কথা বলে। শুনিয়াছি বান্ধালিদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র। আমি অনেক গুলিন বান্ধালিকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম যে তিনি কোন জাতি? সকলেই বলিল তিনি কায়স্থ। কিন্তু তাহারা আমাকে ঠকাইতে পারিল না, কেন না আমি সেই পণ্ডিতবর মক্ষ মূলরের গ্রন্থে* পড়িয়াছি, যে বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র ব্রাহ্মণ। দেখা যাইতেছে, যে “Mit-a” শব্দ “mitre” শব্দের অপভ্রংশ, অতএব

মিত্র মহাশয়কে পুরোহিত জাতীয়ই বুঝায়।

বান্ধালিদিগের একটি বিশেষ গুণ এই যে, তাহারা অত্যন্ত রাজভক্ত। যেকোন লাখে তাহারা যুবরাজকে দেখিতে আসিয়াছিল, তাহাতে বোধ হইল যে ঈদৃশ রাজভক্ত জাতি আর পৃথিবীতে কোথাও জন্মগ্রহণ করে নাই। ঈশ্বর আমাদের মঙ্গল করুন, তাহা হইলে তাহাদিগেরও কিছু মঙ্গল হইতে পারে।

বান্ধালিবা স্ত্রীলোকদিগকে পরদা নিশীন করিয়া রাখে শুনা আছে। ইহা সত্য বটে, তবে সর্বত্র নয়। যখন কোন লাভের কথা না থাকে, তখন স্ত্রীলোকদিগকে অন্তঃপুরে রাখে, লাভের সূচনা দেখিলেই বাহির করিয়া আনে। আমরা যেরূপ ফোলিংপিস লইয়া ব্যবহার করি, বান্ধালিরা পৌরাস্থনা লইয়াও সেইরূপ করে; যখন প্রয়োজন নাই, তখন বান্ধবন্দি করিয়া রাখে, শিকার দেখিলেই বাহির করিয়া তাহাতে বান্ধদ পোরে। বন্দুকের সিসের গুলিতে ছার পক্ষিগতির পক্ষচ্ছেদ হয়, বান্ধালির মেয়ের নয়নবানে বড় বড় ইজুতুল্য মজ্জ্বোরও পক্ষচ্ছেদ হয়। আমি বান্ধালির কন্যার অজ্ঞাতভরণের যেরূপ গুণ দেখিয়াছি, তাহাতে আমার ইচ্ছা করে, আমারও ফোলিংপিস্টিতে ছুট একখানা সোনার গহনা পরাইব—দেখি, পাখী ঘুরিয়া আসিয়া বন্দুকের উপর পড়ে কি না।

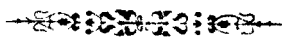
* Chips from a German Workshop

শুধু নয়নবানে কেন, শুনিয়াছি বাঙ্গা
লির মেয়ে নাকি পুষ্পবান প্রয়োগেও বড়
সুপটু। হিন্দু সাহিত্যোক্ত পুষ্পশবে,
আর এই বঙ্গকামিনীগণের পরিত্যক্ত
পুষ্পশব্দে, কোন সম্বন্ধ আছে কি না তাহা
আমি জানি না; যদি থাকে, তবে
বাঙ্গালির মেয়েকে ছবাকাজিনী বলিতে
হইবে। শুনিয়াছি কোন বাঙ্গালি কবি
নাকি লিখিয়াছিলেন, “কিছার, মিছার
ধনু, ধরে ফুলবান;” এখন কপাটা একটু
ফিরাইয়া বলিতে হইবে “কিছার মিছার
ফুল, মারে ফুলবান।” যাহা হউক,
নয়নবানের উপর আবার ফুলবান?
বাঙ্গালার ইংরেজ টেকা ভার হইল—
আমার সর্কদা ভয় কবে, আমি এই
গরিব দোকানদারের ছেলে, ছটাকার
লোভে সমুদ্র পার হইয়া আসিয়াছি—
কে জানে কখন, বঙ্গকুলকামিনীপ্রেরিত
কুসুমশর আসিয়া, এই ছেঁড়া তাষু কুটা
করিয়া, আমার হৃদয়ে আঘাত করিবে,

আমি অমনি ধপাস করিয়া চিতপাত
হইয়া পড়িয়া যাইব! হায়! তখন আমার
কি হইবে! কে মুখে জল দ্বিনে!

আমি এমত বলি না, যে সকল বাঙ্গা-
লির মেয়ে একরূপ ফৌলিংপিস্, অথবা
সকলই একরূপ পুষ্পক্ষেপণী প্রেবণে সূচ-
তুরা। তবে কেহ কেহ বটে, ইহা আমি
জনরবে অবগত হইয়াছি। শুনিয়াছি,
তঁাহারা নাকি ভর্তৃনিয়োগানুসংগেই একরূপ
কাণ্ডে প্রবৃত্ত। এই ভর্তৃগণ দেশীয়
শাস্ত্রানুসারে এই পদ্ধতি অবলম্বন করি-
য়াছেন। হিন্দুদিগের যে চারিটি বেদ
আছে—তাহার মধ্যে চাণক্য শ্লোক নামক
বেদে (আমি এসকল শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎ-
পন্ন হইয়াছি) লেখা আছে যে
আত্মনাং সততং রক্ষণং দারৈরপি ধনৈবপি,

ইহার অর্থ এই যে পদ্মপলাশ লোচনে
শ্রীকৃষ্ণ! আমি আপনাব উন্নতির জন্য
তোমাকে এই বনফুলের মালা দিতেছি,
তুমি গলায় পর!



উড়িষ্যার পথে প্রভাত।*

(১)

উঠ উঠ রাতি পোহায়;

শুরু—ত্রয়োদশী সোনার চাঁদ

একলা ফেলে ঐ পালায়,

ভেবে—ঘুময়ে আছে বসুমতী

ধীরে ধীরে চোর পালায় ॥

কিবা—বহুরূপী নিশাপতি—

ভানুর বাক্যে অন্ত যায়

* নীলগিরিমালা বালেশ্বর হইতে পুরীযাত্রী পন্থার কিয়দূর পশ্চিমে থাকিয়া
নিরবচ্ছিন্নভাবে চলিয়াছে—এই পথের উপর অশ্ব-শকটে শুরু ত্রয়োদশীর তিমির-
শেষা রাত্রির প্রভাত বর্ণন।—ছন্দঃমাত্রাবৃত্ত

ধরিয়ে—ঢল ঢল লাল শোভায়

ভানুর ঝাঁকে তন্তু যায় ॥

উঠ উঠ রাত্তি পোহায় ॥

শশী—প্রাণ কিরণ ভাল গুটায়,
ঝাটান—অঁধার রাশি ফের ছড়ায়,
ধরার মুখে কালি মাখায়,

চেয়ে—মানমুখী দেখে ধরায় ॥

উঠ উঠ রাত্তি পোহায় ॥

জলন্ত—অঙ্গার যেমন তুলে শিখায়,
শেষে—নির্বাণমুখে শিব গুটায়,
তথাপি—লাল রমণে চোক জুড়ায়,
তেমনি—অর্জিহীন দেখে চাঁদায়,

অর্জিহীন দেখে শোভায় ॥

শশধর—অগ্নি চুড়ায় ঐ দাঁড়ায়,
রক্তিম—অঙ্গার যেন গিরি চুড়ায়,
শৈল—অগ্নি গিরি প্রায় বুঝায়,

এই ছিল যে—গেল কোথায় ॥

উঠ উঠ রাত্তি পোহায় ॥

(৩)

হলু দেয় শৃংগাল গণে

হেরে—অন্ধকার প্রাণ সখায়;

গজ্জায়—সহায় পেয়ে গিরি গুহায়

বুক—অকারণে কোপ জানায়, চোক রাঙায়

কর্কশ—অঁধার মানিক চোক জালায়,

নৃশংসের—ক্ষমতায় রাগ বোণায়;

হরিণীর প্রাণ শুকাষ,

অগ্রপদে চট চটায়;

নিশাচর—সুপ্তলোভ ফের জাগায়,

বনস্থলী—মর মরায় খস খসায়;

পক্ষিনী—পাখীর কোলে মুখ লুকায়,

চট নিদ্রায়;

বাছার মা—কোলে ঢেকে নেয় কুলায়

নিদ্রাচোকে দীন বাছায়;

জীজাতির—আপন প্রাণের ভয় ভুলায়

মা হোলেই মার মায়ায়;

বানরপাল—চকিত মনে রয় শাখায়,

কিচির মিচির বাক জুড়ায়

নঙ্গণা—পেটুক কথার শেষ নিশায়

আধ নিদ্রায়,

কিচির মিচির বাক জুড়ায়।

উঠ উঠ রাত্তি পোহায় ॥

(৩)

ভাহুপ্রিয়া উষা সতী

প্রাচীদ্বারে জল ছিটায়,

শীতল আলোক জল ছড়ায়;

গ্রাম্য বোয়ে কাষ শিখায় ॥

উঠ উঠ রাত্তি পোহায় ॥

সাহস—আলোক সাথে এল ধরায়;

ফুল ফুটায়, বায়ু খেলায়,

কোক মিলায় কুহ তুলায় ॥

সাহস—কোলাহলে দিক্ জাগায়,

পাখিকুল—কোলাহলে বন মাতায় ॥

এবার—জোলো আলোয় দিক্ ভাসায় ॥

৪

ঐ লাল রতন দিন ফুটায় ॥

ঢেকেছে—দিনমণি কাচ বসনে

সাঁওতাল গিরির নীল আভায়;

হাঁসি পায় ল্যাঙটা গিরির

চিকণ বাসের সভ্যতায় ॥

চলেছে—দলেবলে নীল গিরি

লক্ষ মাথায় উড়িষ্যায়

যেন—তরঙ্গিতা দেখে ধরায়

তুলেছে—দেখা দেখি বহুমতী

ঢেউ মালায়

শকটের উন্টা দিকে

মুস্তরঙ্গে দেশ ছুটায় ॥

(৫)

বৌজ্জেব—তীক্ষ্ণ প্রভায়

প্রভাত কুম্ভম্ দেখ শুকায় ॥

বসিয়ে—দ্বাবদেশে রৌদ্র সাথে

দিনের কাণ্ড ভোয় অপেক্ষায়

নীববে—দলে দলে দিনের সাথে

দিনেব কাণ্ড তোর অপেক্ষায়

উঠউঠ দিন ফুবায়ে ॥

পলাশির যুদ্ধ।*

পলাশির যুদ্ধ ঐতিহাসিক বৃত্তান্ত। এবং পলাশির যুদ্ধ অনৈতিহাসিক বৃত্তান্ত। কেন না ইহার প্রকৃত ইতিহাস লিখিত হয় নাই। সুতরাং কাব্যকাবের ইহাতে বিশেষ অধিকার। এই জন্যই বোধ হয়, মেকলে ক্লাইবের জীবনচরিত নামক উপন্যাস লিখিয়াছিলেন।* যাঁহা হউক

* আমরা একপ ব্যঙ্গ কবিতা বড় ভয় পাই। সময়ে২ একপ ব্যঙ্গ কবিতা, আমরা বড় অপ্ৰতিভ হই। এদেশীয় পাঠকেরা সচরাচর, পিতৃ মাতৃ উচ্চারণ করিয়া অথবা মূর্খ, পাপিষ্ঠ, নরাধম বলিয়া কাহাকে গালি দিলে, বৃদ্ধিতে পারেন যে একটা রহস্য হইল বটে, তন্নিম্ন অন্য কোন প্রকারে যে ব্যঙ্গ হইতে পারে, ইহা আমরা সকলে বড় বৃদ্ধিতে পারি না। যে সকল ইংরেজ সমালোচক, যাঁহা কিছু আখ্যা সাহিত্যে আখ্যা দর্শনে, আখ্যা ভাষ্যে, বা আখ্যা বিজ্ঞানে উৎকৃষ্ট দেখেন, তাঁহাই ইউ-

মেকলেব সঙ্গে আমাদের এক্ষণে কার্য নাই; নবীন বাবুর গ্রন্থের কথা বলি।

রোপ হইতে নীত মনে কবেন, তাঁহাদিগকে ব্যঙ্গ কবিবার জন্য, এবং যে সকল দেশী সমালোচক যেখানে সাদৃশ্য দেখেন, সেইখানে চুরি মনে করেন, তাঁহাদিগকে ব্যঙ্গ করিবার জন্য, আমরা সেবার লিখিয়াছিলাম, যে শকুন্তলা মিবন্দার যেখানে সাদৃশ্য আছে, সেখানে অবশ্য সেক্ষপীয়ব হইতে কালিদাস চুরি করিয়াছেন। ইহা পাঠ করিয়া অনেকট ব্যতিব্যস্ত! কি সর্বনাশ! কালিদাস সেক্ষপীয়বেব পরবর্তী! আর এক খানি গ্রন্থ সমালোচনা কালে, লেখক বেসকল পচা পুতান চর্কিত চর্কিত পুনঃচর্কিত তত্ত্ব লিখিয়াছিলেন, তাহার ছুই একটি উদাহরণ উদ্ধৃত করিয়া, অতিশয় অভি-নব বলিয়া পাঠককে উপচোকন দিয়াছিলাম। পড়িয়া লেখক বিষাদমাগরে নিমগ্ন হইয়া, রোদন কবিতা বলিলেন, “আমার লিখিত বিষয় সকলের নবীনত্ব

* পলাশির যুদ্ধ। (কাব্য) শ্রীনবীন চন্দ্র সেন প্রণীত। কলিকাতা। নূতন ভারত যন্ত্র। ১২৮১।

প্রথমসর্গে, 'নবদ্বীপনিবাসী রাজা কৃষ্ণ চন্দ্র প্রভৃতি পাঁচজন বঙ্গীয় প্রধান ব্যক্তির। শেঠদিগের আগারে বসিয়া সেরাজউদ্দৌলাকে রাজ্যচ্যুত করিবার পরামর্শ করিতেছেন। এই সর্গে কাবোর পক্ষে বিশেষ প্রয়োজনীয় এমনত আমাদিগের বোধ হয় নাট; অন্ততঃ ইহা কিছু সংক্ষিপ্ত করিলে কাবোর কোন হানি হইত না। ইহার দ্বাৰা কাবোর প্রধান অংশ সূচিত এবং প্রবর্তিত হইয়াছে, এবং নবীন বাবুর স্বাভাবিক কবিত্বের পরিচয় ইহাতে বিলক্ষণ আছে। ছই একটি উদাহরণ দিতেছি। কৃষ্ণচন্দ্র-কৃত সিরাজউদ্দৌলার রাজ্য বর্ণন—

“বিরাজিত বঙ্গেশ্বর, বিচিত্র সভায়;—
কামিনী-কোমল-কোল রত্ন-সিংহাসন;
রাজদণ্ড সুরাপাত্র, বাহার প্রভায়
নবাব-নয়নে নিত্য ঘোরে জিভুবন;
সুগোল মুণালভূজ উত্তরীয় স্থলে
শোভিতেছে অঙ্গোপরে; শুনিছে শ্রবণ
বামাকণ্ঠ-প্রমালাপ মন্তণার ছলে,
রমণীর স্তনীতল রূপের কিরণ

আছে বলিয়া বঙ্গদর্শন আমাকে গালি দিয়াছে!” কি ছঃখ!

এইস্থানে ক্লাইবের জীবনচরিতকে উপন্যাস গ্রন্থ বলিলাম দেখিয়া, এই সকল পাঠকগণ উপরিকথিত প্রথা অনুসারে তাহার অর্থ বুঝিতে পারেন। তাঁহা-দিগকে বুঝাইবার জন্য বলিয়া রাখা ভাল যে কতকগুলি বাঙ্গালা সম্বাদপত্র যেরূপ উপন্যাস, এও সেইরূপ উপন্যাস।

আলোকিছে সভাস্থল, নৃপতি-সদন;
সঙ্গীতে গাইছে অর্থী মনের বেদন।”

রাণী ভবানীর উক্তি অতি সুন্দর, এবং ষড়যন্ত্রকারীদিগের মধ্যে তাঁহারই বাক্য-সকল জ্ঞানগর্ভ। তাহা হইতে, হিন্দু যবনে যে সম্বন্ধ, তদ্বিব্যক নিম্নোক্ত উপমাটি উদ্ধৃত করিলাম—

নাহি দুখা জাতি দ্বন্দ্ব ধর্মের কারণে—
অশ্বখ পাদপজাত উপবৃক্ষমত
হইয়াছে যবনেরা প্রায় পরিণত ॥

ষড়যন্ত্রে এই স্থির হইল যে ইংরেজের সাহায্যে অত্যাচারী সেরাজউদ্দৌলাকে দূর করিতে হইবে—সেরাজের সেনা-পতিও তাহাদিগের সহিত মিলিত হইবেন। রাণী ভবানী এই পরামর্শের বিবোধিনী। ইংরেজের সাহায্য বাহা হইবে, তাহা দৈবী বাণীর ন্যায় কথা পরম্পরায় রাণী বুঝাইয়া দিলেন পরে নিজমত এইরূপ প্রকাশ করিলেন—

“আমার কি মত? তবে শুন মহারাজ!—
অসহ্য দাসত্ব যদি; নিষ্কোষিয়া অসি,
সাজিয়া সমর-সাজে নৃপতি-সমাজ
প্রবেশ সমুখরণে; যেন পূর্ণ শশী
বঙ্গ-স্বাধীনতা-ধ্বজা বঙ্গের আকাশে,
শত বৎসরের ঘোর অমাবস্যা পরে,
হাস্ক উজলি বঙ্গ;—এই অভিলাষে
কোন বঙ্গবাসী-রক্ত ধমনী-ভিতরে
নাহি হয় উষ্ণতর? আমি যে রমণী
বহিছে বিছাৎবেগে আমার ধমনী।”

“ইচ্ছা করে এই দণ্ডে ভীমা অসি করে
নাচিতে চামুণ্ডারূপে সমর ভিতর।
পরদুঃখে সদা মম হৃদয় বিদরে; *
সহি কিসে মাতৃহুঃখ ? সত্য সেঠবর!—
‘বঙ্গমাতা’ উদ্ধারের পক্ষ সুবিস্তার
রয়েছে সন্মুখে ছায়াপথেব মতন,
হও অগ্রসর, নহে করি পরিহার,
জঘন্য দাসত্ব-পন্থে কর বিচরণ।
প্রগল্ভতা মহারাজ ! ক্ষম অবলার,
ভয়ে ভীত যদি, আমি দেখাব—আবার!!”

বলা বাহুল্য যে এ পরামর্শ মত কার্য
হইল না। এইখানে প্রথম সর্গ সমাপ্ত।

দ্বিতীয় সর্গে, কাব্যের যথার্থ আরম্ভ।
এইখান হইতে কবিত্বের উৎকর্ষ দেখা
যায়। দ্বিতীয় সর্গহইতে এই কাব্যে,
কবিত্বকুসুম একরূপ প্রভূতপরিমাণে বিকীর্ণ
হইয়াছে, যে কোন স্থান উদ্ধৃত করিবে,
সমালোচক তাহার কিছুই স্থিরতা পায়
না। ইচ্ছা করে সকলই উদ্ধৃত করি।
এইরূপ অপৰ্য্যাপ্ত পরিমাণে যিনি এ
চুল্লভ রত্নসকল ছড়াইতে পারেন, তিনি
যথার্থ ধনী বটেন।

কাটোয়া হইতে ইংরেজ সৈন্তের নদী
পার হওয়ার চিত্র, তপনচিত্রিত ফটো-
গ্রাফতুল্য—এবং ফটোগ্রাফে যে অন্তত
রশ্মি নাই—ইহাতে তাহা আছে। অপ-
রাহু হইয়াছে—

খচিত স্বর্ণ মেঘে সুনীল গগন
হাসিছে উপরে; নীচে নাচিছে রঙ্গিনী,

চুখি মূহু কলকলে, মন্দ সমীরণ,—
তরল স্তব্ধময়ী গঙ্গা তরঙ্গিনী।

শোভিছে একটা রবি পশ্চিম গগনে,
ভাসিছে সহস্র রবি জাহ্নবী-জীবনে।

অদূরে কাটোয়া দুর্গে ব্রিটিস-কেতন,
উড়িছে গৌরবে উপহাসিয়া ভাসবে।
উঠিতেছে ধূমপুঞ্জ আধারি গগন,
ভস্মিয়া যবন-বীৰ্য কাটোয়া-সমরে।

সশস্ত্র ব্রিটিস সৈন্য তরী আরোহিয়া
হইতেছে গঙ্গাপার, অস্ত্র বলমলে;

দূরহতে বোধ হয়, যাইছে ভাসিয়া
জবা-কুসুমের মালা জাহ্নবীর জণে;
রক্তবস্ত্রে, রণ-অস্ত্রে, রবির কিরণ
বিকাশিছে প্রতিবিম্ব, ধাঁধিয়া নয়ন।

ব্রিটিসের রণবাদ্য বাজে ঝম্ ঝম,
হইতেছে পদাতিক-পদ সঞ্চলন
তালে তালে, বাজে অস্ত্র ঝনন ঝনন,
হেঁষিছে তুরঙ্গ রঙ্গে, গর্জিছে বারণ।
থেকে থেকে বীরকণ্ঠ সৈনিকের স্বরে,
ঘুবিছে ফিরিছে সৈন্য ভূজঙ্গ যেমতি
সাপুড়িয়া মস্তবলে;—কভু অস্ত্র করে,
কভু স্কন্ধে; ধীবপদ; কভু দ্রুতগতি।
‘ডুমের’ ঝঝর রব ‘বিপুল’ ঝঙ্কার
বিজ্ঞাপিছে ব্রিটিসের বীর অহঙ্কার।

সৈনিকদিগের কেবল বাহ্য দৃশ্য নহে,
আন্তরিক ভাবও সুচিত্রিত হইয়াছে।
গঙ্গা পার হইয়া, সেনাপতি ক্লাইব তরু-
তলে বসিয়া, কর্তব্যাকর্তব্যচিন্তিত।
ভাবী ঘটনার অনিশ্চয়তা এবং আপনার
দুঃসাহসিকতা পর্যালোচনা করিয়া তিনি

শক্তি। এই অবস্থায় ইংলণ্ডীয় রাজ-
লক্ষী তাঁহাকে দর্শন দিয়া, তাঁহাকে
আশ্বাসিত করেন। সেই চিত্রটি, যথার্থ
কবিব সৃষ্টি; রাজলক্ষীকে কবি এক
অপূর্ণ মহিমাময় শোভায় পরিমণ্ডিত
করিয়াছেন।

কোট কহিহু ব কাস্তি করিয়া প্রকাশ,
শোভিছে ললাট-বন্ধ, সেই বরাননে;
গোববের রঙ্গভূমি, দয়াব নিবাস,
প্রভু ও প্রগল্ভতা বসে একাসনে।
শোভে পিমণ্ডিত যেন বালার্ক-কিরণে,
কনক-অলকাবলী—বিমুক্ত কুণ্ডিত,
অপূর্ণ খচিত চারু কুসুম রতনে,—
চিব-বিকসিত পুষ্প, চিব-সুবাসিত
বামাব সুরভি শ্বাস, কুসুম সৌরভ,
প্রাণে মর অববতা করে অহুভব।

ঝলসিছে শীর্ষোপরি কিরীট উজ্জল,
নির্মিত জ্যোতিতে, জ্যোতির্ম্মালায় খচিত
জ্যোতি রত্নে অলঙ্কৃত, জ্যোতিই সকল;
জলিছে হাসিছে জ্যোতিঃ চিব প্রজলিত।
উজ্জল সে জ্যোতিঃ জিনি মধ্যাহ্ন তপন,
অথচ শীতল যেন শারদ চঞ্জিমা,
যেমন প্রথরতেজে ঝলসে নয়ন,
তেনতি অমৃত মাখা পূর্ণমধুবিমা।
ক্লাইব মুদিত নেত্রে জাগ্রত স্বপনে,
ভুবন ঈশ্বরী মূর্তি দেখিলা নয়নে।

তাঁহাব বাক্যগুলি আকাশপ্রসৃত মেঘ-
ধ্বনি আমাদের কর্ণকুহবে প্রবেশ কবে।
“রাজার উপরে রাজা, রাজরাজেশ্বর;
জৈতার উপরে জৈতা জিতের সহায়,

আছেন উপরে বৎস! অতি ভয়ঙ্কর!
দয়ালু, অপক্ষপাতী, মূর্তিমান্ ন্যায়,
তাঁর রবি শশী তারা নক্ষত্রমণ্ডলে,
সমভাবে দেখ দীপ্তি ধনী ও নির্ধনে,
সমভাবে সর্বদেশে দ্বেষ্টে ও শামলে
বরষে তাঁহার মেঘ, বাঁচার পবনে।
পার্থিব উন্নতি নহে, পরীক্ষা কেবল
সম্মুখে ভীষণ, বৎস! গণনার স্থল।”

ক্ষুদ্র বিষয়ের বর্ণনায়, কবির কবিত্ব
প্রকাশ। নিম্নোক্ত ক্ষুদ্র চিত্রটি দেখ—

সজ্জিত তরণী ছিল তীবে দাঁড়াইয়া,
লক্ষ দিয়া যেই বীর তরী আবোহিল;
স্তির ভাগীরথী জল করি উচ্ছসিত,
অমনি ব্রিটিস বাদ্য বাজিয়া উঠিল;
ছুটিল তরণী বেগে বারি বিদারিয়া,
তালে তালে দাঁড়ী দাঁড়ে পড়িতে লাগিল;
আঘাতে আঘাতে গঙ্গা উঠিল কাঁপিয়া,
সুনীল আরশি খানি ভাঙিল গড়িল;
একতানে বীরকণ্ঠ ব্রিটিস-তনয়
গাব “জয় জয় জয় ব্রিটিসের জয়—”

ঐতরণীর নাবিক দিগেব গীত অতি
মনোহর—বাইরণের যোগা। গীতটি
শুনিয়া বাইবলকৃত নাবিকদস্যর গীত
মনে পড়ে।*

সমুদ্রেব বৃকে পদাখাত করি,
অভয়ে আমরা ব্রিটননন্দন;
আজ্ঞাবহ কবি তরঙ্গলহরী,
দেশ দেশান্তরে করি বিচরণ।

* The Corsair.

নবআবিষ্কৃত আমেরিকা দেশে,
কিছা আফ্রিকার যুগতৃষ্ণিকায়,
ঐশ্বর্যশালিনী পূর্ব প্রদেশে,
ইংলণ্ডের কীর্তি না আছে কোথায়?
পূর্ব পশ্চিম গায় সমুদয়,
“জয় জয় জয় ব্রিটিসের জয়।”

সম্পদ সাহস; সঙ্গী তরবার;
সমুদ্র বাহন; নক্ষত্র কাণ্ডারী;
ভরসা কেবল শক্তি আপনার;
শয্যা রণক্ষেত্র; ঈষা জ্ঞানকারী।
বজ্রাঘ্নি জিনিয়া আমাদের গতি,
দাবানলসম বিক্রম বিস্তার;
আছে কোন্ দুর্গ? কোন্ অর্দ্রিপতি?
কোন্ নদ নদী, ভীম পারাবার?
শুনিয়া সভয়ে কম্পিত না হব,
“জয় জয় জয় ব্রিটিসের জয়।”

আকাশের তলে এমন কি আছে,
ডেরে যারে বীর ব্রিটিসতনয়?
কেবল ব্রিটিসললনার কাছে,
সে বীরহৃদয় মানে পরাজয়;
বীরবিনোদিনী সেই বামাগণে,
স্মরিয়া অন্তরে; চল রণে তবে;
হায়! কিবা স্মৃতি উপজিবে মনে,
শুনে রণবাক্য বামাগণে যবে,
গাবে বামাকণ্ঠ-স্বর করি নয়,
“জয় জয় জয় ব্রিটিসের জয়।”

অতএব সবে অভয় অন্তরে,
চীত হয়ে পড়ে দাও দাঁড়ে টান,
ব্রিটনিয়াপুত্র রণে নাই ডরে,
খেলায় সামগ্রী বন্দুক কামান;

ব্রিটিসের নামে ফিবে সিদ্ধগতি,
বিক্ষিপ্ত অশনি অর্ধপথে রয়;
কিছার দুর্বল যবনভূপতি,
অবশ্য সমরে হবে পবাজয়;
গাবে বঙ্গসিদ্ধ, গাবে হিমাচয়,
“জয় জয় জয় ব্রিটিসের জয়।”

তৃতীয় সর্গেব আরম্ভে সিরাজদৌলার
শিবিরে নৃত্য গীতের ধুম পড়িয়া গিয়াছে।
এমত সময়ে, সহসা, ইংরেজের বজ্র গর্জিয়া
উঠিল। পুনশ্চ, বাইরণ কৃত, ওয়াটালুর
যুদ্ধের পূর্বরাত্রি বর্ণনা স্মরণ পড়ে—

“There was a sound of revelry
by night” &c.

নিম্নলিখিত গায়িকার বর্ণনাও বাই-
রনের যোগ্য—

বাণী-বীণা বিনিমিত্ত সব মধুময়
বহিছে কাঁপায়ে রক্ত অধরযুগল;
বহিতেছে স্তম্ভীতল বসন্তমলয়
চন্দ্রি পারিজাত যেন, মাগি পরিমল;
বিলাসবিলোল যুগ্ম নেত্রনীলোৎপল
বাসনা-সলিলে, মবি, ভাসিছে কেবল!

তোপেব শব্দে নৃত্যগীত ভাঙ্গিয়া গেল
— সিরাজদৌলা ভবিতব্য চিন্তায় নিমগ্ন
হইলেন। তাঁহার উক্তিগুলিতে, তাঁহার
স্বার্থপর, অধ্যবসায়বিহীন, দুর্বল, ভীত
চিত্ত, অতিশয় নৈপুণ্যের সহিত প্রকটিত
হইয়াছে। এই কাব্যে কবি চরিত্রের
আশ্লেষণ† শক্তির তাদৃশ পরিচয় দেন

নাই বটে কিন্তু এই স্থলে বিশেষণ শক্তির
বিলক্ষণ পরিচয় দিয়াছেন।

নবাব, আপনার কর্মক্ষল ও চরিত্র-
দোষ চিন্তা করিয়া, ভয়বিমূঢ় হইয়া,
মীরজাফরের শরণ লইব বলিয়া দৌড়ি-
লেন, কিন্তু ভয়ে মুচ্ছিত হইয়া পড়ি-
লেন। তখন তাঁহার একজন স্নেহময়ী
মহিষী তাঁহাকে তুলিয়া, অশ্রুবিমোচন
করিতে লাগিলেন। এদিকে, এক ব্রিটিস
যুবক—

প্রিয়ে কেরোলাইনা আমাব!

ইত্যাদ্য এক সুমধুর গীতিধ্বনি বিকীর্ণ
করিতে লাগিল—এইরূপে রজনী প্রভাতা
হইল। তৃতীয় সর্গ সমাপ্ত হইল।

এই কাব্যের বিশেষ একটি দোষ,
কাব্যের মন্তরগতি। ইহাতে কার্য্য
অতি অল্প; বাহা আছে, তাহার গতি
অতি অল্প হইতেছে। অল্প ঘটনার
বিস্তীর্ণ বর্ণনায় সর্গসকল পরিপূরিত
হইতেছে। প্রথম সর্গে রাজগণ পরা-
মর্শ করিলেন, এই মাত্র; দ্বিতীয় সর্গে
ইংরেজসেনা গঙ্গা পার হইয়া পলাশীতে
আসিল এই মাত্র; তৃতীয় সর্গে কিছুই
হইল না। কিন্তু কবির ওজস্বিনী কবি-
তার মোহমত্তে মুগ্ধ হইয়া, এসকল দোষ
লক্ষিত করিবার অবকাশ পাওয়া যায়
না।

চতুর্থ সর্গে পলাশির যুদ্ধ। যুদ্ধ বর্ণনা
অতি সুন্দর—

‡ Analysis.

ইংরাজের বজ্রনাদী কামান সকল,
গম্ভীর গর্জ্জন করি,
মাশিতে সমুখ অরি,
মুহূর্ত্তেকে উগরিল কালাস্ত্র অনল।

বিনামেঘে বজ্রাঘাত চাষা মনে গনি,
ভয়ে সশঙ্কিত প্রাণে,
চাহিল আকাশ পানে,
ঝরিল কামিনী-কঙ্ক-কলসী অমনি।

পাখিগণ কলরব করি বাস্তমনে,
পশিল কুলায়ে ডরে;
গাভীগণ ছুটে রড়ে,
বেগে গহ্বারে গিয়ে ইঁফাল সঘনে।

আবার আবার সেই কামান গর্জ্জন।
উগরিল ধুমরাশি,
অঁধারিল দশ দিশি,
গরজিল সেই সঙ্গে ব্রিটিস বাজন।

আবার আবার সেই কামান গর্জ্জন।
কাঁপাইয়া ধরাতল,
বিদারিয়া রণস্থল,
উঠিল যে ভীমরব ফাটিল গগন।

সেই ভীমরবে মাতি ক্লাইবের সেনা,
ধূমে আবরিত দেহ,
কেহ অশ্বে পদে কেহ,
গেল শত্রু মাঝে, অস্ত্রে বাজিল বজ্রনা।

থেলিছে বিহ্বল এক ধাঁধিয়া নয়ন;
লাখে লাখে তরবার,
ঘুরিতেছে অনিবার,
রবিকরে প্রতিবিম্ব করি প্রদর্শন।

ছুটিল একটা গোলা রক্তিম-বরণ,
 বিষম বাজিল পায়ে,
 সেই সাংঘাতিক ঘায়ে,
 ভূতলে হইল মিস্ মদন পতন !
 “হররো, হররো” করি গর্জিল ইংরাজ,
 নবাবের সৈন্যগণ,
 ভয়ে ভঙ্গ দিল রণ,
 পলাতে লাগিল সবে নাহি সহ্যে ব্যাজ।
 “দাঁড়ারে দাঁড়ারে ফিরে, দাঁড়ারে যবন,
 দাঁড়াও ক্ষত্রিয়গণ,
 যদি ভঙ্গ দেও রণ,”
 গর্জিল মোহনলাল “নিকট শমন?”

তৎপরে মোহনলালের যে বীরবাক্য
 আছে, তাহা আরও সুন্দর। সত্য
 ইতিহাসে ইহা কীর্তিত আছে, যে হিন্দু
 সেনাপতি মোহনলাল পলাশির ক্ষেত্রে
 ক্লাইবকে প্রায় বিমুখ করিয়াছিলেন,
 এবং যদি মীরজাফর বিশ্বাসঘাতকতা
 না করিতেন, তবে ভারত সাম্রাজ্য অদ্য
 কে ভোগ করিত তাহা বলা যায় না।
 যবনসেনা পলায়নোদ্যত দেখিয়া মোহন-
 লাল তাহাদিগকে ফিরাইবার জন্য যে
 সকল কথা বলিয়াছিলেন, তাহা আমরা
 উদ্ধৃত করিব কি? না, পাঠকের
 ইচ্ছা হয়, বিরলে বসিয়া আপনি পাঠ
 করিবেন।

তাহার বাক্যে সৈন্য আবার ফিরিল
 আবার রণ হইতে লাগিল—কিন্তু এমত
 সময়ে শঠ মিরজাফরের পদ্যমর্শে নবাব
 রণস্থগিত করিবার আজ্ঞা প্রচার করি-

লেন। নবাবের সৈন্য তখন রণে
 নিবৃত্ত হইল। তাহা দেখিয়া ইংরেজ
 দ্বিগুণ বল করিল—

তেমতি বারেক যদি টলিল যবন,
 ইংবাজ শঙ্গিন কবে,
 ইন্দ্র যেন বজ্র ধবে,
 ছুটিল পশ্চাতে, যেন কৃতান্ত সমন।
 কারো, বৃকে কারো পৃষ্ঠে, কাহাবও গলায়
 লাগিল; শঙ্গিন ঘায়,
 বরিষার ফোটা প্রাণ,
 আঘাতে আঘাতে পড়ে যবন ধরায।
 ঝম্ ঝম্ ঝম্ করি ব্রিটিসবাজনা,
 কাঁপাইয়া রণস্থল,
 কাঁপাইয়া গঙ্গাজল,
 আনন্দে কবিল বঙ্গে বিজয়ঘোষণা।
 মুচ্ছিত হইয়া পড়ি অচল উপর,
 শোণিতে আরক্তকায়,
 অস্ত গেল রবি, হায়!
 অস্ত গেল যবনের গৌরবভাস্কর।

ইংলণ্ডের রণজয় হইল—সূর্যাস্ত হইল
 —কবি সূর্যকে সাক্ষী করিয়া নিজমনের
 কথা কিছু লিখিয়াছেন। কিন্তু একপ
 উপাখ্যান কাব্যে এতাদৃশ দীর্ঘ মন্তব্য,
 আমাদিগের বিবেচনায় যথাস্থানে নিবিষ্ট
 নহে। চাইল্ড হেরল্ডে বাইরণ সচবাচর
 এইরূপ মন্তব্য পদ্যে বিন্যস্ত করিয়া
 লোকমুগ্ধ করিয়াছেন। কিন্তু চাইল্ড হেরল্ড
 বর্ণন কাব্য, আর পলাশির যুদ্ধ উপাখ্যান
 কাব্য। যাহা চাইল্ড হেরল্ডে সাজে,

পলাশির যুদ্ধ তাহা সাজে না। এই কাব্যে কাব্যের গতিরোধ করা কর্তব্য হয় নাই। কিন্তু এ কাব্যের কার্য্য অতি মন্দগামী, ইহা পূর্বেই বলিয়াছি।

পঞ্চম সর্গে জেতুগণের উৎসব, সিরাজ-দৌলার কারাবাস ও মৃত্যু বর্ণিত হইয়াছে।

মেঘনাদবধ, বা বৃত্তসংহারের সহিত এই কাব্যের তুলনা করিতে চেষ্টা পাঠিলে, কবির প্রতি অবিচার করা হয়। ঐ কাব্যদ্বয়ের ঘটনা সকল, কাল্পনিক, অতি প্রাচীন কালে ঘটয়াছিল বলিয়া কল্পিত এবং সুরাসুর রাক্ষস, বা অমামু-ষিক শক্তির মনুষ্যগণ কর্তৃক সম্পাদিত; স্মৃতবাং কবি সে ক্ষেত্রে যথেষ্ট ক্রমে বিচরণ করিয়া, আপনার অভিলাষ মত সৃষ্টি করিতে পাবেন। পলাশির যুদ্ধে ঘটনা সকল ঐতিহাসিক, আধুনিক; এবং আমাদিগের মত সামান্য মনুষ্যকর্তৃক সম্পাদিত। স্মৃতবাং কবি এতলে, শৃঙ্খলাবদ্ধ পক্ষী বন্য পৃথিবীতে বদ্ধ, আকাশে উঠিয়া গান করিতে পাবেন না। অতএব কাব্যের বিষয়নির্বাচন সম্বন্ধে নবীন বাবুকে সোভাগ্যশালী বলিতে পারি না।

তবে, এই কাব্যমধ্যে ঘটনাবৈচিত্র্য সৃষ্টিবৈচিত্র্য, সজ্জ্বটন করা, কবির সাধ্য বটে। তৎসম্বন্ধে নবীন বাবু তাদৃশ শক্তি প্রকাশ করেন নাই। বৃত্তসংহারের একটি বিশেষ গুণ এই যে, সেই এক খানি কাব্যে উৎকৃষ্ট উপাখ্যান আছে,

নাটক আছে, এবং গীতিকাব্য আছে। পলাশির যুদ্ধে, উপাখ্যান এবং নাটকের ভাগ অতি অল্প—গীতি অতি প্রবল। নবীন বাবু বর্ণনা এবং গীতিতে এক প্রকার মস্তসিদ্ধ। সেইজন্য পলাশির যুদ্ধ এত মনোহর হইয়াছে।

এই সকল বিষয়ে তাঁহার লিপিপ্ৰণালীর সঙ্গে বাইরের লিপিপ্ৰণালীর বিশেষ সাদৃশ্য দেখা যায়। চবিত্তের আলোষণে দুইজনের একজনও কোন শক্তি প্রকাশ করেন নাই—বিশ্লেষণে দুইজনেই কিছু শক্তি আছে। নাটকের যাহা প্রাণ—হৃদয়ে হৃদয়ে “ঘাত প্রতি-ঘাত”—দুইজনের একজনের কাব্যে তাহা কিছুমাত্র নাই। কিন্তু অন্যদিকে দুইজনেই অত্যন্ত শক্তিশালী। ইংরেজিতে বাইবণের কবিতা তীব্রতেজস্বিনী জালাময়ী অগ্নিতুল্যা, বাঙ্গালার নবীন বাবুর কবিতা সেইরূপ তীব্রতেজস্বিনী, জালানয়ী, অগ্নিতুল্যা। তাঁহাদিগের হৃদয়নিরুদ্ধ ভাব সকল, আগ্নেয় গিরিনিকদ্ধ, অগ্নিশিখাবৎ—যখন ছুটে, তখন তাহাব বেগ অসম্ভব। বাইবণ স্বয়ং এক স্থানে কোন নায়কের প্রণয়বেগ বর্ণনা-চ্ছলে নায়ককে যাহা বলাইয়াছেন, তাঁহার নিজের কবিতায় বেগ এবং নবীন-বাবুর কবিতায় বেগসম্বন্ধে তাহাই বলা যাইতে পারে।

*
But mine was like the lava flood
That boils in Etna's breast of
flame.

রাধারাণী ।

১

রাধারাণী নামে এক বালিকা, মাহেশের
রথ দেখিতে গিয়াছিল। বালিকার বয়স
একাদশ পরিপূর্ণ হয় নাই। তাহাদিগের
অবস্থা পূর্বে ভালছিল—বড় মানুষের
মেয়ে। কিন্তু তাহার পিতা নাই; তাহার
মাতার সঙ্গে একজন জ্ঞাতির একটি মো-
কদ্দামা হয়; সর্ব্বদা লইয়া মোকদ্দামা;
মোকদ্দামাটি বিধবা হাইকোর্টে হারিল।
সে হারিবামাত্র, ডিক্রীদার জ্ঞাতি ডিক্রী
জারি করিয়া, ভদ্রাসন হইতে উহাদিগকে
বাহির করিয়া দিল। প্রায় দশলক্ষ টা-
কার সম্পত্তি, ডিক্রীদার সকলই লইল।
খরচা ও ওয়াশিলাত দিতে নগদ যাহা-
ছিল, তাহাও গেল; রাধারাণীর মাতা,
অলঙ্কারাদি বিক্রয় করিয়া, প্রিবিকৌন্সিলে
একটি আপীল করিল। কিন্তু আর আহা-
রের সংস্থান রহিল না। বিধবা একটি
কুটারে আশ্রয় লইয়া, কোন প্রকারে
শারীরিক পরিশ্রম করিয়া দিনপাত ক-
রিতে লাগিল। রাধারাণীর বিবাহ দিতে
পারিল না।

কিন্তু দুর্ভাগ্য ক্রমে রথের পূর্বে রাধা-
রাণীর মা ঘোরতর পীড়িতা হইল—যে
কায়িক পরিশ্রমে দিনপাত হইত, তাহা
বন্ধ হইল। সুতরাং আর আহাৰ চলে
না। মাতা রুগ্না, এজন্য কাজে কাজেই
তাহার উপবাস; রাধারাণীর জুটিল না,

বলিয়া উপবাস। রথের দিন তাহার মা
একটু বিশেষ হইল, পথের প্রয়োজন
হইল, কিন্তু পথ্য কোথা? কি দিবে?

রাধারাণী কাদিতে কাদিতে কতকগুলি
বনফুল তুলিয়া, তাহার মালা গাঁথিল।
মনে করিল যে এই মালা রথের হাটে
বিক্রয় করিয়া দুই একটি পয়সা পাইব,
তাহাতেই মার পথ্য হইবে।

কিন্তু রথের টান অর্ধেক হইতে না
হইতেই বড় বৃষ্টি আরম্ভ হইল। বৃষ্টি
দেখিয়া লোক সকল ভাঙ্গিয়া গেল।
মালা কেহ কিনিল না। রাধারাণী মনে
করিল যে আমি একটু না হয় ভিজিলাম
—বৃষ্টি থামিলেই আবার লোক জমিবে।
কিন্তু বৃষ্টি আর থামিল না। লোক আর
জমিল না। সন্ধ্যা হইল—রাত্রি হইল—
বড় অন্ধকার হইল—অগত্যা রাধারাণী
কাদিতে কাদিতে ফিরিল।

অন্ধকার—পথ কদমময়, পিচ্ছিল—
কিছুই দেখা যায় না। তাহাতে মুশল-
ধারে শ্রাবণের ধারা বর্ষিতেছিল। মাতার
অশ্রুভাব মনে করিয়া তদপেক্ষাও রাধা-
রাণীর চক্ষুঃবারিবর্ষণ করিতেছিল। রাধা-
রাণী কাদিতে আছাড় খাইতেছিল—
কাদিতে উঠিতেছিল—আবার কাদিতে
আছাড় খাইতেছিল। দুই গণ্ডবিসমী
ঘন কৃষ্ণ অলকাবলী বহিয়া, কবরী

ঘরিয়া, বৃষ্টির জল পড়িয়া ভাসিয়া যাইতে-
ছিল। তথাপি রাধারানী সেই এক
পয়সার বনফুলের মালা বুকে করিয়া
রাখিয়াছিল—ফেলে নাই।

এমত সময়ে অন্ধকারে, অকস্মাৎ কে
আসিয়া রাধারানীর ঘাড়ের উপর পড়িল।
রাধারানী একক্ষণ উচ্চৈঃস্বরে ডাকিয়া
কাদে নাই—এক্ষণে উচ্চৈঃস্বরে কাদিল।

যে ঘাড়ের উপর আসিয়া পড়িয়াছিল
সে বলিল, “কে গা তুমি কাদ?”

পুরুষমাহুষের গলা—কিন্তু কণ্ঠস্বর
শুনিয়া রাধারানীর রোদন বন্ধ হইল।
রাধারানীর চেনা লোক নহে—কিন্তু বড়
দয়ালু লোকের কথা—রাধারানীর ক্ষুদ্র
বুদ্ধিটুকুতে ইহা বুঝিতে পারিল। রাধা-
রানী রোদন বন্ধ করিয়া বলিল,

“আমি দুঃখীলোকের মেয়ে। আমাব
কেহ নাই—কেবল মা আছে।”

সে পুরুষ বলিল, “তুমি কোথা গিয়া-
ছিলে?”

রা। আমি রথ দেখিতে গিয়াছিলাম।
বাড়ী যাইব। কিন্তু অন্ধকারে, বৃষ্টিতে
পথ পাইতেছি না।

পুরুষ বলিল, “তোমার বাড়ী কোথা?”

রাধারানী বলিল, “শ্রীরামপুর।”

সে ব্যক্তি বলিল, “আমার সঙ্গে আইস
—আমিও শ্রীরামপুর যাইব। চল, কোন
পাড়ায় তোমার বাড়ী—তাহা আমাকে
বলিয়া দিও—আমি তোমাকে বাড়ী বা-
সিয়া আসিতেছি। বড় পিছল, তুমি আমার
হাত ধর, নহিলে পড়িয়া যাইবে।”

এইরূপে সে ব্যক্তি রাধারানীকে লইয়া
চলিল। অন্ধকারে সে রাধারানীর বয়স
অনুমান করিতে পারে নাই, কিন্তু কথার
স্বরে বুঝিয়াছিল, যে রাধারানী বড় বা-
লিকা। এখন রাধারানী তাহাব হাত
ধরায় হস্তস্পর্শে জানিল, রাধারানী বড়
বালিকা। তখন সে জিজ্ঞাসা করিল যে,
“তোমার বয়স কত?”

রাধা। দশ এগার বছর—

“তোমার নাম কি?”

রাধা। রাধারানী

“হাঁ রাধারানী! তুমি ছেলেমাহুষ
একেলা রথ দেখিতে গিয়াছিল কেন?”

তখন সে, কথায় কথায়, মিষ্ট কথ-
াগুলি বলিয়া, সেই এক পয়সার বনফুলের
মালায় সকল কথাই বাহির করিয়া লইল।
শুনিল, যে মাতার পণ্যের জন্য বালিকা
এই মালা গাঁথিয়া রথহাটে বেচিতে লইয়া-
গিয়াছিল—রথ দেখিতে যাব নাই—সে
মালাও বিক্রয় হয় নাই—এক্ষণে বালি-
কার হৃদয়মধ্যে লুক্কায়িত আছে। তখন
সে বলিল, “আমি একছড়া মালা গাঁজিতে
ছিলাম। আমাদের বাড়ীতে ঠাকুর
আছে তাঁহাকে পরাইব। রপেব হাট
শীঘ্র ভাঙ্গিয়া গেল—আমি তাই মালা
কিনিতে পারি নাই। তুমি মালা বেচ
ত আমি কিনি।”

রাধারানীর আনন্দ হইল, কিন্তু মনে
ভাবিল যে আমাকে যে এত যত্ন করিয়া,
হাত ধরিয়া, এ অন্ধকারে বাড়ী লইয়া
যাইতেছে, তাহার কাছে দাম লইব কি

প্রকারে ? তা, নহিলে, আমার মা খেতে পাবে না । তা নিই ।

এই ভাবিছা রাধারাণী, মালা, সমভি-
বাহারীকে দিল । সমভিব্যাহারী বলিল,
“ইহ র দাম চারি পয়সা—এই লও ।”
সমভিব্যাহারী এষ্ট বলিয়া মূল্য দিল ।
রাধারাণী বলিল, “এ কি পয়সা ? এ যে
বড় ঠেকে ।”

“ডবল পয়সা—দেখিতেছ না দুইটা
বৈ দিই নাই ।”

রাধা । তা এ যে অন্ধকারেও চক্ চক্
করচে । তুমি ভুলে টাকা দাও নাই ত ?

“না । নূতন কলের পয়সা, তাই
চক্ চক্ করচে ।”

রাধা । তা, আচ্ছা ঘরে গিয়ে, প্রদীপ
জ্বলে যদি দেখি, যে পয়সা নয়, তখন
ফিরাইয়া দিব । তোমাকে সেখানে একটু
দাঁড়াইতে হইবে ।

কিছু পরে, তাহারা রাধারাণীর মার
কুটারদ্বারে, আসিয়া উপস্থিত হইল ।
সেখানে গিয়া, রাধারাণী বলিল, “তুমি
ঘরে আসিয়া দাঁড়াও, আমরা আলো
জালিয়া দেখি টাকা কি পয়সা ।”

সঙ্গী বলিল, “আমি বাহিরে দাঁড়াইয়া
আছি । তুমি আগে ভিজা কাপড় ছাড়—
তার পর প্রদীপ জালিও ।”

রাধারাণী বলিল, “আমার আর কা-
পড় নাই—একখানি ছিল, তাহা কাটিতে
দিয়াছি । তা, আমি ভিজা কাপড়ে
সর্বদা থাকি, আমার ব্যামো হয় না ।

আঁচলটা নিঙড়ে পরিষ এখন । তুমি
দাঁড়াও আরি আলো জালি ।”

“আচ্ছা ।”

ঘরে টেবল ছিল না, স্তম্ভমাং ঢালেত
খড় পাড়িয়া, চকমকি চুকিয়া, আগুণ
জালিতে হইল । আগুণ জালিতে কাজে
কাজেই একটু বিলম্ব হইল । আলো
জালিয়া, রাধারাণী দেখিল, টাকা বটে,
পয়সা নহে ।

তখন রাধারাণী বাহিরে আসিয়া
আলো ধরিয়া তল্লাস করিয়া দেখিল, যে
টাকা দিয়াছে, সে নাই—চলিয়া গিয়াছে ।

রাধারাণী তখন বিষমবদনে, সকল
কথা তাহার মাকে বলিয়া, মুখশায়ে
চাহিয়া রহিল—সকাতরে বলিল—“মা ।
এখন কি হবে !”

মা বলিল, “কি হবে বাছা ! সে কি
আর না জেনে টাকা দিয়াছে । সে দাতা,
আমাদের দুঃখ শুনিয়া দান করিয়াছে—
আমরাও ভিখারী হইয়াছি—দানগ্রহণ
করিয়া খরচ করি ।”

তাহারা এইরূপ কথাবার্তা কহিতে-
ছিল, এমন সময়ে কে আসিয়া তাহাদের
কুটারের আগড় চেলিয়া বড় শোর গোল
উপস্থিত করিল । রাধারাণী দ্বার খুলিয়া
দিল—মনে করিয়াছিল যে সেই তিনিই
বুঝি আবার ফিরিয়া আসিয়াছেন ।
পোড়া কপাল ! তুমি কেন ? পোড়ার
মুখো কাপড়ে মিন্‌সে !

রাধারাণীর মার কুটার, বাজারের
অনতিদূরে । তাহাদের কুটারের নিক-

টেই পদ্মলোচন শাহার কাপড়ের দোকান। পদ্মলোচন খোদ,—সেই পোড়ার মুখো কাপড়ে মিলে—একজোড়া নুতন কুঞ্জদার শান্তিপুত্রের কাপড় হাতে করিয়া আনিয়াছিল, এখন ঘর খোলা পাইয়া তাহা রাধারাণীকে দিল। বলিল “রাধারাণীর এই কাপড়।”

রাধারাণী বলিল, “ওমা! আমার কিসের কাপড়!”

পদ্মলোচন—সে বাস্তবিক পোড়ার মুখো কি না, তাহা আমরা সবিশেষ জানি না—রাধারাণীর কথা শুনিয়া কিছু বিস্মিত হইল। বলিল, “কেন, এই যে এক বাবু এখনই আমাকে নগদ দাম দিয়া বলিয়া গেল, যে এই কাপড় এখনই ঐ রাধারাণীকে দিয়া এসে।”

রাধারাণী তখন বলিল, “ওমা সেই গো! সেই। তিনিই কাপড় কিনে পাঠিয়ে দিয়েছেন। হাঁগা, পদ্মলোচন।”—

রাধারাণীর পিতার সময় হইতে পদ্মলোচন ইহাদের কাছে সুপরিচিত—অনেক বারই ইহাদিগের নিকট, যখন সূদিন ছিল, তখন, চারি টাকার কাপড়ে শপথ করিয়া আট টাকা সাড়ে বার আনা, আর দুই আনা মুনফা লইয়াছিলেন—

“হাঁ পদ্মলোচন—বলি সে বাবুটিকে চেন?” পদ্মলোচন বলিল, “তোমরা চেন না?”

রাধা। না।

পদ্ম। আমি বলি তোমাদের কুটুম্ব। আমি চিনি না।

যাহা হোক, পদ্মলোচন চারি টাকার কাপড় আবার মায় মুনফা আট টাকা সাড়ে চৌদ্দ আনার বিক্রয় কবিয়াছিলেন, আর অধিক কথা কহিবাব প্রয়োজন নাই বিবেচনা করিয়া প্রসন্নমনে দোকানে ফিরিয়া গেলেন।

এদিকে রাধারাণী, প্রাপ্ত টাকা ভাঙ্গা ইয়া মার পথের উদ্যোগেব জন্য বাজারে গেল। বাজার করিয়া, তৈল আনিয়া, প্রদীপ জালিল। মার জন্য যৎকিঞ্চিৎ রক্ষন করিল। স্থান পরিষ্কার কবিয়া, মাকে অন্ন দিবে, এই অভিপ্রায়ে ঘর কাঁটাইতে লাগিল। কাঁটাইতে একখানা কাগজ কুড়াইয়া পাইল—হাতে কবিয়া তুলিল—“এ কি মা!”

মা, দেখিয়া বলিল—একখানা নোট!

রাধারাণী বলিল, “তবে তিনি ফেলিয়া গিয়াছেন।”

মা, বলিলেন, “হাঁ। তোমাতে দিয়া গিয়াছেন। দেখ, লেখা আছে “রাধারাণীব জন্য।”

রাধারাণী বলিল, “হাঁ মা, এমন লোক কে মা!”

মা বলিলেন, “ঔহাঃ নামও নোটে লেখা আছে। পাছে কেহ চোরা নোট বলে, এই জন্য নাম লিপিয়া দিয়া গিয়াছেন। ঔহাঃ নাম রুক্মণীকুমার রায়।”

পরদিন, মাতার কন্যায়, রুক্মণীকুমার রায়ের অনেক সন্ধান করিল। কিন্তু

শ্রীরামপুরে, বা নিকটবর্তী কোনস্থানে
ক্লান্তিকুমার রায়, কেহ আছে, এমন
কোন সন্ধান পাইল না। নোটখানি
তাহারা ভাঙাইল না—তুলিয়া রাখিল—
তাহারা দরিদ্র, কিন্তু লোভী নহে।

২

রাধারাণীর মাতা পথ্য করিলেন বটে,
কিন্তু সে বোগহইতে মুক্তি পাওয়া, তাঁ-
হার অদৃষ্টে ছিল না। তিনি অতিশয়
ধনী ছিলেন, এখন অতি দুঃখিনী হইয়া
ছিলেন, এই শারীরিক এবং মানসিক
দ্বিবিধ কষ্ট, তাঁহার সহ্য হইল না। রোগ
ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়া, তাঁহার শেষকাল
উপস্থিত হইল।

এমত সময়ে, বিলাত হইতে সম্বাদ
আসিল যে প্রিবি কোল্লিলের আপীলে
তাঁহার পক্ষে নিষ্পত্তি পাটয়াছে; তিনি
আপন সম্পত্তি পুনঃপ্রাপ্ত হইবেন, ওয়া-
শিলাতের টাকা ফেবৎ পাইবেন, এবং
তিনি আদালতের খবচা পাইবেন।
কামাখ্যানাথ বাবু তাঁহার পক্ষে হাই-
কোর্টে উকীল ছিলেন, তিনি স্বয়ং এট
সম্বাদ লইয়া রাধারাণীর মাতার কুটীরে
উপস্থিত হইলেন। স্নসম্বাদ শুনিয়া,
কুণ্ডার অবিলম্বে নয়নাশ্রু পড়িতে লাগিল।

তিনি নয়নাশ্রু সম্বরণ করিয়া কামাখ্যা
বাবুকে বলিলেন, “যে প্রদীপ নিবিয়াছে,
তাহাতে তেল দিলে কি হইবে? আপ-
নার এ স্নসম্বাদেও আমার আর প্রাণরক্ষা
হইবে না। আমার আয়ুঃশেষ হইয়াছে।

তবে আমার এই স্নখ, যে রাধারাণী
আর অনাহারে প্রাণত্যাগ করিবে না।
তাই বা কে জানে? সে বালিকা, তাহার
এ সম্পত্তি কে রক্ষা করিবে? কেবল
আপনিই ভরসা। আপনি, আমার এই
অন্তিমকালে আমারে একটি ভিক্ষা দিউন
—নহিলে আর কাহার কাছে চাহিব?”

কামাখ্যাবাবু অতি ভদ্র লোক। এবং
তিনি রাধারাণীর পিতার বন্ধু ছিলেন।
রাধারাণীব মাতা দুর্দশাগ্রস্ত হইলে,
তিনি রাধারাণীর মাতাকে বলিয়াছিলেন,
যে যতদিন না আপীল নিষ্পত্তি পায়,
অন্ততঃ ততদিন তোমরা আসিয়া আমার
গৃহে অবস্থান কর, আমি আপনার মাতার
মত তোমাকে রাখিব। রাধারাণীর মাতা
তাহাতে অস্বীকৃতা হইয়াছিলেন। পরি-
শেষে কামাখ্যাবাবু কিছু কিছু মাসিক
সাহায্য করিতে চাহিলেন। “আমার
এখনও কিছু হাতে আছে—আবশ্যক
হইলে চাহিয়া লইব।” এইরূপ মিথ্যা
কথা বলিয়া রাধারাণীর মাতা সে সাহায্য
গ্রহণে অস্বীকৃতা হইয়াছিলেন। ক্লান্তিকু-
মারের দান গ্রহণ, তাঁহাদিগের প্রথম
ও শেষ দান গ্রহণ।

কামাখ্যা বাবু এতদিন বৃত্তিতে পারেন
নাই, যে তাঁহারা এরূপ দুর্দশাগ্রস্ত হইয়া-
ছেন। দশা দেখিয়া, কামাখ্যা বাবু
অত্যন্ত কাতর হইলেন। আবাব রাধা-
রাণীর মাতা, যুক্তকরে তাঁহার কাছে
ভিক্ষা চাহিতেছেন, দেখিয়া আরও
কাতর হইলেন। বলিলেন,

“আপনি আজ্ঞা করুন, আমি কি করিব? আপনার যাহা প্রয়োজন, আমি তাহাই করিব।”

রাধারাণীর মাতা বলিলেন, “আমি চলিলাম, কিন্তু রাধারাণী রহিল। এক্ষণে আদালত হইতে আমার স্বত্ত্বের যথার্থ উইল সিদ্ধ হইয়াছে, অতএব রাধারাণী একা সমস্ত সম্পত্তির অধিকারিণী হইবে। আপনি তাহাকে দেখিবেন, আপনার কন্ডার ত্রায়, তাহাকে রক্ষা করিবেন। এই আমার ভিক্ষা। আপনি এই কথা স্বীকার করিলেই আমি স্ত্রুথে মরিতে পারি।”

কামাখ্যা বাবু বলিলেন, “আমি আপনার নিকট শপথ করিতেছি, আমি রাধারাণীকে আপন কন্ডার অধিক যত্ন করিব। আমি কায়মনোবাক্যে এ কথা কহিলাম, আপনি বিশ্বাস করুন।”

যিনি শুম্ভু তিনি, কামাখ্যা বাবুর চক্ষের জল দেখিয়া, তাঁহার কথায় বিশ্বাস করিলেন। তাঁহার সেই শীর্ণ শুষ্ক অধরে একটু আশ্রাদের হাসি হাসিলেন। হাসি দেখিয়া কামাখ্যা বাবু বুকিলেন, ইনি আর বাঁচিবেন না।

কামাখ্যা বাবু তাঁহাকে বিশেষ করিয়া অশ্রুপূর্ণ করিলেন, যে এক্ষণে আমার গৃহে চলুন। পরে ভদ্রাসন দখল হইলে আসিবেন। রাধারাণীর মাতার যে অহঙ্কার, সে দারিদ্র্যজনিত—এজন্য দারিদ্র্যবস্থার তাঁহার গৃহে ঘাইতে চাহেন নাই। এক্ষণে আর দারিদ্র্য নাই, স্ত্রুত-

রাং আর সে অহঙ্কারও নাই। এক্ষণে তিনি ঘাইতে সম্মত হইলেন। কামাখ্যা বাবু, রাধারাণী ও তাহার মাতাকে সমস্তে নিজালয়ে লইয়া গেলেন।

তিনি রীতিমত পীড়িতার চিকিৎসা করাইলেন। কিন্তু তাঁহার জীবন রক্ষা হইল না, অল্পদিনেই তাঁহার মৃত্যু হইল।

উপর্যুক্ত সময়ে কামাখ্যা বাবু রাধারাণীকে তাঁহার সম্পত্তি দখল দেওয়াইলেন। কিন্তু রাধারাণী বালিকা বলিয়া তাহাকে নিজবাটীতে একা থাকিতে দিলেন না, আপন গৃহেই রাখিলেন। কালেক্টর সাহেব, রাধারাণীর সম্পত্তি কোর্ট অব ওয়ার্ডেসের অধীনে আনিবার জন্ত যত্ন পাইলেন, কিন্তু কামাখ্যা বাবু বিবেচনা করিলেন, আমি রাধারাণীর জন্ত যতদূর করিব, সরকারি কর্মচারিগণ ততদূর করিবে না। কামাখ্যাবাবুর কোশলে, কালেক্টর সাহেব নিরস্ত হইলেন। কামাখ্যাবাবু স্বয়ং রাধারাণীর সম্পত্তির তত্ত্বাবধারণা করিতে লাগিলেন।

বাঁকি রাধারাণীর বিবাহ। কিন্তু কামাখ্যাবাবু নব্যতন্ত্রের লোক—বাল্যবিবাহে তাঁহার ঘেঁষ ছিল। তিনি বিবেচনা করিলেন, যে রাধারাণীর বিবাহ তাড়াতাড়ি না দিলে, জাতি গেল মনে করে, এমত কেহ তাহার নাই। অতএব যবে রাধারাণী, স্বয়ং বিবেচনা করিয়া বিবাহে ইচ্ছুক হইবে, তবে তাহার বিবাহ দিব। এখন সে লেখাপড়া শিখুক।

এই ভাবিয়া কামাখ্যাবাবু রাধারাণীর

বিবাহের কোন উদ্যোগ না করিয়া,
তাহাকে উত্তমরূপে স্নান করিলেন।

৩

পাঁচ বৎসর পূর্বে—রাধারানী পরম
সুন্দরী ষোড়শবর্ষীয়া কুমারী। কিন্তু
সে অশ্রুপূরমধ্যে বাস করে, তাহার সে
রূপরাশি কেহ দেখিতে পায় না। এক্ষণে
রাধারানীর সম্বন্ধ করিবার সময় উপস্থিত
হইল। কামাখ্যাবাবু ইচ্ছা, রাধারানীর
মনের কথা বুঝিয়া তাহার সম্বন্ধ করেন।
তৎ জ্ঞানিবার জন্য আপনার কন্যা,
বসন্তকুমারীকে ডাকিলেন।

বসন্তের সঙ্গে, রাধারানীর সখীত্ব।
উভয়ে সমবয়স্কা। এবং উভয়ে অত্যন্ত
প্রণয়। কামাখ্যাবাবু বসন্তকে আপনার
মনোগত কথা বুঝাইয়া বলিলেন।

বসন্ত, সলজ্জভাবে, অথচ অল্প হাসিতে
পিতাকে জিজ্ঞাসা করিল,

“রুক্মিণীকুমার রায় কেহ আছে?”

কামাখ্যাবাবু বিস্মিত হইয়া বলিলেন,
“না। তা ত জানি না। কেন?”

বসন্ত বলিল, “রাধারানী রুক্মিণী-
কুমার ভিন্ন আর কাহাকেও বিবাহ
করিবে না।”

কামাখ্যা। সেকি? রাধারানীর সঙ্গে
অন্য ব্যক্তির পরিচয় কিপ্রকারে হইল?

বসন্ত অবনতমুখে অল্প হাসিল। সে
রথের রাজ্যের বিবরণ সবিস্তারে রাধা-
রানীর কাছে শুনিয়াছিল, পিতার সাক্ষাতে
সকল বিবৃত করিল। শুনিয়া কামাখ্যা

বাবু রুক্মিণীকুমারের প্রশংসা করিয়া
বলিলেন,

“রাধারানীকে বুঝাইয়া বলিও, রাধা-
রানী একটি মহা স্রমে পড়িয়াছে। বিবাহ
কৃতজ্ঞতা অল্পসারে কর্তব্য নহে। রুক্মিণী
কুমারের নিকট রাধারানীর কৃতজ্ঞ হও-
য়াই উচিত; যদি সময় ঘটে, তবে অবশ্য
প্রত্যাশকার করিতে হইবে। কিন্তু
বিবাহে রুক্মিণীকুমারের কোন দাবি
দাওয়া নাই। তাতে আবার সে কি
জাতি, কত বয়স তাহা কেহ জানি না।
তাহার পরিবার সম্বন্ধাদি থাকিবারই
সম্ভাবনা; রুক্মিণীকুমার বিবাহ করি-
বারই বা সম্ভাবনা কি?”

বসন্ত বলিল, “সম্ভাবনা কিছুই নাই,
তাহাও রাধারানী বিলক্ষণ বুঝিয়াছে।
কিন্তু সে সেই রাজিঅবধি, রুক্মিণীকুমা-
রের একটি মানসিক প্রতিমা গাড়াইয়া,
আপনার মনে তাহা স্থাপিত করিয়াছে।
যেমন দেবতাকে লোকে পূজা করে, রাধা-
রানী সেই প্রতিমা তেমনি করিয়া, প্রত্যহ
মনে পূজা করে। এই পাঁচ বৎসর
রাধারানী আমাদিগের বাড়ী আসিয়াছে,
এই পাঁচ বৎসরে এমন দিন প্রায় যায়
নাই, যে দিন রাধারানী রুক্মিণীকুমারের
কথা আমার সাক্ষাতে একবারও বলে
নাই। আর কেহ রাধারানীকে বিবাহ
করিলে, তাহার স্বামী সুখী হইবে না।”

কামাখ্যাবাবু মনে বসিলেন, “বাতিক।
ইহার একটু চিকিৎসা আবশ্যিক। কিন্তু

প্রথম চিকিৎসা বোধ হয়, রুক্ষিণীকুমারের সন্ধান করা।”

কামাখ্যাবাবু, রুক্ষিণীকুমারের সন্ধানে প্রবৃত্ত হইলেন। স্বয়ং কলিকাতায় তাহার অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। বহু বর্গকেও সেই সন্ধানে নিযুক্ত করিলেন। বেশেই আপনার মোয়াক্কেলপণকে পত্র লিখিলেন। প্রতি সপ্তাহপত্রেরে বিজ্ঞাপন দিলেন। সে বিজ্ঞাপন এইকণ—

“বাবু রুক্ষিণীকুমার রায়, নিম্ন স্বাক্ষরকারী ব্যক্তির সঙ্গে সাক্ষাৎ করিবেন— বিশেষ প্রয়োজন আছে। ইহাতে রুক্ষিণী বাবুর সন্তোষের ব্যতীত অসন্তোষের কারণ উপস্থিত হইবে না।

শ্রীইত্যাদি—”

কিন্তু কিছুতেই রুক্ষিণীকুমারের কোন সন্ধান পাওয়া গেল না। দিন গেল, মাস গেল, বৎসর গেল, তথাপি কই, রুক্ষিণীকুমার ত আসিল না।

ইহার পর, রাধারানীর আর একটি ঘোরতর বিপদ উপস্থিত হইল—কামাখ্যা বাবুর লোকান্তরগতি হইল। রাধারানী ইহাতে অত্যন্ত শোকাভূত হইলেন, দ্বিতীয়বার পিতৃহীন হইলেন, মনে করিলেন। কামাখ্যা বাবুর আত্মাদির পর, রাধারানী, আপন বাটীতে গিয়া বাস করিতে লাগিলেন। এবং নিজ সম্পত্তির তত্ত্বাবধারণা স্বয়ং করিতে লাগিলেন। কামাখ্যা বাবুর বিচক্ষণতা হেতু, রাধারানীর সম্পত্তি বিস্তর বাড়িয়াছিল।

বিষয় হস্তে লইয়াই, রাধারানী প্রথমেই দুই লক্ষ মুদ্রা গবর্ণমেন্টে প্রেরণ করিলেন। তৎসঙ্গে এই প্রার্থনা করিলেন, যে এই অর্থে তাঁহার নিজগ্রামে, একটি অনাথনিবাস স্থাপিত হউক। তাহার নাম হোক—“রুক্ষিণীকুমারের প্রসাদ।”

গবর্ণমেন্টের কর্মচারিগণ প্রস্তাবিত নাম শুনিয়া কিছু বিস্মিত হইলেন, কিন্তু তাহাতে কে কথা কহিবে? অনাথনিবাস সংস্থাপিত হইল। রাধারানীর মাতা দারিদ্র্যবস্থায় নিজগ্রাম ত্যাগ করিয়া, শ্রীরামপুরে কুটার নির্মাণ করিয়াছিলেন, কেন না যে গ্রামে যে ধনী ছিল, সে সহসা দরিদ্র হইলে, সেগ্রামে তাহার বাস করা কষ্টকর হয়। তাঁহাদিগের নিজগ্রাম শ্রীরামপুর হইতে কক্ষিৎ দূর—আমরা সে গ্রামকে রাজপুর বলিব। এক্ষণে রাধারানী রাজপুরেই বাস করিতেন। অনাথনিবাসও রাধারানীর বাড়ীর সম্মুখে, রাজপুরে সংস্থাপিত হইল। নানা দেশ হইতে দীন দুঃখী অনাথ আসিয়া তথায় বাস করিতে লাগিল।

৪

দুই এক বৎসর পরে, একজন ভদ্র লোক, সেই অনাথনিবাসে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাহার বয়স ৩৫।৩৬ বৎসর। অবস্থা দেখিয়া, অতি ধীর, গম্ভীর, এবং অর্থশালী লোক বোধ হয়। তিনি সেই “রুক্ষিণীকুমারের প্রসাদের”

হারে আসিয়া দাঁড়াইলেন। রক্ষকগণকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “একাহার বাড়ী?”

তাহারা বলিল, “একাহারও বাড়ী নহে। এখানে দুঃখী অনাথ লোক থাকে। ইহাকে “রুক্মিণীকুমারের প্রসাদ বলে।”

অগত্বেক বলিলেন, “আমি ইহার ভিতরে গিয়া দেখিতে পারি?”

রক্ষকগণ বলিল, “দীন দুঃখীলোকেও ইহার ভিতর অনায়াসে যাইতেছে—আপনাকে নিষেধ কি?”

দর্শক ভিতরে গিয়া সব দেখিয়া, প্রত্যাবর্তন করিলেন। বলিলেন,

“বন্দবস্ত দেখিয়া, আমাব বড় আ-
হ্লাদ হইয়াছে। কে এই অগচ্ছত্র
দিয়াছে? রুক্মিণীকুমার কি, ইহার নাম?”

রক্ষকেরা বলিল, “শ্রীমতী রাধারাণী
দাসী এই অগচ্ছত্র দিয়াছেন।”

দর্শক জিজ্ঞাসা করিলেন, “তবে
ইহাকে রুক্মিণীকুমারের প্রসাদ বলে
কেন?”

রক্ষকেবা বলিল, “তাহা আমবা কেহ
জানি না।”

“রুক্মিণীকুমার কার নাম?”

“কাহারও নয়।”

“যে রাধারাণী দাসীর নাম করিলে,
ইহার নিবাস কোথায়?”

রক্ষকেরা, সম্মুখে অতি বৃহৎ অট্টা-
লিকা দেখাইয়া দিল।

অগত্বেক জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল,
“তোমরা বলিতে পার, এই রাধারাণী
সধবা বা বিধবা?”

উত্তর “সধবাও নন—বিধবাও নন—
উনি বিবাহ করেন নাই। বড় মাহুষের
মেয়ে—উহার কেহ নাই—কে বিবাহ
দিবে?”

প্রশ্ন—“উনি পুরুষ মাহুষের সাক্ষাতে
বাহিব হইয়া থাকেন? রাগ করিও না
—এখন অনেক বড় মাহুষের মেয়ে মেম
লোকের মত বাহিরে বাহির হইয়া থাকে,
এই জন্যই জিজ্ঞাসা করিতেছি।”

রক্ষকেবা উত্তর করিল “ইনি সেক্ষণ
চরিত্রের নন। পুরুষের সমক্ষে বাহিব
হন না।”

প্রশ্নকর্তা ধীবেৎ রাধারাণীর অট্টানি-
কার অভিমুখে গিয়া, তন্মধ্যে প্রবেশ
করিলেন।

ক্রমশঃ



রাধারানী।

৫

দিনি আসিয়াছিলেন, তাঁহার পবিচ্ছদ সচরাচর বাঙ্গালি ভদ্রলোকের মত; বিশেষ পারিপাট্য, অথবা পারিপাট্যের বিশেষ অভাবও কিছু ছিল না, কিন্তু তাঁহার অঙ্গুলিতে একটা হীরকাসুবীয় ছিল; তাহা দেখিয়া, রাধারানীর কন্দকারকর্ণণ অবাক হইয়া তৎপ্রতি চাহিয়া রহিল, এত বড় হীরা তাহা কখন অঙ্গুরীয়ে দেখে নাই। তাঁহার সঙ্গে কেহ লোক ছিল না, এজন্ত তাহা জিজ্ঞাসা করিতে পারিল না যে, কে ইনি? মনে করিল বাবু সয়ং পবিচয় দিবেন, কিন্তু বাবু কোন পরিচয় দিলেন না। তিনি রাধারানীর দেওয়ান্জিব সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাহার হস্তে একখানি পত্র দিলেন, বলিলেন,

“এই পত্র আপনার মনিবের কাছে পাঠাইয়া দিয়া, আমাকে উত্তর আনিয়া দিন।”

দেওয়ান্জি বলিলেন, “আমার মনিব জীলোক, অবিবাহিতা, আবার অল্পবয়স্কা। এজন্য তিনি নিয়ম করিয়াছেন, যে কোন অপরিচিত লোকে পত্র আনিলে, আমরা তাহা না পড়িয়া তাঁহার কাছে পাঠাইব না।”

আগন্তুক বলিল, “আপনি পড়ুন।”

দেওয়ান্জি পত্র পড়িলেন—

“প্রিয় ভগিনি!

“এবাক্তি পুরুষ হইলেও উচ্চাব সহিত গোপনে সাক্ষাৎ করিও—ভয় করিও না। যেমতং ঘটে আমাকে লিখিও।

শ্রীমতী বসন্তকুমারী।”

কামাখ্যা বাবুর কন্যার স্বাক্ষর দেখিয়া, কেহ আর কিছু বলিল না—পত্র অন্তঃপুরে গেল।

অন্তঃপুর হইতে পরিচারিকা, পত্র-বাহক বাবুকে লইতে আসিল। আর কেহ সঙ্গে যাইতে পাইল না—হুকুম নাই।

পরিচারিকা, বাবুকে লইয়া এক সুসজ্জিত গৃহে বসাইলেন। রাধারানীর অন্তঃপুরে সেই প্রথম পুরুষ মানুষ প্রবেশ করিল। দেখিয়া, একজন পরিচারিকা রাধারানীকে ডাকিতে গেল, আর একজন অন্তরালে থাকিয়া আগন্তুককে নিবীক্ষণ করিতে লাগিল। দেখিল, যে তাঁহার বর্ণটুকু গোর—স্ফুটিত মল্লিকারশির মত গোর; তাঁহার শরীর দীর্ঘ, এবং ঈষৎ স্থূল; কপাল দীর্ঘ; অতি সূক্ষ্ম পরিষ্কার ঘনকৃষ্ণ সুরঞ্জিত কেশজালে মণ্ডিত; চক্ষু, বৃহৎ, কটাক্ষ স্থির, জয়ুগ, সূক্ষ্ম, ঘন, দূরায়ত, এবং নিবিড়কৃষ্ণ; নাসিকা দীর্ঘ, এবং উন্নত, ওষ্ঠাধর রক্তবর্ণ, ক্ষুদ্র, এবং কোমল; গ্রীবা, দীর্ঘ, অধচ মাংসল; অগ্রাণু অঙ্গ বস্ত্রে আচ্ছাদিত, কেবল অঙ্গুলিগুলি দেখা যাইতেছে, সেগুলি

শুভ্র, সুগঠিত, এবং একটি বৃহদাকার হীরকে রঞ্জিত। পরিচারিকা মনেঃ বাসনা করিল যে যদি কোন পুরুষ কখন আমাদের মুনিব হন, তবে যেন ইনিই হয়েন।

রাধারাণী সেই স্থানে আসিয়া পরিচারিকা বিদায় করিয়া দিলেন। রাধারাণী আসিবামাত্র দর্শকের বোধ হইল যে সেই কক্ষমধ্যে এক অভিনব সূর্য্যোদয় হইল। রূপের আলোকে তাঁহার মস্তকের বেশ পূর্ণ হইল যেন প্রদীপ হইয়া উঠিল।

আগন্তকের উচিত প্রথম কথা কহা—কেন না তিনি পুরুষ এবং বয়োজ্যেষ্ঠ—কিন্তু তিনি সৌন্দর্য্যে বিমুগ্ধ হইয়া নিস্তব্ধ হইয়া রহিলেন। রাধারাণী একটু অসন্তুষ্ট হইয়া বলিলেন,

“আপনি এরূপ গোপনে আমার সঙ্গে সাক্ষাতের অভিলাষ করিয়াছেন কেন? আমি স্ত্রীলোক। কেবল বসন্তের অন্তরালে ধৈর্য্য আমি ইহা স্বীকার করিয়াছি।”

আগন্তক বলিল, “আনি আপনার সতীত্ব একপ সাক্ষাতের অভিলাষী হইয়াছি, ঠিক তা নহে।”

রাধারাণী অপ্রতিভ হইলেন। বলিলেন, “তা নয়, বটে। তবে বলন্ত কি জন্য এরূপ অনুরোধ করিয়াছেন, তাহা কিছু লেপন নাই। বোধ হয় আপনি জানেন।”

আগন্তক, একখানি অতিপুণ্ড্রন সন্ধান-পত্র বাহির করিয়া তাহা রাধারাণীকে দেখাইলেন। রাধারাণী পড়িলেন;

কামাখ্যাবাবুর স্বাক্ষরিত রুজ্বীনীকুমারের সেই বিজ্ঞাপন। রাধারাণী, দাঁড়াইয়াছিলেন—দাঁড়াইয়া নারিকেল পত্রের ছায়া কাগিতে লাগিলেন। আগন্তকের দেব-তুল্য গঠন দেখিয়া, মনে ভাবিলেন, ইনিই আমার সেই রুজ্বীনীকুমার। আর থাকিতে পারিলেন না—জিজ্ঞাসা করিয়া বলিলেন, “আপনার নাম কি রুজ্বীনীকুমার বাবু!”

আগন্তক বলিলেন, “না।” “না” শব্দ শুনিয়াই, রাধারাণী, ধীরেঃ আসন গ্রহণ করিলেন। আর দাঁড়াইতে পারিলেন না—তাঁহার বুক যেন ভাঙিয়া গেল। আগন্তক বলিলেন, “না। আমি যদি রুজ্বীনীকুমার হইতাম—তাহা হইলে, কামাখ্যা বাবু এ বিজ্ঞাপন দিতেন না। কেন না, তাঁহার সঙ্গে আমার পরিচয় ছিল। কিন্তু যখন এই বিজ্ঞাপন বাহির হয় তখনই আমি ইহা দেখিয়া তুলিয়া রাখিয়াছিলাম।”

রাধারাণী বলিল, “যদি আপনার সঙ্গে এই বিজ্ঞাপনের কোন সম্বন্ধ নাই, তবে আপনি ইহা তুলিয়া রাখিয়াছিলেন কেন?”

উত্তরকারী বলিলেন, “একটি কৌতুকের জন্য। আজি আট দশ বৎসর হইল। আমি যেখানে সেখানে বেড়াইতাম—কিন্তু লোকলজ্জাভয়ে আপনার নামটি গোপন করিয়া কান্ননিক নাম ব্যবহার করিতাম। কান্ননিক নামটি

রুক্ষিণীকুমার। আপনি অত বিমনা হই-
তেছেন কেন?”

রাধারানী একটু স্থির হইলেন—আগ-
জ্ঞক বলিতে লাগিলেন—“যথার্থ রুক্ষিণী-
কুমার নামধরে, এমন কাহাকেও চিনি
না। যদি কেহ আমারই তল্লাস করিয়া
থাকে—তাহা সম্ভব নহে—তথাপি কি
জানি—সাত পাঁচ ভাবিয়া বিজ্ঞাপনটি
তুলিয়া রাখিলাম—কিন্তু কামাখ্যা বাবুর
কাছে আসিতে সাহস হইল না।”

“পরে?”

“পরে কামাখ্যা বাবুর আক্ষেপে তাঁহার
পুত্রগণ আমাকে নিমন্ত্রণ করিল, কিন্তু
আমি কার্যগতিকে আসিতে পারি নাই।
সম্প্রতি সেই ক্রটির ক্ষমা প্রার্থনার জন্য
তাঁহার পুত্রদিগের নিকট আসিয়াছিলাম।
কোটুক বশতঃ বিজ্ঞাপনটি সঙ্গে আনিয়া-
ছিলাম। প্রসঙ্গ ক্রমে উহার কথা উত্থা-
পন করিয়া কামাখ্যা বাবুর জ্যেষ্ঠপুত্রকে
জিজ্ঞাসা করিলাম যে, এ বিজ্ঞাপন কেন
দেওয়া হইয়াছিল? কামাখ্যা বাবুর পুত্র
বলিলেন, যে রাধারানীর অত্মরোধে।
আমিও এক রাধারানীকে চিনি তাম—এক
বালিকা—আমি একদিন দেখিয়া তাহাকে
আর ভুলিতে পারিলাম না। যে মাতার
পথ্যের জন্য, আপনি অনাহারে থাকিয়া
বনফুলের মালা গাঁথিয়া—সেই অন্ধকার
বৃষ্টিতে—” বক্তা আর কথা কহিতে পারি-
লেন না—তাঁহার চক্ষু জলে পুরিয়া গেল।
রাধারানীরও চক্ষু জলে ভাসিতে লাগিল।
চক্ষু মুছিয়া রাধারানী বলিল,

“সে পোড়ারমুখীর কথাই এখন
প্রয়োজন কি? আপনার কথা বলুন।”

আগজ্ঞক উত্তর করিলেন, “তাহাকে
গালি দিবেন না। যদি সংসারে কেহ
সোনামুখী থাকে, তবে সেই রাধারানী।
যদি কাহাকে পবিত্র সরলচিত্ত, এ সং-
সারে আমি দেখিয়া থাকি, তবে সেই
রাধারানী। যদি কাহারও কথাই অমৃত
থাকে, তবে সেই রাধারানী—যথার্থ অ-
মৃত! বর্ণের অঙ্গার বিনা বাজে, যেন
কথা কহিতে বাধে করে, অথচ সকল
কথা, পরিকার স্নানধুব,—অতি সরল!
আমি এমন কণ্ঠ কখন শুনি নাই—এমন
কথা কখনও শুনি নাই!”

রুক্ষিণীকুমার—একপে ইহাকে রুক্ষি-
ণীকুমারই বলা বাউক—ঐ সঙ্গে মনে
বলিলেন, “আবার আজবুঝি তেননি
কথা শুনিতেছি!”

রুক্ষিণীকুমার মনে ভাবিতেছিলেন,
আজি এতদিন হইল, সেই বালিকার
কণ্ঠস্বর শুনিয়াছিলাম কিন্তু আজিও সে
কণ্ঠ আমার মনের ভিতর জাগিতেছে।
যেন কাল শুনিয়াছি। অথচ আজি এই
রাধারানীর কণ্ঠস্বর শুনিয়া আমার সেই
রাধারানীকেই বা মনে পড়ে কেন? এই
কি সেই? আমি মূর্খ! কোথায় সেই দীন-
হৃৎখিনী কুটীরবাসিনী ভিখারিণী, আর
কোথায় এই উচ্চপ্রসাদবিহারিণী ই-
ন্দ্রাণী! আমি সে রাধারানীকে অন্ধকারে
ভাল করিয়া দেখিতে পাই নাই, স্তব্ধতাঃ
জানি না যে সে স্মরণীয় কি কুৎসিতা,

কিন্তু এই শতানিন্দিতা রূপসীর শতাংশের একাংশ রূপও যদি তাহার থাকে, তাহা হইলে সেও লোকমনোমোহিনী বটে!

এ দিকে রাধারাণী, অতৃপ্তশ্রবণে রুক্মিণীকুমারের মধুব বচনগুলি শ্রুতিতে-ছিলেন—মনে মনে ভাবিতেছিলেন, তুমি যাহা পাপিত্তা রাধারাণীকে বলিতেছ, কেবল তোমাকেই সেই কথাগুলি বলা যায়! তুমি আজ আট বৎসরের পর রাধারাণীকে ছলিবাব জনা কোন নন্দন-কানন ছাড়িয়া পৃথিবীতে নামিলে? এত দিনে কি আমার হৃদয়ের পূজায় গ্রীত হইয়াছ? তুমি কি অন্তর্ধামী? নহিলে আমি লুকাইয়া, হৃদয়ের ভিতরে লুকাইয়া তোমাকে যে পূজা করি, তাহা তুমি কি প্রকারে জানিলে?

এই প্রথম, দুইজনে, স্পষ্ট দিবস-লোকে, পরস্পরের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেন। দুইজনে, দুইজনের মুখপানে চাহিয়া ভাবিতে লাগিলেন, আব এমন আছে কি? এই সঙ্গার নগনদীচিত্রিতা জীবসকল পৃথিবীতলে, এমন ভেজোময়, এমন মধুব, এমন সুখময়, এমন চঞ্চল অথচ স্থির, এমন সহাস্ত অথচ গম্ভীর, এমন প্রফুল্ল অথচ ক্রীড়াময়, এমন আর আছে কি? চিরপরিচিত অথচ অত্যন্ত অভিনব, মুহূর্ত্তে অভিনব মধুবিমাময়, আশ্রয় অথচ অত্যন্তপব, চিরস্মৃত অথচ অদৃষ্টপূর্ব্ব—কখন দেখি নাই, কখন আর এমন দেখিব না, এমন আর আছে কি?

রাধারাণী বলিল,—বড়কষ্টে বলিতে হইল, কেন না চক্ষের জল থামে না, আবার সেই চক্ষের জলের উপর কোথা হইতে পোড়া হ'সি আসিয়া পড়ে—রাধারাণী বলিল, “তা, আপনি এতক্ষণ কেবল সেই ভিখারিনীর কথাই বলিলেন, আমাকে যে কেন দর্শন দিয়াছেন, তা ত এখনও বলেন নাই।”

হাঁ গা এমন করিয়া কি কথা কহা যায় গা? বাহার গলা ধরিয়া কাঁদিতে ইচ্ছা কবিতোছে, প্রাণেশ্বর! জুঃখিনীর সর্ব্বস্ব! চিববাক্তিত! বলিয়া যাহাকে ডাকিতে ইচ্ছা করিতেছে; আবার যাকে সেই সঙ্গে “হাঁ গা সেই রাধারাণী পোড়ার-মুণী তোমার কে হয় গা” বলিয়া তামাসা করিতে ইচ্ছা কবিতোছে—তার সঙ্গে আপনি মশাই, দর্শন দিয়াছেন, এই সকল কথা নিয়ে কি কথা কহা যায় গা? তোমরা পাঁচজন, রসিকা, প্রেমিকা, বাক্-চতুরা, বয়োধিকা, ইত্যাদি ইত্যাদি আঁচ, তোমরা পাঁচজনে বল দেখি, ছেলেমানুষ রাধারাণী কেমন করো এমন করো কথা কয় গা?

রাধারাণী মনে একটু পবিতাপ করিল, কেন না কথাটা একটু ভৎসনার মত হইল। রুক্মিণীকুমার একটু অপ্ৰতিভ হইয়া বলিলেন,

“তাই বলিতেছিলাম। আমি সেই রাধারাণীকে চিনিতাম—রাধারাণীকে মনে পড়িল, একটু—এতটুকু—অন্ধকার রাজে জোনাকির ন্যায়—একটু আশা

হইল, যে যদি এই রাধারাণী আমার সেই রাধারাণী হয়!”

“তোমার রাধারাণী!” রাধারাণী ছল ধরিয়া হাসিল।

হাঁ গা, না হেসে কি থাকা যায় গা? তোমরা আমার রাধারাণীর নিন্দা করিও না।

রুক্মিণীকুমারও মনে ঢল ধরিল—
“তুমি হইয়াছি—আপনি নই।” প্রকাশ্যে বলিল, “আমারই রাধারাণী। আমি একরাত্রি মাত্র তাহাকে দেখিয়া—দেখিয়াছিই বা কেমন করিয়া বলি—এই আট বৎসরেও তাহাকে ভুলি নাই। আমারই রাধারাণী।”

রাধারাণী বলিল, “হোক, আপনারই রাধারাণী।”

রুক্মিণী বলিতে লাগিলেন, “সেই ক্ষুদ্র আশায় আমি কামাখ্যাবাবুর দ্যেষ্ঠ পুত্রকে জিজ্ঞাসা করিলাম, রাধারাণী কে? কামাখ্যা বাবুর পুত্র সবিস্তারে পরিচয় দিতে বোধ হয় অনিচ্ছুক ছিলেন, কেবল বলিলেন, ‘আমাদিগের কোন আত্মীয়ের কন্যা।’ যেখানে তাঁহাকে অনিচ্ছুক দেখিলাম, সেখানে আর অধিক পীড়া-পীড়ি করিলাম না, কেবল জিজ্ঞাসা করিলাম, রাধারাণী কেন রুক্মিণীকুমারের সন্ধান করিয়াছিলেন শুনিতে পাই কি? যদি প্রয়োজন হয়, ত বোধ করি, আমি কিছু সন্ধান দিতে পারি। আমি এই কথা বলিলে, তিনি বলিলেন, ‘কেন

রাধারাণী রুক্মিণীকুমারকে খুঁজিয়াছিলেন, তাহা আমি সবিশেষ জানি না; আমার পিতৃঠাকুর জানিতেন; বোধ করি আমার ভগিনীও জানিতে পাবেন। যেখানে আপনি সন্ধান দিতে পাবেন বলিতেছেন, সেখানে আমার ভগিনীকে জিজ্ঞাসা করিয়া আসিতে হইতেছে।’ এই বলিয়া তিনি উঠিলেন। প্রত্যাগমন করিয়া তিনি আমাকে যে পত্র দিলেন, সে পত্র আপনাকে দিয়াছি। তিনি আমাকে সেই পত্র দিয়া বলিলেন, আমার ভগিনী সবিশেষ কিছু ভাঙ্গিয়া চুরিয়া বলিলেন না, কেবল এই পত্র দিলেন, আর বলিলেন, যে ‘এই পত্র লইয়া তাঁহাকে স্বয়ং রাধারাণীর কাছে যাইতে বলুন। স্বয়ং রাধারাণী সন্ধান দিবেন ও লইবেন।’ আমি সেই পত্র লইয়া আপনার কাছে আসিয়াছি। কোন অপরাধ করিয়াছি কি?”

রাধারাণী বলিল, “করিয়াছেন। তাহা পশ্চাৎ বলিব কি? এতদূরে ইহাই বলি, যে আপনি মহাত্ম্যে পতিত হইয়াই এখানে আসিয়াছেন। আপনার রাধারাণী কে তাহা আমি চিনি না। সে রাধারাণীর কথা কি, শুনিতে বলিতে পারি অর্থাৎ হইতে তাহার কোন সন্ধান পাওয়া যাইবে কি না?”

রুক্মিণী সেই রথের কথা সবিস্তারে বলিলেন কেবল নিজদত্ত অর্থ স্বত্বের কথা কিছু বলিলেন না। রাধারাণী বলিলেন,

“এই জন্য জিজ্ঞাসা করিতেছিলাম, যে যদি আপনি কোন অপরাধ করিয়া থাকেন, তাহা সাহস করিয়া বলিষ কি? আপনাকে কোন কথা বলিতে সাহস হয় না, কেন না আপনাকে দয়াসু লোক বোধ হইতেছে না। যদি আপনি সেরূপ দয়াজিহ্বিত হইতেন, তাহাহইলে, আপনি যে ভিত্তারী বালিকার কথা বলিলেন, তাহাকে অমন দুর্দশাপন্ন দেখিয়া অধঃ তাহার কিছু আহুকূল্য করিতেন। কই, আহুকূল্য করার কথা ত কিছু আপনি বলিলেন না?”

কল্পিণীকুমার বলিলেন, “আহুকূল্য বিশেষ কিছুই করিতে পারি নাই। আমি সেদিন নৌকাপাশে রথ দেখিতে আসিয়াছিলাম—পাছে কেহ জানিতে পাবে, এই জন্য ছদ্মবেশে কল্পিণীকুমার রায় পরিচয়ে লুকাইয়া আসিয়াছিলাম—অপরাক্তে বড় বৃষ্টি হওয়ায় ঘোটে থাকিতে সাহস না করিয়া একা শুটে উঠিয়া আসিয়াছিলাম। সঙ্গে বাহা অন্ন ছিল, তাহা রাধারাণীকেই দিয়াছিলাম। কিন্তু সে অতি সামান্য। পরদিন প্রাতে আসিয়া উহাদিগের বিশেষ সংবাদ লইব মনে করিয়াছিলাম, কিন্তু সেই রায়ে আমার পিতার পীড়ার সংবাদ পাইয়া তখনই আমাকে কাশী যাইতে হইল। পিতা অনেক দিন ক্রম হইয়া রহিলেন, কাশী হইতে প্রত্যাগমন করিতে আমার বৎসরাধিক বিলম্ব হইল। বৎসর পরে আমি ফিরিয়া আসিয়া আবার সেই কুটীরের সন্ধান করিলাম—

কিন্তু তাহাদিগকে আর সেখানে দেখিলাম না।”

রা।। আপনি রাধারাণীকে যেরূপ ভাল বাসেন দেখিতেছি, তাহার কারণ জানিবার জন্য আমার বড় বাস্তব হইতেছে। জীলোকে অমন বাস্তব হইয়া থাকে। তাই একটা কথা জিজ্ঞাসা করিতে ইচ্ছা করিতেছে। বোধ হয় সে রথের দিন নিরাশ্রয়ে, বৃষ্টি বাদলে, আপনাকে সেই কুটীরেই আশ্রয় লইতে হইয়াছিল। আপনি বতকণ সেখানে অবস্থিতি করিলেন?

ক। অধিককণ নহে। আমি বাহা রাধারাণীর হাতে দিয়াছিলাম, তাহা দেখিবাব জনা, রাধারাণী আলো জালিতে গেল—আমি সেই অবসরে, তাহার বস্ত্র কিনিতে চলিয়া আসিলাম।

রাধা। আর কি দিয়া আসিলেন?

ক। আর কি দিব? একখানা ক্ষুদ্র নোট ছিল, তাহা কুটীরে রাখিয়া আসিলাম।

রাধা। আমার অতি সামান্য একটা প্রয়োজন আছে। আসিতেছি। একটু অপেক্ষা করুন।

সেই নোটখানি রাধারাণী অন্যাপি বস্ত্রে রাখিয়াছিল—তাহা বাহির করিয়া আনি। আসিয়া বলিল।

“নোটখানি গুরুপে দেওয়া বিবেচনা সিদ্ধ হয় নাই—তাহারা মনে করিতে পারে, আপনি নোটখানি হারাইয়া গিয়াছেন।”

ক। না, আমি পেন্সিলে লিখিয়া দিয়াছিলাম, “রাধাবানীব জনা।” তাহাতে নাম স্মারক করিয়াছিলাম; “রুক্মিণীকুমার রাব।” যদি সেই রুক্মিণীকুমারকে সেই রাধারানী অঙ্ঘ্রষণ করিয়া থাকে, এই ভরসায় বিজ্ঞাপনটি তুলিয়া রাখিয়াছিলাম।

রাধা। তাই বলিতেছিলাম, আপনি গুরুতর অপরাধ করিয়াছেন। যে আপনার অীচরণ দর্শন জন্য এত কাতরা তাহাকে এত দিন দেখা দেন নাই কেন? সেই রাধারানী সেই রুক্মিণীকুমারের সন্ধান করিতেছিল কিনা, এই দেখুন।

এই বলিয়া রাধারানী সেই নোটখানি রুক্মিণীকুমারের হাতে দিয়া, সাষ্টাঙ্গে প্রণতা হইয়া বলিলেন, “প্রভু, সে দিন তুমি আমাদিগের জীবনদান করিয়াছিলে। এ পৃথিবীতে তুমি আমার দেবতা।”

৬

রাধারানী যুক্তকরে বলিলেন, “আপনি বলিয়াছেন, আপনার যথার্থ নাম রুক্মিণীকুমার নহে। আমি ষাঁহাকে আরাধা দেবতা মনে করি, তাঁহার নাম জানিতে বড় ইচ্ছা করে।”

রুক্মিণীকুমার বলিলেন, “আমার নাম দেবেন্দ্রনারায়ণ রায়।”

রাধা। রাজা দেবেন্দ্রনারায়ণ রায়ের নাম শুনিয়াছি।

ক। লোকে অমন সকলকেই রাজা

বলে। কুমার দেবেন্দ্রনারায়ণ রায় বলিলেই আমাব বখেষ্ঠ সন্মান হয়।

রাধা। এক্ষণে আমাব সাহস বাড়িল; আপনি আমার স্বভ্রাতীয় জানিয়া, স্পর্ধা হইতেছে যে, আপনাকে আজি আমাব আতিথ্য স্বীকাব কবিত্তে বলি।

রাজা দেবেন্দ্রনারায়ণ বলিলেন, “আমি না ভোজন কবিত্তা তোমার বাড়ী হইতে যাইব না।”

রাধারানীর আজ্ঞা পাইয়া, দেওয়ানজি আসিয়া রাজা দেবেন্দ্রনারায়ণকে বহির্বাটীতে লইয়া গিয়া বখেষ্ঠ সমাদব করিলেন। যথাসময়ে রাজা দেবেন্দ্রনারায়ণ ভোজন কবিলেন। রাধারানী স্বয়ং উপস্থিত থাকিয়া তাঁহাকে ভোজন করাইলেন। ভোজনান্তে রাধারানী বলিলেন,

“বহুদিন হইতে আমার প্রত্যাশাছিল যে একদিন না একদিন আপনার দর্শন লাভ করিয়া আপনার পূজা করিব। কিছু পূজার উপকরণ সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছি। এই হারছড়াটি অতি সামান্য, কিন্তু আমি দিয়াছি বলিয়া বানীজি যদি ব্যবহার করেন, তবে আমি কৃতার্থ হই।” এই বলিয়া, রাধারানী এক মহামূল্য বহুশত বৃহদাকার হীরকখণ্ডচিত, গ্রন্থিত নক্ষত্র মালা তুল্য প্রভাশালী, হার বাহির করিলেন। দেবেন্দ্রনারায়ণ বলিলেন

“রানীজি? রানীজি কেহ নাই। দশ-বৎসর হইল আমার পরিবার গত হইয়াছেন। আর আমি বিবাহ করি নাই।”

রাধারানীর মাথা ঘুরিয়াগেল। বহুকষ্টে,

মন স্থির রাখিয়া—মন ঠিক স্থির রহিল,
কথা শুনিয়া এমনও বোধ হয় না—
রাধারানী বলিল,

“যাহা আপনার জন্য গড়াইয়াছি,
তাহা আপনাকেই গ্রহণ করিতে হইবে।
অন্তমতি করেন ত ও হার আপনাকেই
পরাইয়া দিই।”

এই বলিয়া রাধারানী হাসিতে সৈত
নক্ষত্রমালা তুল্য হার দেবেজনারায়ণের
গলায় পরাইয়া দিল। দেবেজনারায়ণ
আপনাকে এইরূপ সজ্জিত দেখিয়া হাসিতে
লাগিলেন। বলিলেন,

“এহার আমারই হইল?”

রাধা। যদি গ্রহণ করেন।

দে। গ্রহণ করিলাম। এখন আমার
বস্ত্র আমি যাহাকে ইচ্ছা তাহাকে দিতে
পারি?

রা। যাহা আপনার যোগ্য নহে, তাহা
অন্যকে দান করাই রাজাদিগের রীতি।

দে। এ হার আমার যোগ্য নহে—
অথবা আমি ইহার যোগ্য নহি। তুমিই
ইহার যোগ্য—তোমাকেই এ হার দান
করিলাম।

এই বলিয়া দেবেজনারায়ণ সেই হার,
রাধারানীর গলায় পরাইয়া দিলেন।

রাধারানী অসন্তুষ্ট হইল না। মুখনত
করিয়া, মূর্ছ হাসিতে লাগিল; এক

বার মুখ তুলিয়া দেবেজনারায়ণের মুখ-
পানে চাহিতে লাগিল। দেবেজনারা-
য়ণ বুঝিলেন। বলিলেন,

“আমি ওহার লইব না, তাই তোমার
দিলাম। আমার অন্য একছড়া দাও?”

রাধা। কোনছড়া?

দেবেজ বলিলেন, “তোমার গলায়
যে ছড়া আগে হইতে আছে।”

রাধারানী পরিচারিকাকে ডাকিয়া বলি-
লেন, “চিত্রে, ওখানে আছিস কি?”

চিত্রা, অন্তরাল হইতে দেখিতেছিল।
বলিল, “আছি।”

রাধারানী বলিলেন, “তোমার শাঁকটা
কোথা?”

চিত্রা বলিল, “এইখানে আছে।”

রাধা। তবে বাজা।

এই বলিয়া রাধারানী, আপনার নি-
জের হার, গলা হইতে খুলিয়া, দেবেজ-
নারায়ণকে পবাইয়া দিলেন।

চিত্রা, উচ্চরবে শাঁক বাজাইল।

তারপর বীতিমত বিবাহ হইল কি?
হইল বৈকি। বসন্ত আসিল, তাহার
ভাইয়েরা আসিল, রাজা দেবেজের কত
লোক আসিল—কিন্তু অত কথা আর
তোমাদের শুনে কাজ নাই।

সমাপ্ত।



চৈতন্য।

তৃতীয় অধ্যায়।

বিদ্যা বিলাস

এক্ষণে চৈতন্য নবদ্বীপে^{*} পদার্পণ করিলেন। শরীরের সমুদয় অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বিকসিত-প্রায় হইয়া অপূর্ণ শোভা ধারণ করিল। মনের বৃত্তি সমুদয় প্রক্ষু-
 টিত হইয়া সতেজ হইল। নবীন উৎ-
 সাহ ও বলে মন বলশালী হইল। কল্পনা
 ভবিষ্যৎ জীবনের মধুময় চিত্র গঠন
 করিয়া নানাবর্ণে বিভূষিত করিল।
 আশা ভরসা ভাবী খ্যাতি প্রতিপত্তির
 দিকে প্রধাবিত হইল। চৈতন্য একান্ত
 হৃদয়ে যত্ন ও একাগ্রতাসহ বিদ্যোপার্জন
 করিতে লাগিলেন। এবং শীঘ্রই গঙ্গা-
 দাস পণ্ডিতের চতুষ্পাঠীর মধ্যে বিদ্যা-
 বুদ্ধিতে সর্বোচ্চস্থানে অভিষিক্ত হইলেন।
 হেন মতে নবদ্বীপে ত্রীগোর সুন্দর।
 রত্নিদিন বিদ্যাভ্যাস নাহি অবসর ॥
 উষাকালে সন্ধ্যা করি ত্রিদশের নাথ।
 পড়িতে চলেন সর্বশিষ্য করি সাপ ॥
 আসিয়া বৈসেন গঙ্গাদাসেব সভায়।
 পক্ষ প্রতিপক্ষ প্রভু করেন সদায় ॥

* প্রভু বলে ইথে আছে কোন বড় জন।
 আসিয়া খণ্ডক দেখি আমাব স্থাপন ॥
 অহঙ্কার করি লোক ভালে মূর্থ হয়।
 যেবা জানে তার ঠাই পুথি না চিন্তায় ॥

* ত্রীগোরাজ সুন্দর বেশ মদন মোহন।
 ষোড়শ বৎসর প্রভু প্রথম যৌবন ॥

চৈতন্য ভাগবত ৬২ পৃ।

মুরারিগুপ্ত প্রভৃতি চতুষ্পাঠীর অন্যান্য
 শিষ্যগণ চৈতন্যের ব্যাকরণের শ্লোকের
 ব্যাখ্যা শ্রবণ করিয়া যারপর নাই বিম্বিত
 হইল। এবং যদিও চৈতন্য সমপাঠী
 ছিলেন, তথাপি তাঁহার শিষ্যত্ব স্বীকার
 করিলেন।

চিন্তিলে ইহার স্থানে কিছু লজ্জা নাই।
 এমত স্রবুদ্ধি সর্ব নবদ্বীপে নাই ॥

চৈতন্যভাগবতে মুরারি গুপ্তের উক্তি।

সমপাঠীদিগের প্রশংসাবাদে চৈতন্যের
 কণ বধির হইল এবং অহঙ্কারে মস্তিষ্ক
 ঘুরিয়া গেল। চৈতন্য ইহাদিগের কতি-
 পয়কে লইয়া মুকুন্দ সঙ্কয়েব চণ্ডীমণ্ডপে
 চতুষ্পাঠী স্থাপিত করিলেন। এই নবীন
 চতুষ্পাঠীতে নবদ্বীপবাসী আরও অনেকে
 আসিয়া অধ্যয়ন করিতে লাগিল।

চৈতন্য কিরূপে সমপাঠীদিগের উপর
 এতাদৃশ প্রাধান্য স্থাপন করিলেন।
 এক্ষণে তাঁহার বয়ঃক্রম ষোড়শ বর্ষ মাত্র।
 সুতরাং বোধ হয় ব্যাকরণ ব্যতীত
 কাব্য, অলঙ্কার, স্মৃতি, জ্ঞান প্রভৃতি
 কোন শাস্ত্রই অধ্যয়ন করিয়াছিলেন না।
 চৈতন্য ভাগবত + ও চৈতন্য চরিতা-

+ চৈতন্যের প্রতি গঙ্গাদাস পণ্ডিতের
 উপদেশ। “তোমার পিতা পিতামহ
 সকলেই পণ্ডিত ছিলেন তুমিও বিদ্যো-
 পার্জন কর।”

মৃতেরঃ কোনকোন স্থলে ইহা স্পষ্টাক্ষরে লিখিত আছে।

মহাশা যাঁহা সৰ্ব্বদা দেখে, প্রায় তা-
হাতে আকৃষ্ট হয় না। কিন্তু কোন
অভূতপূৰ্ব ঘটনা দেখিলে, তাহা ভাল
হউক আর মন্দ হউক, তাহাতে আকৃষ্ট
হয়। বিদ্যাবত্তা সচরাচর দেখা যায়,
কিন্তু অসামান্য বুদ্ধিমত্তা সেরূপ নহে।
চৈতন্য একজন অসাধারণ ব্যক্তি ছিলেন।
তাহার শারীরিক মৌলিক্য ও মানসিক
বৃত্তি সাধারণ লোকেব অপেক্ষা অশেষ
গুণে অধিক। চৈতন্য জন্ম হইতে
মহাপুরুষ। আবার বাল্যকাল হইতে
মনোবৃত্তির বিচালন হওয়ায় তাঁহার স্বাভা-
বিক চেজ্জিত্তা আবও বদ্ধিত হইয়া-
ছিল, সুতরাং এই অলোকসামান্য প্রতি-
ভাব তেজ্জে তাঁহাদের মন যে বিমোহিত
ও টিঙ-কর্জ্বা-বিমূঢ় হইবে তাহাতে
আশ্চর্য্য কি? আডাম স্মিথ* বলেন

‡ দিগ্বিজয়ীর সহিত চৈতন্যাব কপো-
পবণনে চৈতন্য স্বয়ং অনভিজ্ঞতা স্বী-
কাব করেন। কিন্তু স্বাভাবিক বুদ্ধি
প্রাপ্ত্যে দিগ্বিজয়ীকে পরাভব করেন।

† জন্মকালে মানসিক ক্ষমতার তার-
তম্য থাকে। কার্লাইল প্রভৃতি ইউরো-
পীয় অনেক প্রথম শ্রেণীর চিন্তাশীল ব্যক্তি
এ বিষয় স্বীকাব করেন। অস্বদেশীয়
ভাগবত প্রভৃতি অনেক গ্রন্থেবও এই
মত। বস্তুতঃ সংসাবে একটু দৃষ্টিপাত
করিলেই আমবা মানসিক ক্ষমতার
নৈসর্গিক তারতম্য দেখিতে পাই।

* *Theory of Moral Sentiments.*

অসাধারণ গুণ অথবা বিভবসম্পন্ন লোক
দেখিলে আমবা হতজ্ঞান হইয়া, অনজ্ঞো-
দ্দেশে তাহার নিকট নতশির হই।
ইহা মহাশেষ নৈসর্গিক, ধর্ম এই জন্যই
পৃথিবীতে ধর্মসংস্কারক প্রভৃতি মহা-
পুরুষগণ একজীবনে এতদূর কৃতকার্য্য
হইয়াছেন। বস্তুতঃ যে জন্য কার্লাইল
মহাম্মদের ভক্ত, মিস কব পার্কারের ভক্ত
উনবিংশ শতাব্দীর দর্শনসমাজ কোম্বের
ভক্ত, সেই কারণে চৈতন্তের সমপামী-
সম্প্রদায়ও তাঁহার ভক্ত ও তাঁহার অপূর্ণ-
তাতে অক্ষ।

চতুর্পাঠী সংস্থাপন হইলে চৈতন্য
একমাত্র অধ্যয়ন ও অধ্যাপনে কাল-
যাপন কবিতে লাগিলেন, অনন্যমনা
হইয়া একমাত্র বিদ্যাপরায়ণ হইলেন।
দিনে দিনে নবদ্বীপের পণ্ডিতসমাজে
তাঁহার বিদ্যাবুদ্ধির খ্যাতি বিস্তার হইতে
লাগিল। এই সময়ে চৈতন্য জ্ঞানোপা-
র্জনই জীবনের মুখ্য কার্য্য ভাবিয়াছিলেন
এবং পণ্ডিতমণ্ডলী ব সভাজয়, দিগ্বিজয়
প্রভৃতি, কল্পনারা মানসপটে চিত্রিত
কবিয়া তাহারই মাধুর্য্যে বিমোহিত
হইয়াছিলেন। বৈষ্ণবগণ, জগন্নাথ
মিশ্রের বংশে ভক্তি-বিরহিত পণ্ডিতের
জন্মপরিগ্রহ দেখিয়া মারপার নাই হুঃখিত
হইলেন।

দেখি বিশ্বস্তর রূপ সকল বৈষ্ণব।

হবিষ বিষাদমনে ভাবে নিরস্তর ॥

হেন দিব্য শরীবে না হয় ক্লেশরস।

কি কবিরে বিদ্যায় করিলে কাল বশ ॥

চৈতন্যেব মনে কি এপর্যন্ত ধর্মভাব সঞ্চারিত হয় নাই? বৈষ্ণবগ্রন্থকাবেরা “হেন দিব্য শরীবে না হয় কুঁকরস” এই চরণ দ্বারা স্পষ্টতঃ হয় নাই বলিয়া ছেন। কিন্তু স্থানান্তরে “পাষণ্ডী দেখয়ে যেন যমেব সমান” এই চরণ দ্বারা চৈতন্যেব তাৎকালিক ধর্মের প্রতি আস্থা স্বীকার কবিয়াছেন। আমবা শেষমতেবই পক্ষপাতী, এবিষয় উত্তরোত্তর এই প্রস্তাব বর্ণিত হইবে। তবে এই মাত্র বোধ হব বালশ্রভাব চৈতন্যের পবিত্রবরষ বৈষ্ণবদিগের সহিত বিশেষ আনুগত্য ছিল না, বিশেষতঃ বিদ্যাবিষয়ে তাঁহার সমধিক সহানুভূতি ছিল এতাবৎ ধর্মের উপব একান্তসুদয়ে যত্ন ও আস্থা প্রকাশ কবিয়াছিলেন না।

একদা একজন দিগ্বিজয়ী বহু দেশের পণ্ডিতমণ্ডলী জয় কবিয়া নবদ্বীপ আগমন করিলেন। চৈতন্য এতাবৎ শ্রবণ কবিয়া ভাবিলেন এব্যক্তি নিতান্ত সাংসারিক জ্ঞানশূন্য অন্যথা দিগ্বিজয় কবিত্তে নবদ্বীপ আসিবে কেন। নবদ্বীপবাসী পণ্ডিতগণ এক্ষণে ইহাকে পবাস্ত কবিয়া সর্বস্বাপহরণ* কবিবে। চৈতন্য এই চিন্তায় নিতান্ত দুঃখিত হইলেন। এবং একদা সন্ধ্যাে গঙ্গাতীরে বসিয়া শাস্ত্রেব ব্যাখ্যা কবিত্তেছেন, এমন সময়ে দিগ্বিজয়ী তথায় উপস্থিত হইলেন। প্রভু তাঁহার নাম ও বিদ্যাবস্তা পূর্বেই শ্রবণ কবিয়া

* পূর্বেকালে দিগ্বিজয়িগণ প্রতিক্ষিত হইত পবাস্ত হইলে সর্বস্বদিব।

ছিলেন। ইতরা দর্শনমাত্র সাদব সম্ভাষণে বসিত্তে অমুগ্ধ কবিলেন। ক্ষণেক পবে চৈতন্য দিগ্বিজয়ীকে গুজার একটা স্তব পাঠ করিত্তে অমুবোধ কবিলেন। দিগ্বিজয়ী গঙ্গার স্তব পাঠ কবিয়া ব্যাখ্যা করিলেন, চৈতন্য তাঁহার ব্যাখ্যাব দোষা বোপ কবিলেন। দিগ্বিজয়ী চৈতন্যেব আপত্তিব যথার্থ্যানুত্তব কবিয়া যাবপব নাই বিস্তিত হইলেন। এইরূপে যত প্রস্তাব উপস্থিত হইল দিগ্বিজয়ী চৈতন্যেব নিকট পবাস্ত হইয়া হতবুদ্ধি হইলেন। চৈতন্যেব শিষ্যগণ হাসিত্তে উদ্যত হইলে, চৈতন্য ইঙ্গিত্তে নিষাবণ কবিলেন। কোমলহৃদয চৈতন্য দিগ্বিজয়ীকে মনঃক্ষুণ্ণ দেখিয়া যাবপব নাই অমুতপ্ত হইলেন এবং নানারূপ সৌজন্য প্রকাশ কবিয়া কণ্ঠিত্ত প্রফুল্লচিত্ত কবিলেন। দিগ্বিজয়ীক জয় করিয়া চৈতন্য নবদ্বীপেব পণ্ডিতসমাজে বিখ্যাত হইলেন। অনেক পণ্ডিত তাঁহার সহিত তর্কবিতর্ক বরিত্তে আসিয়া পবাস্ত হইলেন। বৈষ্ণব গ্রন্থকাবগণ বলেন চৈতন্য সকল পণ্ডিতকে জয় কবিলেন। আমবা এ বাক্যে বিশ্বাস কবি না, যে হেতু তাঁহার দর্শনশাস্ত্রে অধিকার বঘুনাথ শিবোমণির তুল্য ও স্মৃতিশাস্ত্রে বঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যেব তুল্য থাকার কোনই নিদর্শন পাওয়া যায় না। পক্ষান্তরে তিনি যেকপ ধর্মবিষয়ে একাধিপত্য কবিয়াছেন উপ

+ চৈতন্যচরিতামৃত ১ম খণ্ড।

চৈতন্য মঙ্গল।

রোক্ত মহাপুরুষদ্বয়ও দর্শন ও শ্রুতিতে
তদ্রূপ করিয়াছিলেন ।

চৈতন্য ভাগবতে লিখিত আছে, দ্বিধি
জয়ী পরাভূত হইয়া একদিন নিশিযোগে
স্বপ্ন দেখিলেন, বাগ্‌দেবী তাঁহার নিকট
আসিয়া বলিতেছেন “তুমি যাহার নিকট
পরাজিত হইয়াছ সে মনুষ্য নহে,
অখিলনাথ । বিপ্রবর শয্যা হইতে
গারোথান কবিয়া চৈতন্যের নিকট
আসিয়া গলবস্ত্রে নানারূপ স্তব-স্ততি
করিতে লাগিলেন । একথা সত্য হউক
বা নাহউক দ্বিধিজয়ী “গোড়, তিরহত,
দিল্লী, কাশী, গুজরাট, লাহোর, কাঞ্চিপুৰী
হেলঙ্গ, তৈলঙ্গ, উড়ু প্রভৃতি দেশের
পণ্ডিতসমাজ জয় করিয়া যে একজন
বালকের নিকট পরাভূত হইলেন,
তাহাকে অলোকসানান্য জ্ঞান করিবেন
তাহাতে আশ্চর্য্য কি ? চৈতন্য দ্বিধিজ-
য়ীকে বলিলেন বুঝা বিদ্যাবলে মোক্ষ
হইবে না, তুমি যাবজ্জীবন কৃষ্ণের চরণ
সেবা কর ।

যাবত মরণ নাহি উপসন্ন হয় ।

তাবত সেবহ কৃষ্ণ করিয়া নিশ্চয় ॥

সেই সে বিদ্যার ফল জানিহ নিশ্চয় ।

কৃষ্ণ পাদপদ্মে যদি মনোবৃত্তি রয় ॥

চতুর্থ অধ্যায় ।

ধর্ম্মভাবের অঙ্কুর

বালকের কোমল মন আর্দ্র মৃত্তিকাবৎ,
যে রূপ ইচ্ছা গঠিত হইতে পারে । যাহা

দেখে তাহারই অনুকরণ করে—তাব
সংসর্গগুণে তাহারই হৃদয়ে বিদ্ধ হয় ।
বহুদর্শন নাই । জ্ঞান ও চিন্তার বিষয়
অতি অল্প । পক্ষান্তরে মন নিশ্চেষ্ট থাকিতে
পারে না । বহুবিষয়াভাবে এক
বিষয় লইয়াও সর্বদা আন্দোলিত হয় ।
বালকের বুদ্ধিবৃত্তি নৈসর্গিক অবস্থায়
অবস্থিত, পরিমার্জিত নহে । বুদ্ধিবৃত্তি
পরিমার্জিত না হইলে, প্রায় কাৰ্য্য
করিতে পারে না । সংসারে কে না
দেখিয়াছেন মার্জিতবুদ্ধির লোক ব্যতীত
অন্যে বুদ্ধিবৃত্তি বিশেষ পরিচালন করে
না, কিন্তু কল্পনা সেই অভাব পূরণ করে ।
এই জন্যই অপরিণতবয়স্ক বালক কল্পনা-
পরায়ণ । তাব সংসর্গগুণে যাহা মনো-
মধ্যে বিদ্ধ হয় কল্পনা তাহা লইয়া
সর্বদা ক্রীড়া করে । নানারূপ চিত্র
বিচিত্র প্রতিমা নির্মাণ করে । কতবার
নির্জ্ঞান প্রাপ্তরের হরিৎবর্ণ শোভা সন্দ-
র্শন করিতে করিতে, নিদাঘসন্তপ্ত শরীরে
সায়ংকালীন সমীরণ সেবন করিতে ক-
রিতে, কল্পনা তাহাতে কত সুখের চিত্র
আঁকে । কতবার নদীতটে উপবিষ্ট
হইয়া নদীর মধুমাখা সঙ্গীত রব শ্রবণ
করিতে করিতে কল্পনা তাহাতে কত
দূবাগত সুখবব গুলিতে পায় । কত
বার গভীর রজনীতে নিদ্রিত হইলে,
কল্পনা কত মনোহর চিত্র দেখিতে পায় ।
কালে যুবক এই বিষয়ে একেবারে তন্ম-
য় প্রাপ্ত হইয়া উন্মত্তবৎ হইয়া উঠেন ।
নিষ্ঠুর বিরুদ্ধাভিজ্ঞান ইহার অনীকতা

ঐত্যাৎ প্রমাণ না করিয়া দিলে, কদাপি ক্ষম্যক্ষম করিতে পারেন না। যখন সেই কল্পনা পারলৌকিক সুখ সহ যুক্ত হয়, তখন মনুষ্য কদাপি তদনুসরণ জীবদ-শাতে ত্যাগ করিতে পারে না, যেহেতু তাহার সত্য মিথ্যা এজীবনে প্রত্যক্ষ হয় না। এই জন্যই ধর্ম্মানুসরণকারীদিগের জ্ঞান অল্প পথাবলম্বী তাদৃশ বন্ধপরিহার হয় না। কলম্বস প্রথম যাত্রায় হয়ত পশ্চিম প্রদেশে বৃহৎ দ্বীপ আবিষ্কারের ভাব ত্যাগ করিতে পারিতেন কিন্তু মার্টিন লুথর জীবন থাকিতে পোপের বিরুদ্ধা-চরণ ত্যাগ করিতে পারিতেন না। চৈত-ন্যের কল্পনা ধর্ম্মসহ যুক্ত হওয়ায় অবিকল ইহাই ঘটয়াছিল। পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ বরু† বলেন “আমার কার্যের জন্য আমি অপেক্ষা আমি যে সমাজে বাস করি সেই সমাজ অধিক পরিমাণে দায়ী।” বস্তুতঃ যে জন্য ইংলণ্ডীয়গণ স্বাধীনতা-প্রিয়, বারাক্ষণাঙ্ক অলীক হাস্য কোতুক প্রিয় সর্ব্বদেশীয় কামিনীবৃন্দ বস্ত্রালঙ্কার প্রিয়, কামরূপবাসী শক্তিভক্ত, সেইজন্যই যেমন মিলের তনয় জন মিল দর্শনাসক্ত এবং জগন্নাথ মিশ্র পুরন্দরের তনয় বিশ্ব-রূপের কনিষ্ঠ পরম বিকৃত্ত ও সংসারে গতরাগ। শৈশবে পিতার ও সহো-দরের ধর্ম্মানুগ দেখিয়া চৈতন্য অব-শ্যই মনে করিয়াছিলেন, ধর্ম্মই মনুষ্য জীবনের সার, ইহলোকের অকিঞ্চিৎকর

ভোগ সুখাপেক্ষা অশেষ গুণে প্রার্থনীয়। ধর্ম্মজনিত সুখ নিত্য আর বিলাসসুখ অনিত্য। বিশেষতঃ যখন দেখিলেন ধর্ম্মের জন্য জ্যেষ্ঠ ইহলোকের সর্ব্বস্ব ত্যাগ করিয়া প্রণাপেক্ষা প্রিয় জনক জননী ত্যাগ করিয়া, সংসারের বিলাস-বাসনা ভোগ ত্যাগ করিয়া, সংসা-রের খ্যাতি প্রতিপত্তির অভিলষ ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাস করিয়াছেন, তখন তাঁহার মন ধর্ম্ম চিন্তায় অবশ্যই বিচলিত হইয়া-ছিল। যদিও জনক জননীর অপত্য বিরহ জনিত অসহ্য যন্ত্রণা দেখিয়া বিচলিত হইয়াছিলেন এবং তাহার কারণ ধর্ম্মের উপর কথঞ্চিৎ গতরাগ হইয়াছিলেন, তথাপি একথা স্বীকার করিতে হইবে অগ্র-জের সন্ন্যাস তাঁহার মনে সংসারের ভোগবাসনা সম্বন্ধে যুগান্তর উপস্থিত করিবার বীজ বপন করিয়াছিল। তবে তাহা দীর্ঘ কালে অঙ্কুরিত হইয়া পুষ্ট হয়।

চৈতন্য পিতা মাতার নিকট প্রতিজ্ঞা করিলেন “আমি চিরদিন আপনাদিগের নিকট থাকিয়া চরণ সেবা করিব।”

এই সকল ঘটনা বশতঃ চৈতন্য বাল্য কাল হইতেই ক্রমশঃ ধর্ম্মের পক্ষপাতী হইয়া আসিতেছিলেন। কেবল প্রথম যৌবনে জ্ঞানচর্চায় মনোভিনিবেশ ক-রিয়া তৎপ্রতি অযথা আসক্ত হইয়াছি-লেন, কিন্তু তখনও তাঁহার বয়স ১৬।১৭ বৎসর মাত্র। এই সময়ে একদিন শিবা-বর্গ সঙ্গে করিয়া গঙ্গাস্নান করিতে যাই-তেছেন এমন সময়ে পথে শ্রীবাস পণ্ডি-

† Buckle's History of Civilisation, Vol. I.

তের সহিত সাক্ষাৎ হইল। শ্রীবাস তাঁহাকে বৈষ্ণববিদেষী বলিয়া জানিতেন; তাঁহার মুগ্ধদর্শন পাপ বিবেচনা করিয়া সহসা অন্যদিকে গমন করিলেন। চৈতন্য শিষ্যদিগকে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। শিষ্যাগণ বলিল “শ্রীবাস কাৰ্য্যাস্তবে ঐ পথে গিয়াছে।” চৈতন্য বলিলেন “তাহা নহে আমাকে পাবও বিবেচনা করিয়া শ্রীবাস আমার মুগ্ধদর্শন করিবে না, এজন্য অন্য পথে গেল।”

এই ঘটনা চৈতন্যকে প্রথমতঃ ধর্মের দিকে লইয়া যায়। বস্তুতঃ একটা ঘটনা বা একটা উপদেশ সময়ে সমুদায় মনে যুগান্ত উপস্থিত হবে। সময়ে একটা সামান্য ঘটনা দেখিয়া যেমন কোন বিষয় মনে বিদ্ধ হয় সহস্র গুণ অধ্যয়ন অথবা সহস্র উপদেশ শ্রবণ করিলে তাহা হয় না। ঘোর অবিশ্বাসী নাস্তিকও হঠাৎ কোন বিপদে পতিত হইয়া অথবা প্রিয়জন হারাইয়া ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছে। চৈতন্যের জীবনেও শ্রীবাসের এই আচরণ এইরূপ ফলোৎপাদন করিয়াছিল। চৈতন্য তখনই হৃদয়ের সহিত বলিলেন।—

এমন বৈষ্ণব মুই হইলু সংসারে।

অজ ভব আসিবেক আমার ছ্যাবে ॥

শুন ভাই সব এই আমার বচন।

বৈষ্ণব হইব মুই সর্ব বিলক্ষণ ॥

আমারে দেখিয়া যে যে সকলে পলায়।

তাহারাও যেন মোর গুণ কীর্তি গায় ॥

এই সময়ে নবদ্বীপ ও শান্তিপুরে বৈষ্ণব-

গণ নাম সংকীৰ্ত্তন করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। পাষণ্ডেরা তাঁহাদিগকে বারবার নাই উপহাস করিতে আরম্ভ করিল। বৈষ্ণবগণ মহাক্লেবিত হইয়া অধৈর্য্য-চার্য্যের নিকট সমুদয় বর্ণন করিলেন। অধৈর্য্য বলিলেন শীঘ্রই আমাদের দল পুষ্ট হইয়া হুঃখনিবৃত্তি হইবে। ইহার কিছুদিন পরে, ঈশ্বরপুরী নামক জনৈক মহাপণ্ডিত ও ভাগবত শাস্তিপুরে অধৈর্য্যের আলয়ে আগমন করিলেন। বৈষ্ণবগণ ঈশ্বরপুরীকে দেখিয়া বারবার নাই সন্তুষ্ট হইলেন। ঈশ্বরপুরী কিয়দ্বিবস শান্তিপুরে অবস্থান করিয়া নবদ্বীপ গমন করিলেন এবং তথায় গোপীনাথ আচার্য্যের আলয়ে অবস্থান করিলেন। চৈতন্য দেব ঈশ্বরপুরীর সহিত আলুগত্য করিয়া প্রতিদিন ধর্ম বিষয়ে কথোপকথন করিতে লাগিলেন। ঈশ্বরপুরী চৈতন্যের অসাধারণ রূপলাবণ্য, অসামান্য প্রতিভা ও আন্তরিক ঈশ্বরনিষ্ঠা দেখিয়া বারবার নাই প্রীত হইলেন।

একদা ভারতী মহাশয় কৃষ্ণের চরিত্র সম্বন্ধে একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া চৈতন্যকে দোষগুণ জিজ্ঞাসা করিলেন। চৈতন্য বলিলেন “ভক্ত যাহা বলে ভগবান্ তাহাতেই সন্তুষ্ট অতএব গ্রন্থের দোষগুণ বলা নিবর্থক।”

মুখ্যো বদন্তি বিষ্ণোর ধীরোবদন্তি বিষ্ণবে।

উভয়োস্ত সমং পুণ্যং ভাবগ্রাহী জনাৰ্দ্ধনঃ ॥

ভক্তি মাহাত্ম্য প্রতিপাদক চৈতন্যের এই প্রথম বচন। প্রাচীন আখ্যায়িকার

শাস্ত্রাদি কর্ম ও জ্ঞান কাণ্ড প্রধান, যদিও জাগরত প্রভৃতি কতিপয় গ্রন্থে ভক্তি মাহাত্ম্য বর্ণিত হইয়াছে, তথাপি বৈষ্ণব-দিগের * বিশেষতঃ চৈতন্যের পূর্বে তাহা আরই কেহ প্রকৃষ্ট রূপে জীবনে পরিণত করেন নাই।

অদ্যাপি চৈতন্য অধ্যয়ন অধ্যাপন ও বিচার এই ত্রিবিধ পণ্ডিতের কার্য পরিহার করেন নাই। মুকুন্দ কবিরাজ, গদাধর পণ্ডিত প্রভৃতি বৈষ্ণবগণের সহিত ক্রমে চৈতন্যের পরিচয় ও বিচার হইল। সকলই তাঁহার অলোকসামান্য বিদ্যা-বুদ্ধিতে মোহিত হইলেন।

একদা প্রদোষকালে চৈতন্যদেব গঙ্গা-তীরে উপবেশন করিয়া শিষ্যাদিগকে শাস্ত্রোপদেশ করিতেছেন, এমন সময়ে কয়েক জন বৈষ্ণব তথায় সমাগত হইয়া ব্যাখ্যা শ্রবণ করিয়া বিমোহিত হইলেন এবং একরূপ মহাপুরুষ কৃষ্ণভক্তি বিরহিত এজন্য নানারূপ মনোহঃখ প্রকাশ কবিত্তে লাগিলেন। একজন চৈতন্যের সম্মুখীন হইয়া বলিলেন

—হের গুন নিমাঞি পণ্ডিত।

বিদ্যায় কি কাজ কৃষ্ণ ভজহ তুরিত ॥

পড়ে কেন লোক কৃষ্ণভক্তি জানিবারে।

সে যদি নহিল তবে বিদ্যায় কি করে ॥

চৈতন্যদেব উত্তর করিলেন

* রামানুজ আচার্য্য-প্রতিষ্ঠিত শ্রী বৈষ্ণব সম্প্রদায় ভক্তি-প্রধান, কিন্তু চৈতন্যদেবেব জন্মের পূর্বে ভক্তি সাধারণ্যে পরিগৃহীত হয় নাই।

তোমরা শিখাও মোরে কৃষ্ণ ভজিবার
শ্রী চৈতন্য ভাগবত।

এই সময়ে চৈতন্যের জীবন নূতন বেশ ধারণ করিয়াছে এবং যে ভক্তিভাবে সমুদয় ভারত মোহিত হইয়াছিল তাহার অক্ষুর দেখা দিয়াছে। একদা চৈতন্য ভক্তিরসে আর্দ্রমনা হইয়া গৃহে রহিয়া-ছেন, এমন সময়ে তাঁহার দশা† উপস্থিত হইল। তিনি ক্ষণ নৃত্য, হকার, তর্জন, গর্জন ও ক্রন্দন করিতে লাগিলেন। আত্মীয় বন্ধু বায়ুবোণ বিবেচনা করিয়া মস্তিষ্কে নারায়ণ তৈল মর্দন করিতে লাগিলেন। বৈষ্ণবগণ এই সংবাদ শ্রবণ করিয়া তথায় আসিয়া বলিলেন, এ বায়ুরোগ নহে প্রেম-বিকার। ক্ষণেক পবে চৈতন্য প্রকৃতিস্থ হইলেন। চৈতন্যেব এই প্রথম দশা।

দশা ভঙ্গ হইলে চৈতন্য নগরভ্রমণে বহির্গত হইয়া নবদ্বীপের প্রত্যেক ঘরে ঘরে ভ্রমণ করিতে গেলেন। নবদ্বীপেব আপামর সাধারণ সকলেবই আলয়ে ভ্রমণ করিলেন। এইরূপ শিষ্টতা ও অলোকসামান্য বিদ্যা বুদ্ধি ও রূপলাবণ্যে ক্রমে চৈতন্য আবার বৃদ্ধবণিতার প্রতিষ্ঠা ও শ্রদ্ধাভাজন হইয়া উঠিলেন। হিন্দু মুসলমান স্ত্রী পুরুষ সকলেই চৈতন্যের প্রতিষ্ঠা করিতে লাগিলেন।

নবধর্মসংস্থাপক ও প্রতিষ্ঠাকারক দিগের জীবনী সম্বন্ধে এইরূপই হইয়া থাকে। নানক মহম্মদ প্রভৃতি সকলেই † প্রেম ভক্তিতে বাহ্যজ্ঞান শূন্য হওয়া।

সাধারণ প্রচলিত মতের বিরুদ্ধ ব্যাকো-
চ্চারণ করিয়া উৎপীড়িত হওয়ার পূর্বে
সর্ব সাধারণের যারপর নাই প্রিয়
ছিলেন। বস্তুতঃ সকল ধর্মের মূল এক।
সত্যকথন, ন্যায়ব্যবহার ও পরোপকার
সকল ধর্মের মূল কথা, সুতরাং নিতান্ত
বিরুদ্ধাচরণ (যথা ঈদানীন্তন হিন্দুর পক্ষে
গো মাংস ভক্ষণ) না দেখিলে, কেন
তাদৃশ সদগুণশালী মহাপুরুষের প্রশংসা
কবিবে না।

এই সময়ে চৈতন্য সংকীর্ণন করিতে
আরম্ভ করিয়াছিলেন কিন্তু তত বাহ্যের
সহিত নহে। অদ্যাপি অধ্যয়ন ও অধ্যা-
পনই জীবনের প্রধান কার্য ছিল।
প্রধান পণ্ডিতদিগের ন্যায় চৈতন্য গৃহী-
দিগের নিকট নানারূপ ভেট ও বিদায়
পাইতে লাগিলেন, তাহাতে প্রচুব

অর্থাগম হইতে আরম্ভ হইল। এদিকে
উঁহার শিষ্যসংখ্যা বৃদ্ধি হইল। নানা
আত্মীয় বন্ধু ও অতিথিতে গৃহ পরিপূর্ণ
হইল। লক্ষ্মীদেবী স্বয়ং রন্ধন করিয়া
সকলকে ভোজন করাইতে লাগিলেন।
এইরূপ গার্হস্থ্যশ্রমই গৃহী বৈষ্ণবদিগের
আদর্শ। বৈষ্ণব মাতেই অতিথিপরায়ণ,
আত্মভাধারিণ ভিক্ষা করিয়া অতিথি
সংকার করেন। চৈতন্য বলেন,
ভূগানি ভূমি রুদ্ধকং বাক্চতুর্থাচ স্নাতা।
এতান্যপি সতাং গৃহে নোচ্ছিদ্যন্তে

কদাচন ॥

* * *

সত্যবাক্যে করিবেক করি পরিহার।

তথাপি অতিথি শূন্য না হব তাহার ॥

শ্রী শ্রীকৃষ্ণদাস।

বঙ্গে ব্রাহ্মণাধিকার।*

দ্বিতীয় প্রস্তাব।

বঙ্গে ব্রাহ্মণাধিকার সম্বন্ধে প্রথম প্র-
স্তাব লিখিবার সময়ে আমরা অস্বীকার
করিয়াছিলাম যে আমরা পুনর্বার এই
বিষয়ের সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইব।
অনেক দিন, আমরা তাহাতে হস্তক্ষেপণ
করিতে পারি নাই। এক্ষণে নিম্নপরি-
চিত গ্রন্থখানির সাহায্যে প্রোক্ত বি-
ষয় পুনরালোচনায় সাহসিক হইলাম।

পণ্ডিত শ্রীব্রজ লালমোহন বিদ্যানিধি
প্রণীত এই গ্রন্থখানি, ইউরোপে প্রেচা-
রিত হইলে, একটা কোলাহল বাধিয়া
উঠিত; বঙ্গদেশের প্রাচীন ইতিবৃত্ত স-
ম্বন্ধে অতিউৎকৃষ্ট পুস্তক বলিয়া বড় প্র-
শংসা পড়িয়া যাইত; এবং অন্ততঃ কিছু
কাল সকলের মুখে ইহার প্রশংসা শুনা
যাইত। কিন্তু বিদ্যানিধি মহাশয়ের চর-

* সম্বন্ধ নির্ণয়। বঙ্গদেশীয় আদিম জাতি সমূহের সামাজিক বৃত্তান্ত।
শ্রীলাল মোহন বিদ্যানিধি ভট্টাচার্য প্রণীত।

দৃষ্ট ক্রমে তিনি বাঙ্গালি, বাঙ্গালা দেশে বসিয়া, বাঙ্গালা ভাষায়, এই পুস্তক লিখিয়া বাঙ্গালি সমালোচকের হস্তে প্রেরণ করিয়াছেন। প্রশংসা দূরে থাক্—কিছু সন্মত্যাঙ্গালি পালাজ খান বাই, ইহা তাঁহার সৌভাগ্য।

বিদ্যানিধি মহাশয় যে পরিমাণে বিষয় সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা বাঙ্গালা পুস্তকে দুর্লভ; বাঙ্গালি লেখক কেহই এত পরিশ্রম করিয়া প্রমাণ সংগ্রহ করে না। আমরা সেই সকল বিষয় বা প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া, বঙ্গীয় ব্রাহ্মণগণ সম্বন্ধে কিছু বলিব।

সম্বন্ধনির্ণয়, কেবল ব্রাহ্মণগণের ইতিবৃত্তবিষয়ক নহে। কায়স্থাদি শূদ্রগণও বৈদ্যগণের বিবরণ ইহাতে সংগৃহীত হইয়াছে। কিন্তু ব্রাহ্মণদিগের বিবরণ বিশেষ পর্য্যালোচনীয়; অন্য জাতির বিবরণ তাহার আত্মবল্লিক মাত্র।

আমরা “বঙ্গে ব্রাহ্মণাধিকার” প্রথম প্রস্তাবে যে বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম, তাহার ফল এই দাঁড়াইতেছে যে উত্তর ভারতে অন্যান্যংশে যত কাল ব্রাহ্মণের অধিকার এক্ষেপে ততকাল নহে—সে অধিকার অপেক্ষাকৃত আধুনিক। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর বহুশত বৎসর পূর্বে যে বঙ্গে ব্রাহ্মণ আসিয়াছিলেন, এমত বিবেচনা না করিবার অনেক কারণ আছে।

মহাসংহিতাদি-প্রদত্ত প্রমাণে, এবং ভাষাতত্ত্ববিদগণের বিচারে, ইহাই স্থির হইয়াছে যে আর্য্যগণ প্রথমে পঞ্চদ

প্রদেশ অধিকার ও অবস্থান করিয়া কাল-সাহায্যে ক্রমে পূর্বদিকে আগমন করেন। সর্বশেষে বঙ্গদেশে আগমন করেন, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু সে আগমন কিরূপ, তাহার একটু বিচার আবশ্যক হইয়াছে।

প্রথমতঃ একজাতিকৃত অন্যজাতির দেশাধিকার দ্বিবিধ।

(১) আমরা দেখিতে পাই, আমেরিকা ইংরেজ কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল। ইংরেজগণ আমেরিকা কেবল অধিকৃত করেন, এমত নহে, তথায় বাস করিয়াছিলেন। ইংরেজসম্বৃত বংশেরাই এখন আমেরিকার অধিবাসী; আমেরিকা এখন তাঁহাদিগের দেশ।

পুনশ্চ, সাক্ষণ জাতি ইংলণ্ড জয় করিয়াছিল। তাহারাও ইংলণ্ডেব অধিবাসী হইয়াছিল।

আর্য্যোরাও পশ্চিমাঞ্চল—আমবা যাহাকে পশ্চিমাঞ্চল বলি—বিজিত করিয়া তথাকার অধিবাসী হইয়াছিলেন। কিন্তু ইংরেজাধিকৃত আমেরিকা ও সাক্ষণাধিকৃত ইংলণ্ডেব সঙ্গে আর্য্যধিকৃত পশ্চিম-ভারতের প্রভেদ এই যে আমেরিকা ও ইংলণ্ডের আদিম অধিবাসিগণ জেতৃগণ কর্তৃক একেবারে উচ্ছিন্ন হইয়াছিল, আর্য্যবিজিত আদিম অধিবাসিগণ জেতৃবশীভূত হইয়া শূদ্রনাম গ্রহণ করিয়া, তাঁহাদিগের সমাজভুক্ত হইয়া রহিল।

(২) পক্ষান্তরে, ইংরেজের ভারত অধিকৃত করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা ভারতের

অধিবাসী নহেন। কতকগুলি ভারত-বর্ষে বাস করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহা হইলেও তাঁহারা এদেশে বিদেশী। ভারতবর্ষ ইংরেজের রাজ্য কিন্তু ইংরেজের বাসভূমি নহে।

সেইরূপ রোমকবিজিত রাষ্ট্রনিচয় রোমকদিগের রাজ্যভুক্ত ছিল, কিন্তু রোমকদিগের বাসভূমি নহে। গল, আফ্রিকা, গ্রীস, মিশর প্রভৃতি দেশ তৎ-দেশীয় প্রাচীন অধিবাসিগণেরই বাসস্থল রছিল; অনেক রোমক তৎদেশে বাস করিলেন বটে, কিন্তু রোমকেরা তথাকার অধিবাসী হইলেন না।

অতএব আমেরিকাকে ইংরেজভূমি, উত্তর ভারতকে আর্য্যভূমি বলা যাইতে পারে। আধুনিক ভারতকে ইংরেজভূমি বলা যাইতে পারে না। মিশরাদিকে রোমক ভূমি বলা যাইতে পারে না। এক্ষণে ভিজ্যাক্স বঙ্গদেশকে আর্য্যভূমি বলা যাইতে পারে? মগধ, মথুরা, কাশী প্রভৃতি যেক্রপ আর্য্যগণের বাসস্থান, বঙ্গদেশ কি তাই?

ভারতীয় আর্য্যজাতি চতুর্কর্ণ। যেখানে আর্য্যগণ অধিবাসী হইয়াছেন, সেই খানেই চতুর্কর্ণের সহিত তাঁহারা বিদ্যমান। কিন্তু বাঙ্গালার ক্ষত্রিয় নাই, বৈশ্য নাই।

ক্ষত্রিয় ছুইচারি ঘর, যাহা স্থানে২ দেখা যায়, তাঁহারা ঐতিহাসিক কালে, অধিকাংশই মুসলমানদিগের সময়ে আসিয়াছেন। ছুই একটি রাজবংশ অতি

প্রাচীনকালে আসিয়া থাকিতে পারেন, কিন্তু রাজাদিগের কথা আমরা বলিতেছি না, সামাজিক লোকবিগের কথা বলিতেছি।

বৈশ্য সম্বন্ধেও ঐরূপ। মুর্শিদাবাদে যখন মুসলমান রাজধানী, তখন জনকর বৈশ্য আসিয়া তাহার নিকটে বাণিজ্যার্থে বাস করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের বংশ আছে। এইরূপ অন্যত্রও অসংখ্যক বৈশ্যগণ আছে—তাঁহারা আধুনিক কালে আসিয়াছেন। সুবর্ণবণিক্ দিগকে বৈশ্য বলিলেও—বৈশ্যেরা সংখ্যায় অল্প। বাণিজ্য স্থানেই কতকগুলি সুবর্ণবণিক্ আসিয়া বাস করিয়াছিলেন, ইহা ভিন্ন অন্য সিদ্ধান্ত করিবার কারণ নাই।

যখন আদিশুর পঞ্চ ব্রাহ্মণকে কাণ্যকুব্জ হইতে আনয়ন করেন, তখন বঙ্গদেশে সাড়ে সাত শত ঘর মাল ব্রাহ্মণ ছিলেন। অদ্যাপি সেই আদিম ব্রাহ্মণদিগের সন্ততিগণকে সপ্তশতী বলে। আদিশুর পঞ্চব্রাহ্মণকে ৯৯৯ সম্বতে আনয়ন করেন। সে খৃঃ ৯৪২ শাল। অতএব দেখা যাইতেছে যে দশম শতাব্দীতে গোড় রাজ্যে সাড়ে সাত শত ঘরের অধিক ব্রাহ্মণ ছিল না। এ সংখ্যা অতি অল্প; এক্ষণে অতি সামান্য পল্লীগামে ইহার অধিক ব্রাহ্মণ বাস করেন। এক্ষণে যে ইংরেজেরা বঙ্গদেশে বাস করেন, তাঁহারা এই দশম শতাব্দীর ব্রাহ্মণ অপেক্ষা অনেক বেশী।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, এই তিনটি

আর্য্যজাতি। ইহারাষ্ট উপবীত ধারণ করে। শূত্র অনার্য্য জাতি। যেখানে দেখিতেছি, বাঙ্গালার ক্ষত্রিয়* আইসে নাই, বৈজ্ঞান্য কদাচিত্ত বানিজ্যার্থ আসি-
রাছিল, এবং ব্রাহ্মণও একাদশ শতাব্দীতে অতিবিরল, তখন বলা যাইতে পারে যে এই বাঙ্গালা, নরশত বৎসর পূর্বে আর্য্য-
ভূমি ছিল না, অনার্য্যভূমি ছিল, এবং এক্ষণে ভারতবর্ষের সঙ্গে ইংরেজদিগের যে সম্বন্ধ বাঙ্গালার সহিত আর্য্যদিগের সেই সম্বন্ধ ছিল।

এক্ষণে দেখা যাউক, কতকাল হইল বাঙ্গালার প্রথম ব্রাহ্মণ আসিয়াছিলেন। তজ্জনা আদিশূর ও বল্লালসেনে যে কত বৎসরের ব্যবধান, তাহা দেখা আবশ্যক।

আদিশূর যে পঞ্চ ব্রাহ্মণকে কাণ্যকুব্জ হইতে আনয়ন করেন, তাঁহাদিগের বংশ-
সম্বৃত্ত কয়েক ব্যক্তিকে বল্লালসেনে কো-
লীনা প্রদান করেন। প্রবাদ আছে যে বল্লালসেনে, আদিশূরের অব্যবহিত পব-
বর্ত্তী রাজা। কিন্তু এ কিষদণ্ডী যে অমু-
লক, এবং সত্যের বিরোধী, ইহা বাবু রা-
জেন্দ্রলাল মিত্র, পূর্বেই সপ্রমাণীকৃত করি-
য়াছেন। এক্ষণে পণ্ডিত লালমোহন বিদ্যা-
নিধি, তাহা পুনঃ প্রমাণিত করিয়াছেন।
ঐ পঞ্চ ব্রাহ্মণের মধ্যে একজন শ্রীহর্ষ।
তিনি যুথোপাধ্যায়দিগের আদিপুরুষ।
বল্লালসেনে তাঁহার বংশে উৎসাহকে কো-
লীনা প্রদান করেন। উৎসাহ শ্রীহর্ষ
হইতে ঊনাদশ পুরুষ।* আদিশূরের পঞ্চ

* (১)শ্রীহর্ষ, (২)শ্রীমর্জ, (৩)শ্রীনিবাস,
(৪)আর্য্য, (৫)জিবিজয়, (৬)কাক, (৭)

ব্রাহ্মণের মধ্যে দক্ষ এক জন। দক্ষ
চাটোপাধ্যায়দিগের আদি পুরুষ। তাঁহার
বংশোদ্ভূত বহুরূপকে বল্লালসেনে কো-
লীনা প্রদান করেন। বহুরূপ দক্ষহইতে
অষ্টম পুরুষ। † ভট্টনারায়ণ, ঐ পঞ্চ
ব্রাহ্মণের একজন। বল্লালসেনে তদ্বংশ-
শীয় মহেশ্বরকে কোলীনা প্রদান করেন।
মহেশ্বর ভট্টনারায়ণ হইতে দশম পুরুষ।
ইত্যাদি।

আদিশূর ষাঁহাদিগকে কাণ্যকুব্জ হইতে
আনিয়াছিলেন, বল্লাল তাঁহার পরবর্ত্তী
বাজা হইলে কখন তাঁহাদিগের অষ্টম,
দশম বা ঊনাদশ পুরুষ দেখিতে পাই-
তেন না। বিদ্যানিধি মহাশয় বলেন,
বাবেন্দ্র দিগেব কুলশাক্তে লিখিত আছে
যে, বল্লাল আদিশূরের দৌহিত্র হইতে
অধস্তন সপ্তম পুরুষ। ইহাই সম্ভব।

দ্বিতীশবংশাবলীতে লিখিত আছে
যে ৯৯৯ অব্দে আদিশূর পঞ্চ ব্রাহ্মণকে
আনয়ন করেন। বিদ্যানিধি মহাশয়
বলেন, যে এই অক্ষ শকাব্দ নহে, স-
ম্বৎ। কিন্তু সম্বতের সঙ্গে খৃষ্টাব্দের
হিসাব করিতে গিয়া তিনি একটি বিষম
ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। তিনি লে-
খেন—

“আদিশূর খৃঃ দশম শতাব্দীর শেষ-
ভাগে রাজ্যাধিকার প্রাপ্ত হন : এবং খৃঃ

ধাঁধু (৮)জলাশয়, (৯)বাতোন্দর (১০)গুহ,
(১১)মাধব, (১২)কোলাহল, (১৩) উৎসাহ।

+ (১)দক্ষ (২)সুসেন, (৩)মহাদেব, (৪)
হলধর, (৫)কৃষ্ণদেব, (৬)বরাহ, (৭)শ্রী-
ধর, (৮)বহুরূপ

একাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে অর্থাৎ ১০৫৬-অঙ্কে পুত্রোক্তি যাগ করেন।

প্রমাণ, “একশে সঙ্ক—১২৩২
ঐ “—খৃষ্টীয় শক—১৮৭৫

সঙ্কতের সহিত খৃঃ অন্তর—৫৭

এখন দেখা যাইতেছে যে ১২৩২সংবৎ অর্থাৎ যে বর্ষে পুত্রোক্তি যাগ হয় সে বৎসর খৃঃ ১০৫৬।”—১৬১ পৃষ্ঠা।

বিদ্যানিধি মহাশয়ের ভুল এই যে সংবতে ৫৭বৎসর যোগ করিয়া খৃষ্টাব্দ বাহির করিতে হয় না; কেননা খৃঃঅঙ্ক হইতে সংবৎ পূর্বগামী, সংবৎ হইতে ৫৭ বৎসর বাদ দিয়া খৃঃঅঙ্ক পাইতে হইবে। যোগ করিলে, এখন ১২৩২ + ৫৭ = ১২৮৯ খৃষ্টাব্দ হয়। বাদ দিলেই ১২৩২—৫৭ = ১৮৭৫ খৃঃঅঙ্ক পাওয়া যায়। সেইরূপ ১২৩২সংবতে ১২৩২—৫৭ = ১১৭৫ খৃষ্টাব্দ। এই ভুল বিদ্যানিধি মহাশয় স্থানান্তরে সংশোধিতও করিয়াছেন, কিন্তু তদ্বিবন্ধন তাঁহাকে অনেক অনর্থক পরিশ্রম করিতে হইয়াছে।

ক্ষিতীশবংশাবলী চবিত্তে “সামান্য কারণে অঙ্ক শব্দ লিখিত আছে। সুতরাং ঐঅঙ্ক পদের শক্তি শব্দ ও সংবৎ উভয়েতেই যাইতে পারে।” বিদ্যানিধি মহাশয় বলেন, উহা সংবৎ ধরিতে হইবে, কিন্তু তিনি এইরূপ অভিপ্রায় করার যে কারণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা তত পরিস্কার রূপে ব্যক্ত না হইলেও, কথটি ন্যায্য বোধ হয়। এস্থলে, আমাদিগকে অত্রান্ত পুরাণতত্ত্ববিৎ বাবু রাজেন্দ্রলাল

মিত্রের আশ্রয় গ্রহণ করিলে বিচার নির্দোষ হইতে পারে।

বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র বলেন, সময় একশ গ্রন্থে লিখিত আছে যে বল্লাল সেন, দাননাগর নামক গ্রন্থের ১০১৯শকাৎ রচনা সমাপ্ত করেন। ১০১৯শকাৎ ১০২৭ খৃঃঅঙ্ক। তাদৃশ বৃহৎগ্রন্থ প্রণয়নে অনেক দিন লাগিয়া থাকিবে। অতএব বল্লাল সেন তাহার পূর্বে অনেক বৎসর হইতে জীবিত ছিলেন, এমত বিবেচনা করা যায়। আইন আকবরীতে বাহা লেখা আছে, তাহাতে জানাযার বল্লাল সেন ১০৬৬ খৃঃঅঙ্কে রাজসিংহাসন প্রাপ্ত হইলেন। আইন আকবরীর কথা, ও রাজেন্দ্রলাল বাবুর কথায় এক্ষা দেখা যাইতেছে।

আদিশূরের সময়, রাজেন্দ্রলাল বাবু নিজবংশের পর্যায়হিসাব করিয়া নিরূপণ করিয়াছেন। তাঁহার গণনার ১৬৪ হইতে ১০০০ খৃষ্টাব্দ আদিশূরের সময় নিরূপিত হইয়াছে। এগণনা ক্ষিতীশবংশাবলীর ১১৯সঙ্গে ঠিক মিলিতেছে না। অন্ততঃ ২২ বৎসরের প্রভেদ হইতেছে; কেননা ১১৯সংবতে ১১৭৫ খৃষ্টাব্দ। এপ্রভেদ অতি ভয়। এদিকে শকাব্দ ধরিলে ১১৯ শকাব্দে ১০৭৭ খৃষ্টাব্দ পাই। তখন, বল্লাল সিংহাসনারূঢ় ইহা উপরে দেখা গিয়াছে। সুতরাং শক নহে সংবৎ।

অতএব আদিশূরের পুত্রোক্তি বাগার্থ পঞ্চভ্রাতৃগণের আগমন হইতে, বল্লালের গ্রন্থ সমাপন পর্যন্ত ১৫৫বৎসর পাওয়া

যাইতেছে। উপরে বলা হইয়াছে যে বঙ্গাল আদিশূরের দৌহিত্রের অধস্তন সপ্তম পুরুষ; তাহাঁ হইলে আদিশূর হইতে বঙ্গাল নবম পুরুষ। আদিশূরের সমকালবর্তী দক্ষ হইতে তৎসংশ্রাত, এবং বঙ্গালের সমকালবর্তী বহুরূপ অষ্টম পুরুষ। আদিশূরের সমকালবর্তী বেদগর্ভ হইতে তৎসংশ্রাত, এবং বঙ্গালের সমকালবর্তী শিশু, ৮ম পুরুষ; তজ্জপ ভট্টনারায়ণ হইতে মহেশ্বর ১০ম পুরুষ; এবং শ্রীহর্ষ হইতে উৎসাহ ১৩ পুরুষ। কেবল ছান্দড় হইতে কান্ন ৪র্থ পুরুষ। গড়ে আদিশূর হইতে বঙ্গাল পর্য্যন্ত নয় পুরুষই পাওয়া যায়।

প্রচলিত রীতি এই যে ভারতবর্ষীয় ঐতিহাসিক গণনায় এক পুরুষে ১৮বৎসর পড়তা করা হইয়া থাকে। তাহা হইলে নয়পুরুষে ১৬২ বৎসর পাওয়া যায়। আমরা অন্য হিসাবে বঙ্গাল ও আদিশূরে ১৫৫বৎসরের প্রভেদ পাইয়াছি। এ গণনার সঙ্গে, সে গণনা মিলিতেছে। অতএব এফল গ্রাহ্য। বঙ্গাল আদিশূরের সার্বক শতাব্দী পরগামী।

বিদ্যানিধি মহাশয়ের গ্রন্থে জানা যায়, যে যখন বঙ্গাল কোলীন্ড সংস্থাপন করেন, তখন আদিশূরানীত পঞ্চব্রাহ্মণগণের বংশে একাদশ শত বর ব্রাহ্মণ ছিল। ষোড়শত বৎসরে ঐদৃশ বংশবৃদ্ধি বিশ্বয়কর বলিয়া বোধ হয়, কিন্তু যদি বিবেচনা করা যায় যে তৎকালে বহুবিবাহ প্রথা বিশেষ প্রকারে প্রচলিত ছিল, তাহা হইলে

ইহা বিশ্বয়কর বোধ হইবে না। বহুবিবাহ যে বিশেষ রূপেই প্রচলিত ছিল, তাহা ঐ পঞ্চব্রাহ্মণের পুত্রসংখ্যার পরিচয় লইলেই বিশেষ প্রকারে বুঝা যাইবে। বিদ্যানিধি মহাশয়ের দ্বিত মিশ্র গ্রন্থের বচনে দেখা যায় যে ভট্টনারায়ণের ১৬পুত্র, দক্ষের ১৬ পুত্র, বেদগর্ভের ১২ পুত্র, শ্রীহর্ষের ৪পুত্র, এবং ছান্দড়ের ৮ পুত্র। মোটে ৫ পাঁচ জনে ব্রাহ্মণ্যের ৫৬পুত্র রাখিয়া পরলোক গমন করিয়াছিলেন। এই ৫৬ পুত্র ৫৬টি গ্রাম প্রাপ্ত হইয়া তথায় বাস করেন, সেই ৫৬ গ্রাম হইতে রাষ্ট্রীয়দিগের ৫৬টি গাঁই। যখন দেখা যাইতেছে যে একপুরুষ মধ্যে, ঘর হইতে ৫৬ ঘর অর্থাৎ ১১শত বৃদ্ধি ঘটিয়াছিল, তখন নয়পুরুষের শতশত বৃদ্ধি নিতান্ত সম্ভব। বরং অধিক, কেননা পঞ্চব্রাহ্মণ অধিক বয়সে ব্রাহ্মণ্যের আদিয়াছিলেন, অতএব তাঁহারা ব্রাহ্মণ্যের ব্রাহ্মণ্য বৃদ্ধি করিবার তাদৃশ সময় পান নাই, কিন্তু তাঁহাদিগের বংশাবলী কৈশোর হইতে পিতৃ স্বীকার করিতেন, ইহা সহজে অনুমেয়।

অবিখ্যাত ফুলের মুখটি নীলকণ্ঠ ঠাকুরের বংশ ব্রাহ্মণ্য কত বিস্তৃত, তাহা রাষ্ট্রীয় কুলীমগণ জামেন। এক এক খানি ক্ষুদ্র গ্রামেও পাঁচ সাত ঘর পাওয়া যায়; কোন২ বড় গ্রামে, তাঁহাদিগের সংখ্যা অগণ্য। যে বলিবে যে, সমগ্র ব্রাহ্মণ্য একাদশ শত বর মাত্র নীলকণ্ঠ ঠাকুরের সন্তান বাস করে, সে

অন্য়ার বলিবেনা। কিন্তু কয় পুরুষ মধ্যে এই বংশবৃদ্ধি হইরাছে? বহুসংখ্যক নীলকণ্ঠ ঠাকুরের সন্তানের সঙ্গে বর্তমান লেখকের পরিচয় বন্ধন এবং কুটুম্বিতা আছে। তাঁহারা নীলকণ্ঠ হইতে কেহ সপ্তম কেহ অষ্টম, কেহ নবম পুরুষ। যদি সাত আট পুরুষে, এক্রপ সংখ্যাবৃদ্ধি, এক জন হইতে হইতে পারে, তবে দেড় শত বৎসরে এমন হইতে একাদশ শত বৎসর হওয়া নিতান্ত অশ্রদ্ধের কথা নহে।

এক্ষণে বোধ হয়, চারিটি বিষয় বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া স্থির হইতেছে।

১ম। আদিপুর পঞ্চ ব্রাহ্মণকে আনিবার পূর্বে এতদ্দেশে সাড়ে সাত শত বৎসর ভ্রাতৃত্ব ব্রাহ্মণ ছিল না।

২য়। ৯৪২ খৃ অর্কে আদিপুর ঐ পঞ্চ ব্রাহ্মণকে আনয়ন করেন।

৩য়। তাঁহার দেড় শত বৎসর পরে বঙ্গাল সেন ঐ পঞ্চ ব্রাহ্মণের বংশসম্মত ব্রাহ্মণগণের মধ্যে কৌলীন্য প্রচলিত করেন।

৪র্থ। এ দেড়শত বৎসরে ঐ পাঁচ বৎসর ব্রাহ্মণে এগার শত বৎসর হইয়াছিল।

যদি দেড়শত বৎসরে পাঁচজন ব্রাহ্মণের বংশ একাদশ শত বৎসর হইয়াছিল, তবে কত কালে বঙ্গদেশের আদিম ব্রাহ্মণগণের বংশ সাড়ে সাত শত বৎসর হইয়াছিল।

যদি, সপ্তশতীদিগের আদি পুরুষও পাঁচজন ছিলেন এবং যদি তাঁহারাও কান্য-

কুজীরদিগের ন্যায় বহুবিবাহ পরম্পর ছিলেন, ইহা বিবেচনা করা যায় তবে বাঙ্গালার প্রথম ব্রাহ্মণদিগের আশ্রয়ন কালহইতে শত বৎসর মধ্যে, তাঁহাদের বংশে এই সাড়ে সাত শত বৎসর ব্রাহ্মণের অন্য অসম্ভব নহে।

সপ্ত শতীদিগের পূর্বপুরুষগণও বহুবিবাহপরায়ণ ছিলেন, ইহা অনুমানের দোষ হয় না। কেন না বহুবিবাহ তৎকালে বিলক্ষণ প্রচলিত দেখা যাইতেছে। তবে এমন হইতে পারে যে কাণ্যকুজীরগণ বিশেষ স্রষ্টাব্রাহ্মণ বলিয়া সপ্তশতীগণও তাঁহাদিগকে কন্যাদানে উৎসুক হইতেন, এই জন্য তাঁহারা অনেক বিবাহ করিয়াছিলেন; সপ্তশতীগণের পূর্বপুরুষের তত বিবাহ করিবার কোন কারণ ছিল না। তেমন একিকে পাঁচজন মাত্র যে তাঁহাদিগের আদিপুরুষ ইহা অসম্ভব। বরং ব্রাহ্মণ আসিতে একবার আরম্ভ হইলে ক্রমে ক্রমে একত্রে বা একে একে, রাজগণের প্রয়োজনানুসারে, বা রাজপ্রসাদ লাভকাজ্যের অধিকসংখ্যক আসাই সম্ভব।

অতএব, কান্যকুজ হইতে পঞ্চ ব্রাহ্মণ আসিবার পূর্বে দুই এক শত বৎসরের মধ্যেই বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণদিগের প্রথম বাস, বিচারসঙ্গত বোধ হইতেছে। অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর পূর্বে বাঙ্গালা ব্রাহ্মণশূত্র অনাব্যভূতি ছিল। পূর্বে কদাচিৎ কোন ব্রাহ্মণ বঙ্গদেশে যদি আসিয়া, বাস করিয়া থাকেন, তাহা গণনীরের মধ্যে

নহে। অষ্টম শতাব্দীর পূর্বে বাঙ্গালার ব্রাহ্মণসমাজ ছিল না।

কেহ কেহ বলিতে পারেন, যে আদি-শুরের সময়ে যে কেবল সাড়ে সাত শত বর মাত্র ব্রাহ্মণ দেখিতেছি, তাহার কারণ এমন নহে, যে ব্রাহ্মণেরা স্বল্পদিন মাত্র বাঙ্গালায় আসিয়াছিলেন। বৌদ্ধ-ধর্মের প্রাবল্যই ব্রাহ্মণ সংখ্যার অল্পতাব কারণ। কিন্তু বঙ্গদেশে বৌদ্ধধর্মের যে রূপ প্রাবল্যছিল, মগধ কান্যকুব্জাদি দেশেও তদ্রূপ বা তদধিক ছিল। বৌদ্ধ-ধর্মের প্রাবল্য হেতু যদি বাঙ্গালায় ব্রাহ্মণ সংখ্যা স্বল্পীভূত হইয়াছিল, তবে সমগ্র ভারতবর্ষেও সেই কারণে ব্রাহ্মণবংশ লুপ্ত প্রায় হইয়াছিল স্বীকার করিতে হইবে। কোনও আপত্তিকারী তাহাও স্বীকার করিতে পারেন। বলিতে পারেন, যে তখন সমস্ত ভারতেই অল্প ব্রাহ্মণ ছিল—এক্ষণে বৃদ্ধি পাইয়াছে। কিন্তু তাহা হইলে জিজ্ঞাসা করি, যদি পূর্বে হইতে বঙ্গে ব্রাহ্মণের বাস ছিল, তবে আদি-শুরের পূর্বকাল জাত কোন গ্রন্থে তাহার নিদর্শন পাওয়া যায় না কেন? বরং প্রাচীন গ্রন্থাদিতে তথায় ব্রাহ্মণের বাস না থাকারই নিদর্শন পাওয়া যায় কেন? আমরা পাঠকদিগকে জিজ্ঞাসা করি, যে অষ্টম শতাব্দীর বা আদিশুরের পূর্ববর্তী কোন বঙ্গবাসী গ্রন্থকারের নাম তাঁহার স্বরণ করিয়া বলিতে পারেন? কুস্কুভট্ট

† বঙ্গে ব্রাহ্মণাধিকার প্রথম প্রস্তাব দেখ।

জয়দেব, গোবর্দ্ধনাচার্য, হলায়ুধ, উদয়নাচার্য, প্রভৃতি যাহার নাম করিবেন সকলই আদিশুরের পরবর্তী। ভট্টনারায়ণ ও গ্রীহর্ব তাঁহার সমকালিক। প্রাচীন আৰ্য্যজাতি যেখানে বাস করিয়াছেন, সেই খানেই ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগের পাণ্ডিত্যের চিহ্নস্বরূপ গ্রন্থাদি রাখিয়া গিয়াছেন। বাঙ্গালায় যখন ব্রাহ্মণ ছিলেন না, তখন কার প্রণীত পুস্তকাদিও নাই।

আমরা অবশ্য ইহা স্বীকার করি যে অষ্টম শতাব্দীর পূর্বেও আৰ্য্য রাজকুল বাঙ্গালায় ছিল, এবং তাঁহাদিগের আনু-মতিক ব্রাহ্মণও থাকিতে পারেন। সেক্ষণে অল্পসংখ্যক ব্রাহ্মণ আমাদিগের আলোচনার বিষয় নহে। সেক্ষণে সকল জাতিই সকল দেশে থাকে। কালিকর্ণিয়ারতেও অনেক চীন আছে।

আমরা যে কথা সপ্রমাণ করিবার জন্য যত্ন পাইয়াছি, তাহা যদি সত্য হয়, তবে অনেকেরই মনে করিবেন, যে বাঙ্গালার ও বাঙ্গালির বড় লাঘব হইল। আমরা আধুনিক বলিয়া বাঙ্গালিজাতির অগৌরব করা হইল। আমরা প্রাচীন জাতি বলিয়া আধুনিক ইংরেজদিগের সমুখে নমস্কার করি—তানা হইয়া আমরাও আধুনিক হইলাম।

আমরা দেখিতেছি না যে অগৌরব কিছু হইল। আমরা সেই প্রাচীন আৰ্য্য-জাতি সম্বন্ধেই রহিলাম—বাঙ্গালায় যখন আসি না কেন, আমাদিগের পূর্বপুরুষ-

গণ সেই গৌরবান্বিত আৰ্য্য। বরং গৌর-
বের বৃদ্ধিই হইল। আৰ্য্যগণ বাঙ্গালায়
তাদৃশ কিছু মহৎ কীর্ত্তি বাখিয়া যান নাই
—আৰ্য্যকীর্ত্তিভূমি উত্তর পশ্চিমাঞ্চল।
এখন দেখা যাইতেছে যে আমরা সে
কীর্ত্তি ও যশেরও উত্তরাধিকারী। সেই
কীর্ত্তিমন্ত পুৰুষগণই আমাদের পূৰ্ব্ব-
পুৰুষ। দোবে, চোবে, পাঁড়ে, তেও-
য়ারীর মত আমবাও ভারতীয় আৰ্য্যগণের
প্রাচীন বংশের ভাগী বটে।

আমাদের আর একটি কলঙ্কের লাভ
হইতেছে। আদিশূরব সময়ে মোটে
সাড়ে সাত শত ঘর ব্রাহ্মণ ছিল। বঙ্গালের
সময় সেই সাড়ে সাত শত ঘরের বংশ
এবং পঞ্চ ব্রাহ্মণের বংশ একাদশ শত ঘর
ছিল। ক্ষত্রীয় বৈশ্য এখনও যখন অতি
অল্প সংখ্যক, তবে তখন যে আরও অল্প-
সংখ্যক ছিল তাহাতে সন্দেহ নাই।
বঙ্গালের দেড় শত বৎসর পরে মুসল-
মানগণ বঙ্গভয় করেন। তখন বঙ্গীয়
আৰ্য্যগণের সংখ্যা অধিক সহস্র নহে,
ইহা অস্বাভাবিক। তখনও তাহারা এদেশে
ওপনিবেশিক মাত্র। স্মৃতরাং সপ্তদশ

অষ্টাদশোহীকর্ত্তক বঙ্গভয়ের যে কলঙ্ক, তাহা
আৰ্য্যদিগের কিছু কমিতেছে বটে।

তখনও বঙ্গীয় আৰ্য্যগণের অভ্যাসের
সময় হয় নাই। এখন সে সময় বোধ
হয় উপস্থিত। বাহুবলে না হউক, বুদ্ধি-
বলে যে বাঙ্গালি অচিরে পৃথিবীমধ্যে
বশস্বী হইবে, তাহার সময় আসিতেছে।

আমবা উপরে ব্রাহ্মণ সম্বন্ধে বাহা
বলিলাম, কায়স্থগণ সম্বন্ধেও তাহা বর্ত্তে।
বিদ্যানিধি মহাশয় বলেন কায়স্থগণ সং-
শুদ্ধ, অর্থাৎ বর্ণসঙ্কর নহে। আমাদের
বিবেচনায় তাহারা বর্ণসঙ্কর বটে। তদ্বি-
ষয়ে বঙ্গদর্শনে ইতিপূর্বে অনেক বলা
হইয়াছে। এক্ষণে আর কিছু বলিবার
প্রয়োজন নাই। সঙ্করতা হেতু কায়স্থগণ
আৰ্য্যবংশসম্ভূত বটে। আদিশূরব সময়
পঞ্চ ব্রাহ্মণের সঙ্গে পাঁচ জন কায়স্থও
কান্যকূজ হইতে আসিয়াছিলেন। তৎ-
পূর্বে যেমন বাঙ্গালায় ব্রাহ্মণ ছিল, সেই
রূপ কায়স্থও ছিল, কিন্তু অল্পসংখ্যক।
এক্ষণে কায়স্থগণ বঙ্গদেশের অলঙ্কার
স্বরূপ।



রজনী।

যষ্ঠ খণ্ড।

(অমরনাথ বক্তা।)

প্রথম পরিচ্ছেদ।

এ ভবের হাট হইতে, আমার এই মনিহারির দোকান খানি উঠাইতে হইল। লোক ঠকাইয়া—আপনি ঠকিয়া, কোন সুখ নাই। মনে করিয়াছিলাম, নানা বর্ণের সুশোভন কাচে, এসাধেব বিপণী সাজাইব—অমূল্য মণিমাণিক্য মনে ক-করিয়া, খরিদদার বহুমূল্যে আমার সেই কাচ কিনিবে। কিনিবে না কেন? কিনিয়া বিনিময় দেয় কি? অসার কাচ লইয়া, অসার কাচ দেয়। অসার কথা—অসার স্তব, অসার তোষামোদ, অসার বন্ধুত্ব, অসার আমোদ,—খল হাসি, শঠ প্রবৃত্তি, নীচ আশয়, বিনিময়ে ইচ্ছাই দেয়। কাচের বিনিময়ে কাচ লইয়া, এতকালে আমার কি তৃপ্তি হইল? এদিক হৃদয়ের কোন্ জালা থামিল? এ অনন্ত, অনিবার্য পিপাসার কি শমতা হইল? এ হাট ভাঙ্গিব, এ ব্যবসা ছাড়িব—যিনি ছল জানেন না, কপট জানেন না, ষাঁহার কাছে খল কপট চলে না, ষাঁহার কাছে কাচ বিক্রয় হয়, যিনি বিনিময়ে খাটি সোনা ভিন্ন দেন না, তাঁহারই চরণে সকল সমর্পণ করিব।

প্রভো, তোমার অনেক সন্ধান করি-

য়াছি। কই তুমি? দর্শনে, বিজ্ঞানে, তুমি নাই। জ্ঞানীর জ্ঞানে, ধ্যানীর ধ্যানে তুমি নাই। তুমি অপ্রমেয়, এজন্য তোমার পক্ষে প্রমাণ নাই। এই ক্ষুটিতো-মুখ হৃদপদ্মই তোমার প্রমাণ—ইহাতে তুমি আরোহণ কর। আমি এমনিহা-স্মির দোকান ভাঙ্গিব—যিনি সকল খরিদ দারের বড় খরিদ দার, বিনাগুলো সক-লই তাঁহাকে বিক্রয় করিব।

তুমি নাই? না থাক, তোমার নামে আমি সকল উৎসর্গ করিব। অথও মণ্ড-লাকারং ব্যাপ্তং যেন চরাচরং তন্মৈ নমঃ বলিয়া, এ কলঙ্কলাঞ্চিত দেহ উৎসর্গ করিব। তুমি যাহা দিয়াছ, তুমি কি তাহা লইবে না? তুমি লইবে, নহিলে এ কলঙ্কের ভার আর কে পবিত্র করিবে?

প্রভো! আপনার কাছে একটা নিবে দন আছে। এ দেহ কলঙ্কিত করাইল কে, তুমি না আমি? আমি যে অসৎ, অসার, দোষ আমার না তোমার? আমার এ মনিহারির দোকান সাজাইল কে, তুমি না আমি? যাহা তুমি সাজাইয়াছ, তাহা তোমাকেই দিব। আমি এ ব্যবসা আর রাখিব না।

সুখ! তোমাকে সর্ব্বত্রে খুঁজিলাম—পাইলাম না। সুখ নাই—তবে আশায়

কাজ কি? যে দেশে অগ্নি নাই, সে দেশে ইন্ধন আহরণ করিয়া কি হইবে?

প্রতিজ্ঞ করিয়াছি, সব বিসর্জন দিব। একবার ললিতলবঙ্গলতার মুখে হাসি দেখিয়া, এ সংসার হইতে যাইব।

আমি পরদিন শচীন্দ্রকে দেখিতে গেলাম। দেখিলাম শচীন্দ্র অধিকতর স্থির—অপেক্ষাকৃত প্রফুল্ল। তাহার সঙ্গে অনেকক্ষণ কথোপকথন করিতে লাগিলাম। বন্ধিলাম আমার উপর যে বিরক্তি, শচীন্দ্রের মন হইতে তাহা যায় নাই।

পরদিন পুনরপি তাঁহাকে দেখিতে গেলাম। প্রত্যহই তাঁহাকে দেখিতে যাঁতে লাগিলাম। শচীন্দ্রের দুর্বলতা ও ক্লিষ্টভাব কমিল না, কিন্তু ক্রমে স্থৈর্য জন্মিতে লাগিল। প্রলাপ দূর হইল। ক্রমে শচীন্দ্র আপনার প্রকৃতিস্থ হইলেন।

রজনীব কথা একদিনও শচীন্দ্রের মুখে শুনি নাই। কিন্তু ইহা দেখিয়াছি, যে যেদিন হইতে রজনী আসিয়াছিল, সেইদিন হইতে তাঁহার পীড়া উপশমিত হইয়া আসিতেছিল। এক কথা লবঙ্গ আমাকে স্মৃষ্ট করিয়া কিছু বলে নাই, কি প্রকারে বলিবে, কেন না রজনী আমারই পত্নী বলিয়া পরিচিতা—কিন্তু আমার বেশ হৃদয়ঙ্গম হইল যে শচীন্দ্র রজনীর প্রতি অহুরক্ত। এই অহুরাগের বিরূ-

প্তিতে তাঁহার বায়ুরোগ, অথবা বায়ুরোগের বিকারেই এই অহুরাগ।

একদিন, যখন আর কেহ শচীন্দ্রের কাছে ছিল না, তখন আমি ধীরে বিনা আড়ম্বরে রজনীর কথা পাড়িলাম। ক্রমে তাহার অন্ধতার কথা পাড়িলাম, অন্ধের দুঃখের কথা বলিতে লাগিলাম, এই জগৎ-সংসারসুখদর্শনে সে যে বঞ্চিত,—প্রিয়-জন দর্শনসুখে সে যে আজন্ম মৃত্যুপর্যন্ত বঞ্চিত, এই সকল কথা তাঁহার সাক্ষাতে বলিতে লাগিলাম। দেখিলাম শচীন্দ্র মুখ ফিরাইলেন, তাঁহার চক্ষু জলপূর্ণ হইল।

অহুরাগ বটে।

তখন বলিলাম “আপনি রজনীর মঙ্গলাকাজী। আমি সেইজন্যই একটি কথার পবামর্শ জিজ্ঞাসা করিতে চাই। রজনী একে বিধাতাকর্তৃক পীড়িতা, আবার আমাকর্তৃক আরও গুরুতর পীড়িতা হইয়াছে।”

শচীন্দ্র আমার প্রতি বিকট কটাক্ষ নিক্ষেপ করিলেন।

আমি বলিলাম, “আপনি যদি সমুদায় মনোযোগপূর্বক শুনেন, তবেই আমি বলিতে প্রবৃত্ত হই।”

শচীন্দ্র বলিলেন, “বলুন।”

আমি বলিলাম, “আমি অত্যন্ত লোভী এবং স্বার্থপর। আমি আপনার অভিপ্রায় সিদ্ধ করিবার জন্য, তাহাকে আপনার জী পরিচয়ে আপনার গৃহে রাখিয়া ছিলাম। রজনীর সম্মতিক্রমেই রাখিয়া-

হিলাম। সে আমার নিকট বিশেষ কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ ছিল, সেইজন্য আমার অভিপ্রায় সিদ্ধ করার সহায়তা করিতে সম্মত হইল। কিন্তু আমার অভীষ্ট সিদ্ধ হইলে, সে আমাকে বিবাহ করিতে অসম্মত হইয়া, আমার গৃহ ত্যাগ করিয়া গিয়াছিল।”

শ। তার পর বিবাহ হইল কি প্রকারে?

আমি বলিলাম, “বিবাহ হয় নাই। রজনী আমার স্ত্রী নহে।”

শচীন্দ্র প্রথমে ভ্রু কুঞ্চিত করিল, তাহার পর তাহার সর্করাঙ্গ কাঁপিতে লাগিল।

আমি তখন শচীন্দ্রকে নিরন্তর দেখিয়া কথা আরম্ভ করিলাম। যেপ্রকারে রজনীর সঙ্গে আমার প্রথম সাক্ষাৎ, যে প্রকারে তাহাকে অত্যাচারীর হস্তহইতে রক্ষা করিয়া, তাহাকে কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ করিয়াছিলাম, তাহা বিবৃত করিলাম। দেখিলাম, শচীন্দ্রও আমার কাছে কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ হইলেন। বলিলেন,

“আপনি বলিলেন রজনী আপনাকর্তৃক পীড়িতা হইয়াছে। পীড়িতা নহে, বিশেষ উপকৃতা হইয়াছিল।”

আমি বলিলাম, “পরে শুনুন।” তখন আমি অবশিষ্ট কথা বলিলাম। যেপ্রকারে রজনীর উত্তরাধিকারিণীত্বের সন্ধান পাইয়াছিলাম, যেপ্রকারে রজনীর সন্ধান পাইয়াছিলাম, যেপ্রকারে তাহার বিষয় উদ্ধারের জন্য যত্ন করিয়াছিলাম,

যেপ্রকারে সে কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ হইয়া আমার মতে সম্মত হইয়া, আমার স্ত্রী পরিচয়ে আমার গৃহবাসিনী হইয়া রহিল, তাহাও বলিলাম। তাহার পর যে প্রকারে রজনী আমাকে বিষয় দান করিয়া, আমাকে বিবাহ করিতে অসম্মত হইয়া, আমার গৃহ ত্যাগ করিয়া গিয়াছিল, তাহাও বলিলাম।

শুনিয়া শচীন্দ্র কিয়ৎক্ষণ নীরব হইয়া রহিলেন, পরে বলিলেন,

“মহাশয়, এ সকল কথা আমাকে বলিতেছেন কেন?” আমি বলিলাম, “আমি যে ধনসম্পত্তির আকাঙ্ক্ষী তাহা আমার হস্তগত হইয়াছে। এক্ষণে রজনী আশ্রয়শূন্যা। তাহার কোন উপায় আমি করিতে পারিতেছি না।”

শচীন্দ্র বলিলেন, “সেজন্য আপনি কাতর হইবেন না। যে অন্ধ অবালা স্ত্রী, বঞ্চক কর্তৃক বঞ্চিত, তাহাকে আশ্রয়দানে আমার পিতা অদ্যাপি অক্ষম হয়েন নাই, অথবা বিষুখ হইবেন না।”

আমি বলিলাম, “আশ্রয় যেখানে সেখানে পাইতে পারে। কিন্তু আমার দোষে তাহার বিবাহের পথ বদ্ধ হইয়াছে। যাহাকে লোকে আমার পত্নী বলিয়া জানে, এখন আমার কথায় বিশ্বাস করিয়া তাহাকে বিবাহ করিতে স্বীকৃত হয়, এমন লোক পাওয়া ভার। যদি কেহ আপনার সন্ধানে থাকে, সেই জন্য আপনাকে এত কথা বলিতেছি।”

শচীন্দ্র একটু বেগের সহিত বলিলেন,

“বদি আপনার কথা সত্য হয়, তবে রজনীব পাতের অভাব নাই। কিন্তু আপনাব কথা সত্য কি না, তাহা কি-প্রকারে জানিব? রজনীত এসকল কথা এত দিন কিছু বলে নাই।”

আমি বুঝিলাম, রজনীব ববপাত্র কে। বলিলাম, “রজনীকে আজি জিজ্ঞাসা কবি বেন। আপনি স্বয়ং জিজ্ঞাসা না কবিয়া, আপনাব বিমাতাকে জিজ্ঞাসা কবিত্তে বলিবেন। বলিবেন, আমি সকল কথা প্রকাশ কবিত্তে অনুমতি কবিত্তেছি।”

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

পবদিন, আবার মিত্রদিগেব আলয়ে গিয়া দেখা দিলাম। লবঙ্গলতাকে বলিয়া পাঠাইলাম, যে আমি কলিকাতা ত্যাগ করিয়া যাইব। এক্ষণে সম্প্রতি প্রত্যাগমন কবিব না—তিনি আমাব শিষ্যা, আমি তাঁহাকে আশীর্বাদ কবিব।

লবঙ্গলতা ইঙ্গিত বুঝিল। আমাব সহিত, পূর্বাঙ্গীকার মতে, পুনশ্চ সাক্ষাৎ করিল। আমি তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম,

“আমি কালি যাহা শচীন্দ্রকে বলিয়া গিয়াছি, তাহা শুনিয়াছ কি?”

ল। শুনিয়াছি। তুমি অদ্বিতীয় পাষণ্ড।

আমি। সে কথা কে অস্বীকার করিতেছে? কিন্তু আমার কথায় বিশ্বাস হয় কি?

ল। কেবল তোমার কথায় বিশ্বাস

করিতাম না। কিন্তু বজনীকে জিজ্ঞাসা কবায়, সে সমুদায় বলিয়াছে। তাহার কথায় বিশ্বাস করি।

আমি। তাই বা কেন কর? মনে কর তাহাকে আমি এ সকল কথা শিখাইয়া আনিয়াছি।

ল। কি অভিপ্রায়ে তুমি শিখাইবে?

আমি। মনে কব আমাদের যথার্থ বিবাহ হইয়াছে, কিন্তু এক্ষণে উভয়ে উভয়েব উপব বিবস্ত্র। উভয়ে উভয়কে ছাড়িতে চাই। বিবাহ অস্বীকার ভিন্ন, ইহাব আব উপায় কি?

লবঙ্গলতা ভাবিল। ভাবিয়া বলিল, “যে চুবি করে, সে গৃহস্থকে ডাকিয়া বলে না যে আমি চুবি করিতেছি।”

আমি। চোরের অনেক কৌশল।

ল। তুমি অনেক কৌশল জান বটে, কিন্তু বজনী তত জানে না। বজনী যেপ্রকারে বলিল, তাহাতে আমাব বিশ্বাস হইল। সত্য কথা না হইলে, সে তত সবিস্তারে বলিতে পারিত না।

আমি। শিখাইলে, বিচিত্র কি? আদালতে সাক্ষি জোবানবন্দী দেয় কি প্রকারে? শিথিলে সকলেই মিথ্যা কাহিনী সবিস্তাবে বলিতে পাবে।

ল। রজনী তোমার শিক্ষামতে কখন পাবে না। কেন না, তুমি শিখাইলে, কোন না কোন কথায় আমি বুঝিতে পারিতাম, যে চক্ষুস্থান ব্যক্তি শিখাইয়াছে। রজনী যাহা বলিল, তাহাতে

বুঝিলাম যে, অন্ধ অন্ধের জ্ঞানমত সকল বলিতেছে।

আমি। তুমি দ্বিতীয় বেঁটাম বোধ হয়। সত্য সত্যই কি তুমি এ কথা বিশ্বাস করিয়াছ?

ল। সত্য সত্যই বিশ্বাস করিয়াছি।

আমি। শচীন্দ্র?

ল। তার আরও বিশ্বাস।

আমি। ভালই হইয়াছে। এক্ষণে রজনী আমার গৃহে যাইতে অসম্মত। তাহার বিবাহ স্কট্টন। আমি কি তোমাদিগকে নিঃস্ব করিয়া, রজনীকেও তোমাদিগের গলায় ফেলিলাম না কি?

ল। তুমি বিশেষ দয়ালু ব্যক্তি দেখিতে পাই। বিশেষ আমাদিগের ধন সম্পত্তির উপর তোমার বড় মায়া। কিন্তু রজনীর জন্য তোমাকে ভাবিতে হইবে না, সে আমাদিগের গলায় পড়িবে না।

আমি। তবে তাহাব কি উপায় করিবে? জিজ্ঞাসায় রাগ কবিও না। আমার একটু প্রয়োজন আছে।

ল। আমরা তাহার বিবাহ দিব।

আমি। সে বড় কঠিন। তোমাদের কথায় তাহাকে কুমারী মনে করিয়া বিবাহ করিবে, এমন লোক কি আছে?

ল। আছে।

আমি। থাকিতে পারে। এমন অনেক লোক আছে যে তাহাদের অন্য প্রকারে বিবাহের সম্ভাবনা নাই। কিন্তু

সে প্রকারের লোককে কি রজনী বিবাহ করিবে?

ল। যে পাত্র স্থির হইয়াছে, তাহাকে বিবাহ করিতে রজনী রাজি হইয়াছে।

আমি। বটে? কে সে?

ল। আমার পুত্র শচীন্দ্র।

আমি। কানাকে!

ল। কানাকে। যাহাতে অমরনাথ বাবু অনিচ্ছুক ছিলেন না, তাহাতে অন্যেও ইচ্ছুক হইতে পারে।

আমি বিস্মিত হইলাম না, কেন না শচীন্দ্র যে রজনীতে অমুরক্ত তাহা পূর্বেই বুঝিয়াছিলাম। আমি নীরব হইয়া রহিলাম। তখন অবসর পাইয়া লবঙ্গলতা জিজ্ঞাসা করিল,

“তুমি আমার সঙ্গে আর একবার সাক্ষাতের ইচ্ছা করিয়াছিলে কেন? তুমি নাকি কলিকাতা হইতে উঠিয়া যাইতেছ?”

অ। যাইব।

ল। কেন?

অ। তোমার স্বামীর পাহারাওয়ালার ভয়ে। রাজধানী অন্ধকার করিয়া চলিলাম কি?

ল। প্রায়। বোধ হয় এখন পুলিশ আপিস উঠিয়া যাইবে।

অ। বোধ হয়। আর কেহ স্ত্রী হউক না হউক, তুমি হইবে।

লবঙ্গ চূপ করিয়া রহিল।

আমি তখন, ব্যঙ্গ ত্যাগ করিয়া, লবঙ্গকে বলিলাম, “আমি একটি কথা জি-

জ্ঞাসা করিবার জন্যই, তোমার সঙ্গে এ সাক্ষাতের প্রার্থনা করিয়াছিলাম। আমি সরলান্তঃকরণে জিজ্ঞাসা করিব, তুমিও সরলান্তঃকরণে উত্তর দিবে। আমি এই কলিকাতা পরিত্যাগ করিয়া গেলে, তুমি কি যথার্থই সুখী হও ?”

ল। সরলান্তঃকরণেই উত্তর দিব— যথার্থই সুখী হই। কেন না, তোমাকে যেমন করিতে চাহি, তুমি সেরূপ হইলে না। অতএব তোমাকে না দেখিলেই ভাল থাকি।

আ। তুমি আমাকে কিরূপ দেখিতে চাও ?

লবঙ্গ, কয়েকটা কথায় এক ঋষির চিত্র আঁকিল—জিতেন্দ্রিয়, অস্বার্থপর, পরোপকারী, বৈরাগী,—আমি বলিলাম,

“আমি তোমার কে, যে তুমি আমাকে ভাল করিতে চাও? আমি তোমার কে, যে তুমি আমাকে ভাল না দেখিলে দুঃখিত হও ?”

ল। তুমি আমার কে? তা ত জানি না। এ পৃথিবীতে তুমি আমার কেহ নও। কিন্তু যদি লোকান্তর থাকে—

লবঙ্গলতা আর কিছু বলিল না। আমি ক্ষণেক অপেক্ষা করিয়া, বলিলাম,

“যদি লোকান্তর থাকে তবে?”

লবঙ্গলতা বলিল, “আমি জীলোক—সহজে দুর্বল। আমার কত বল দেখিয়া তোমার কি হইবে? আমি ইহাই বলিতে পারি আমি তোমার পরম মঙ্গলা-কাজী।”

আমি বড় বিচলিত হইলাম, বলিলাম, “আমি সে কথায় বিশ্বাস করি। কিন্তু একটা কথা আমি কখন বুঝিতে পারিলাম না। তুমি যদি আমার মঙ্গলাকাজী তবে আমার গারে চিরদিনের জন্য একলক্ষ লিখিয়া দিলে কেন? এ যে মুছিলে যায় না—কখন মুছিলে যাইবে না।”

লবঙ্গ, অধোবদনে রহিল। ক্ষণেক ভাবিল। বলিল,

“তুমি কুঁকাজ করিয়াছিলে, আমিও বালিকা বুদ্ধিতেই কুঁকাজ করিয়াছিলাম। যাহার যে দণ্ড, বিধাতা তাহার বিচার করিবেন,—আমি বিচারের কে? এখন সে অমৃত্যুতে আমার—কিন্তু সে সকল কথা না বলাই ভাল। তুমি আমাকে সে অপরাধ ক্ষমা করিবে?”

আমি। তুমি না বলিতেই আমি ক্ষমা করিয়াছি। ক্ষমাই বা কি? উচিত দণ্ড করিয়াছিলে—তোমার অপরাধ নাই। আমি আর আসিব না—আর কখন তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ হইবে না। কিন্তু তুমি কখন যদি ইহার পরে শোন যে অমর-নাথ আর কুচরিত্র নহে, তবে তুমি আমার প্রতি একটু—অণুমাত্র—স্নেহ করিবে?

ল। তোমাকে স্নেহ করিলে আমি ধর্ম্মে পতিত হইব।

আমি। না, আমি সে স্নেহের ভিখারী আর নহি। তোমার এই সমুদ্রতুলা হৃদয়ে কি আমার জন্য এতটুকু স্থান নাই?

ল। না—যে আমার স্বামী না হইয়া একবার আমার প্রণয়াকাজী হইয়াছিল, তিনি স্বয়ং মহাদেব হইলেও তাঁহার জ্ঞান আমার হৃদয়ে এতটুকু স্থান নাই। লোকে পানী পুষিলে যে স্নেহ করে, ইহলোকে তোমার প্রতি আমার সে স্নেহও কখন হইবে না।

আবার “ইহলোকে।” এই কথা আর সেই কথা—আমি যেমন তোমায় চাই—তুমি তেমন নও। যাক—আমি লবঙ্গের কথা বুঝিলাম কি না, বলিতে পারি না, কিন্তু লবঙ্গ আমার কথা বুঝিল না।

আমি বলিলাম, “আমার যাহা বলিবার অবশিষ্ট আছে তাহা বলিয়া যাই। রজনী আমাকে তাহার সম্পত্তি লিখিয়া দিয়াছিল। সে দানপত্র এই। আমি রজনীর বিষয় পরিত্যাগ করিতেছি। এই সে দানপত্র তোমারই সম্মুখে নষ্ট করিতেছি।”

আমি সেই দানপত্র, বাহির করিয়া, লবঙ্গের সম্মুখে বিনষ্ট করিলাম।

লবঙ্গ বলিল, “ঈশ্বর তোমার মঙ্গল করুন! আমি তোমাকে অনর্থক বিশ্বাস করি নাই। কিন্তু এ দানপত্র রেজিষ্টরী হইয়াছিল কি?”

আমি। হইয়াছিল।

ল। শুনিয়াছি, রেজিষ্টরী হইলে আর একটা নকল সরকারিতে থাকে।

আমি। এ দানপত্রেরও তা আছে। এই জন্য আমি আর একখানা দানপত্রে

কাল দস্তখত করিয়া রেজিষ্টরী করিয়া আনিয়াছি। ইহার দ্বারা আমার সমুদায় স্থাবরসম্পত্তি আমি দিতেছি।

ল। কাহাকে?

আমি। যে রজনীকে বিবাহ করিবে তাহাকে।

ল। তোমার সমুদয় স্থাবর সম্পত্তি? “হাঁ।”

ল। রজনী যাহা তোমাকে দিয়াছিল তাহা তোমার তাহাকে ফিরাইয়া দেওয়াই উচিত। এক্ষণে তোমার মতি ফিরায়ে বুলিয়া, তুমি তাহার বিষয় তাহাকে ফিরাইয়া দিতেছ। ইহা আমার পক্ষে বিশ্বয়কর বটে, কিন্তু তবু বুঝিতে পারি। কিন্তু আমি জানি তত্ত্ব, তোমার নিজেরও অনেক জমীদারী আছে। তাহাও রজনীর স্বামীকে দিতেছ কেন?

আমি সে কথার উত্তর না দিয়া বলিলাম, “তুমি এই দানপত্র এক্ষণে তোমার কাছে অতি গোপনে রাখিবে। যতদিন না রজনীর বিবাহ হয়, ততদিন ইহার কথা প্রকাশ করিও না। বিবাহ হইয়া গেলে, রজনীর স্বামীকে দানপত্র দিও। যদি ইহার অন্যথা কর, তবে তোমার স্বামীর শপথ লাগিবে।”

এই কথা বলিয়া, ললিত লবঙ্গলতার উত্তরের অপেক্ষা না করিয়া, দানপত্র আমি তাহার নিকট ফেলিয়া দিয়া চলিয়া গেলাম। আমি সকল বন্দবস্ত ঠিক করিয়া আসিয়াছিলাম—আমি আর বাড়ী গেলাম না। একবারে ছেঁসনে

গিয়া বাম্পীর শকটারোহণে কাম্বীর যাত্রা করিলাম ।

দোকানপাট উঠিল ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

ইহার দুই বৎসর পরে, একদা ভ্রমণ করিতে আমি ভবানীনগর গেলাম । শুনিলাম যে গিত্ত বংশীয় কেহ তথায় আসিয়া বাস করিতেছেন । কোতূহল প্রযুক্ত আমি দেখিতে গেলাম । দ্বারদেশে শচীন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ হইল ।

শচীন্দ্র আমাকে চিনিতে পারিয়া, নমস্কার আলিঙ্গন পূর্বক আমার হস্ত ধারণ করিয়া লইয়া উত্তমাসনে বসাইলেন । অনেকক্ষণ তাঁহার সঙ্গে নানাবিধ কথোপকথন হইল । তাঁহাব নিকট শুনিলাম, যে তিনি রজনীকে বিবাহ করিয়াছেন । কিন্তু আমার সঙ্গে রজনীর যথার্থই বিবাহ হইয়াছিল, পাছে কলিকাতার লোক কেহ এইরূপ মনে কবে, এই ভাবিয়া, তিনি কলিকাতা পরিত্যাগ করিয়া ভবানী নগরে বাস করিতেছেন । ভবানী নগবেও কতকগুলি লোক তাঁহাকে লইয়া আহ্বার করে না, কিন্তু তিনি তাহাতে কিছু মাত্র ছুঃখিত নহেন । তাঁহার পিতা ও ভ্রাতা কলিকাতাতেই বাস কবি-
তেছেন ।

আমার নিজসম্পত্তি, এবং রজনীর সম্পত্তির কিয়দংশ প্রতিগ্রহণ করিবার জন্য শচীন্দ্র আমাকে বিস্তর অহুরোধ

করিলেন, কিন্তু বলা বাহুল্য যে আমি তাহাতে স্বীকৃত হইলাম না । শেষে শচীন্দ্র রজনীর সঙ্গে সাক্ষাতের জন্য আমাকে অহুরোধ করিলেন । আমারও সে ইচ্ছা ছিল । শচীন্দ্র আমাকে অন্তঃপুরে রজনীর নিকট লইয়া গেলেন ।

রজনীর নিকট গেলে, সে আমাকে প্রণামপূর্বক পদধূলি গ্রহণ করিল । আমি দেখিলাম, যে ধূলিগ্রহণ কালে, পদস্পর্শ জন্মা, অঙ্গগণের স্বাভাবিক নিয়মামুযায়ী সে ইতস্ততঃ হস্তসঞ্চালন করিল না, এককালেই আমার পাদস্পর্শ করিল । কিছু বিস্মিত হইলাম ।

সে আমাকে প্রণাম করিয়া, দাড়াইল । কিন্তু মুখ অবনত করিয়া রহিল । আমার বিষয় বাড়িল । অন্ধদিগের লজ্জা চক্ষু-গত নহে । চক্ষে চক্ষে মিলনজনিত যে লজ্জা তাহা তাহাদিগের ঘটিতে পারে না বলিয়া, তাহারা দৃষ্টি লুকাইবাব জন্য মুখ নত কবে না । একটা কি কথা জিজ্ঞাসা করিলাম, রজনী মুখ তুলিয়া আবার নত করিল, দেখিলাম—নিশ্চিত দেখিলাম—সে চক্ষে কটাক্ষ !

জন্মান্তর রজনী কি এখন তবে দেখিতে পায় ? আমি শচীন্দ্রকে এই কথা জিজ্ঞাসা করিতে যাইতেছিলাম, এমন সময়ে শচীন্দ্র আমাকে বসিবার আসনদিবার জন্ত রজনীকে আজ্ঞা করিলেন । রজনী একখানা কারপেট লইয়া পাতিতেছিল—যেখানে পাতিতেছিল সেখানে অল্প একবিন্দু জল পড়িয়াছিল ; রজনী আসন রাখিয়া,

অগ্রে অঞ্চলের দ্বারা জল মুছিয়া লইয়া আসন পাতিল। আমি বিলক্ষণ দেখিয়াছিলাম, যে রজনী সেই জলস্পর্শ না করিয়াই আসন পাতা বন্ধ করিয়া জল মুছিয়া লইয়াছিল। অতএব স্পর্শের দ্বারা কখনই সে জানিতে পারে নাই, যে সেখানে জল আছে। অবশ্য সে জল দেখিতে পাইয়াছিল।

আমি আর থাকিতে পারিলাম না। জিজ্ঞাসা করিলাম,

“রজনী এখন তুমি কি দেখিতে পাও?”

রজনী মুখনত করিয়া, ঈষৎ হাসিয়া বলিল, “হাঁ।”

আমি বিস্মিত হইয়া শচীন্দ্রের মুখপানে চাহিলাম। শচীন্দ্র বলিলেন, “আশ্চর্য্য বটে, কিন্তু ঈশ্বর কৃপায় না হইতে পাবে, এমন কি আছে? আমাদের ভারতবর্ষে চিকিৎসা সম্বন্ধে কতগুলি অতি আশ্চর্য্য প্রকরণ ছিল—সে সকল তবু ইউরোপীয়েরা বহুকাল পরিশ্রম করিলেও আবিষ্কৃত করিতে পারিবে না। চিকিৎসা বিদ্যায় কেন, সকল বিদ্যাতেই এইরূপ। কিন্তু সে সকল, এক্ষণে লোপ পাইয়াছে, কেবল দুই একজন সন্ন্যাসী, উদাসীন প্রভৃতির কাছে, সে সকল নৃপুবিদ্যার কিয়দংশ অতি গুহ্যভাবে অবস্থিতি করিতেছে। আমাদের বাড়ীতে একজন সন্ন্যাসী কখনও বাতায়ত করিয়া থাকেন, তিনি আমাদের ভাল বাসিতেন। তিনি যখন

শুনিলেন আমি রজনীকে বিবাহ করিব, তখন বলিলেন, ‘শুভদৃষ্টি হইবে কি প্রকারে? কহা যে অন্ধ।’ আমি রহস্য করিয়া বলিলাম, ‘আপনি অন্ধত্বের আরোগ্য করুন।’ তিনি বলিলেন, ‘করিব—এক মাসে।’ ঔষধ দিয়া, তিনি একমাসে রজনীর চক্ষে দৃষ্টির স্বজন করিলেন।”

আমি আরও বিস্মিত হইলাম, বলিলাম “না দেখিলে, আমি ইহা বিশ্বাস করিতাম না। ইউরোপীয় চিকিৎসা শাস্ত্রানুসারে, ইহা অসম্ভব।”

এই কথা হইতেছিল, এমন সময়ে এক বৎসবের একটি শিশু, টলিতে টলিতে, চলিতে চলিতে, পড়িতে পড়িতে, উঠিতে উঠিতে সেই স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইল। শিশু আসিয়া, রজনীর পায়ের কাছে দুই একটা আঁচড় খইয়া, তাহার যন্ত্রের একংশ ধৃত করিয়া টানাটানি করিয়া উঠিয়া, রজনীর আঁতু ধরিয়া তাহার মুখ পানে চাহিয়া, উচ্চহাসি হাসিয়া উঠিল। তাহার পবে, ক্ষণেক আমার মুখপানে চাহিয়া, হস্তোত্তোলন করিয়া আমাকে বলিল, “দা!” (যা!)

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “কে এটি?”

শচীন্দ্র বলিলেন, “আমার ছেলে।”

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “ইহার নাম কি রাখিয়াছেন?”

শচীন্দ্র বলিলেন, “অমর প্রসাদ।”

আমি আর সেখানে দাঁড়াইলাম না।

সমাপ্তঃ।

শৈশবসহচরী ।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ ।

উদ্ভাদিনী ।

পূর্বপরিচ্ছেদে লিপিত ঘটনার দুই এক দিবস পরে স্বর্ণপুর গ্রাম অন্ধকার-ময় হইল। রাজপথে জনমানব দেখা যায় না—কেবল কখনও পুলিশ কর্ণ-চারিগণ গ্রামের এখানে ওখানে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেছে। গ্রামবাসীরা তাহাদিগের ভয়ে বাটীর দ্বার খুলিতে সাহস করেন না, কিছুদিনের জন্য হাট বাজার বন্ধ হইল। তন্নিবন্ধন গ্রামবাসী-দিগেব ক্রমেই আহারও বন্ধ হইতে লাগিল। স্বর্ণপুর গ্রামের প্রান্তবাহিনী জাহ্নবীও কিছুদিনের জন্য শোভাহীনা হইল। যে সকল যুবতী সর্দাদা গ্রীবা-নিমজ্জিত করিয়া তাহার রূদয়ে রাজ-হংসীর ন্যায় বিচরণ করিত, তাহা-দিগের আব দে জাহ্নবীকূলে দিবসে দেখিতে পাওয়া যায় না—তবে যেসকল কুলকামিনীগণ স্বর্গদেবকে মুখ দেখাইতে লজ্জা পান, এবং যাহারা তজ্জন্য বামিনী প্রভাত না হইতে হইতেই স্নান করিয়া থাকেন কেবলমাত্র তাহ রাই এক্ষণে জাহ্নবীর শোভাবর্দ্ধন ববিয়া থাকেন। এমত অবস্থায় একদা অতি প্রভাতে দুইটি অবজ্ঞনবতী যুবতী একটি পরি-চারিকা সমভিব্যাহারে অতি ক্রতপাদ-

বিক্ষেপে ভাগীরথী তীরান্তিমুখে কথোপ-কথন করিতে গমন করিতেছিল।

“বিনোদিনী এখনও রাত আছে?”

“হ্যা এখনও চের রাত, আমার গা ছম্‌ছম্ করচে—ঐ দেখ এখন সূর্য-তারার উঠে নি। চন্দ্র দিদি কিরে যাই চ।”

“দূব হ! এতদূর এসে আবার কিরে যাবি কেন—ভয় কি লো।”

বি। (চুপি চুপি) আজ বড় দিদির ঘবে গামছা আন্তে গিয়ে এক ভয়ানক বিকটাকার মানুষ দেখে আমার সেই অবধি বড় ভয় হয়েছে—

চ। সে কি? কুমুদিনীর ঘরে—

বি। হ্যা।

চ। কখন দেখিলি?

বি। এই মাত্র।

চ। এতক্ষণ বলিস্নি যে?

বি। বড় দিদি বলতে নিষেধ করে-ছিল।

চ। তবে বলি যে।

বি। বলতে কি চন্দ্র দিদি যতক্ষণ এই কথাটা আমার পেটের ভিতর ছিল তত-ক্ষণ আমার বড় কষ্ট হচ্ছিল—আমার মাতা খাস কাকেও বলিস্নে, আমার ভগিনীপতিকেও না—

চ। না তা বলব না—তুই কাকে দেখলি—

পুরের খুড়ীর জামাই, তা আমাদের বাড়ী থাকবে না তো কোথা যাবে?”

প্রা। কার, প্রমদার স্বামী?—আহা প্রমদা মোরে গেছে—ছোঁড়া কি আবার বিয়ে করেছে?

চন্দ্রমুখী বলিল “বিয়ে হয় নি কিন্তু হবে—”

প্রা। কার সঙ্গে?

চন্দ্র। তোমার সঙ্গে।

প্রা। (হাসিয়া) তা তোমরা এমন সব যুবতী শ্যালী থাকতে আমার সঙ্গে কেন। কুমুদিনী এমন সুন্দর কড়ে রাঁড়ি, তাতে আবার বাপ বিধবা বিয়ে না দিতে পেরে বিবাগী হয়েছে। কেন কুমুদিনী বিয়ে করুক না, তা হলে বাপ ঘরে ফিরে আসবে।

চন্দ্রমুখী উত্তর করিলেন না—বিনোদিনী “পোড়ার মুখ তোমার” বলিয়া জলে নামিলেন কিন্তু পশ্চাৎ হইতে তাহা-দিগের পরিচারিকা চুপি চুপি প্রাচীনার কান্নে বলিল, “তা আশ্চর্য নয়।”

প্রাচীনাও তজ্জপ যত্নস্বরে বলিলেন “কেন লো?”

পরিচারিকা উত্তর করিল “জামাই বাবু প্রলাপে দিবারাজ বড়দিদির কথা বল্যে থাকেন এবং বড়দিদিও জর ত্যাগ হলো জ্ঞান হলেই জামাইবাবুর কথা জিজ্ঞাসা করে।”

“তাতে বিয়ে হবে কেমন করে জান্নি?”

পরিচারিকা বলিল,

“তা তুমি বুঝে নাও।”

প্রাচীনা বলিল “তাত বুঝলুম এখন চুপ কর।” তৎপরে উচ্চৈঃস্বরে পরিচারিকাকে সঙ্কোচন করিয়া বলিল,

“বিধু তুই কি রজনীবাবুর বাড়ীতে আর থাকিস্ না?”

বি। আর কার জন্যে থাকিব। যে স্বর্ণের জন্যে তিলাম সে গলিয়া অঙ্গার হইয়াছে—এখন আবার সাবেক মুনিব বাড়িতে আছি। এই বলিয়া অঞ্চল দিয়া চক্ষু মুছিল। বিনোদিনী ও চন্দ্রমুখী স্বর্ণকে মনে পড়াতে অবিশ্রান্ত নয়ন বারি জাহ্নবীর জলে বর্ষণ করিতে লাগিলেন। প্রাচীনা অঞ্চল দিয়া চক্ষু মুছিতে ব-লিল “আহা স্বর্ণ কি সুন্দর মেয়েছিল যেমন রূপ তেমনি গুণ—অমন মেয়ে কলিতে হয় না—আপনার প্রাণ দিয়া স্বামীকে বাঁচালে।”

বিধু বলিল, “আর তেমনি উপযুক্ত পায়ে পড়েছিল, রজনী বাবুর মতন বাবু দেখিনি।”

পশ্চাৎ হইতে একজন চীৎকার করিয়া বলিল, “চুপ কর হারামজাদি! রজনীর মতন বাবু দেখিস্নি? সে আবার বাবু? কে তাকে বাবু কল্লে, কে তাকে এত ধর্মের অধিপতি কল্লে? লেও আমি। পাগল! নেমকহারাম! এখন আমার চিন্তে পারে না, বলে আমি পাগল হ! হ হ! আমি পাগল! হি! হি! হি!”

রমণীগণ দেখিল তটোপরি ঝাঁড়াইয়া গলিতবননা আলুলায়িত ক্ষুদ্রকেশা, মধ্য-

বয়সী স্নন্দরী, একটি জীলোক রোষভরে হাসিতেছে। সেই অবিরত বায়ুতাড়িত তরঙ্গিনীর উপকূলে অস্পষ্ট উঁয়ালোকে সেই উন্মাদিনীর মূর্তি দেখিয়া রমণীগণ চমকিত হইল। বিনোদিনী ভীতা হইয়া চন্দ্রমুখীর অঞ্চল ধরিয়া তাহার পশ্চাৎ লুকাইল।

উন্মাদিনীর হাসি থামিল। কিছু কাল সকলেই নিস্তব্ধ, তৎপরে উন্মাদিনী সেই অন্ধকারময় জাহ্নবীর উপকূল আলোড়িত করিয়া অতি মধুর স্বরে গায়িতে লাগিল—

ডুবিতে এসেছি আমি জাহ্নবী সলিলে।
কি কাজ জীবনে মম চিরদিন ভাবিলে ॥
ধন জন ছিল যত প্রিয়তম পতি স্মৃত
একে সবে আসি ডুবেগেছে জলে।

উন্মাদিনীর চাঞ্চল্য দেখিয়া বয়ঃকনিষ্ঠা বিনোদিনী ভীতা হইল এবং তাহার ব্যস্ততা হেতু চন্দ্রমুখী তাহার সহিত গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন। যখন বিনোদিনী উন্মাদিনীর সম্মুখ দিয়া যাইতেছিলেন তখন উন্মাদিনী তাহাকে দেখিয়া বলিল “হু হু! তুমি বড় স্নন্দরী—সাবধান তোমার বড় বিপদ!” বিনোদিনী ভীতা হইয়া চন্দ্রমুখীর পশ্চাৎ চলিল—পরে কূল হইতে উপরে গিয়া বলিল, “চন্দ্রদিদি মাগি কিভয়ানক পাগল! কিন্তু কি স্নন্দরী ছিল, এখনও কত রূপ রয়েছে।”

রমণীগণ চলিয়া গেল, কেবল ঘাটে একাকিনী পূর্বোন্নিখিতা প্রাচীনা রহিল; আর উপকূলে উন্মাদিনী ছিল। প্রাচীনা

আন্তে আসিয়া তাহাকে বলিল, “হাঁগা রজনীকে কেমন করে তুমি বড় মানুষ কল্লো? সে যে তার বাপের বিষয়ে বড়মানুষ হয়েছে।”

উন্মাদিনী উচ্চহাসি হাসিয়া বলিল, “তার বাপ! তার বাপকে? রমাকান্ত! হু হু! না! না! সে কেবল আমি জানি। হি! হি!” এই বলিয়া উন্মাদিনী বেগে সে স্থান হইতে পলায়ন করিল। বয়ঃরসী চমকিত হইয়া সেই স্থানে দাঁড়াইয়া রহিল।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ।

সেই সন্ন্যাসীর পরিচয়।

ডাকাতি হাঙ্গামা কিছুদিন পরে নিবিয়া গেল। তৎপরিবর্তে আর একটি নূতন ঘটনা উপস্থিত হইল। তাহা লইয়া স্বর্ণপুরে পাড়ায় পাড়ায় গুণ্ডগোল হইতে লাগিল। এই আখ্যায়িকার প্রথম পরিচ্ছেদে উল্লেখ করা হইয়াছে যে কুমুদিনী অতি শৈশবে বিধবা হওয়াতে তাহার পিতা হরিনাথ মুখোপাধ্যায় দ্বিতীয়বার তাহার বিবাহ দিবার উদ্যোগ করিয়াছিলেন। কিন্তু সে উদ্যোগে সফল হইতে না পারিয়া উদাসীন হইয়াছিলেন। এক্ষণে হঠাৎ হরিনাথ মুখোপাধ্যায় সন্ন্যাস আশ্রম ত্যাগ করিয়া গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন এবং প্রচার করিলেন, যে তাহার কন্যা কুমুদিনীর পুনরায় বিবাহ দিবেন।

বোধ হয় বলা বাহুল্য, বিনোদিনী যে

সন্ন্যাসীকে কুমুদিনীর শিরে বসিতে দেখিয়াছিলেন তিনি হরিনাথ মুখোপাধ্যায়। অপত্যস্বেরে অমুরোধে সন্ন্যাসাশ্রমে থাকিয়াও আপন গৃহে প্রবেশ করিয়া কুমুদিনীকে গোপনে দেখিতে আসিয়াছিলেন। কুমুদিনী প্রথমে তাঁহাকে চিনিতে পারেন নাই। পশ্চাৎ চিনিতে পারিয়া স্বর্ণেরশোক ভুলিয়া গেলেন, এবং তাঁহার পিতাকে সন্ন্যাস অশ্রম ত্যাগ করিয়া গৃহে আসিতে নানা প্রকারে অমুরোধ করিয়াছিলেন। এই প্রকারে প্রতিদিন রাতে হরিনাথ মুখো কুমুদিনীকে গোপনে দেখিতে আসিতেন, এবং প্রতিদিন রাতেই কুমুদিনী তাঁহাকে ঐরূপ অমুরোধ করিতেন। তৎপরে কুমুদিনী সম্পূর্ণ আরোগ্যলাভ করিলে একদিন রাতে হরিনাথ, কুমুদিনী ও তাহার জননীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহার গৃহীণীকে বলিলেন, “দেখ সৎসারে আমার দুই কন্যা ভিন্ন কিছুই ছিল না। যদিও তাহাদিগকে ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসী হইয়াছিলাম, তথাচ আমি সর্বদাই তাহাদিগকে না দেখিয়া থাকিতে পারিতাম না। সেজন্য যাহা কিছু ঈশ্বরের উপাসনা করিতাম তাহা এ অঞ্চলে থাকিয়া করিতাম, কিন্তু যে দিবস হইতে শুনিলাম যে আমার সোনার প্রতিমা স্বর্ণপ্রভাকে হারাইয়াছি—”বলিতেই হরিনাথ মুখোয় কণ্ঠরোধ হইল—জীলোকগণও কাঁদিয়া উঠিলেন, তৎপরে সকলে কিঞ্চিৎ স্থিরতা লাভ করিলে সন্ন্যাসী পুনরায় বলিতে লাগিলেন, “যে দিবস শুনিলাম

স্বর্ণপ্রভাকে হারাইয়াছি, সেই দিবস হইতে ঈশ্বরোপাসনায় আর মন নিবিষ্ট করিতে পারিলাম না। সর্বদা ইচ্ছা হইতে লাগিল যে কুমুদিনীকে দেখি, এবং কুমুদিনীর পীড়ার সংবাদ শুনিয়া সে ইচ্ছা বলবতী হইল। কুমুকে গোপনে দেখিতে আসিলাম, প্রতি রাতে তাহাকে দেখিতে লাগিলাম, আমি অপত্যস্বের শ্রোতে যে বাধ বাধিয়া রাখিয়াছিলাম তাহা ভাঙ্গিয়া গেল—আমার এখন আশ্রমবাসী হইতে ইচ্ছা হয়—” এই কথা বলিবামাত্র কুমুদিনী এবং তাহার জননী উভয়ে সন্ন্যাসীর পদপ্রান্তে পতিত হইয়া কাঁদিতে লাগিল। কুমুদিনী বলিল, “বাবা আমাদের আর কেহ নাট—”

সন্ন্যাসীর দরবিগলিত নয়নাশ্রু কুমুদিনীর মস্তকে পড়িতে লাগিল। অনেক ক্ষণের পর বলিল, “আমি আর তোমাদিগকে ত্যাগ করিয়া যাইব না। যদি তোমরা আমার একটা অমুরোধ রাখ।” কুমুদিনী বলিলেন, “বাবা কি অমুরোধ—তোমার অমুরোধ রাখিব না! বাবা তুমি যে আমাদের সব!” হরিনাথ তাঁহার পত্নীকে উপলক্ষ করিয়া বলিলেন, “আমি কুমুদিনীর পুনরায় বিবাহ দিব, তোমরা কেহ আপত্তি করিতে পারিবে না।” কুমুদিনীর মাতা বলিলেন, তোমার মেয়ে, তুমি বিবাহ দিবে, কেহ আপত্তি করিবে না। আমি একবার আপত্তি করিয়া তোমার হারাইয়াছিলাম—আর

একসঙ্গে তোমার মতে অমত করিব না।”
 হরিনাথ বলিলেন “আমি আমার কন্যার
 এবিষয়ে মত আনতে চাই।” কুমুদিনী
 লজ্জাবনতমুখী হইয়া রহিলেন। মুখ
 রক্তিমাবর্ণ হইল—মস্তকে দ্বিধা অঞ্চল টা
 নিলেন—কোন উত্তর করিতে পারিলেন
 না। কিন্তু সন্ধ্যাসী পুনঃপুনঃ উত্তর চাও-
 রাতে অতি মৃদুস্বরে বলিলেন “বাবা যদি
 প্রাণ দিলেও তুমি ঘরে ফিরে এস, তবে
 তাও আমি দিব।” হরিনাথের আফ্লা-
 দের সীমা রহিল না; কাঁদিতে কুমুদি-
 নীকে আশীর্বাদ করিলেন—সে রাজ্যেই
 গৃহপ্রাণী হইলেন। কোন গোপনীর
 কারণেই হউক আর পিতৃস্নেহ বশতঃই
 হউক কুমুদিনী অগত্যা বিবাহ করিতে
 স্বীকৃতি হইলেন।

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ।

ভূষিতচাতক—করকাভিধাতী মেঘ।

হরিনাথ বাবুর গৃহে প্রত্যাগমন ও কুমু-
 দিনীর বিবাহের সংবাদ এক দিবস অপ-
 রাহে গ্রামপ্রান্তে একটি উদ্যানে বসিয়া—
 রজনীকান্ত শুনিলেন। এই সংবাদ শুনি-
 বামাত্র তাঁহার মনোমধ্যে ভয়মিশ্রিত
 আশার সঞ্চার হইল। অনেকক্ষণ চিন্তা
 করিতে লাগিলেন—কি চিন্তা? তাঁহার
 কুমুদিনী ভিন্ন কি অন্য চিন্তা ছিল?
 এই নূতন সংবাদে আজ সেই চিন্তা
 অতি গাঢ়তর হইল। ক্রমে সন্ধ্যা হইল
 তথাপি রজনী সেইখানে বসিয়া ভাবি-
 তেছেন—উদ্যানের পশ্চাতে একটি অতি

বিস্তৃত তৃণাচ্ছাদিত ভূমিখণ্ড; তন্মধ্যে
 দশ বারটি গাভি বিচরণ করিতেছে। এ-
 কটা রাখাল বিচিত্র স্ববেগাভিগের গৃহে
 প্রত্যাগমনের সঙ্কেত করিতেছে। রজনী-
 কান্ত সেই মাঠপ্রতি দৃষ্টি রাখিয়া বসিয়া
 আছেন। সন্ধ্যা অতীত হইয়া রাত্রি
 হইল—চন্দ্রোদয় হইল—পূর্ণচন্দ্র দেখিয়া
 যামিনী মধুর হাসি হাসিয়া অন্ধকারের
 কালো সাড়ী—খাসা ফুলদার সেই কেরে-
 পের সাড়ী অপসৃত করিয়া, ঘোমটা
 খুলিয়া, মুখ তুলিয়া হাসিল—সে কাণ্ড
 দেখিয়া, রজনীর বাগানের ফুল, গাছের
 পাতা, মাঠের ঘাস, সরোবরের জল,
 সকলেই সকলের মুখ চাওয়াচাষি করিয়া
 হাসিয়া উঠিল। তৎসহিত রজনীর হৃদ-
 যও হাসিল, কিন্তু চিন্তা আরও গাঢ়তর
 হইল। ক্রমে রাত্রি এক প্রহর হইল,
 তথাচ তাঁহার সংজ্ঞা নাই, একজন পরি-
 চারক কি বলিতে আসিয়া পশ্চাতে
 দাড়াইল। কিন্তু তাঁহার অবস্থা দেখিয়া
 আন্তে পলাইল। রজনী যে কি চিন্তা
 করিতেছিলেন তাহা আমাদের পথ্যায়
 ক্রমে অনুসরণ করিয়া প্রয়োজন নাই।
 কিন্তু ইহা বলা আবশ্যিক যে তিনি শেষ
 সিদ্ধান্ত করিলেন যে তাঁহার স্বপুত্র হরি-
 নাথ বাবুর সহিত সাক্ষাৎ করা এবং সেই
 উপলক্ষে যদি কুমুদিনীর সহিত একবার
 সাক্ষাৎ করিতে পারেন তবে তাহা
 কর্তব্য। কুমুদিনীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া
 কেমন করিয়া কথা কহিবেন এবং কি
 কথা কহিবেন আর কি প্রকারেই বা

তাঁহার মনের ভাব ব্যক্ত করিবেন সেই চিন্তায় এতক্ষণ বাস্তবজ্ঞান শূন্য হইয়া ছিলেন। মনের বাস্তবতাক্ষেপে সেই রাত্রেই হরিনাথ বাবুর সহিত সাক্ষাৎ করা উচিত বিবেচনা করিলেন। রজনী ক্ষতপাদবিক্ষেপে চলিলেন, অতি অল্প ক্ষণেই হরিনাথ বাবুর গৃহে আসিয়া পৌঁছিলেন। একজন দ্বারবানকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “বড়বাবু কোথায়?” সে বলিল “বড়বাবু ও শরৎ বাবু খিড়কির বাগানে বেড়াইতেছেন।” রজনী জিজ্ঞাসা করিলেন “শরৎ বাবু কে?” দ্বারবান উত্তর করিল “শরৎ বাবু, বাবুদের সম্বন্ধে জামাতা—আপনার বাড়ীতে বিনি ডাকাইতের দ্বারা আহত হইয়াছিলেন।” এই কথা শুনিয়া রজনী খিড়কির উদ্যানভিমুখে চলিলেন। উদ্যানে প্রবেশ করিয়া দূর হইতে দেখিলেন, একটি পুষ্করিণীর প্রান্তরনির্মিত সোপানাবলীর একটি সোপানে তাহার দিকে পশ্চাৎ করিয়া দুই ব্যক্তি বসিয়া চন্দ্রালোকে কথোপকথন করিতেছিল। পুষ্করিণীর চারিদিকে বৃহৎ কামিনীবৃক্ষের কয়লা ছিল। রজনী পুষ্করিণীর ঘাটের নিকট আসিয়া দেখিলেন দুইজনের একজন কুমুদিনী আর অন্যজন এক যুবা পুরুষ। যে যুবা, সেই রাত্রে ডাকাত দিগের হস্ত হইতে তাঁহার প্রাণ রক্ষা করিয়াছিল, সেই যুবা। রজনী কিংকর্তব্যবিমূঢ়ের ন্যায় এক কামিনী বৃক্ষের অন্তরালে দাঁড়াইলেন। কিন্তু সেইস্থানে বাহা

শুনিলেন তাহাতে তিনি প্রস্তরবৎ দাঁড়াইয়া রহিলেন। শুনিলেন যে যুবক অতি ব্যগ্রতাসহকারে কুমুদিনীকে কি বলিতেছে; কিন্তু তিনি তাহার কিছুই উত্তর করিতেছেন না—শরৎকুমার কুমুদিনীকে বলিল “তবে কেন—কেন তুমি এই তিনমাস ধরিয়া পীড়িত অবস্থায় আমার জন্য যত প্রকাশ করিতে—কেন তুমি আমার প্রতিদ্বন্দ্ব দেখা দিতে—তুমি কি জানিতে না তোমার সৌন্দর্য্য দেখিবামাত্র লোকে মোহিত হয়—তুমি জানিয়া শুনিয়াও কেন আমার এতদৃশ্য করিলে? কেন আমার চির অভাঙ্গা করিলে? ইহার দায়ী তুমি—কুমুদিনী বল—বল,—বল, আমার বিবাহ করিবে কি না—”

উত্তর নাই; কুমুদিনী মুখাণরণ করিয়া সোপান প্রান্তে বসিয়া আছেন। শরৎকুমার পুনরায় বলিতে লাগিলেন “কুমুদিনী আমার অল্প বয়স—২২ বৎসর মাত্র—আমার আরও বহুকাল বাঁচিবার আশা আছে কিন্তু তোমার এক কথার বহুকাল বাঁচিবার আশা একেবারে ঘুটিবে—একবার তুমি বল আমি সংসারে থাকিব কি না।” কুমুদিনী আর থাকিতে পারিলেন না—অক্ষুটস্থরে মুখাবনত করিয়া বলিলেন “থাক” এবং তৎক্ষণাৎ লজ্জাক্ষেপে সে স্থান হইতে উদ্যানের অন্যদিকে গেলেন। শরৎকুমারের হৃদয় হৃথেকে উছলিয়া উঠিল। শরৎকুমার কুমুদিনীর পশ্চাৎ অনুসরণ করা অকর্তব্য বিবেচনা

করিয়া, গৃহাভিমুখে চলিল। হাসিতে চলিল—আর কামিনী বৃক্ষের তলায় রজনীকান্ত দাঁড়াইয়া কি করিল? হাসিতে লাগিল?

তিনি বজ্রাঘাতব্যাধিত ব্যক্তির ন্যায় মুমূর্ষু হইয়া, কামিনী বৃক্ষের একটি ডাল অবলম্বন করিয়া দাঁড়াইয়াছিলেন। সে স্থান অসহ্য হইল, ভগ্নহৃদয় হইয়া গৃহে প্রত্যাগমন করিতে লাগিলেন। আসিতে আসিতে উদ্যানের মধ্যে তাঁহার সেই মনোহারিনীর দেখা পাইলেন; পুনরায় প্রস্তরবৎ সেইখানে দাঁড়াইলেন। কুমুদিনী গজেন্দ্র গমনে চন্দ্রালোকে হাসিতে আসিতে ছিল। রজনী দেখিলেন কুমুদিনী কোন অসীমসুখে চঞ্চল হইয়াছেন, এবং তজ্জন্তু তাঁহার লাবণ্য বিগুণ বর্ধিত হইয়াছে। সে রূপ দেখিয়া রজনী চক্ষু মুদিলেন। ইচ্ছা হইল কুমুদিনীর সম্মুখে সেইখানে তাঁহার মৃত্যু হয়—কুমুদিনী হাসিতে তাঁহার নিকট আসিল। রজনী মুখ নত করিয়া রহিলেন—সে লাবণ্য তাঁহার অসহ্য হইল। কুমুদিনী অতি মধুর স্বরে বলিল ভগিনীপতি, এস গৃহে চল; এই বলিয়া হস্ত ধরিল। রজনীর শরীর কাঁপিয়া উঠিল, হস্ত কাঁপিতে লাগিল, কুমুদিনী জিজ্ঞাসা করিল ভগিনীপতি কাঁপিতেছ কেন? রজনী উত্তর করিলেন না, কি উত্তর করিবেন? কুমুদিনী উত্তর না পাঠিয়া তাঁহার মুখপ্রতি দৃষ্টি করিলেন দেখিলেন, মুখ অতি স্নান, দৃষ্টি মৃত্তিকার প্রতি। কুমুদিনী অতি কোমল স্বরে

আদর করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “কেন, ভগিনীপতি কাঁপিতেছ কেন? শরীরে কি কোন অসুখ হয়েছে?” রজনী সে আদরের স্বরে উদ্ভ্রান্ত হইয়া উঠিলেন—এবং বিকৃতস্বরে বলিলেন “শারীরিক অসুখে, না তা নয়।”

কুমু। তবে কেন কাঁপিতেছ?

রজ। কেন কাঁপিতেছি তোমায় কি বলিব কুমুদিনী?

কুমুদিনী পুনরায় সেইরূপ কণ্ঠস্বরে আদর করিয়া বলিল “ভগিনীপতি, আমার বলিবে না ত কাকে বলিবে—আমার মাথা খাও আমার বল।”

রজ। তুমি কি বুঝিবে কুমুদিনী! তুমি ত কখন নারী রূপের মহিমা দেখিয়া ভুল নাই—যদি কখন জন্মজন্মান্তরে পুরুষ জন্ম ধারণ করিয়া কোন যুবতীর রূপ দেখিয়া মোহিত হও তবে তখন বুঝিতে পারিবে আমি কাঁপিতেছি কেন।”

কুমুদিনী হাসিয়া বলিল “ভগিনীপতি বাহাবা স্ত্রীলোকেব রূপ দেখিয়া ভুলে, তাহাদিগের কি দিবাবাত্র এই প্রকার হাত কাঁপে। তোমার কি দিবাবাত্র এই প্রকার হাত কাঁপে?”

রজনী। কুমুদিনী, আজ এক বৎসব যে স্ত্রীলোকের রূপ দেখিয়া ভুলিয়াছি—বাহার রূপ দিবাবাত্র শয়নে স্বপনে ধ্যান করিয়া থাকি, সেই আদর করিয়া আজ আমার হাত ধরিয়াছে। এক্ষণে বুঝিলে কুমুদিনী কেন আমার হাত কাঁপিতেছে? হাত কি কুমুদিনী—আমার

হৃদয় কাঁপিতেছে।” কুমুদিনী রজনীর হস্ত ত্যাগ করিলেন, লজ্জায় মুখ বন্ধিমাংস হইল, গৃহে যাইতে দুই এক পদ অগ্রসর হইলেন। রজনী পথ অবরোধ করিলেন, যেন আর কি বলিবেন, কিন্তু কুমুদিনী বলিতে দিল না—অতি মধুর, অতি স্তির, কাতর, অথচ গভীর স্বরে বলিল “তুমি আমার ভগিনীপতি ছিলে—আচ্ছ—চিরকাল থাকিবে—কেন না আমার স্বর্ণ আজিও আমার পক্ষে মরে নাই—কখন মরিবে না—এ হৃদয়ে চিবকাল জাগিবে। আমি কি স্বর্ণের স্বামী কাড়িয়া লইব? হি! যদি আর এ কথা বলিবে, তবে এই কুমুদিত কামিনীর ডালে, এই আঁচল গলায় বাধিয়া, তোমারই সম্মুখে মরিয়া স্বর্ণের কাছে গিয়া আশ্রয় লইব।”

রজনী কাঁচা ছেলে। যদি আমাদের মত, বিজ্ঞ লোকের কাছে পরামর্শের জন্য আসিত, তবে আমরা পরামর্শ দিতাম যে বাপু, যা হলো তা হলো, এখন আর ঘেঁটিয়ে কাজ নাই—এখন চাথেব জল মুড়িয়া, ঘরে গিয়া সকাল ২ আহার করিয়া, শয়ন কব। কাল সকালে আর কোন একটা স্তম্ভরী কন্যার সন্ধান করা যাইবে। কিন্তু রজনী কাঁচা ছেলে, অত বিবেচনা না করিয়া বলিয়া বসিল, “আমি এ উত্তর প্রত্যাশা করিয়াছিলাম।”

কু। যদি তোমার প্রতি আমার কি প্রকার মেহ বৃদ্ধিতে পারিয়া এ উত্তর প্রত্যাশা করিয়াছিলে, তবে—কেন আপ-

নার মনে ও রূপ ভাবকে আশ্রয় দিয়া ছিলে—

রজ। আমি এতদিন এরূপ উত্তর প্রত্যাশা কবি নাই কিন্তু এখন করিয়াছিলাম।

কু। কেন—এখন কিসে?

রজ। আমি আগে বৃদ্ধিতে পারি নাই যে আমি হইতে শরৎ কুমার তোমার অমুগ্ধের পাত্র—

কু। (অতি কঠিন স্বরে) আমি জানিতাম বঙ্গনী বাবু ভক্ত লোক, কিন্তু তিনি যে ইতরের ছায় আড়ি পাতিয়া লোকের গোপনীয় কথা শুনেম তাহা জানিতাম না—বেস করেছেন—কিন্তু আমার সঙ্গে আর কখন যেন সাক্ষাৎ না হয়।”

এই বলিয়া কুমুদিনী ক্রোধে গৃহাভিমুখে চলিলেন; রজনী বিস্মিত হইয়া সেই থানে রহিলেন। তৎপরে আত্মসম্মতি লাভ করিয়া দৌড়িয়া কুমুদিনীর সম্মুখে গিয়া বলিলেন “আমার একটা শেষ কথা শুন—এ কথা তোমার শুনিলে কোন আপত্তি নাই। আমায় যে কটুক্তি করিলে তাহার আমি যোগ্য নহি; আমি ইচ্ছাপূর্ব্বক তোমাদিগের গোপনীয় কথা পকখন শুনি নাই; আমায় দ্বারবানেরা বলিল যে তোমার পিতা এই উদ্যানে আসছেন; আমি তদনুসারে এখানে আসিলাম। কামিনী বৃক্ষ পর্য্যন্ত আসিয়া তোমাদিগের কথা বার্তা শুনিলাম। শুনিয়া আমি স্তম্ভিত ও চলৎশক্তি হীন হইয়াছিলাম—কেন তাহা আর বলিতে

চাহি না। সুতরাং তোমার শেষ কথাও
শুনিতে পাইলাম—আমি ইচ্ছাপূর্ব্বক
তোমাদের কথা শুনি নাই—আমি
অভদ্র নহি; আমি ইতর নহি—তুমি
আমায় এপ্রকার স্বভাবান্বিত মনে করিলে
আমার মৃত্যুই শ্রেয়ঃ। আমার সহিত
আর তোমার সাক্ষাৎ হইবে না। তুমি
আমার সব। তোমার সম্মুখে শপথ করি—

তেছি আর দেখা দিয়া তোমায় যন্ত্রণা
দিব না।”

এই বলিয়া রজনীকান্ত বেগে সে স্থান
হইতে চলিয়া গেলেন। কুমুদিনী দেখি-
লেন যে রজনী এই কথা যখন বলিতে-
ছিলেন, তখন তাঁহার চক্ষে ছুই এক
ফোটা বারিবিন্দু পড়িয়াছিল—কুমুদিনী
ব্যথিত হইয়া সেইখানে দাঁড়াইয়া রহি-
লেন।

সুহৃৎ—সঙ্গম।

[কলেজ বিউনিয়নের দ্বিতীয় সম্মিলন উপলক্ষে।*]

শ্রীহেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত।

(১)

বসন্ত-পঞ্চমী তিথি আজি বঙ্গ,
বাজ দেখি বীণা আনন্দের সঙ্গে,
খেলায়ে হৃদয়ে সুখের তরঙ্গ
ভাসা দেখি তায় আশার ফুল।

(২)

শুনিয়া প্রাচীন “অফিউস” গান
পাইল চेतন অচল পাষণ,
শ্যামের বাঁশীতে যমুনা উজ্জান
বহিল উল্লাসে রসায় কূল ॥

(৩)

তুই কি নারিবি চेतন পরাণে,
সুহৃৎ-সঙ্গমে এ সুখের দিনে,
উথলিয়া শ্রোত দ্বিধা প্রমাণে
ভিজাতে প্রণয়-তরুর মূল?

(৪)

“কোথা বালা-সখা—” বলি একবার
ডাক দেখি সুখে মিলে সব তার,
“আয় রে শৈশব-সুহৃৎ আবার
আশার কাননে খেলাতে যাই।”

(৫)

বল, বীণা, বল “নবীন জীবনে
খেলিলে আনন্দে বাহাদের সনে,
হাসিলে, কাদিলে, মিলিলে স্বপনে,—
আজ্জু কি তাঁদেব স্মরণে নাই।”

(৬)

“স্মরণে কি নাই সে সৌরভময়
শৈশবেব প্রিয় পাদপ নিচয়,
তড়াগ, প্রাঙ্গণ, সেতু, শিক্ষালয়,
জড়ালে বাহাতে শিশুর মায়া।

* লেখকের নিয়োগানুসারে বঙ্গদর্শনে এই কবিতা প্রকাশিত হইল। ইহারি-উইনিয়নে লেখক কর্তৃক পঠিত হইয়া ছিল।

(৭)

“ভুলিলে কি সেই উৎসাহলহরী,
ভাসিয়ে যাহাতে জীবনের তরী
তরঙ্গ তুফান্ হেরজ্ঞান করি
উড়াতে নিশান বিচিত্র কায়া ॥

(৮)

“পড়ে নাকি মনে কত দিন হায়,
‘মা’—‘মা’ বলি প্রবেশি আলয়
কত সুখে খেতে সখায় সখায়
জননী তুলিয়া দিতেন যাহা ।

(৯)

“সেইরূপে পুনঃ করিয়া উৎসব
জীবন-মধ্যাহ্নে এসো সখা সব
লভি একদিন—যে সুখ ছুঁইত
সংসার-তুফানে ডুবেছে আহা ॥

(১০)

“নবীন প্রবীণ এসো সবে মেলি
পর্যণে জড়াই পরাণ-পুতলি,
যে ভাবে শৈশবে, ঘোবনেতে কেলি
করেছি প্রাণের কপাট খুলে ।

(১১)

“লঘু আশা, হার, লঘু তৃষা লয়ে
শিশুকালে যদি উনমত্ত হয়ে
বাঁধিতে পেরেছি হৃদয়ে হৃদয়ে
স্বার্থ, হিংসা, ঘেষ সকলি ভুলে ।

(১২)

“তবে কি এখন নারিব মিলিতে?
গাঢ় চিন্তা, আশা যখন হৃদিতে
তুলেছে তরঙ্গ প্রবল গতিতে—
বাসনা ঝটিকা বহিছে যবে?

(১৩)

“করিলে যে আগে এত সে কামনা,—
ধরিলে যে হৃদে এত সে বাসনা—
শুধু কি সে সব শিশুর জরনা
ছিন্ন তৃণ সম বিফল হবে?

(১৪)

“চেয়ে দেখ, সখে, রয়েছে তেমতি
পাঠগৃহ, মাঠ, সরোবর, পথি,
তেমতি স্মৃতিম স্মৃতিম মুরতি
সেই স্তম্ভশ্রেণী হাসিছে হায় ।

(১৫)

“আমরাও তবে হাসিব না কেন?
হাসিতাম স্মৃতি আগে সে যেমন
অইখানে যবে করেছি ভ্রমণ
ভানু, বৃষ্টি-ধারা ধরি মাথায় ॥

(১৬)

“অই গৃহ, মাঠ, পথ, সরোবর,
অহে কত দিন দেখ কত বার,
ভেবেছ কি কভু কত রত্ন তার
করাল কুতান্ত করেছে চুবি?

(১৭)

কোথা-সে আজি রে ক্ষণজন্মা ধীর
“দ্বারিক” সুহৃৎ বঙ্গের মিহির!
কোথা “অমুকুল” মলয় সমীর!
“দিনবন্ধু” বঙ্গ-সাহিত্য-সুরি!

(১৮)

“শ্রীমধুসূদন” কোথা সে এখন!
তার তরে আর কে করে ক্রন্দন
সহপাঠী তার?—এবে অদর্শন
বঙ্গের প্রদীপ্ত প্রভাত তারা?

(১৯)

“হে বন্ধিম, সাথে তোমরাও সবে
ক্রমে ক্রমে লীন হইবে এ ভবে,
নাম, গন্ধ, শোভা কিছুই না রবে—
কালেতে হইবে সকলি হারা।

(২০)

“তাই বলি ভাই এসো একবার
স্বয়ংসরে স্মৃথে মিলি হে আবার,
সহাস্য বদনে হৃদয়ের দ্বার
খুলিয়া দেখাই, দেখি আনন্দে।

(২১)

“আর কত দিন বাঁচিব সে বল—
বান্ধালির ক্ষুদ্র জীবন-সঞ্চল
কবে সে ফুবাবে—ছাড়িয়া সকল
ভুলিতে হইবে এ মকবন্দে!

(২২)

“এ শোকের ছায়া ছিল না যখন—
পড়ে নাই ঢাকি হৃদয় দর্পণ,
স্বথপূর্ণ মহী, স্বথপূর্ণ মন—
সকলি স্নানর মাধুবীময়।

(২৩)

“সবে সখা-ভাব—ছিল না বিচার
ধনাচ্য, কান্দাল, রাজপুত্র আর,
একি সে আসন, পঠন সবার—
আনন্দে হৃদয় মগন রয় ॥

(২৪)

“সেই স্বথময় স্মৃতেব মেলা,
পেয়েচ আবার কব সবে গেলা,
স্মৃথের সাগরে ভাসাইয়া ভেলা
খেলাইতে যথা শৈশবকালে।

(২৫)

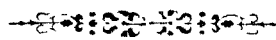
বাজ বীণা এবে মিলি সব তার,
মুহুর মুহুর কবিতা বংকার,
প্রণয় কুসুম ফুটাবে সবার,
সরস মধুব জলদ তালে ॥

[কোবস্]

বসন্ত-পঞ্চমী তিথি আজি বঙ্গ,
বাজ বীণা, বেগে আনন্দের সঙ্গে,
খেলায়ে হৃদয়ে স্মৃথের তবঙ্গ,
ভাসারে তাহাতে আশার ফুল।

শুনিয়া প্রাচীন গায়কের গান
পাইল চেতন অচল পাষণ,
শ্যামের বাঁশীতে যমুনা উজান
বহিল উল্লাসে রসায়ে কুল ॥

তুই কি নারিবি চেতন-পবাণে,
স্মৃত সঙ্গমে এ স্মৃথের দিনে,
উগলিয়া স্রোত ঈষৎ প্রমাণে
ভিজাতে প্রণয়-তরুর মূল ॥



বর্ষ সমালোচন।

সম্বাদ পত্রের প্রথা আছে, নববর্ষ
প্রবৃত্ত হইলে গত বর্ষের ঘটনা সকল
সমালোচনা করিতে হয়। বঙ্গদর্শন

সম্বাদ পত্র নহে, স্মৃতিবাৎ বঙ্গদর্শন বর্ষ-
সমালোচনে বাধ্য নহে। কিন্তু আমা-
দের কি সাধ করে না? যেমন অনেকে