

পিতা শিবরাজ্যধিপতি মহারাজ সজ্ঞ এবং মাতা মহারাজী কুমতী এজন্য মহা উষ্ম। কুমার সম্বন্ধে আরো আশ্চর্য্য এই যে, সে জন্মাবধিই পরিষ্কার কথা বলিতে পারে এবং দানে তাহার মহা আগ্রহ। কুমারকে সন্তুষ্ট অথচ গৃহাবদ্ধ রাখিবার জন্য মহারাজ তাহার জন্য কারুকার্য্যময় ধান-গৃহ এবং দানশালা নির্মাণ করিয়া দিলেন। রাজকুমার এক খেতহতী আরোহণ করিয়া প্রত্যাহ এই দানশালায় সহস্র গরীবছত্রীকে অর্থ ও আহাৰ্য্যাদি দান করিতে যাইতেন। এই খেতহতীর বিশেষত্ব ছিল—সে যেখানে বাইত সেখানেই আশাহরুপ বৃষ্টিপাত হইত।

একবার কলিঙ্গরাজে জলাভাবে ভীষণ দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হইল। কলিঙ্গরাজ কুমার বেসুসন্তরের হস্তীর সংবাদ পাইয়া এবং কুমারের দানে অদ্ভুত আগ্রহ জানিতে পারিয়া কয়েকজন বিশিষ্ট লোককে কুমার সমীপে হস্তীটি বাছা করিতে পাঠাইলেন। দানশালায় যাইবার পথে কুমার সমীপে তাহারা তাহাদের আবেদন জানাইল।—‘ও হস্তীটি! আমার চক্ষুচুটি অথবা শরীরের রক্ত-মাংস চাহিলে তাহাও দিতে প্রস্তুত।’ এই বলিয়া কুমার তৎক্ষণাৎ হস্তিপৃষ্ঠ হইতে অবতরণ করিলেন এবং দানের ফলস্বরূপে বৃক্ষ আকাজ্জক করিয়া হস্তীটি তাহাদিগকে সমর্পণ করিলেন।

এদিকে শিবরাজ্যধিবাসিগণ তাহাদের পরম হিতকারী হস্তীটির এইরূপে ভিন্নদেশে দানের সংবাদ পাইয়া অত্যন্ত ক্রোধাধিত হইয়া রাজসকাশে কুমারের নির্দোষ দাবী করিল। কুমার নিজের যথাসম্ভব দান করিয়া বনগমনের উদ্যোগ করিলেন। তাহার পত্নী মাত্রী দেবী তাহার সঙ্গে বাইবার জন্য জেদ ধরিলেন। অবশেষে তিনি ইহাতে সম্মতি দিয়া পুত্র জলীয় ও কন্যা কৃষ্ণজিনাকে তাহাদের মাতামহীর নিকট রাখিয়া বাইতে অহরোধ করিলেন। কিন্তু পুত্রকন্যাকে পরিত্যাগ করিয়া দেহধারণ সম্ভব, মাত্রী দেবী ইহা কল্পনাও করিতে পারিলেন না। শেষ মুহূর্ত্তে কৃষ্ণজিনা ও জলীয়কে সঙ্গে লওয়াই স্থির হইল।

দানবীর বেসুসন্তর বনগমন করিতেছেন এই সন্ধান পাইয়া, পথে এক লোভী ব্রাহ্মণ তাহাদের রথ ও অর্থ চাহিয়া লইল। রথ ও অর্থ সেই ব্রাহ্মণকে দান করিয়া রাজকুমার তাহার পত্নী ও পুত্রকন্যাকে লইয়া পদব্রজে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। পথশ্রমে অনভ্যস্ত পদ প্রতিপদেই বাধা পাইতে লাগিল। কিন্তু সে ক্রেশ উপেক্ষা করিয়া তিনি ক্ষতবিক্ষতচরণে চলিতে লাগিলেন। প্রাসাদবাসীর হৃদিশা দেখিয়া দেবতারও নয়নে অশ্রু ঝরিল।

মাত্রী দেবীর পিতা সংবাদ পাইয়া পত্নী ও কন্যাকে স্বীয় রাজ্যে লইয়া বাইতে বিশেষ চেষ্টা করিলেন। কিন্তু

তাঁহার সমস্ত প্রয়াসই বিফল হইল—বেসুসন্তর সত্যোদ্ভূত-প্রাণিত-রহিলেন। পত্নী ও পুত্রকন্যা সহ তিনি বন্ধ-গিরিতে প্রস্থান করিলেন। শত্রু বোধিসত্ত্বের বন্ধগিরি অভিযুগে গমনবাস্তা পাইয়া পূর্বেই বিশ্বকর্ম্মার সাহায্যে উক্ত গিরিতে দুইটি বাসোপযোগী গুহা প্রস্তুত করাইয়া রাখিয়াছিলেন। বেসুসন্তর পত্নী ও পুত্রকন্যাকে এক গুহায় বাস করিতে দিয়া নিজে অন্য গুহায় আশ্রয় লইলেন। দিনের বেলায় পুত্রকন্যাকে বেসুসন্তরের নিকট রাখিয়া মাত্রী দেবী অরণ্যে ফলমূলান্বেষণে যাইতেন। বেসুসন্তর অধিকাংশ সময়ই ধ্যানধারণায় নিমগ্ন থাকিতেন। এই ভাবে দিন বেশ কাটিয়া বাইতে লাগিল।

কিন্তু অধিকদিন এভাবে কাটান না—একদিন মাত্রী দেবীর অহুপস্থিতিতে এক বিকটাকৃতি বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়া তাহার দ্বিতীয় পক্ষের স্বীর ভৃত্য করিবার মানসে তাঁহার পুত্রকন্যা দুইটি প্রার্থনা করিল। ব্রাহ্মণের প্রার্থনা শুনিয়া বেসুসন্তর প্রথমে মনে করিলেন যে, ইহার মাত্রী দেবীর প্রাণের প্রাণ; পুত্রকন্যা বিহনে তিনি কি করিয়া প্রাণধারণ করিবেন! কিন্তু অপর দিকে বুদ্ধ—আপনার বলিতে যাঁহা কিছু, আপনার যথাসম্ভব সেই নিশ্চয় বজ্জামিতে আছতি না দিলে তো সেই পরমপদ মিলিবে না! বেসুসন্তরের অন্তর ছিন্নবিছিন্ন হইতে লাগিল। তিনি গভীর চিন্তায় মগ্ন হইলেন। এদিকে ব্রাহ্মণ তাঁহাকে নিরন্তর দেখিয়া তীব্র ভৎসনার সুরে বলিল—‘এই কি তুমি দানবীর! কাপুরুষ তুমি।’ ব্রাহ্মণের ভৎসনাবাক্যে কুমার আত্মস্থ হইলেন। নিষ্ঠুর দৃঢ় সত্যের জীবন্ত বিগ্রহস্বরূপ দণ্ডায়মান হইয়া তিনি বুদ্ধ লাভের সঙ্কল্প করিয়া দানের নিয়মানুযায়ী ব্রাহ্মণের হস্তে জল ঢালিয়া দিলেন।

নিষ্ঠুর ব্রাহ্মণ আর্ত, ক্রন্দনরত ও বাইতে অনিচ্ছুক সেই শিশুদ্বয়কে বেত্রাঘাত করিতে করিতে টানিয়া লইয়া চলিল। বেসুসন্তর অবিলম্বে চিন্তে অপলকনয়নে তাহা দেখিতে লাগিলেন। একবার মুহূর্ত্তের জন্য তাঁহার মনে হইল—মাত্রী দেবীর প্রত্যাগমনকাল পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণকে অপেক্ষা করিতে অহরোধ করি। কিন্তু সে মুহূর্ত্তের জন্য; বেসুসন্তর তখন নিজ চিন্তা সংযত করিয়া স্থির হইলেন। শিশুদ্বয়কে এইভাবে বলপূর্ব্বক লইয়া বাইতে বাইতে একস্থানে ব্রাহ্মণের পদস্থলিত হস্তায় স্রবোপ পাইয়া তাহারা দুটিয়া আসিয়া বেসুসন্তরকে জড়াইয়া ধরিল। পুত্রকন্যারা তাহাদের রক্তাক্ত শরীরের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া পিতার মুখপানে কাতরভাবে চাহিয়া রহিল। ভয়ীর কোমল অঙ্গে এতাদৃশ নিশ্চয় অত্যাচার সহ্য হইবে না বলিয়া জলীয় কৃষ্ণজিনার মুক্তি প্রার্থনা করিল। বেসুসন্তর বিস্ময়ের মত নির্দোষ ও নিশ্চল

হইয়া বসিয়া রহিলেন। ধীরে ধীরে তাঁহার ছই চক্ষু নিম্নলিখিত হইয়া আসিল। ক্রোধপ্রজ্বলিত ব্রাহ্মণ ইতিমধ্যে আসিয়া ব্রাত্যভগ্নীকে লতিকা দ্বারা একত্র বন্ধন করিয়া পশ্চাৎ হইতে বেত্রাঘাত করিতে করিতে লইয়া চলিল। বেসুসন্তর চক্ষু চাহিলেন, আর তাহা নিম্নলিখিত হইল না। শিশুঘরের প্রতি নিবন্ধদৃষ্টি তাঁহার সেই দীপ-শিখার মায় নিবাত নিম্পন্দ মূর্ত্তিকে নরাকৃতি পাষণমূর্ত্তি বলিয়া মনে হইতে লাগিল। অনেকক্ষণ এইভাবে থাকিয়া বেসুসন্তর ধীরে ধীরে প্রকৃতিস্থ হইলেন। শুভার গমন করিয়া তিনি ধ্যানে মনোনিবেশ করিবার চেষ্টা করিলেন।

ক্রমে স্থবী পশ্চিমাকাশে চলিয়া পড়িল। সন্ধ্যার ঘন ঘোর ঘনাইয়া আসিল। বলাকাজেয়ী তাহার আগমনবার্ত্তা ঘোষণা করিয়া আকাশপথে দিগন্তের পানে ফিরিতে লাগিল। নিম্নরূপ কাননভূমি ক্রমেই ঝিল্লিরবে মুখরিত হইয়া উঠিল। অন্ধকারের সঙ্গে সঙ্গে মাদ্রী দেবীও কলমুল সহ প্রত্যাবৃত্ত হইলেন। তাঁহার মাতৃ-দেহ আর অজানা আশঙ্কার উতলা, গভরাজির অন্তর স্বপ্ন মাঝে মাঝে মনে আগিয়া তাঁহার উবেগ দ্বিগুণিত করিয়া দিতেছিল। বাহির হইতে কোন সাড়াশব্দ না পাইয়া তিনি নিরতিশয় উৎকর্ষের সহিত শুভার প্রবেশ করিলেন। কিন্তু একি, শুভা যে শূন্য!—শিশুঘর নাই! ছুটিয়া তিনি স্বামীর প্রকোষ্ঠে গেলেন, সেখানেও তাহাদিগকে দেখিতে পাইলেন না। ব্যগ্র-আবেগে তিনি স্বামীকে প্রশ্ন করিলেন—‘আমার পুত্র-কন্যা! কোথায় তাহারা? বেসুসন্তর সহসা কোন উত্তর দিতে পারিলেন না। একটু সংঘত হইয়া মাতার প্রশ্ননাশ আশঙ্কার বলিলেন—‘তোমার বিলম্ব দেখিয়া বোধ করি তাহারা তোমার খুঁজিতে গিয়াছে’। মাদ্রী দেবী এই কথা শুনিয়া উদ্ভ্রান্তপ্রায় শুভা হইতে বাহির হইয়া ছুটিয়া চলিলেন,—অন্ধকার কাননপথে পুত্রকন্যাদের নাম ধরিয়া ডাকিতে ডাকিতে ছুটিলেন। কিন্তু কোথায় তাহারা! নিষ্ঠুর প্রতিধ্বনি বার বার ব্যঙ্গ করিয়া তাঁহার আকুল আত্মার উত্তর দিয়া যেন বলিতে লাগিল—নাই নাই তাহারা নাই। সেই কাননে পুত্র-কন্যারা যেখানে যেখানে যাইত, যে যে স্থান তাহাদের প্রিয় ছিল, মাদ্রী দেবী সকল স্থানেই তাহাদের সন্ধান করিলেন; কিন্তু কোথাও তাহাদিগকে দেখিতে পাইলেন না। কোড়ে হতাশার সন্তানশোকে ঘুরিতে ঘুরিতে তিনি অচৈতন্য হইয়া পড়িলেন। পত্নীর বিলম্ব দেখিয়া বেসুসন্তর তাঁহার অহুসন্ধানে বাহির হইলেন। বহুযত্নে সংজাহীনার চেতনালঙ্কার করিলেন। জ্ঞানসঞ্চার হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই তিনি আবার প্রশ্ন করিলেন,—‘আমার

সন্তান, তারা কোথায়?’ সন্তানশোকে বিহ্বলা মাতার এই আকুল প্রশ্নে বেসুসন্তরের অন্তস্তল পর্যন্ত আন্দোলিত হইল। কষ্টসংঘত-কষ্টে তিনি উত্তর করিলেন,—‘ভয়ে, দুঃস্বপ্নের আশায় আমি সন্তানদ্বয়কে জটনক প্রার্থী ব্রাহ্মণকে দান করিয়াছি’। স্বামীপ্রাণা মাদ্রী দেবী আর প্রশ্ন করিলেন না। প্রকৃতিস্থ হইয়া তিনি এই দুঃসহ বেদনা চরণ পাতিয়া বসিয়া লইলেন—স্বামীর বুদ্ধজগতেচ্ছার অমর্যাদা তিনি করিলেন না।

স্বর্গ হইতে শত্রু সমস্ত দেখিলেন। তিনি আরও দেখিলেন, মাদ্রী দেবীর সেবা ব্যতীত ধানপারায়ণ বোধিসত্ত্বের জীবনধারণ অসম্ভব। যদি কেহ মাদ্রীকে চাহিয়া লয়, তবে শুক্লতর বিপদের সম্ভাবনা। ব্রাহ্মণবেশ ধারণ করিয়া শত্রু বেসুসন্তর সমীপে উপস্থিত হইলেন এবং রিচারিকা করিবার অভিপ্রায় জানাইয়া মাদ্রীকে প্রার্থনা করিলেন। কাতরনয়নে বেসুসন্তর জ্ঞার তাপ-ক্লিষ্ট মুখপানে চাহিলেন। মাদ্রী তাঁহার অভিপ্রায় বুঝিতে পারিয়া ইঙ্গিতে আপনাতঃ সন্মতি জ্ঞাপন করিলেন। ব্রাহ্মণ দান গ্রহণ করিলেন এবং গমনোন্মত হইয়া বেসুসন্তরকে বলিলেন—‘মনে রাখিও, ইনি এখন হইতে আমার। এঁর উপর তোমার আর কোন অধিকার নাই। আমি আপাততঃ অন্যত্র বাইতেছি। আমি ষত দিন ফিরিয়া না আসি ততদিন ইনি তোমার কাছেই থাকিবেন’। অন্তঃপর তিনি স্বরূপ প্রকাশ করিয়া বেসুসন্তরের দানে সমস্ত দেবগণের বিগ্রহ ও আনন্দসংবাদ জ্ঞাপন করিলেন এবং আর সপ্তাহকাল মধ্যেই তাঁহার পিতামাতা লোকজন সহ তাহাদিগকে ফিরাইয়া লইতে আসিবেন জানাইয়া গেলেন।

এদিকে সেই নৃশংস ব্রাহ্মণ শিশুদুইটিকে ডাড়া করিতে করিতে বহু যোজনান্তরে স্থগুহে লইয়া গেল। দণ্ডবান দেবতা দুইজন পিতামাতার রূপধারণ করিয়া সুরোগ পাইলেই গোপনে শিশুদ্বয়ের পরিচর্যা করিতে লাগিলেন। একদিন এই অদ্রুত ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিয়া ব্রাহ্মণ একান্ত শঙ্কিত হইয়া উঠিল। ভীত ব্রাহ্মণ পরদিনই শিশুদ্বয়কে তাহাদের পিতামহসমীপে ফিরাইয়া দিতে গেল। প্রতীক্ষানে ধনরত্ন লাভ করিল সে প্রচুর, কিন্তু উপায়ের আহ্বার্যের গোতে অত্যধিক ভোজন করিয়া প্রাসাদ ত্যাগ করিবার পূর্বেই সে মৃত্যুমুখে পতিত হইল।

পোত্রপৌত্রীকে পাইয়া পুত্র ও পুত্রবধুর জন্য রাজারাগীর শোকাবেগ উথলিয়া উঠিল। ইতিমধ্যে কলিঙ্গ-রাজের অভীষ্ট সিদ্ধ হওয়ার তিনি যথাসময়ে কুমারের খেতহতী প্রত্যর্পণ করিয়াছিলেন। স্তব্রাং কুমারকে ফিরাইয়া আনিতে শিবিরাজ্যের আর কাহারো আপত্তির



কারণ ছিল না। সদলবলে মহারাজ পুত্র ও পুত্রবধূকে বহাগিরি হইতে ফিরাইয়া আনিতে চলিলেন। স্বজন-বর্গের মধ্যে ফিরিয়া বাইবেন ভাবিয়া বেসুসন্তর ও মাত্রী দেবীর আনন আনন্দোদ্ভাসিত হইল। কিন্তু কলিঙ্গ-রাজের নিকট হইতে খেতহতী ফিরাইয়া আনা হইয়াছে শুনিয়া লজ্জায়, ক্ষোভে, বিতুষ্টায় বেসুসন্তরের অন্তর ভরিয়া উঠিল; তাঁহার দীপ্ত বদন হঠাৎ বিবর্ণ হইয়া গেল। যখন শুনিলেন অভিল্যাব পূর্ণ হওয়ার কলিঙ্গরাজ স্বেচ্ছায় হতী প্রত্যর্পণ করিয়াছেন, তখন তাঁহার হৃদয় হইতে এক গুরুভার নামিয়া গেল; তাঁহার প্রশান্ত মুখে আবার হাসির রেখা দেখিয়া সকলে পরম আশ্চর্য্যিত হইল। মাত্রী দেবী ব্যগ্র-আগ্রহে শিশুদ্বয়কে কোলে তুলিয়া লইলেন। সকলে রাজধানীতে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন। যথাসময়ে বেসুসন্তর সিংহাসনাধিরূঢ় হইলেন এবং অপত্যনির্বির্ভেদে প্রজাপালন করিতে লাগিলেন।

এইরূপে দান-পারমিতার চরম সাধনব্রত উদ্‌ঘাটিত করিয়া দেহান্তে বোধিসত্ত্ব তুষ্টি-স্বর্গে গমন করিলেন; এবং তথায় পুনঃ মর্ত্যাগমন কাল পর্য্যন্ত আশ্রয় হইয়া রহিলেন।

জাগতিক নিয়মামুখ্যায়ী যথাসময়ে জগতে বুদ্ধাবি-র্ভাবের প্রয়োজন হইল। অতৃপ্ত-মানবের শাস্তিবিধান ও সভ্যধর্মের সংরক্ষণকল্পে সেই যুগের আদর্শ সঙ্গঠাবলীর একটি ঘনীভূত জীবন্তবিগ্রহের মূর্ত্তবিকাশ আবশ্যক হইল। দশসহস্র সৌরজগতের সমস্ত দেবগণ একত্র হইয়া তুষ্টি-স্বর্গে অবস্থিত বোধিসত্ত্বকে মর্ত্যালোকে জন্মপরিগ্রহ করিতে অমুরোধ করিলেন, কারণ তাঁহারই কেবল অমুর-ভবিষ্যতে বুদ্ধ লাভের কথা। স্থান-কাল বিবেচনা করিয়া তিনি সম্মতি জ্ঞাপন করিলেন। ক্ষত্রিয়সমাজকেই তখন সর্বাধিক উন্নত দেখিতে পাইয়া তিনি শ্রেষ্ঠ শাক্যবংশে পৃষ্ঠচরিত্র রাজা শুদ্ধোধন ও সাধবী রাজ্ঞী মহামায়ার সম্মানরূপে জন্মগ্রহণ স্থির করিলেন।

## নারী-নৃত্য।

(শ্রীহেমেন্দ্রবিজয় সেন বি-এ)

বর্তমানে আর্টের নামে, স্কুয়ার শিল্পকলার দোহাই দিয়া নারীনৃত্যের সাদর আহ্বানে বাঙ্গালার তরুণসম্প্র-দায়ের কতকগুলি নরনারী মাতিয়া উঠিয়াছেন; তাই আজ সময়ে অসময়ে, অবসরে অনবসরে প্রকাশ্য রঙ্গ-মঞ্চের উজ্জল প্রদীপের দীপ্ত আলোকে শত শত কাম-কামনাবিজড়িত কলুষিত দৃষ্টির সম্মুখে কতকগুলি ভঙ্গ-রমণী নৃত্যের চপলচরণ বিক্ষেপে শত শত যুবকের মানসপ্রাক্যের একচ্ছত্র সম্রাজ্যরূপে বৃত্ত হইয়া আশ্রয়প্রসাদ

উপভোগ করিতেছেন। দর্শকের সঘন করতালির মধ্যে উৎক্লিষ্ট স্ববনিকার পুরোভাগে চপল হাস্যে, চটুপ হাস্যে, স্ফূর্ত্তময় নয়নভঙ্গীর অপরাধেয় ক্ষমতার সমাগত জনমণ্ডলীর চিত্তবিনোদনই আজ সেই সকল নারীর জীবনের কাম্যবস্ত হইয়া উঠিয়াছে। নৃত্য-গীতপটায়নী হইয়া জনসমাজে স্খ্যাতি অর্জনের স্রোত গোমুখীর গঙ্গাপ্রবাহের মত বিপুলবেগে ছুটিয়া চলিয়াছে—বাঙ্গালার তথাকথিত শিক্ষিতা রমণীকুলের মধ্য দিয়া; কে তাহার গতি রোধ করে?

এখন দেখা যাউক, এ উন্মাদনা এ উত্তেজনা এ আকুল দৃপ্ত বাসনা নারীজীবনের পক্ষে অমূল্য কি প্রতি-কূল, উন্নতিপথের সহায় কি ক্ষতিকারক, বিধাতৃনির্দিষ্ট বিধানের অমূল্যসরকারী কি বিরুদ্ধাচারা।

নৃত্যগীত যে স্কুয়ার শিল্পকলা তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। মানবের মনোবৃত্তিকে পরিতৃপ্ত করিতে এই দুইটির ক্ষমতা অপরিণীম। সুতরাং মানুষ সহজেই দুঃখাতিশয্যে অভিভূত হইয়া মানসিক শাস্তিলাভের জন্য নৃত্যগীতের আশ্রয় গ্রহণ করে; সেই জন্য আমরা দেখিতে পাই রাজা মহারাজা বাঙ্গালা প্রভৃতির মনোরঞ্জনের জন্য নৃত্যগীত-কুশলা রমণী নিযুক্ত থাকিত এবং এখনো অনেক স্থানে আছে; বিশেষতঃ নৃত্য পুরুষের চেয়ে নারী সহজে আরম্ভ করিতে সক্ষম। কিন্তু ইহাও সঙ্গে সঙ্গে পরিতৃপ্ত হয় যে, ভঙ্গসমাজে নারীনৃত্য বিশেষ উৎকর্ষলাভ কোন যুগেই করে নাই, যদিও বেহুলা বা উত্তরার মত দু'একটি নারীর দৃষ্টান্ত মধ্যে মধ্যে চোখে পড়ে; কিন্তু বাস্তবিকই যদি নৃত্য ভঙ্গসমাজের উপযোগী হইত, তবে তাহা জনসাধারণের মধ্যে বিকাশলাভ না করিবার হেতু কি? এমন কি গুপ্ত কারণ বর্তমান, যাহার জন্য নারীনৃত্য ভঙ্গসমাজে স্থান লাভ না করিয়া 'নটী' নামে এক স্বতন্ত্র শ্রেণীর মধ্যে আবদ্ধ হইয়া পড়িল?

কারণ অমূল্যজ্ঞান করিতে গেলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, নারীনৃত্য ভঙ্গসমাজের উপযোগী নহে; বিশেষতঃ ভারতীয় আধ্যাত্মত্যাগাতিত ভঙ্গসমাজে নারীনৃত্য কোন কালে প্রসার লাভ করিতে পারে নাই, যদিও বর্তমানে বিদেশী আবহাওয়ায় নারীনৃত্যের বিপুল স্পন্দন সমাজের অঙ্গে অঙ্গে ছড়াইয়া পড়িতেছে; কিন্তু উহা যে সুফলপ্রসূ হইবে না, তাহা সহজেই অনুমিত হয়। কেন না—

(১) নৃত্য স্কুয়ার শিল্প হইলেও এমন শিল্প নহে, যাহার চর্চা না করিলে মানবের জীবনযাত্রা নির্বাহ হয় না বা অন্ন-বস্ত্র পাওয়া যায় না;—উহা বিলাসিতার উপকরণ মাত্র; সুতরাং সংযতচিত্তা বিলাস-ব্যসন-বিরহিতা আধ্যাত্মমণী বিলাসের স্রোতে গা ঢালিয়া দিয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে পারে না। আরও এক কথা, আজ বাহা

বিলাসিতা বলিয়া অনুভূত হয়, কাল তাহাই অভ্যাসবশে প্রয়োজন হইয়া দাঁড়ায় এবং তখন সেই বিলাসিতার দ্রব্য না পাইলে মানসিক অশান্তিতে হৃদয় ভরিয়া উঠে; নৃত্য সম্বন্ধেও সেই কথাই প্রযোজ্য।

(২) রমণীজাতির স্বাভাবিক ভূষণ লজ্জা—যা তাহাকে দিন দিন মাধুরীমণ্ডিত করে, তাহার সৌন্দর্য্য শতশৃংখা বৃদ্ধি করে, সংসারের চোখে তাহার কমণীয়তার উৎকর্ষসম্পাদন করে; কিন্তু নৃত্য এই লজ্জাশীলতার হানিজনক। শ্যামপত্রপুঞ্জের অন্তরালে স্ফুটনোন্মুখী বৃত্তিকার মত নারী স্বভাবমূলত লজ্জার ইজ্ঞাকাল রচনা করিয়া মহীয়সী শোভা বিস্তার করে। আজ যদি হঠাৎ সেই লজ্জাশীলতা ভাঙ্গিয়া দিয়া নারীকে প্রকাশ্য রঙ্গমঞ্চে হাবভাব প্রদর্শন করিয়া লোকের মনোরঞ্জনের চেষ্টা করিতে হয়, তবে তাহার সে শোভা ও কমণীয়তা দূরে পলায়ন করে; সামান্য রূপজ মোহে মানবহৃদয় একটু আকৃষ্ট হইলেও পরে আর সে নারীর কোন আকর্ষণ থাকে না। তখন তাহার জীবন একটা ব্যর্থতার পূর্ণ আধিব্যাধিরূপে প্রকটিত হয়।

(৩) নৃত্য প্রেমের পথেও একনিষ্ঠতার হানিজনক। মনে করা বাউক, একটু যুবক ও যুবতী (বিবাহিত বা অবিবাহিত) একসঙ্গে বরাবর নৃত্য করে; উভয়ের অঙ্গে অঙ্গে স্পর্শ হওয়া স্বাভাবিক ও অনিবার্য্য; এখন কে এমন মহাপুরুষ আছে, যাহার ভিন্ন প্রকৃতির অঙ্গস্পর্শে চিত্ত বিকৃত হয় না, বা মনে কুভাবের সঞ্চার হয় না? অনেকে বলেন—“Too much familiarity inhibits sex-consciousness.” অর্থাৎ অত্যধিক মেলামেশায় যৌনবোধ রুদ্ধ হইয়া যায়। কিন্তু একবার কোন স্বার্থকতা দেখা যায় না। কারণ, স্বর্ঘ্যের উত্তাপ ও মাথনের মধ্যে যতই অনিষ্ঠতা হউক না কেন, একে অন্যকে বিচলিত করিবেই; অধির উত্তাপে লোহ উত্তপ্ত হইবেই, বরফের শৈত্য অগ্নিতে আশা করা বিড়ম্বনা মাত্র; সেইরূপ পুরুষ ও নারীর দৈহিক এমন কতকগুলি বিশেষত্ব বর্তমান, বাহ্য চূষক ও লোহের মত পরস্পর পরস্পরকে আকর্ষণ করে। যদি কেহ বলেন যে, রমণীর সাহচর্য্যে তাঁহাদের চিত্ত স্থির থাকে, শত নৃত্যের নারথানেও তিনি অবিচলিত থাকেন, অঙ্গে অঙ্গে সংস্পর্শ তাঁহাকে টলাইতে পারে না, তবে আমি তাঁহাকে মিথ্যাবাদী না বলিলেও সত্যের অপলাপকারী বলিতে দ্বিধা বোধ করিব না; কারণ বাহ্য স্বাভাবিক, তাহার প্রভাব হইতে মুক্ত হওয়া মানবের মাধ্যাতীত।

কাজেই যে রমণী অপর পুরুষের সঙ্গে নৃত্যে মজ্ঞমল হইল, সে তাহার স্বামীকে ঠিক একনিষ্ঠভাবে ভালবাসিতে সমর্থ কি? তাহার মন অন্য পুরুষে আসক্ত হইলে

স্বামীর প্রতি উপেক্ষা আশা স্বাভাবিক; ফলে গৃহের নিরবচ্ছিন্ন শান্তিকল্পনা আকাশকুসুমের পর্য্যবসিত।

আর যদি কোন কুমারী পরপুরুষের সঙ্গে নৃত্য করে, তবে সঙ্গীর প্রতি যে তাহার চিত্ত আকৃষ্ট হইবে না, কে তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারে? বস্তুতঃ আকৃষ্ট হইবেই; কাজেই যদি সঙ্গীর সঙ্গে তাহার বিবাহ না হয়, তবে তাহার জীবন কোন্ পথে গমন করিবে, তাহা কি ভাবিয়া দেখিবার বিষয় নয়? আর যদি সঙ্গীর সঙ্গেই বিবাহ হয়, তবেই যে তাহার জীবন শান্তিময় হইবে তাহারই বা সম্ভাবনা কোথায়? কারণ স্বামী ভিন্ন অন্য পুরুষের সঙ্গে যদি কখনো নৃত্য করিতে হয়, তবে সেই নবাগন্তের প্রতি যে তাহার আকর্ষণ জন্মিবে না, তাহা কে বলিতে পারে?

এইরূপে বিশ্লেষণ করিলে দেখা যাইবে যে, নৃত্য গৃহ-স্থের ও একনিষ্ঠ প্রেমের প্রধান অন্তরায়; এবং সম্ভবতঃ সেইজন্যই নৃত্য বৃণিত ব্যবসারে পরিণত হইয়া নিম্নশ্রেণীর নর্ত্তকীর মধ্যে আবদ্ধ হইয়াছিল।

বর্ত্তমানে পাশ্চাত্য সভ্যতা ও বিলাসিতার কেন্দ্রস্থল ফ্রান্সে কোন সম্ভ্রান্ত লোক কোন নর্ত্তকীকে বিবাহ করেন না। যদিও ইংলণ্ডে ইহা চলে, তথাপি ইংলণ্ডের শরের খবর অনুসন্ধান করিলে দেখা যাইবে যে, সেখানে গৃহস্থ বহু পরিবারেই বিরল।

অনেকে বলেন, আমাদের মা-বোনকে যেমন দেখি, যার সঙ্গে নৃত্য করিব তাহাকেও কি সে ভাবে দেখিতে পারি না? উত্তরে বলিতে চাই—প্রকৃতি বলিয়া দেয় তাহা সম্ভব নহে। মনু প্রকৃতির এই নিগূঢ় তত্ত্ব বুঝিয়া বলিতে দ্বিধা করেন নাই যে, মা-বোনের সঙ্গেও একান্ত নির্জনে হাস করিবে না “মাত্রা স্বপ্রা চুহিত্রা বা ন বিবিক্তাসনো ভবেৎ”। তত্ত্ববীর চৈতন্যদেব বলিয়াছেন—

“দারুপ্রকৃতি হরে মনেরপি মন।”

সুতরাং নারী-নৃত্য কিছুতেই সমর্থনযোগ্য নহে।

আর এক কথা, বাঁহারা অপরকে মা-বোনের মত দেখার কথা বলেন, তাঁহারা নিজের মাকে আনিয়া প্রকাশ্য রঙ্গমঞ্চে নৃত্য করাইতে পারেন কি?

অনেকে বলেন, নৃত্য ব্যায়ামবিশেষ; কাজেই স্বাস্থ্যের পক্ষে বিশেষ উপযোগী। কিন্তু নৃত্যকালে যে ভাবে দেহচালনা করিতে হয়, তাহার সঙ্গে স্বাস্থ্যের বিশেষ যোগ থাকা সম্ভব নহে। স্বাস্থ্যের অন্তরালে অল্পাধিক ব্যায়ামের জন্য অঙ্গচালনা নৃত্য হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। বিশেষতঃ ভগবান জীলোককে গর্ত্ত প্রভৃতি যে সকল অবস্থার মধ্যে পড়িবার ব্যৱস্থা করিয়াছেন, তাহার পক্ষে নৃত্য বড়ই



প্রতিকূল—অনিষ্টকর। জীবলোকের পক্ষে সাংসারিক কৰ্মসাধন অনেকটা ব্যারামের মত কার্যকর হয়।

সেদিন আমার জনৈক বন্ধু বলিতেছিলেন যে, নৃত্য জীবনশক্তির পরিচায়ক, প্রাণের লক্ষণ। যে জাতির ভিতর নৃত্য আছে, বুঝিতে হইবে সে জাতির মধ্যে প্রাণ আছে, সে জাতির মধ্যে বাঁচিয়া থাকার লক্ষণ বর্তমান। শুধু নৃত্যই যদি প্রাণের লক্ষণ হয়, তবে সে প্রাণ প্রাণ নহে, তাহা জীবনমৃত্যু। কারণ যে নৃত্য গৃহস্থকে চিরতরে বিদায় দিয়া একটা অশান্তির দাবানল সৃষ্টি করে, যাহা বিলাসিতার কুহকমস্তুষ্পর্শে মানুষের প্রকৃত মনুষ্যত্বকে বিনষ্ট করিয়া একটা পাশবপ্রবৃত্তির ঠুলি চোখে পরাইয়া দেয়, যাহা একনিষ্ট ভাবগরিমাময়ী ছায়া বিদূরিত করিয়া কাষের পুণ্যমূর্তি আগাইয়া তুলিবার সমধিক সম্ভাবনা রাখে, তাহাকে যদি জীবন বলিতে হয়, কান্ত কবি রজনীকান্তের ভাষায় বলি, তবে সে জীবন—

“মরণের লাগি” যেন কুন্তকর্ণের হঠাৎ আগা।”

চার শিল্পকলার ভিত্তিতে উদারদৃষ্টি লইয়া বিচার-পূর্বক নারীনৃত্য যে গার্হস্থ্যপ্রেমের ও একনিষ্ট দাম্পত্য প্রেমের হানিজনক, তাহা আমরা দেখিলাম; কিন্তু তদনুষ্ঠিতে বিচার-আলোচনার এই হৃদয় পঙ্কতি ছাড়িয়া স্থলতঃ কি ঘটিতেছে যদি তাহার অনুসন্ধান করি, তবে বঙ্গীয় পারিবারিক জীবনের ভবিষ্যৎ ভাবিয়া একান্ত হতাশ হইয়া পড়িতে হয়। ধর্ম ও নীতির দিক হইতে কিছু বলিতে গেলে এইসব চারু-কলাবাদীরা ‘গৌড়া’ ও ‘পবিত্রতাবাদী’ বলিয়া উপহাস করিয়া সব উড়াইয়া দিতে চান; কিন্তু ইহা তো স্বতঃসিদ্ধ যে নারীকেই কেন্দ্র করিয়া সর্বত্র পরিবার গড়িয়া উঠে। বিচ্ছিন্ন বিচ্ছিন্ন উদাসীন পুরুষকে বেঁচে ও প্রেমে সাহচর্যে ও সেবার বাধিয়া পরিবার গড়িয়া তুলিবার মূল শক্তি ভগবান নারীর মাথাই নিহিত রাখিয়াছেন। নারী তাই স্বভাবতই একনিষ্ঠা একমুখী, এককে লইয়া একের সেবার একের প্রেমে তন্ময় থাকিতে ভালবাসে। সব সনাজেই নারী তাই চিরদিন গৃহপরিবারের অধিষ্ঠাত্রী দেবী;—ঐ আসনই তাহার প্রকৃতিনির্দিষ্ট গৌরবের আসন। সে কোনও দিন তাই আপন অধিকার ছাড়িয়া বহিমুখীন জীবনের জন্য লোভ করে নাই। আজ পাশ্চাত্য জগৎ অংশতঃ সাম্য ও স্বাধীনতার দ্রাব্য আদর্শে কুণ্ঠ অবলম্বন করিয়াছে; গৃহ-পরিবারের শাস্ত ছাটার আশ্রয় হইতে নারীকে সংসারের রোদ্রতপ্ত বালুকাময় মরুকাণ্ডারে টানিয়া আনিতেছে। ইতিমধ্যেই সেখানে তাহার কুফল কলিতে আরম্ভ করিয়াছে—গরিবার-বন্ধন নষ্ট হওয়ায় স্বাভাবিক আনন্দের উৎস রুদ্ধ হইয়া কৃত্রিম ও কুৎসিত আনন্দের পিণাসায় নরনারী ইতস্ততঃ ছুটছুটি করিয়া

মরিতেছে। আমরা চোখের সম্মুখে এই পরিণাম লক্ষ্য করিয়াও কি মরণোন্মুখ পতঙ্গের মত ঐ আশুনেই ঝাঁপাইয়া পড়িব? সমাজ, নীতি ও ধর্মের শাসনহীন আমাদের মানসিক উচ্ছৃঙ্খলতাকে আমরা আর কতদিন স্বাধীনতা ও শিল্পকলার মুখোশ পরাইয়া আত্মপ্রত্যারক হইব? মানুষের প্রকৃতি বড় অদ্ভুত! সে কোন কু-কার্যের অনুষ্ঠানেও তাহার অনুকূল যুক্তি-তর্কের সৃষ্টি না করিয়া পারে না—তাহার মন তৃপ্তি পায় না। প্রকাশ্য রঙ্গমঞ্চে এই নারীনৃত্যের সমর্থনে তাই কেহ কেহ বলিতেছেন যে, ইহা ধর্মার্থে চান্দা সংগ্রহ। এই যুক্তি যে কতদূর ভুল, তাহা বাহার্য বাঙ্গলার “গুরু মেরে জুতা দান” প্রবাদের সহিত পরিচিত, তাহার সহজেই বুঝিবেন।

মোটের উপর, এই নারীনৃত্যের স্বপক্ষে কোন যুক্তি নাই—বলিবার কিছুই নাই। পশ্চিম দেশের ব্রাহ্ম জীবাবীনতার বীজ আসিয়া বহুদিন হইতে বাঙ্গলার মাটিতে প্রচ্ছন্ন ছিল, আজ অনুকূল আবহবৈতনের মধ্যে তাহা অঙ্কুরিত ও বর্দ্ধিত হইয়া উঠিয়াছে। এই অনুকূলতা—প্রথমতঃ একদল আভিজাত্যগর্ভী অর্থশালী লোকের অপরিণামদর্শী বালকের আশ্রয় লইয়া খেলা করার মত কণিকের খেলা; দ্বিতীয়তঃ এই আর্থিক হৃদ্বিন্দে, একশ্রেণী শ্রমভীরু বিলাসী লোকের অর্থার্জনের এই সহজ পন্থায় আবিষ্কার; তৃতীয়তঃ নরনারীর সেই বরোদধর্ম, যাহা পরস্পরকে পরস্পরের অভিযুক্তে প্রতি-নিরতই আকর্ষণ করিতেছে। এই ত্রয়ীর সম্মিলনে পারিবারিক অধঃপাতের সূচনা আরম্ভ হইয়াছে, যাহা দিকে দিকে নারীর নৃত্য অভিনয় ও আবৃত্তির মধুর মূর্তি ধরিয়া বাঙ্গলার প্রায় সর্বত্র ধীরে ধীরে ছড়াইয়া পড়িতেছে। ইহার এই অতর্কিত আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করিতে হইলে সর্বত্র—সামরিক ও সভার স্বদৃঢ় প্রতি-বাদ আবশ্যিক।

ইহা যে কিরূপ সফলপ্রসূ, তাহার সুনিশ্চিত অভিজ্ঞতা আমাদের আছে। অবশ্য যখন কোন একটা মত প্রবল হইয়া উঠে, তখন হঠাৎ তাহার বিকল্পে যুদ্ধোষণ করিতে কেমন শঙ্কা ও সঙ্কোচ আসে; প্রতি পদে মিথ্যেকে একান্ত একাকী ও অসহায় মনে হয়; কিন্তু সাহস করিয়া একবার পা বাড়াইতে পারিলে মুহূর্তে ভগবানের সহায়-হস্ত নামিয়া আসিতে বিলম্ব হয় না। একটু পূর্বে বাহাদিগকে প্রতিপক্ষ ভাবিয়া হতাশ হইয়াছিলাম, তাহারাই শেষে স্বপক্ষ হইয়া পশ্চাদসুসরণ করিতে থাকে। আজ বঙ্গসাহিত্যের হুর্নাতি-আলোচনার সবাই মুখর হইয়া উঠিয়াছে; কিন্তু বেশীদিনের কথা নহে,—সবাই দেখিয়াছে, কাহার ঘাড়ে লাটটা

মাথা যে ঠহার বিরুদ্ধে একটা কথা বলে। তার পরে যতীন্দ্রমোহনের “সাহিত্যে স্বাভাবিকতা” ও ক্ষিতীন্দ্রনাথের “আর্ট ও সাহিত্যের” অব্যবহিত অভ্যুদয়ে কেমন করিয়া যে প্রোত ফিরিতে আরম্ভ করিল, সে কথা ভাবিতেও আজ বিশ্বাস লাগে।

তাই বলিতেছিলাম, পিছনের দিক দলের দিকে না তাকাইয়া আমরা ব্যক্তিগতভাবে স্বয়ং সত্য ও সুনীতির প্রতি শ্রদ্ধা হইলে অসুসঙ্গকারীর অভাব হইবে না। জ্ঞানবুদ্ধ ও বয়োবুদ্ধ কৃষ্ণকুমার সাহসের সহিত তাঁহার ‘সঞ্জীবনী’তে প্রথম হইতেই যে প্রতিবাদের স্বর তুলিয়াছেন, ইতিমধ্যে নানাস্থানে তাহার প্রতিধ্বনি উঠিতেছে। আমাদের দৃঢ় ধারণা এই ছগাচার আর কনাপি নির্কি-  
ষাদে বাঙ্গালার পারিবারিক জীবনের ধ্বংসসাধন করিতে পারিবে না।

উপসংহারে বলি, যদি প্রকৃত মনুষ্যত্ব, মুমুকুহ, দেবত্ব কেহ কামনা করেন; যদি গৃহস্থ কেহ চান, তবে নৃত্যের পরিবর্তে মা-লক্ষ্মীগণকে উবার প্রথম বিকাশে পূর্ণগগনের রক্তরাগের সঙ্গে সঙ্গে, সায়াক্ষের গোপলিমালায় প্রভীচা-  
গগনে অন্তগামী রবিকিরণের বিলুপ্তির সঙ্গে সঙ্গে উদাস-  
কণ্ঠে আকাশ-বাতাস প্রতিধ্বনিত করিয়া সমস্তের গাহিতে শিক্ষা দিন—

“বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তং

আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরত্যাং।

তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমোতি

নানাঃ পস্থা বিত্ততেহয়নায়।”

দেখিবেন, সংসার শান্তিকুঞ্জরূপে কুটীয়া উঠিবে; কুটীরে কুটীরে অমৃতরসের-নির্ঝর-ধারা প্রবাহিত হইবে, হৃদয়ে হৃদয়ে মন্ডাকিনীর পুত-প্রেম-প্রবাহ মালিন্য-কালিমা ধৌত করিয়া বহিতে থাকিবে।

## ব্রাহ্মসমাজের শতবার্ষিক সন্মঙ্গীয় ইতিহাসের উপকরণ (২)

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা ১৭৬৯ শক বৈশাখ—মুখবন্ধে আছে “বিধিপূর্বক ‘ব্রাহ্মধর্ম’কে অবলম্বন”। রাজা রাম-  
মোহন রায়ের সংক্ষেপ-জীবনবৃত্তান্তে আছে—“পরে যখন  
ঐশ্বর্যচ্যারে তাঁহার প্রতিবিদ্যার পরাক্ষ হইয়া ব্রহ্মোপাসনা  
প্রচারের উপায় হইল, ১৭৫১ শকে (বর্তমানে ১৮৫১  
শক চলিতেছে) কলিকাতায় ব্রাহ্মসমাজ তাঁহার দ্বারা  
স্থাপিত হইল।” তৃতীয় প্রবন্ধ—“ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা

১৯ জ্যৈষ্ঠ ১৮৬৮ শক”। তত্ত্ববোধিনী সভাবিষয়ক বিজ্ঞা-  
পনে আছে “ব্রাহ্মসমাজের নিম্নগৃহে”।

জ্যৈষ্ঠমাস—বিজ্ঞাপন—\* \* \* “ব্রাহ্মসমাজের নিম্ন-  
গৃহে”। উক্ত বিজ্ঞাপনে এই প্রস্তাব—“বেদান্ত প্রতিপাদ্য  
সত্যধর্ম” এই বাক্য আছে তাহার পরিবর্তে “ব্রাহ্মধর্ম”  
এই শব্দ হয়। আর একটা বিজ্ঞাপন—“ব্রাহ্মসমাজ”  
“ব্রাহ্মসমাজে” “ব্রাহ্মসমাজের” “ব্রাহ্মদিগের” “ব্রাহ্মেরা”  
এই সকল শব্দ আছে। আর একটা বিজ্ঞাপনে “মাসিক  
ব্রাহ্মসমাজ” মাসের প্রথম রবিবার প্রাতে সাত ঘটায়  
হইবার কথা আছে।

আষাঢ় মাস—মাসিক সমাজের বিজ্ঞাপনে “ব্রাহ্ম-  
সমাজ” শব্দ আছে।

ভাদ্র মাস—“ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা” ২৭ জ্যৈষ্ঠ  
১৭৬৯ শক।

আশ্বিন মাস—“বঙ্গভূমিতে ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠা”  
লিখিত হইয়াছে। “পরন্তু ১৭৩৫ শকে (অর্থাৎ ব্রাহ্ম-  
সমাজ সংস্থাপনের ১৬ বৎসর পূর্বে) রঙ্গপুর হইতে  
তিনি কলিকাতা নগরে আগমন পূর্বক বিচার দ্বারা ও  
গ্রন্থাদি প্রকাশ দ্বারা ব্রহ্মোপাসনার সত্যধর্ম স্থাপনে  
অত্যন্ত উদ্যোগী হইলেন।” ১৭৩৭ শকে রাজা মণিক-  
তলার উদ্যানগৃহে আশ্বায়সভা স্থাপন করিলেন, কিয়ৎ-  
কাল পরে সেস্থান পরিবর্তন হইয়া তাঁহার যজ্ঞতলার  
বাটীতে সভা হইত, তদনন্তর কতক দিবস তাঁহার  
সিমুলিয়াস্থিত ভবনে সভা হইয়া পুনর্বার মাসিকতলার  
উদ্যানে আরম্ভ হইয়াছিল।

“সায়াক্ষকালে আশ্বায়সভাতে (তখনও সভা “আশ্বায়  
সভা”ই ছিল, ব্রাহ্মসমাজ বা ব্রহ্মসভা নাম হয় নাই,  
ইহা লক্ষ্য করিবার বিষয়) বেদপাঠ ও ব্রহ্মসঙ্গীত  
হইত, কিন্তু বেদব্যাক্যের নিয়ম তৎকালে ছিল না।”

\* \* \* “ইতিমধ্যে ১৭৩৯ শকে রাজার ভ্রাতৃপুত্র তাঁহার  
বিরুদ্ধে সুপ্রীমকোর্ট বিচারালয়ে অভিযোগ করেন,  
ইহাতে তিনি প্রায় তিন বৎসর পর্য্যন্ত (এইখানে  
১৭৪২ শক হইয়া গেল) বিরত থাকিতে \* \* \*

আশ্বায়সভা পর্য্যন্ত আর হইত না। পরন্তু তিনি সেই  
অন্যায় অভিযোগ হইতে মুক্ত হইয়া পুনর্বার সভা  
(আশ্বায় সভা) আরম্ভ করিলেন। রাজার কলিকাতায়  
ভবনে সভারম্ভ হইলে পর প্রথমতঃ শ্রীযুক্ত বুদ্ধাবনচন্দ্র  
মিত্রের গৃহে এবং তদনন্তর ভূকৈলাসে শ্রীযুক্ত রাজা  
কালীশঙ্কর ঘোষালের বাটীতে এক একবার ব্রাহ্মসমাজ  
হয়। ১৭৪১ শকের পৌষমাসে শ্রীযুক্ত বেহারী-  
লাল চৌবে আপনার তুলাবাজারের ব্রাহ্মসমাজ আস্থান  
করেন তাহাতে শ্রীযুক্ত তারিণীচরণ মিত্র, রাজা রাধাকান্ত



দেব, রাজা রামমোহন রায়, রঘুরাম শিরোমণি, হরনাথ তর্কভূষণ এবং সূত্রাঙ্গ্য শাস্ত্রী প্রভৃতি অনেক ধনবান ও জ্ঞানবান ব্যক্তিকে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন।”

[ এই অংশ বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয়। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, অন্তত ১৭৪২ শক পর্য্যন্ত রাজা রামমোহন রায়ের সভা আত্মীয়সভা নামেই চলিয়াছিল; কিন্তু সেই সময়েই বাহিরে যে সকল ব্রাহ্মোপাসনা-সংক্রান্ত সভা-সমাজ হইত, সেগুলি ব্রাহ্মসমাজ নামেই চলিতে শুরু হইয়াছিল। ]

ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাসে অভিজ্ঞমাত্রেরই জানেন যে খৃষ্টপন্থী মিশনারি উইলিয়ম অ্যাডাম সাহেব রাজা কর্তৃক ব্রাহ্মপন্থী হইয়া ঐ বিষয়ে “হরকরা” আফিসের উপরে উপদেশ দিতেন। সেখানে তারিচাঁদ চক্রবর্তী, চন্দ্রশেখর দেব, রাজা রামমোহন রায় প্রভৃতি উপস্থিত থাকিতেন। একদিন গৃহে ফিরিবার সময় প্রথমোক্ত দুই ব্যক্তি রাজাকে ধর্ম্মমাধনের জন্য নিজেদের একটি গৃহস্থাপনের প্রস্তাব করিলেন। তাঁহার কয়েকজন বন্ধু সেবিষয়ে সম্মতি দেওয়ায় “রাজা ব্রাহ্মসমাজ স্থাপনের প্রতি অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিলেন” \* \* \* “পরন্তু ঐ স্থান (শিমুলিয়া স্থিত একখণ্ড জমি) নির্দিষ্ট না হওয়াতে ১৭৫০ শকে ভাদ্র মাসে ষোড়াসাঁকোস্থিত শ্রীযুক্ত কমল বসুর বাটীতে ব্রাহ্ম সমাজ প্রতিষ্ঠিত হইল। তৎকালে প্রতি শনিবার সাংকালে সমাজ হইত, তাহাতে প্রথমত দুইজন তৈলদ্বী ব্রাহ্মণ বেদ উচ্চারণ করিতেন, তদনন্তর শ্রীযুক্ত উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশ উপনিষদের মূল পাঠ করিতেন, অনন্তর শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ ব্যাখ্যান করিতেন, পরিশেষে ব্রাহ্মসমাজ হইয়া সমাজের কার্য সম্পন্ন হইত; কলিকাতায় অনেকেই তথায় আগমন করিতেন। তৎকালে তারিচাঁদ চক্রবর্তী সমাজের নির্বাহক ছিলেন। পরন্তু সমাজের আদর্শ হইলে কলিকাতায় বর্তমান ব্রাহ্মসমাজের গৃহপ্রস্তুত হইয়া ১৭৫১ শকের ১১ মাঘ দিবসে তথায় উপাসনা আরম্ভ হইল।” “ব্রাহ্মধর্ম্ম প্রচার \* \* \* কারণে রাজা রামমোহন রায়ের প্রতি \* \* \* যেমনল জলিত হইল,” \* \* \* “এই কালে কোয়ূনী নামে ব্রাহ্মসমাজের অধীন এক প্রকাশ্য পত্র প্রচার হইত।” “১৭৫২ শকে রাজা রামমোহন রায় ইংলণ্ড দেশে বাহা করিতে মানস করিলেন।” \* \* \* “১৭৫১ শকের পৌষমাংসে শ্রীযুক্ত রমানাথ ঠাকুর, বৈকুণ্ঠনাথ রায় চৌধুরি এবং রাধাপ্রসাদ রায় সমাজগৃহের বিদ্যমান হইলেন। ইহাতে সমাজের কোন কার্যের অন্যথা হয় নাই, কেবল শনিবারের পরিবর্তে বুধবারে সমাজ হইবার নিয়ম তাঁহারা স্থির করিলেন।”

১৭৫৫ শকের আশ্বিন মাসে ইংলণ্ডে রাজা পরলোক

গমন করেন। মাঘ মাসে তাহার সংবাদ আসে। “সমাজের জন্মদিবসে ব্রাহ্মণ গণ্ডিতদিগের প্রতি ধন বিতরণ একাল পর্য্যন্ত নিয়মিতরূপে হইয়া আসিতেছিল, ১৭৫৫ শকে তাহা নিরন্ত হইল।” “ব্রাহ্মসমাজের এই দ্বান অবস্থা প্রায় দশ বৎসর ক্রমাগত রহিল। পরন্তু ১৭৬১ শকের আশ্বিন মাসে তত্ত্ববোধিনী সভা সংস্থাপিত হইয়া ব্রাহ্মোপাসনা প্রচারের আন্দোলন পুনর্বার আরম্ভ হওয়াতে ১৭৬২ শকের মধ্যেই পূর্বপ্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মসমাজের উন্নতির প্রতি অনেকেই যত্নবান হইলেন।” মাসিক সমাজের বিজ্ঞাপনে—“ব্রাহ্ম সমাজ”।

কাঙ্ক্ষিঃ সংখ্যা—“বেদঙ্গ হরকরা” হইতে উদ্ধৃত—“Historical Sketch of Vedantism” প্রবন্ধে আছে—“The Brahmma Samaj of Calcutta was established in the year 1830, a year before the Rajah's departure for Europe, and two years before his death”. \* এই স্থলে foot note আছে—“Here the writer has made a mistake; The Brahmma Samaj was established in the year 1828, two years before the Rajah's departure for Europe and five years before his death : Ed. T. P.”

“The Tattwabodhini Sabha \* \* \* was founded in the year 1839”

অগ্রহায়ণ-সংখ্যা—“তত্ত্ববোধিনী সভা ব্রাহ্মধর্ম্ম প্রচার করিবেন”।

পৌষসংখ্যা—(রাজা রামমোহন রায়) “এই কলিকাতা নগরে ষোড়াসাঁকো পল্লীতে এক ব্রাহ্মসমাজ তিনি স্থাপন করিলেন।” “কালক্রমে ঐ ব্রাহ্মসমাজের এপ্রকার অবসন্নতা হইল।” “১৭৬১ শকে ব্রাহ্মধর্ম্ম প্রদীপ্ত করিবার মানসে তত্ত্ববোধিনী নামী এই সভা স্থাপন করিলেন।” বিজ্ঞাপনে “ব্রাহ্মসমাজ” শব্দ আছে।

মাঘসংখ্যা—“কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা” ১ পৌষ ১৭৬৯ শক।

১৭৭০ শক জ্যৈষ্ঠ-সংখ্যা—তত্ত্ববোধিনী সভার ১৭৬৯ শকের সাংসারিক বিবরণ, যাহা ২৬ বৈশাখে সভার সাংসারিক অধিবেশনে বিবৃত হয়—“শ্রীযুক্ত রাজা রামমোহন রায় \* \* \* নির্দিষ্ট সময়ে পরব্রহ্মের উপাসনার অনুষ্ঠান জন্য বর্তমান ব্রাহ্মসমাজ ১৭৫১ শকে স্থাপন করিলেন।”

১৭৭২ শক মাঘসংখ্যা—“ব্রাহ্ম সমাজের ট্রস্টডীড” হেভিং দিয়া রামমোহন রায়ের প্রবর্তিত আদিব্রাহ্মসমাজের ট্রস্টডীড প্রকাশিত হইয়াছে। তাহাতে আছে—“১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসের অষ্টম দিবসে \* \* \* ব্রাহ্ম

সমাজগৃহের ট্রাষ্ট করিয়া তত্ত্বাবধারক করেন। ঐ • • •  
ট্রাস্টডীড ইংরাজী ভাষাতে লিখিত • • • অবিকল  
প্রকাশ করা যাইতেছে।” • • • “Rammohan  
Ray of Manicktollah”

[ মন্তব্য :—আমরা গত সংখ্যাতেই বলিয়াছি যে, আমরা পুরাতন পত্রিকার প্রবন্ধসকল নিরপেক্ষভাবে আলোচনা করিয়া দেখিব যে ব্রাহ্মসমাজের শতবার্ষিক সম্বন্ধে প্রকৃত ইতিহাসের উপকরণ কি? বর্তমান সংখ্যায় ১৭৬৯—১৭৭২ এই চার বৎসরের পত্রিকায় বাহা পাওয়া গেল, তাহাই উদ্ধৃত হইল। উদ্ধৃত উপকরণ হইতে বুঝিতেছি যে, ১৭৬৯ শক অবধি ব্রাহ্মসমাজ “ব্রাহ্মসমাজ” বলিয়াই উল্লিখিত হইয়া আসিতেছে। ১৭৬৯ শকে উক্ত হইয়াছে যে ১৭৫১ শকে অর্থাৎ ১৮৩০ খৃষ্টাব্দের ৮ জাহুয়ারি ব্রাহ্মসমাজ রাজা রামমোহন রায় কর্তৃক স্থাপিত হয়। ১৭৬৯ শকে “বেদান্ত-প্রতিপাদ্য সত্যধর্ম” স্থলে “ব্রাহ্মধর্ম” নাম গৃহীত হয়। ১৭৬৯ শকের আশ্বিন-সংখ্যায় দেখি যে, ১৭৩৫ শকে রামমোহন রায় কলিকাতার আসিয়া সত্যধর্ম স্থাপনে

অত্যন্ত উদ্যোগী হইলেন। তখন অবধি বিলাত যাওয়ার পূর্ব পর্যন্ত রামমোহন রায় মানিকতলায় ছিলেন। ঐ শক অবধি তিনি মধ্যে কয়েক বৎসর বান দিয়া ১৭৪২ শক পর্যন্ত আত্মীয়সভা চালান। কিন্তু এই সভার সম্ভবত বাহিরের ব্রাহ্মোপাসনার অধিবেশনকে “ব্রাহ্মসমাজ” বলা হইত। ১৭৫০ শকে তাত্র মাসে কমল-বহুর বাটিতে ব্রাহ্মসমাজ অথবা ব্রাহ্মদিগের সমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বিশেষত কার্তিক-সংখ্যায় বেঙ্গল হরকরা হইতে উদ্ধৃত অংশের সম্বন্ধে ফুটনোট বাহা দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে বুঝা যায় যে, তখন সাধারণ ধারণা ছিল বটে যে, ১৮৩০ খৃষ্টাব্দে ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হয়, কিন্তু তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার মতে ১৮২৮ খৃষ্টাব্দেই উক্তার মূল বীজ সর্বপ্রথম উদ্ভূত হয়। ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপন অবধি ১৭৫৫ শকে রামমোহন রায়ের মৃত্যু পর্যন্ত উহার জন্মদিবসে ব্রাহ্মণ-বিদায় দেওয়া হইত।—এই জন্মদিবস কবে—১৭৫০ শকের তাত্র মাসে অথবা ১৭৫১ শকের ১১ই মাঘে?

## ব্রহ্ম-সঙ্গীত স্বরলিপি।

আড়ানা—একতালা।

হৃদয় প্রকাশ হে প্রিয় তব  
হৃদয় তোমার হাতের লিখন  
দেখি' দেখি' মোর প্রাণ  
আর ফিরিতে চাহে না।  
জাগিল আমার প্রাণের মাঝার  
শত নব গান, শত নব তান—  
দিহু অর্থা তোমার চরণেতে;—  
কিরায়ো না।

শ্রীক্ষিতীজনাথ ঠাকুর

স্বরলিপি—শ্রীবাদী দেবী

II গা গা। পা মজা মা পা I গা মা পা সা। -া -া গা গা। পা মজা মা -া I  
হৃ • দ র • • প্র কা • শ হে • • প্রিয় ত ব • • •  
I সা সা সা মা। মা মা মা পা। মা পা মজা মা I গা দা গা পা।  
হৃ দ র তো মা র হা তে র লি খ ন দে খি দে খি  
I গা মা পা পা। গা পা না সা I গা পা গা না ন সা। রা সা II !  
মো র প্রা ণ আ র ফি রি তে • • চা হে • • না



১' ২ ৩ ১' ২  
 I মা পাঁ পাঁ পাঁ। না না না সা। সা না সা সা I না রা সা রা। রা সা না সা।  
 জা গি ল আ মা র প্রা পে র মা রা র শ ত ন ব গা ন শ ত

৩ ১' ২ ৩  
 I 'পা না সা সা I না সা মজ্জা মা। রা রা সা সা। মা পা না সা I  
 ন ব তা ন দি হু অ . . . ফা তো না র চ র পে তে

১' ২  
 I নসাঁ রা সা নসাঁ। রা সা IIII  
 কি . . রা য়ো . . না

## ভারতীয় সাধনামূলক শিক্ষা।

(ত্রিচিন্তামণি চট্টোপাধ্যায়)

[ ভারতীয় সাধনার উপর জাতীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠিত করিতে না পারিলে ভারতের মুক্তি ও জগতের শান্তি সম্ভবপর নহে বলিয়া উহার প্রচারকল্পে ১২।১০ গোয়া-বাগান ষ্টাটে, একটা সমিতি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। গত ৮ই বৈশাখ রবিবার ৩০২, আপার মাকুলার রোডে কাশীম-বাজার রাজভবনে উক্ত সমিতির যে প্রারম্ভিক সভার অধিবেশন হয়, তাহার একখণ্ড বিবরণপত্র উক্ত সমিতির মুগল সম্পাদক শ্রদ্ধাস্পদ স্বামী সত্যানন্দ গিরি ও ত্রিবিধু-ভূষণ দত্ত মহাশয় আমাদিগকে পাঠাইয়াছেন। জাতীয় শিক্ষার স্বরূপ অবধারণ বিষয়ে ঐ সভায় এসম্বন্ধে বাঁহারা উৎসাহশীল ও অভিজ্ঞ, তাঁহাদের মতামত নির্ধারণের জন্য কয়েকটা সাধারণ বিবেচ্য বিষয় স্থিরীকৃত হইয়াছে। সম্পাদকবৃন্দের অভিপ্রায় অনুসারে আমরা নিম্নে উহা উদ্ধৃত করিয়া দিলাম; এবং আদিব্রাহ্মসমাজের প্রবীণ উপাচার্য্য ত্রিচিন্তামণি চট্টোপাধ্যায় মহাশয় উহার যে সুচিন্তিত উত্তর দিয়াছেন, নিম্নে তাহাও আমরা প্রকাশ করিলাম। এসম্বন্ধে পাঠকগণ যদি তাঁহাদের সুচিন্তিত অভিমত আমাদিগকে লিখিয়া জানান, আমরা সাদরে তাহা পত্রস্থ করিব।

বিবেচ্য বিষয় :—

- (১) ভারতীয় সাধনা বা সংস্কৃতির ( culture ) স্বরূপ কি?
- (২) বর্তমান ভারতে নানারূপ প্রতিকূল ভাব ও অবস্থার মধ্যে ঐ সাধনা-নির্দেশক কি ঐক্যাত্মক পাওয়া যাইতে পারে?
- (৩) ঐ সাধনাকে মূল করিয়া এদেশে এক্ষণে কিরূপ শিক্ষা-পদ্ধতি প্রতিষ্ঠিত করা যাইতে পারে?

(৪) ঐ পদ্ধতির শিক্ষা-প্রণালী, শিক্ষালয়ের গঠন-বিধি, পাঠ-বিধি, শিক্ষণীয় বিষয় ( অর্থকরী ও কার্য্যকরী ইত্যাদি সহ ) কিরূপ হওয়া উচিত?

(৫) বর্তমান সময়ে এদেশে যে বিভিন্ন জাতীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সমূহ সংগঠিত হইয়াছে বা হইতেছে তাহাদের সকলকে লইয়া একত্রে একটা শিক্ষা-সভ্য সংগঠন করিয়া, অথবা তাহা-দিগের পরস্পর পরস্পরের সহযোগে ও সাহ-চর্য্যে, দেশ মধ্যে একটা বিরাট জাতীয় শিক্ষা-তন কিরূপে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে?

(৬) অন্যান্য বাহা কিছু বলিবার থাকে।]

ভারতীয় সাধনামূলক শিক্ষাপ্রচার-কার্য্য-সমিতির প্রারম্ভিক অধিবেশনের কার্য্যবিবরণ আমাদের হস্তগত হইয়াছে। এই সমিতি প্রচলিত শিক্ষাপদ্ধতির আনুগত্য সংস্কারের পক্ষপাতী। ইঁহারা আমাদের নিকট হইতে নিম্নলিখিত কয়েকটি বিষয়ে অভিমত চান, আমাদের অভিমত সংক্ষেপে নিম্নে প্রদত্ত হইল।

১। তাঁহাদের প্রথম বিবেচ্য বিষয় “ভারতীয় সাধনা বা সংস্কৃতির ( culture ) স্বরূপ কি?” আমাদের উত্তর এই যে, এদেশের সাধনার স্বরূপ হইতেছে ঈশ্বর ও পরলোক সম্বন্ধে জগন্ত বিশ্বাস; নৈতিক ও আধ্যাত্মিক কল্যাণ লাভ করিবার জন্য আন্তরিক চেষ্টা; ধর্মসাধনের জন্য অকাতরে ব্যয়; সরলতা, সত্যনিষ্ঠা, আত্মীয়-স্বজনের সেবা এবং পিতামাতা ও গুরুজনের প্রতি অবিচলিত ভক্তি; সম্ভবদ্ব হইয়া অবস্থান, ঐহিক সুখের প্রাতি-বিতৃষ্ণা এবং বৈরাগ্যের জাধকে জাগাইবার জন্য ব্যাকুলতা। এই সকল ও অন্যান্য অঙ্গরূপ আদর্শ হইতে

আমরা দিন দিন বিচ্যুত হইয়া পড়িতেছি। যাহা প্রকৃত মনুষ্যত্বের পরিচায়ক আমাদের দেশের সেই চিরন্তন ভাবধারা হইতে আমরা দীর্ঘে দীর্ঘে অজ্ঞাতসারে সরিয়া দাঁড়াইতেছি। এই সকল ভাবকে অন্তরের ভিতরে জাগাইয়া তুলিবার প্রকৃত শিক্ষার অভাব ঘটিতেছে। আমাদেরকে বিলাসী ও সুখাত্মী করিয়া তুলিতেছে। উচ্চ-নীচ, ধনী-দরিদ্র, বিভিন্ন জাতি ও বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়ের সঙ্গে ক্রিয়াকলাপে সাদর আস্থানে ও নিমন্ত্রণে ও অন্যান্য অনেক বিষয়ে প্রাণ খুলিয়া মিলিয়া মিশিয়া পরস্পরের মধ্যে পার্থক্যের ভাব তুলিয়া যাইবার যে যথেষ্ট অবসর আসিত, তাহা দিন দিন ঘিরল হইয়া পড়িতেছে। তৎপরিবর্তে বহুদিন হইতে অতৃপ্তপূর্ণ পার্থক্যের ভাব আগিয়া উঠিতেছে। প্রত্যেক সমিতি প্রচলিত শিক্ষাপদ্ধতির আনুল সংস্কারের পক্ষপাতী; কিন্তু তাহা একেবারে অসম্ভব। বর্তমান শিক্ষার যে ক্রটি আছে তাহার সংশোধন ও পরিপূরণের দায়িত্ব, প্রতি পিতামাতার আত্মীয়স্বজনের ও ছাত্রগণের অভিভাবক-দিগের উপরে ন্যস্ত। শিক্ষকমণ্ডলী যদি ছাত্রবর্গের চরিত্রগঠনে ভারতীয় বিশেষত্ব নিজে উপলব্ধি করিয়া পরে উহা ছাত্রবর্গের মধ্যে অনুপ্রবেশ করিবার প্রয়াস পান, আরও সফল ফলিতে পারে। গ্রন্থের সহিত বলিতে হইবে বিদ্যালয়ের ও কলেজের শিক্ষকগণ বা অধ্যাপকগণ অনেক সময়ে এই ভারতীয় বিশেষত্ব স্বয়ং বুঝিবার চেষ্টা করেন না, অপরকে শিক্ষা দিবেন—সে ত দূরের কথা।

২। “বর্তমান ভারতে নানাক্রম প্রতিকূল ভাব ও অবস্থার মধ্যে এই সাধনানির্দেশক কি এক্ষা হুজ পাওয়া যাইতে পারে?” উত্তরে বলা যাইতে পারে যে, যদি প্রকৃত ধর্মভাব সকল সম্প্রদায়ের মধ্যে জাগিয়া উঠে, নিরবচ্ছিন্ন গুরু-পুরোহিত মোক্ষা-ধর্মযাজকের উপরে সম্পূর্ণ নির্ভরের পরিবর্তে যদি আমরা ব্যক্তিগত ভাবে নিজ নিজ ধর্মপুস্তক অধ্যয়ন করিতে পারি এবং নিরবচ্ছিন্ন শাস্ত্রের উপর নির্ভর না করিয়া যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিতে শিক্ষা করি, এবং উদার দৃষ্টিতে অন্যান্য ধর্ম-সম্প্রদায়ের ধর্মগ্রন্থ পাঠ করিতে আরম্ভ করি, তাহা হইলে বুদ্ধিতে পারিব যে, ধর্মের বহিরাবরণের ও কোন কোন অমুষ্ঠানের মধ্যে পার্থক্য পরিলক্ষিত হইলেও, প্রতি ধর্মের মূল কথার মধ্যে যথেষ্ট একতা ও সামঞ্জস্য রহিয়াছে। এই একতার উপরে যদি প্রতি সম্প্রদায় অধিক মাত্রার জোর দেন এবং পার্থক্য লইয়া সুধা তর্কযুদ্ধে প্রবৃত্ত না হন, তাহা হইলে প্রতিকূল ভাব ও অবস্থার মধ্যে এই সাধনানির্দেশক যথেষ্ট এক্ষা হুজ পাওয়া যাইতে পারে।

৩। “এই সাধনাকে মূল করিয়া এদেশে এক্ষণে

কিছুপ শিক্ষাপদ্ধতি প্রতিষ্ঠিত করা যাইতে পারে?” এই প্রশ্নের উত্তর সংক্ষেপে পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। চাই আমাদের হৃদয়ের উদারতা; সকলেই ঈশ্বরের সম্মান, তাহাদের মধ্যে জ্ঞানের অর্থের বা ঐশ্বর্যের তারতম্য থাকিতে পারে; কিন্তু সবাই ভ্রাতা বলিয়া কেহই আমাদের ভ্রাতা ও গুণ্য নহেন। এ সাধনা যদি আমরা আমাদের মধ্যে আনিতে পারি, ব্যাপক শিক্ষার বিস্তার করিতে পারি, পরস্পরের ধর্মপুস্তক পাঠের অভ্যাস ও অনুপ্রাণ যদি সকলের মধ্যে জাগাইয়া তুলিতে পারি, ধর্ম ও ঈশ্বরের দিকে তাকাইবার অভ্যাস যদি দেশের মধ্যে বদ্ধমূল করিয়া তুলিতে পারি, ধর্মের সহিত বাহ্য অবস্থিতির সেই পর-লোকে বিশ্বাস যদি গাঢ় করিয়া তুলিতে পারি, তবেই প্রকৃত শিক্ষার সূচনা আরম্ভ হইবে। ধর্মবিহীন শিক্ষা প্রকৃত শিক্ষা বলিয়া আদৌ গণ্য হইতে পারে না।

৪। “এই পদ্ধতির শিক্ষাপ্রণালী, শিক্ষালয়ের গঠন বিধি, পাঠবিধি, শিক্ষণীয় বিষয় (অর্থকরী ও কার্যকরী ইত্যাদি সহ) কিরূপ হওয়া উচিত?” আমাদের উত্তর এই যে শিক্ষাপ্রণালীর মূল আদর্শচরিত্র শিক্ষকসংগ্রহ, বাহারা তাহা কার্যে ছাত্রবর্গের সর্ববিধ নৈতিক উন্নতিসাধনের সহায় হইতে পারেন। এইবিষয়ে বরিশালের জন-নেতা ও ছাত্রনেতা এবং দরিদ্রবন্ধু শ্রদ্ধেয় অখিনীকুমার দত্ত যে আদর্শ রাবিয়া গিয়াছেন, তাহা সত্য সত্যই বিশ্বাস-কর। পাঠ্যপুস্তকের ভিতরে ঈদৃশ প্রকৃতি বিরাট হৃদয় মহাজনগণের সংক্ষিপ্ত জীবনী ও তাহাদের আরম্ভ কার্যের সবিশেষ পরিচয় থাকা চাই। “কোমলমতি বালকবৃন্দ তরুণ বয়সে ইহাদের আদর্শে নিজ নিজ জীবনগঠনে প্রচুর সাহায্য পাইতে পারে। শিক্ষালয়ের গঠনবিধি হরিদ্বারের গুরুকুল, রাঁচির ব্রহ্মচর্যাশ্রম প্রভৃতির যেখানে যেটুকু ভাল পাওয়া যায়, সমস্ত মিলাইয়া গঠিত হইলে ভাল হয়। মৌতিশিক্ষা ও আদর্শ জীবনগঠনের সঙ্গে অর্থকরী ও কার্যকরী শিক্ষা লাভ করিতে হইবে। সকল বিদ্যালয়ে একই রূপ ব্যবস্থা সম্ভবপর না হইলেও যতদূর পারা যায় কার্যকরী, অন্য কথায় লোকহিতকর ব্রতে ও পরসেবায় ছাত্রদিগকে শিক্ষা দান করিতে হইবে।

৫। সমিতি একটি বিরাট জাতীয় শিক্ষায়তন প্রতিষ্ঠা করিবার জন্য সংকল্প করিতেছেন, কিন্তু ইহা কার্যে পরিণত করা নিতান্ত ব্যয়সাধ্য। বিশেষতঃ ঈদৃশ শিক্ষায়তন প্রতিষ্ঠিত হইলে ছাত্রদিগকে বিদ্যালয়ে অবস্থান ও শিক্ষালাভের জন্য এত অধিক পরিমাণে মাসিক ব্যয় করিতে হইবে যে, দরিদ্র ছাত্রগণের সেখানে সমাবেশ অসম্ভব হইয়া উঠিবে। এইরূপ প্রতিষ্ঠানের পরিবর্তে ঈদৃশ সমস্ত সিদ্ধির জন্য অসংখ্য ব্যবস্থা করা



বাইতে পারে। মধ্যে মধ্যে মহৎচরিত্র ব্যক্তিগণের জীবনী-পাঠ ও ত্যাগী মহাত্মাদিগের দ্বারা উপদেশদানের ব্যবস্থা করিলে সুফল কলিতে পারে।

সাধনা না হইলে কোন বিষয়ে শিক্ষালাভ হয় না। এ বিষয়ে সাধনার প্রভাবে শিক্ষকগণকেও আদর্শচরিত্র ও ত্যাগী হইতে হইবে। বালকদিগের সহিত বন্ধুভাবে অব্যাহে মিলিত হইবার যোগ্যতা লাভ করিতে হইবে। তবেই তাঁহাদের শিক্ষা বালকগণের মধ্যে ফলবতী হইবে। সমিতির উদ্দেশ্য মহান তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই, কিন্তু পাশ্চাত্য শিক্ষাকে একেবারে উপেক্ষা করিলে চলিবে না।

### ১১শ্রী নন্দচন্দ্র/নানা কথা।

নগ্নমূর্তির বিরুদ্ধে—সংবাদপত্রে দেখিলাম যে, ডানফার্মলিন (Dunfermline) এবং মন্ট্রোজ (Montrose) নামক দুইটা স্থানের শিল্পপ্রদর্শনীতে কয়েকটা স্ত্রী ও পুরুষের নগ্নমূর্তি প্রদর্শিত হইয়াছিল। দর্শকগণ উহার বিরুদ্ধে সবল আপত্তি করিলেন। উক্ত মূর্তিগুলি বাঁহারা প্রদর্শনীতে দিয়াছিলেন তাঁহারা আর্টের দোহাই দিয়া উহার বিরুদ্ধে দাঁড়াইলেন। কিন্তু ঐ দেশ তো আর ভারতবর্ষ নহে যে, সে দেশের লোকেরা বিচার না করিয়া, হাততালি বা অন্যবিধ স্বার্থের কারণে দেশের সর্বনাশের প্রতি দৃষ্টি না রাখিয়া পরের কথায় উঠিবে আর পরের কথায় বসিবে। সে দেশের লোকেরা জানে যে কিসে দেশের মঙ্গল হয় আর কিসে অমঙ্গল হয়। প্রদর্শনীর কর্তৃপক্ষের মধ্যে কয়েকজন আর্টিষ্ট সভাগণের ঘোর প্রতিবাদ সত্ত্বেও দেশের কল্যাণ উদ্দেশ্যে দর্শকগণের স্পষ্ট আপত্তির ফলে সেই মূর্তিকয়টি অপসারিত করা হইল। আর আমরা—আমরা nude cultকে আর্টের দোহাই দিয়া আঁকড়াইয়া ধরিতে চাই—দেশের ছেলোমেয়েরা তাহার ফলে নরকে বা যেথা ইচ্ছা সেথা যাক !!

রুশিয়া নামের উৎপত্তি—সেদিন আমার নিকট মঙ্গোলিয়া দেশীয় একজন বৌদ্ধ ব্রহ্মচারী আসিয়াছিলেন। তিনি তিব্বতস্থ দেবং সহরের বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র। দেখিয়া ব্রহ্মচার উপায় নাই যে তাঁহার ভিতরে কত বিদ্যা আছে, কিন্তু কোন কোন বিষয়ে তিনি সঞ্জীব কোষ অভিধান বা living encyclopaedia। কথায় কথায় রুশিয়ার কথা উঠিল। তিনি ‘উড়িসা’ বলিয়া নানা কথা বলিতে লাগিলেন। আমি একটু ধাঁধায় পড়িয়া গেলাম—আমি ‘রুশিয়া’ সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করি,

আর ইনি ‘উড়িসা’ সম্বন্ধে বলেন কেন? অবশেষে তাঁহার সহিত আগত এক নেপালী ভ্রমণলোকের সাহায্যে বুঝিলাম যে, তিনি ‘রুশিয়া’ সম্বন্ধেই বলিতেছেন—মঙ্গোলীয় ও তিব্বতীয় ভাষায় নাকি ‘রুশিয়া’কে ‘উড়িসা’ বলে। উড়িয়া ভাষায় ওড়ু দেশ বা উড়িষ্যাকে ‘উড়িসা’ বলে। আমার হঠাৎ মনে হইল যে, ওড়ুদেশের ‘উড়িসা’ নাম প্রাপ্তির পর নিশ্চয়ই কোন উড়িয়াবাসী রাজা রুশিয়াতে রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। রুশিয়ারাশীগণ সে সময়ে সম্ভবত নিতান্ত অসভ্য ছিল—উক্ত রাজা সমস্ত রুশিয়া সহজে অধিকার করিয়া তাঁহার সমস্ত রাজ্যের নাম ‘উড়িসা’ দিয়াছিলেন। এ বিষয়ে ভারতের প্রাচীন ইতিহাসের অনুসন্ধানীগণ গবেষণার যথেষ্ট বিষয় পাইবেন। রুশিয়ার গ্রাম্যকথা (folktales) প্রভৃতি এ বিষয়ে অনেক সাহায্য করিতে পারে।

নারীনৃত্য—গত ২৮শে চৈত্রের সঞ্জীবনীতে দেখিয়া সুখী হইলাম যে জনৈক ভদ্রমহিলা নারীনৃত্যের অন্তত আংশিক প্রতিবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। এতদিনে সঞ্জীবনীর এ বিষয়ে স্বার্থহানি সত্ত্বেও দৃঢ়প্রতিবাদ ফল ধরিতে আরম্ভ করিয়াছে দেখিয়া সুখী হইলাম। এখন নারীনৃত্যের পুতিগন্ধ বায়ু বহিতে বন্ধ হইলে বাচি।

গত ১৯ বৈশাখের সঞ্জীবনীতে নারীনৃত্যের বিরুদ্ধে খুব সভ্য কথা বাহির হইয়াছে। এখন যেরূপ দেখিতেছি, তাহাতে মনে হয় যে, বাঁহারা নারীনৃত্যের প্রতি পক্ষপাত দেখাইতেছেন, তাঁহাদের যেন একটা জেদ চাপিয়া গিয়াছে—যেহেতু সঞ্জীবনীর দল, তত্ত্ববোধিনীর দল উহার বিরুদ্ধে আগন্তি করিতেছে, অতএব ভাল হউক বা মন্দ হউক আমরা দেখিব না—আমরা উহা চালাইব, এবং—চালাইব with vengeance। কিন্তু এই প্রসঙ্গে আমরা একটা কথা বলিতে চাই—হিন্দুসমাজের মধ্যে কয়েকটা পরিবারের মহিলা এই প্রকার নৃত্যের পক্ষপাতী বলিয়া যেমন আমরা সমস্ত হিন্দুসমাজকে তাহার অনুরাগী বলিতে পারি না, সেইরূপ ছই-চারিটা ব্রাহ্ম পরিবারের বিবাহিত বা অবিবাহিত মেয়ে নৃত্য দেখাইয়া আত্মজাহির করিতেছেন বলিয়া যেন কেহ সমগ্র ব্রাহ্মসমাজকে দোষী না করেন এবং মহিলানৃত্য প্রভৃতি ছনীতিপোষক ক্রিয়াকলাপের পক্ষপাতী বিবেচনা না করেন। আমরা শুনিলাম যে থিয়েটারের সহিত সম্বন্ধ বিশিষ্ট একটা কাগজে কোন মহিলা লিখিয়াছেন যে, আদিমসমাজ, সাধারণসমাজ এবং নববিধানসমাজ—ইহাদের কোনটাই তাহাদের কাগজে নারীনৃত্যের প্রতিবাদ করিতেছে না, সুতরাং ধরিয়া অইতে হইবে ঐ তিন সমাজই উহার পক্ষপাতী। কাগজখানি আমরা পাই না, সুতরাং লেখাটা স্বচক্ষে দেখিবার সুযোগ পাই নাই।

লেখিকা অস্তিত্ব আদিসমাজের উপর খুবই অবিচার করিয়াছেন সন্দেহ নাই। তিনি ইচ্ছা করিলেই দেখিতে পাইতেন যে, আদিসমাজ তাহার সুখপত্র তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা দ্বারা নিষ্ঠাকভাবে যথাশক্তি এবিষয়ে প্রতিবাদ করিতেছে। আমরা অবশ্য সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সুখপত্র তত্ত্ববোধিনীকে ও Indian Messengerকে মহিলানুষ্ঠানের বিরুদ্ধে প্রকাশ্যভাবে অবতীর্ণ দেখিতে আশা করিয়াছিলাম; কিন্তু সঞ্জীবনী ও তত্ত্ববোধিনীর সঙ্গে এবিষয়ে উদ্ভাদিগকে কাঁধে কাঁধ দিয়া দাঁড়াইতে না দেখিয়া বড়ই নিরাশ হইয়াছি। নববিধানসমাজেরও ইহার বিরুদ্ধে সংগ্রামে দাঁড়ানো উচিত—কেন দাঁড়াইতেছেন না কে জানে?

গত ৯ জ্যৈষ্ঠের সঞ্জীবনী বলেন,—“কিছুদিন পূর্বে \* \* \* একব্যক্তি বিশ্বসম্মেলনের সাহায্যার্থ এম্পায়ার থিয়েটারে ভদ্রমহিলাদের দ্বারা ‘সীতা’ নামক অভিনয় ও নৃত্য করাইয়া কিছু অর্থ উপার্জন করিয়াছে। পুনরায় সেই ব্যক্তি নারীশিক্ষালয়ের নামে হিন্দু ভদ্রমহিলাদের দ্বারা ঐ থিয়েটারে ‘শতুরাজ’র অভিনয়-নৃত্য করাইয়া আরও কিছু অর্থ উপার্জন করিয়াছে।” বাঁহারা অভিনয় করিয়াছেন, সঞ্জীবনী তাঁহাদের কয়েকজনের নাম দিয়াছেন। আমরা সেই নামগুলি দিয়া তাঁহাদিগকে নিজেদের নাম “ছাপার অক্ষরে” প্রকাশিত দেখিয়া বৃথা গর্গ অহুভব করিবার অবসর দিতে চাহি না এবং আমাদের লেখনীকেও কলঙ্কিত করিতে প্রস্তুত নহি। আমরা ঐ সকল মহিলাদিগকে to say the least, বুদ্ধিমত্তী বলিতে পারি না। বাঁহাদের নাম প্রকাশিত হইয়াছে, তাঁহাদের অভিভাবক কেহ আছেন কি না সন্দেহ করি।

আমরা দেখিয়া সুখী হইলাম যে, পত্রিকাতে আমরা এবিষয়ে যে সকল সম্ভব্য প্রকাশ করিতেছি, সঞ্জীবনীর সাহায্যে তাহাতে স্মৃতিজনের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইতেছে।

কাপুরুষের অধম—হইল কি? গত ১৬ই জ্যৈষ্ঠের সঞ্জীবনীতে দেখি যে, “কোন মহিলা এক সংবাদপত্রে নারীানুষ্ঠানের বিরুদ্ধে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন। উহা দেখিয়া একদল তরুণ যুবক সেই মহিলার বাড়ীতে গিয়া তাঁহাকে শাসাইয়া আসিয়াছে, তিনি যেন ভবিষ্যতে আর এরূপ প্রবন্ধ না লিখেন। মহিলাটি ভয় পাইয়াছেন।” নারীরক্ষাসমিতি হইতে এই বীর মহিলাকে সর্বতোভাবে রক্ষা করা কর্তব্য। তাঁহাকে জানানো উচিত যে ভগবানের রাজ্যে তিনি আছেন—তাঁহার চরণে সমস্ত নিবেদন করিয়া নির্ভীকহৃদয়ে যাহা সত্য, যাহা কল্যাণ বুঝিবেন তাহা প্রচার করুন। দরকার হয় ভগবানের কার্যে তাঁহারই দেওয়া প্রাণ পর্যন্ত বিসর্জন দিতে

প্রস্তুত থাকুন। যাহারা এই মহিলাকে শাসাইয়াছে—ধিক তাহাদিগকে; ইহা অপেক্ষা কাপুরুষতা বেশীদূর অগ্রসর হইতে পারে বলিয়া জানি না।

নারী-ধর্ষণ—এ কাগজ সে কাগজ সকল কাগজেই আজকাল নারীধর্ষণের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ দেখা যায়। মজা এই যে, যে কাগজে এই প্রকার প্রতিবাদ বাহির হয়, সেই কাগজেই আবার থিয়েটার মহিলানুষ্ঠান প্রভৃতি ঘৃণীতিপোষক অমূল্যশক্তির শতযুগে প্রশংসা বাহির হয়। লোককে মদ খাওয়াইয়া মাতাল করিয়া তার পর তাহাকে মাতলামী করিতে নিবেদন করার সঙ্গে এই সকল কাগজের নারীধর্ষণের প্রতিবাদের তুলনা করা বাইতে পারে। তুলার গুদামে চারিদিকে তুলার গুঁড়া উড়িতেছে, সেখানে জগন্ত অঙ্গার লইয়া গিয়া তুলার গুঁড়া-গুলিকে অলিয়া উঠিবার নিবেদন করাও ঘেরুপ, জনসাধারণের কামপ্রসূতিকে শতবিধ উপায়ে বিশেষভাবে উত্তেজিত করিয়া পরে তাহাদিগকে নারীধর্ষণের চেষ্টা হইতে নিবৃত্ত করিবার চেষ্টাও অনেকটা সেইরূপ।

২৫০ বৎসরের বৃদ্ধ চীনেম্যান—লি চিংয়ন নামক একজন ঔষধ বিক্রেতা ও পর্যটক নিজের বয়স বলেন ২৫০ বৎসর। তাঁহার অনেক বন্ধু নাকি তাঁহা অপেক্ষা অধিক বয়স্ক ও জীবিত! নর্থ চায়না হেরল্ড পত্রে লি সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে যে তিনি “সজেচুয়ানস্থ ওয়ানশনের উত্তরবর্তী কাইসিনস্থ যাংচুয়ান গ্রামের একজন প্রাচীন ও সম্মানিত অধিবাসী।” মঞ্চবংশীয় অন্যতর প্রথম সম্রাট কাংসির রাজত্বের সপ্তদশতম বৎসরে লি জন্মগ্রহণ করিয়া বহুদেশ পর্যটন করিয়াছিলেন। অনেক সামরিক ও নাগরিক নেতা তাঁহাকে নানাবিধ সম্মানে বিভূষিত করিয়াছেন। তিনি খুব অল্প বয়সে পড়িতে ও লিখিতে শিক্ষা করিয়াছিলেন। ক্রমে তিনি ঔষধোপযোগী ঔষধ-সংগ্রহ ব্যবসায় হিসাবে অবলম্বন করিয়া ১০০ বৎসর পর্যন্ত উহাতেই নিরত ছিলেন। তাহার পর তিনি পুনরায় পর্যটনে বহির্গত হইলেন এবং জীবিকানির্ব্বাহের জন্য ঔষধবিক্রয়ে নিযুক্ত রহিলেন। প্রতিদিন তিনি ১০০ লাই পরিভ্রমণ করেন। চিনীয় এক লাইয়ের পরিমাণ ২১১৫ ফুট। সুতরাং লি প্রতিদিন ৪০ মাইল করিয়া বেড়ান। লি ১৪ বার দারপরিগ্রহ করিয়াছেন। তিনি তাঁহার অধস্তন একাদশ পুরুষ দেখিয়াছেন। তাঁহার বংশে ১৮০ জন আছে। তাঁহার দৃষ্টিশক্তি উত্তম; দক্ষিণ হস্তের অঙ্গুলি ও নখ সুন্দর আছে, তাঁহার শ্রুতিশক্তি অসাধারণ।

এই বিবরণ গত ৩রা সেপ্টেম্বরের (১৯২৮) টেট্‌স্ম্যান কাগজে বাহির হয়। আমি ইহা প্রকাশ করিলাম ইহাই দেখাইবার জন্য যে, আজ প্রায় ৩৫ বৎসর পূর্বে গীতার



একটা সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছিলেন। উহার ভূমিকার প্রয়োজন হওয়ার আমি দেখাইয়াছি যে, মহাভারতকার বেদব্যাস অন্তত ২০০ বৎসর জীবিত ছিলেন। তজ্জন্য অনেকে আমার প্রতি উপহাস বর্ষণ করিয়াছিলেন। কিন্তু এই দৃষ্টান্তে এবং অন্যান্য অনেক ১২৫, ১৫০ প্রভৃতি বৎসরের দীর্ঘজীবী পাশ্চাত্যবিদের দৃষ্টান্তে আমি বুঝিতেছি যে, আমার অনুমান কিছুমাত্র অমূলক নহে। দীর্ঘজীবী রাজাদের কথা সংবাদপত্রে পাইয়াছি বা পাইব, তাহা প্রকাশ করিবার ইচ্ছা রহিল।

**রাধাস্বামী সম্প্রদায়ে বিরোধ—সংবাদ-পত্রে** (আ. বা. প.) দেখি যে, রাধাস্বামী সম্প্রদায়ের সম্পত্তি লইয়া দুই দলে মকদ্দমা উপস্থিত হইয়াছে। মামলার বিচার্য বিষয় এই যে, প্রয়াগস্থ এই সম্প্রদায়ের কেন্দ্রসমিতির অধীন সম্পত্তি ট্রাস্টের অধীন কি না এবং সমিতির জমাখরচের হিসাব তলব করা যায় কি না। সম্প্রদায়ের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম :—

#### রাধাস্বামী সম্প্রদায়

রাধাস্বামী সম্প্রদায়ের ধারণা এই যে, ঈশ্বর বা রাধাস্বামী ময়াল, সর্বদা মনুষ্যরূপে পৃথিবীতে বর্তমান থাকেন, তাহাকে অবতার বা সদ্গুরু বলা হয়।

আগরার এক ধনী নাগরিক এই সম্প্রদায়ের প্রবর্তক। তিনি স্বামীজী মহারাজ নামে পরিচিত ছিলেন। আগরায় তিনি যে উদ্যানে বাস করিতেন সেই উদ্যানের নাম স্বামীবাগ। এই উদ্যানে স্বামীজীর একটি সমাধি-মন্দির আছে। এই মন্দিরনির্মাণে প্রায় এককোটি টাকা খরচ হইয়াছে। ১৮১৮ খৃষ্টাব্দে স্বামীজী মহারাজের আবির্ভাব হয়। তাহার অনুচরগণ বলেন যে, ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ঈশ্বরত্ব লাভ করেন।

অতঃপর রায় শালগ্রাম সিংহ বাহাদুর এই সম্প্রদায়ের প্রধান গুরু হন। তিনি কিছুকাল যুক্তপ্রদেশের পোষ্ট-মাষ্টার জেনারেল ছিলেন। ১৮৯৮ সালে তাহার মৃত্যু হয়। তিনি হজুর মহারাজ নামে পরিচিত ছিলেন। হজুর মহারাজের উত্তরাধিকারী হন মহারাজ সাহেব। তাহার পূর্ব নাম ছিল ব্রজেশ্বর মিশ্র। ইনিও পূর্বে সরকারী কর্মচারী ছিলেন। ১৯০৭ সালে তাহার মৃত্যু হয়। তাহার মৃত্যুর পর রাধাস্বামী সম্প্রদায় দুইভাগে বিভক্ত হইয়া পড়ে। প্রয়াগী দল বলেন যে, মহারাজ সাহেব অবতার ছিলেন না, তাহার এক ভগ্নী অবতার ছিলেন। তিনি বুয়া সাহেবা নামে পরিচিতা ছিলেন। ১৯১০ সালে বুয়া সাহেবার মৃত্যু হয়। বাবুজী মহারাজ, তাহার উত্তরাধিকারী হন। তাহার আসল নাম ছিল

রায় সাহেব মাধোপ্রসাদ সিংহ। তিনি সরকারী একাউন্ট বিভাগে কাজ করিতেন।

দ্বিতীয় দল বুয়া সাহেবাকে অবতার বলিয়া স্বীকার করেন না। তাহার গাঙ্গীপুরের উকীল কামতাপ্রসাদ সিংহকে অবতার বলিয়া মানিতেন। ১৯১৩ সালে কামতাপ্রসাদের মৃত্যু হয়। অতঃপর তাহার শিষ্যজী মহারাজকে অবতার মানেন। শিষ্যজী মহারাজের নাম ছিল শ্রীঅনন্দ স্বরূপ। তিনি টেলিগ্রাফ বিভাগে কাজ করিতেন।

#### প্রয়াগী দলের কথা

প্রয়াগ সংসদ বলেন যে, তাহাদের সম্পত্তির জন্য কোন ট্রাস্টের কথা কল্পনাও করা যায় না। সদ্গুরু ঈশ্বরের অবতার, স্তত্রায় সম্পত্তিতে তাহার পূর্ণ অধিকার আছে, তাহার নিকট কেহ হিসাব চাহিতে পারে না।

#### দ্বিতীয় দলের কথা

দ্বিতীয় দল বলেন যে, সদ্গুরু দুই ভাবে বিরাজ করেন। সাধারণ মনুষ্যরূপে তিনি সাংসারিক বিষয়-সম্পত্তি দেখেন, সদ্গুরুরূপে আধ্যাত্মিক বিষয় দেখেন। স্তত্রায় তাহার সম্পত্তির হিসাব তলব করা চলে।

#### সবজ্ঞের রায়

কানীর সবজ্ঞের আদালতে প্রথমে এই মামলা হয়। তিনি রায় দেন যে, সংসদের সম্পত্তি সার্বজনিক ট্রাস্ট, তাহার হিসাব তলব করা চলে। সেই রায়ের বিরুদ্ধে এই আপীল করা হইয়াছে।

এই প্রকার সাংসাদায়িকতার অতীত দৃষ্টিতে দেখিলে সবজ্ঞের রায় সম্পূর্ণ সমর্থন করিতে হয়। সকল সমাজের, বিশেষতঃ ধর্মসমাজের আয়ব্যয়ের বিষয় পরিষ্কার রাখিতে হয় এবং সকল সময়ে তাহা যে কেহ দেখিতে চাহিবেন, তাহাকে দেখাইবার জন্য প্রস্তুত থাকা উচিত। মধ্যে মধ্যে হিসাবপত্র সুবাদ-পত্রাদির সাহায্যে সাধারণের গোচর করিলে সর্বাপেক্ষা ভাল হয়।

**প্রতাপ জয়ন্তী—**১০ই জুন, জ্যৈষ্ঠ শুক্ল তৃতীয়াতে রাজস্থানের হুশিয়াবীরা রাণা প্রতাপের বার্ষিক উৎসব অনুষ্ঠানের প্রস্তাব প্রায় সমগ্র ভারতবর্ষ কর্তৃক গৃহীত হইয়াছে। আমরা ইহার সম্পূর্ণ সমর্থন করি। বীরের প্রতি সম্মানপ্রদর্শনে আমাদেরই উন্নতির পথ উন্মুক্ত হয়।

## গ্রন্থ-পরিচয়।

**প্রকৃতি পরিচয়—**কবিশেখর শ্রীকালিদাস রায় লিখিত ভূমিকাসম্বলিত—শ্রীসতীজ নায়ায়ণ রায় এম-এ, বিশেষ প্রণীত। কালীতারা বঙ্গালয় হইতে (১৩ টাউন-

সেণ্ড রোড, ভবানীপুর কলিকাতা) শ্রীনরেন্দ্রনাথ মিত্র কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য ১৮ পাঁচ সিকা।

গ্রন্থকার আমাদের পরিচিত। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকাতে তাঁহার উড়িয়ায় কথা ধারাবাহিকরূপে প্রকাশিত হইয়া পরে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল। এই গ্রন্থে বঙ্গভাষায় তাঁহার যথেষ্ট শক্তি প্রকাশ পাইয়াছে। সংবাদ-পত্রাদিতে উহার উপযুক্ত সমালোচনাও প্রকাশ হইয়াছিল। গ্রন্থকারকে পদ্যও চন্দ্রকেন্দ্র করিতে দেখিয়া আমরা স্তম্ভী হইয়াছি। কবিশেষর কালিদাস বাবু গ্রন্থের ভূমিকায় বাহা লিখিয়াছেন, তাহার সঙ্গে আমরা অনেকাংশে একমত। কিন্তু কয়েকটি কবিতায় তাঁহার হাত বেশ একটু ফুটিয়াছে। “শীত”, “শুষ্কপত্র” প্রভৃতি এমন কতকগুলি কবিতা আছে, যেগুলিকে আমরা কবিশেষরোক্ত “step” বা “সোপান” শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করিতে পারি না—সেগুলির ভিতরে বেশ একটু মৌল্য-রেম কবিতার ছাপ আছে। লেখক যদি কবিতা-লিখনের চর্চা রাখেন, তবে অচিরে উচ্চশ্রেণীর কবিগণের মধ্যে তিনি নিজের আসন প্রতিষ্ঠিত করিতে পারিবেন, সে বিষয়ে আমাদের সন্দেহ নাই।

বঙ্গের পারিবারিক ইতিহাস (১ম খণ্ড)—  
পণ্ডিত শ্রীশ্যামলাল গোস্বামী সম্পাদিত। ৫নং ভাঃ  
অগবন্ধু লেন বোবাজার হইতে প্রকাশিত—মূল্য ১২  
আট আনা মাত্র।

এই ক্ষুদ্র গ্রন্থ ডবলক্রাউন আকারে ৯৬পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ। ইহাতে দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাস প্রভৃতি কয়েকজন বঙ্গের কৃতী পুরুষের জীবনকথা খুব সংক্ষিপ্ত আকারে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। এই সকল কৃতী পুরুষের অনেকেরই কথা অনেকই বোধ হয় জানেন না। সেই জন্যই আমরা এই পুস্তককে সাদরে গ্রহণ করিতেছি। এইরূপে বঙ্গের কৃতী পুরুষগণের চরিত্র আমাদের উত্তরপুরুষদিগের সম্মুখে ধারণ করা প্রার্থনীয় মনে করি। যাঁহাদের জীবনকথা গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, তাঁহাদের জীবনের মহত্ত্বের কারণ-কেন্দ্রী ফুটাইয়া তুলিলে ভাল হইত। রায় সাহেব বিনোদবিহারী সাধুর মৃত্যুকালে পুত্রদিগের প্রতি উপদেশ বড়ই মর্মস্পর্শী—

“আমার চরম কথাগুলি স্মরণ রাখিও—বিলাসিতায় কখনও মজিও না। যতই উচ্চ পদ হউক না কেন, ব্যবসায় ভিন্ন কদাচ বংশের মধ্যে যেন কেহ চাকরী না করে। ব্যবসায়ে কেল হইলে বরং পানের দোকান করিয়া থাইও, তবু কোন উচ্চ রাজপদ পাইলে চাকরী করিও না।” বীরের উপযুক্ত কথা।

হোমিওপ্যাথিক নীতিরত্নমালা—ডাক্তার

শ্রীঅজিতশঙ্কর দে প্রণীত। প্রকাশকঃ—হোমিওপ্যাথি সার্ভিং সোসাইটি (ইণ্ডিয়া) ৫নং ভিক্টোরিয়া রোড, পোঃ  
বরাহনগর, কলিকাতা। মূল্য আট আনা মাত্র।

হোমিওপ্যাথি সম্বন্ধে যতই বেশী পুস্তকাদি প্রকাশিত হয় এবং যতই উহার প্রচার বেশী হয়, ততই আমি দেশের মঙ্গল বিবেচনা করি। আমার কণ্ঠ হইতে যখন ছই বৎসরের দীর্ঘ অবকাশ লইলাম, তখন আমি অন্তরে এবং বাহিরে বন্ধুগণের নিকটে জিজ্ঞাসা করিলাম যে, এই ছই বৎসরের মধ্যে এমন কোন বিষয় শিক্ষা করিতে পারি যাহাতে Greatest good of the greatest number within the shortest time করা যাইতে পারে। শেষে ভালরূপ আলোচনা করিয়া স্থির করিলাম যে, হোমিওপ্যাথি চিকিৎসাশিক্ষা করাই একমাত্র পন্থা। বাল্যকালে আমার এক-আধটু ঠাণ্ডা লাগিলেই গলায় বাঁচি দেখা দিত। অবশেষে হোমিওপ্যাথিতে অভিজ্ঞ আমার এক আত্মীয় Calcarea Carb 30 এক ফোঁটা দিলেন, ফলে আর বাঁচি দেখা দিত না—ধাতই বদলাইয়া গেল। তাহার পূর্বে হোমিওপ্যাথিতে একটুও বিশ্বাস ছিল না, কিন্তু সেই অবধি বিশ্বাস জন্মিল। অ্যালোপ্যাথিক বন্ধু যিনি বাহাই বলুন না কেন, আমি তো প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইয়া আশ্চর্য হইলাম। আমার পরম বন্ধু পরলোকগত ডাক্তার জানেন্দ্রলাল গুপ্ত (Dr. G. L. Gupta) আমাকে এ বিষয়ে বিশেষ উৎসাহ ও সাহায্য প্রদান করিয়াছিলেন। ভগবানকে কৃতজ্ঞতান্তরে নমস্কার করি যে, তিনি এই পথে আমাকে নামাইয়া-  
ছিলেন। ইহার ফলও এইখানে বলিয়া রাখা সঙ্গত মনে করি। কটক হইতে স্মৃদ্রবর্তী স্থানে অবস্থিত জমিদারীতে প্রজাগণের মধ্যে একবার রক্তমাণুষের epidemic লাগিয়াছিল। সেখানে নিকটবর্তী দশ-বিশ কোশের মধ্যে চিকিৎসার কোনই ব্যবস্থা ছিল না। আমি গিয়া শতাধিক রোগীর চিকিৎসা করিয়া প্রায় শতকরা ৯৫ জনকে আরোগ্য দানে সক্ষম হইয়াছিলাম। এখানে অ্যালোপ্যাথিক বা কবিরাজী প্রভৃতি ব্যয়সাপেক্ষ ঔষধ ব্যবহার করিবার না ছিল প্রজাদের ক্ষমতা, না ছিল সুবিধা।

যাক, অ্যালোচ্য গ্রন্থখানি প্রমোত্তরচ্ছলে লিখিত। আমাদের কিন্তু মনে হয় প্রমোত্তরের পরিবর্তে ধারাবাহিক আকারে লিখিত হইলে বেশী ভাল হইত—শিক্ষার্থীর মনে বেশী বদ্ধমূল হইত। আমার বাহা মনে হয় তাহা গিথিলাম, কিন্তু আমার অপেক্ষা গ্রন্থকারের এ বিষয়ে অভিজ্ঞতা অধিক। প্রমোত্তর হিসাবে এসকল বিষয় লিখিত হইলে মনে হয় যেন চিন্তার স্বত্ব কাটিয়া যায়। আর একটা কথা বলিতে চাই, এই ক্ষুদ্র পুস্তিকার গ্রন্থ-



কার হোমিওপ্যাথি সম্বন্ধীয় অনেকগুলি তত্ত্ব সম্মিষ্ট করিতে চাহিয়াছেন। আমাদের মনে হয়, এক-একটি বিষয়ের এক-একটি সহজবোধ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তিকা প্রকাশ করিলে এবং একখানি পুস্তকে সংক্ষেপে একটা বিষয়ের সকল জ্ঞাতব্য বিষয় সম্মিষ্ট করিলে ভাল হয়। আলোচ্য পুস্তিকা প্রথম শিক্ষার্থীর পক্ষে উপকারী হইলেও, যে ভাবে ইহা লিখিত হইলে ইহার উপকারিতা বেশী হইবে, তাহাই আমরা দুই চারি কথায় প্রকাশ করিলাম।

### শোকসংবাদ।

৮ অমরকুমার মুখোপাধ্যায়—আদিব্রাহ্মসমাজের ভূতপূর্ব আচার্য ও মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের প্রিয় শিষ্য ৮ প্রিয়নাথ শাস্ত্রী মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ জামাতা অমরকুমার মুখোপাধ্যায় গত ১৩ই জ্যৈষ্ঠ সোমবার প্রাতঃকালে লক্ষ্মীএ হঠাৎ পরলোকগত হইয়াছেন। মৃত্যুকালে ইহার বয়ঃক্রম মাত্র ৫১ বৎসর হইয়াছিল। ইহার এই অকালমৃত্যুতে শোকাক্ত পরিবারবর্গকে আমরা আমাদের আন্তরিক সমবেদনা জানাইতেছি। ভগবান ইহাদের গভীর শোকে সাহাবাধিধান পূর্বক লোকান্তরিত আত্মাকে আপন স্বৈরাশ্রয় দান করুন।

### গার্হস্থ্যসংবাদ।

আদ্যাশ্রাদ্ধ—গত ২৩শে জ্যৈষ্ঠ বৃহস্পতিবার পূর্বাহ্ন ৯ ঘটিকায় কৃষ্ণা চতুর্দশীতে ৮ অমরকুমার মুখোপাধ্যায়ের আদ্যাশ্রাদ্ধ তদীয় পুত্র শ্রীমান অমিতকুমার মুখোপাধ্যায় কর্তৃক বালিগঞ্জে ৭-১ বাঙেলরোডে স্বকীয় বাসভবনে অনুষ্ঠিত হইয়াছে। বোড়শক্রব্য সহিত ভোজ্যাদি উৎসর্গের পর পণ্ডিত শ্রীহরেশচন্দ্র সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ মহাশয় আদিব্রাহ্মসমাজের একেশ্বরবাদসম্বন্ধে বিস্তৃত পদ্ধতি অনুসারে ষথারীতি শ্রাদ্ধকার্য্য সুসম্পন্ন করাইয়াছেন।

চতুর্থীহ শ্রাদ্ধ—৮ অমরকুমার মুখোপাধ্যায়ের জ্যেষ্ঠা ও কনিষ্ঠা কন্যা শ্রীঅম্বতা দেবী ও শ্রীঅমিয়া দেবী আদিব্রাহ্মসমাজের পণ্ডিত শ্রীহরেশচন্দ্র সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ মহাশয়ের পৌরোহিত্যে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ-প্রবর্তিত একেশ্বরবাদসম্বন্ধে বিস্তৃত পদ্ধতি অনুসারে ষথারীতি চতুর্থী ক্রিয়া সুসম্পন্ন করিয়াছেন।

উপনয়ন—গত ২৮শে বৈশাখ শনিবার পূর্বাহ্নে অক্ষয় তৃতীয়ার পূর্ণাঙ্গ মধ্যে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের দীক্ষিত শিষ্য ৮ তারিণীচরণ গুপ্তের জ্যেষ্ঠপৌত্র শ্রীমান সমীন্দ্র-কুমার গুপ্তের উপনয়ন-সংস্কার আদিব্রাহ্মসমাজের একেশ্বরবাদসম্বন্ধে বিস্তৃত পদ্ধতি অনুসারে পণ্ডিত শ্রীহরেশ

চন্দ্র সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ মহাশয়ের পৌরোহিত্যে তাঁহাদের শ্রীরামপুরের বাসভবনে সুসম্পন্ন হইয়াছে।

### সংবাদ।

প্রবর্তকসঙ্গে সাহিত্যসভা—প্রবর্তকসংজ্ঞের অক্ষয়তৃতীয়ার উৎসবে আমন্ত্রিত হইয়া আদিব্রাহ্মসমাজের প্রতিনিধিরূপে পণ্ডিত শ্রীহরেশচন্দ্র সাংখ্য-বেদান্ত-তীর্থ মহাশয় গত ৫ই জ্যৈষ্ঠ রবিবার অপরাহ্নে উহার সাহিত্যসভার অস্থানে যোগদান করিয়াছিলেন। রায়বাহাদুর শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন ডি, লিট মহোদয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। সর্বপ্রথম অধ্যাপক শ্রীবেণীমাধব বড়ুয়া বৌদ্ধ-জাতক অবলম্বনে একটা পাণ্ডিত্যপূর্ণ স্মৃতিস্তিত বক্তৃতা দেন। ইহাতে তিনি মহাভারতের সঙ্গে বৌদ্ধজাতকের তুলনামূলক সমালোচনায় হিন্দু আদর্শ হইতে বৌদ্ধ আদর্শের ভিন্নতা ও শ্রেষ্ঠতা প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার প্রতিপাদ্য বিষয় বহুবিচারসাপেক্ষ। একটা মাত্র প্রবন্ধ বা বক্তৃতা উহার কোনও স্থির সিদ্ধান্ত করা চলে না। উক্ত সভাতেই এ সম্বন্ধে মতভেদ ঘটিয়াছিল। বাহা ইউক, প্রসঙ্গত বৌদ্ধজাতক সম্বন্ধে এখানে একটা প্রশ্ন তুলিতে চাই। এবার এই জ্যৈষ্ঠ-সাংখ্য তত্ত্ববোধিনীতে ‘রাজ-কুমার বেসুসত্তর’ নামে জাতকের একটা গল্প প্রকাশিত হইয়াছে। উহাতে জনৈক বোধিসত্ত্ব বুদ্ধজন্মান্তরে আকাজ্জক দানপারমিতার উৎকর্ষ দেখাইতে যেভাবে পিতৃধর্ম ও পতিধর্মের অবমাননা করিয়াছেন, আমাদের আধুনিক চিত্ত তাহাতে মোটেই সায় দেয় না। অত্যাচারী ব্রাহ্মণের হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাইবার আশায় আশ্রম-প্রার্থী পুত্রকন্যার প্রতি বেসুসত্তরের উদাসীনতা ঘূর্ণোধ্য। সত্য বটে, মহাভারতে দানবীর কর্তব্য আপন পুত্রের শিরশ্ছেদ পূর্বক অতিথির তৃপ্তিসাধন করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহা তো পুত্রের সম্পূর্ণ সম্মতিতে। ভয়াব্র পুত্র যদি প্রাণভয়ে পিতার শরণ লইত, আর পিতা যদি সেই নিঃসহায় ও নিরুপায় পুত্রের বধসাধন পূর্বক আপন গর্বময় দাতৃধর্ম চরিতার্থ করিতেন, তবে তাহা কতদূর সুসঙ্গত হইত বলিতে পারি না। আর এই সকল আখ্যায়িকাতেও যে বৌদ্ধভাবের প্রভাব নাই, তাহাও বলা কঠিন।

অতঃপর মাননীয় শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র রায় মহাশয় অধুনা বঙ্গীয় সমাজের অধঃপাতের পূর্ণ নিদর্শন ‘নারীনৃত্য’ সম্বন্ধে একটা আগামদী রচনা পাঠ করেন। তাঁহার এই সুসঙ্গত ও শুভ প্রচেষ্টার জন্য আমরা তাঁহাকে আমাদের আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি। প্রথম হইতেই সঙ্গীতবিনী ও তত্ত্ববোধিনী এই দুর্নীতির বিরুদ্ধে লেখনী

সঞ্চালন করিয়াছেন; কিন্তু উহা পর্যাপ্ত নহে। ব্যাধি  
যে রূপ বিস্তারশীল তাহাতে দেশব্যাপী একটা প্রবল  
আন্দোলন-সৃষ্টি আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে। ব্যাধির  
প্রকোপও যে কিরূপ ভীষণ, তাহা উক্ত সভায় সমাগত  
সভ্যগণের (আমরা আর নাম করিয়া উহাদের লজ্জার  
কারণ হইব না) মধ্যে মাত্র একজন ব্যতীত বাকী  
সকলেই চাকবাবুর বক্তব্যের অংশতঃ প্রতিবাদ করায়  
জানা গিয়াছে; সুতরাং আন্ত প্রতীকার চেষ্টা কর্তব্য।  
জ্যৈষ্ঠের 'প্রবর্তক' এখনও আমাদের হস্তগত হয় নাই;  
সেদিন নারীমূর্ত্য লইয়া যে সাহিত্যিক বাদপ্রতিবাদের  
সৃষ্টি হইয়াছিল, এ সম্বন্ধে মতি বাবুর সুস্পষ্ট মন্তব্য আমরা  
দেখিতে চাই।

রাজদ্রোহে শ্রীরামানন্দ চট্টোপাধ্যায়।—  
আমরা শুনিয়া বিস্মিত হইলাম, আমেরিকাভাগী শ্রীযুক্ত  
সান্তারলাও সাহেবের 'শৃঙ্খলাবদ্ধ ভারত' (India in bon-  
dage) নামক পুস্তকের প্রকাশ ব্যাপারে 'প্রবাসী'  
ও 'মর্ডার রিভিউ'-পত্রের সুযোগ্য সম্পাদক শ্রীরামানন্দ  
চট্টোপাধ্যায় গত ২৩শে জ্যৈষ্ঠ বৃহস্পতিবার প্রাতঃকালে  
উহার স্বগ্রহে রাজদ্রোহ অপরাধে অভিযুক্ত হইয়া বন্দী  
হন এবং আপাততঃ জামিনে মুক্ত আছেন। মানবাচার  
স্বাধীনতা এভাবে রুদ্ধ করিতে যাওয়া শুধু অসমীচীন নহে,  
কিন্তু বৃথা মনে করি। শাসকবর্গকে বলা বাহুল্য যে  
বাস্তাসক্রে অতিমাত্র চাপে আবদ্ধ করিবার ন্যায় মানবা-  
জ্ঞাকেও অতিমাত্র চাপে আবদ্ধ করিতে গেলে তাহা  
কাটিয়া বাহির হইবার চেষ্টা করিবেই। বহিঃপ্রকৃতির  
ন্যায় আধ্যাত্মিক রাজ্যেরও ইহা একটা মহা সত্য।

সাপ্তাহিক উপাসনা।—আমরা সানন্দে  
জানাইতেছি বৈশাখ অবধি নানা উপায়ে আদিব্রাহ্মসমা-  
জের সাপ্তাহিক উপাসনার উৎকর্ষ বিধানের বিশেষ  
বন্দোবস্ত করা হইতেছে। যদি কোন হিতৈষী এই  
কার্যে আমাদের সহায়তা করিতে ইচ্ছা করেন, তবে তিনি  
তাহা সম্পাদক মহাশয়কে জানাইলে উপযুক্ত ব্যবস্থা করা  
হইতে পারে।

উপনিষৎপাঠ।—প্রায় ৪ মাস হইতে চলিল  
আদিব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদক শ্রীমান্ ফেমেন্দ্রনাথ  
ঠাকুর মহাশয়ের উৎসাহে ও উদ্যোগে গত ২৪শে মাস  
বৃহবার হইতে আদিব্রাহ্মসমাজে একটা আলোচনাসভার  
প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। পূর্বে সাপ্তাহিক উপাসনা অন্তে  
সমাজের বিতল-গৃহে উহার অনুষ্ঠান হইত। গত বৈশাখ  
অবধি উপাসকগণের অনুরোধে ত্রিতলে বেদীর নিম্নে  
বসিয়া আপাততঃ দ্বৈপ্যনিনদের পাঠ ও আলোচনা  
হইতেছে। পণ্ডিত শ্রীমুরেশচন্দ্র সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ মহা-  
শয় আচার্য্য শ্রীকিত্তীজনাথের সহযোগিতায় অনুগ্রহ

পূর্বক এই পাঠের ভার গ্রহণ করায় আমরা সুখী  
হইয়াছি। বেদান্ততীর্থ মহাশয়ের শাস্ত্রীয় ব্যাখ্যা সমবেত  
বঙ্গগণের বড়ই চিত্তপ্রসাদক ও প্রাণস্পর্শী হইতেছে।

মেডিক্যাল মিশন।—আদিব্রাহ্মসমাজের নিয়-  
তলে একটা "মেডিক্যাল মিশন" প্রতিষ্ঠার শুভ সঙ্কল্প  
বহুদিন হইতে আমাদের অন্তরে জাগরুক আছে। পূর্বে  
দুইবার ইহা কার্যে পরিণত হইলেও উপযুক্ত সেবকের  
অভাবে দীর্ঘকালস্থায়ী হয় নাই। সম্প্রতি দুই জন  
চিকিৎসক স্বৈচ্ছায় আমাদের কাছে এবিষয়ে সাহায্যদানে  
প্রতিশ্রুত হওয়ার আমরা সত্ত্বরই পুনরায় উহা থলিবার  
ব্যবস্থা করিতেছি। এবিষয়ে ঈশ্বরের প্রিয়কার্য্য ভাবিয়া  
যিনি অনবিস্তর যতটুকু সাহায্য করিবেন, তাহা সাদরে  
গৃহীত হইবে। সাহায্যদাতার নাম ও দানের পরিমাণ  
ও হিসাব তত্ত্বাবধিনী পত্রিকাতে নিয়মিত প্রকাশিত  
হইবে।

বুদ্ধাষ্টমী।—গত ৩রা জ্যৈষ্ঠ বৃহস্পতিবার  
কলেজ স্কয়ারে 'মহাবোধি সোসাইটি হলে' বুদ্ধাষ্টমী  
উৎসব সুসম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। এই উপলক্ষে উক্ত  
দিবসে অপরাহ্ন ৭ ঘটিকায় আচার্য্য শ্রীকিত্তীজনাথ ঠাকুর  
উহার সভাপতি-পদে বৃত্ত হইয়াছিলেন। এই প্রসঙ্গে  
তিনি বৌদ্ধধর্মের জগদ্ব্যাপী শাস্তিবাণী সম্বন্ধে যে সারগর্ভ  
সংক্ষিপ্ত বক্তৃতা দিয়াছিলেন, উহা স্থানান্তরে প্রকাশিত  
হইল।

চিত্রকথা।—শ্রীযুক্ত মন্থননাথ ঘোষ এম-এ  
মহাশয়ের সংগৃহীত বাঙ্গলার খ্যাতনামা ব্যক্তিগণের  
জননীদেব ফটো-চিত্রের বাকী অংশ 'মানসী ও মর্দবাণী'র  
সৌজন্যে প্রকাশিত হইল। এবিষয়ে মন্থনবাবুর অলিখিত  
প্রবন্ধটা প্রকাশ করিবার ইচ্ছা থাকিলেও এবারে  
স্থানাভাবে ঘটনা উঠিল না। উহা আগামী সংখ্যায়  
প্রকাশ করিবার ইচ্ছা রহিল।

## ভ্রমসংশোধন।

গত বৈশাখ-সংখ্যা পত্রিকায় 'আর্য্যরমণীর শিক্ষা ও  
স্বাধীনতা' প্রবন্ধে ২১ পৃষ্ঠার প্রথম স্তম্ভের ২য় প্যারায়  
দ্বিতীয় পংক্তির পর "স্বীয় স্বীয় স্বাভাব্য গার্হস্থ্য ধর্মের  
প্রাক্কুল। উভয়ের" এই অংশটুকু বসিবে।

## দানপ্রাপ্তি।

আমরা ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা সহকারে নিম্নলিখিত  
দানগুলির প্রাপ্তিস্বীকার করিতেছি:—

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| শ্রীপ্রফুল্লমণী দেবীর নিকটে            |    |
| ৮ সাহানা দেবীর আদ্যশ্রদ্ধে             | ২১ |
| ৮ বীরেন্দ্রনাথ ঠাকুরের বাৎসরিক শ্রদ্ধে | ২১ |
| শ্রীযোগানন্দ সিংহ ও তাঁহার সহধর্ম্মিণী |    |
| শ্রীশোভারানী দেবীর দীক্ষাগ্রহণ উপলক্ষে | ২১ |



## আর্য্যরমণীর শিক্ষা ও স্বাধীনতা ।

[ সমালোচনা ]

( হিমালয় পরিভ্রমণকারিণী শ্রীমতীমালা দেবী )

শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি-এ, তত্ত্বনিধি-বিরচিত, বহু চিত্রশোভিত, সুন্দর সবুজ কাপড়ের স্বর্ণাঙ্কিত বাঁধাই ; কাগজ ও ছাপা উৎকৃষ্ট, ৪১৫ পৃষ্ঠা, মূল্য ১৬০ আনা । প্রাপ্তিস্থান—আদিব্রাহ্মসমাজ-কার্যালয় ৫৫, আপার চিংপুর রোড যোড়াসাঁকো কলিকাতা ।

আর্য্যরমণীর শিক্ষা ও স্বাধীনতা সম্বন্ধে শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুরের একখানি পুস্তক আমরা পাইয়াছি । তাঁহার পুস্তকখানির ভাষা সরল ও প্রোঞ্জল এবং উহা বহু গবেষণাপূর্ণ । আর্য্য নারীর শিক্ষা ও স্বাধীনতার বিষয় তিনি সরলভাবে নির্ভীকভাবে সুস্পষ্ট-রূপেই বলিয়াছেন । তাঁহাকে এই পুস্তকখানি লিখিতে মনুষ্যসংহিতা, মহাভারত প্রভৃতি বহু শাস্ত্রগ্রন্থের সহায়তা লইতে হইয়াছে । প্রাচীন যুগের ঋষিগণের অনেক স্থলেই তিনি সমর্থন করিয়াছেন । তিনি উদারহৃদয়, স্পষ্টবাকী ঋষিকল্প ব্যক্তি । তাঁহার পুস্তকখানিতে জ্ঞানীশিক্ষার উপকারিতা সম্বন্ধে অনেক প্রমাণ ও যুক্তি দেখাইয়াছেন । বৈদিকযুগে যে আর্য্যনারীর শিক্ষাব্যবস্থা ছিল, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় ; কেননা সেই যুগের নারীরাও বেদপাঠ করিতেন ও ব্রহ্মচর্য্যপরায়ণা ছিলেন । মহাভারত প্রভৃতি পুরাণপাঠে জানা যায় যে, গার্গী মৈত্রেয়ী অক্লান্ত অন-স্থয়া প্রভৃতি ঋষিপত্নীগণ ব্রহ্মবিদ্যার আলোচনা করিতেন । মধ্যযুগের ইতিহাসপাঠে জানা যায় যে, জ্যোতী তদ্বা কল্পিণী সীতা সাবিত্রী দময়ন্তী সকলেই বিদূষী ছিলেন ।

বিদ্যালিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদের ধর্ম্মভরিতা প্রবল ছিল । আর্য্যরমণীর শিক্ষা যে তাঁহাদের অল্পরূপ ভাবেই হওয়া উচিত, একখানি খুব সত্য । আমাদের সমাজ ধর্ম্মের উপর স্থাপিত । যে শিক্ষার আর্য্যনারীদের হৃদয়ে দয়া দাক্ষিণ্য সরলতা স্নেহ মমতা প্রভৃতি সদ্বৃত্তির বিকাশ হইয়া তাঁহারা কর্তব্যপরায়ণা ও পতিসেবাপরায়ণা হইতে পারেন, এবং তাঁহারা গার্হস্থ্যনীতি শিক্ষা করিয়া মাতৃত্বের মহিমময়ী মূর্তিতে নারীসমাজের অশেষ কল্যাণ সাধন করিতে পারেন, সেই শিক্ষাই আর্য্যনারীর প্রকৃত শিক্ষা । শিক্ষার উদ্দেশ্য মানবের চরিত্র গঠন করা ।

ক্ষিতীন্দ্রবাবু তাঁহার পুস্তকের সর্ব্বত্রই নারীশিক্ষার প্রয়োজনীয়তা স্পষ্টবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন । কিন্তু মনুষ্যসংহিতায় “ন জী স্বাভিমানহতি” এটিও দেখাইয়াছেন । আর্য্যনারীদের স্বাভাব্য বা স্বৈচ্ছাচার শোভনীয় নহে । যে শিক্ষার আর্য্যনারীদিগকে বহিঃস্থী করে, চঞ্চল করে,

বিলাসপরায়ণ করে, স্বার্থপর করে, সে শিক্ষা কখনই আর্য্যনারীর প্রকৃত শিক্ষা নহে । আজকাল আমাদের দেশের নারীরা উচ্চ শিক্ষা পাইয়া এম-এ, বি-এ পড়িয়া পাশ্চাত্যভাবেই গঠিত হইতেছেন । তাঁহাদের বিলাস-ব্যসন অতিমাত্রায় বাড়িয়াছে । পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবে তাঁহারা বহু বিলাস-আড়ম্বর ও পরিচ্ছদের পারিপাট্য লইয়াই সময় কাটাইয়া থাকেন । কিন্তু নারীসমাজের মঙ্গলের দিকে কেহই বড় একটা লক্ষ্য রাখেন না । তাঁহারা থিয়েটারে বায়কোপে ডিনার পার্টিতে টেনিশ পার্টিতে যোগ দিয়াই নারীদের পূর্ণতা দেখাইয়া থাকেন । কিন্তু যে শিক্ষার আর্য্যনারীরা ক্ষুধার অন্ত তৃষ্ণার পানীয় রোগে সেবা শোকে শান্তি দিয়া অভাব-অলঙ্ঘনাপূর্ণ বঙ্গগৃহের সুখ শান্তি পরিভ্রমণ আনয়ন করিতে পারেন সেই শিক্ষাই প্রার্থনীয় । যাহাদের অল্পশিক্ষা, তাঁহারা নাটক নভেল ও বাজে পুস্তক পড়িয়াই সময় কাটাইয়া থাকেন । কিন্তু আর্য্যনারীগণ যে শিক্ষার জগতের মাতা জগতের বন্দনীয়া হইয়া সংসারে মাতৃত্বের মহিমা ও পত্নীত্বের ঐশ্বর্য্যে বিভূষিতা হইতে পারেন, সেই শিক্ষাই বাঞ্ছনীয় ।

বৈদিক যুগের নারীগণের উপনয়ন-সংস্কার ও ব্রহ্মচর্য্য ছিল, ক্ষিতীন্দ্রবাবু তাহারও প্রমাণ দিয়াছেন । বিধ-বারা আমরণ ব্রহ্মচর্য্য করিবেন । যোগযজ্ঞে ব্রতে তপস্যায় ধর্ম্মকর্মে উৎসবে জ্যৈষ্ঠ পতির সৎসর্গার্থী ছিলেন । রামায়ণে লিখিত হইয়াছে যে, রামচন্দ্র সীতাদেবীকে বনবাসে দিয়াও সীতার হিরণ্যপ্রতিমূর্ত্তি গঠিত করিয়া অশ্বমেধ যজ্ঞে ব্রতী হইয়াছিলেন । তাগবতে শ্রীকৃষ্ণ নারীগণকে বারম্বার পতিসেবার উপদেশ দিয়াছেন । প্রাচীন ঋষিরা কখনই জ্ঞানীশিক্ষার বিরোধী ছিলেন না ; তবে উচ্চ অঙ্গের বিদ্যালিক্ষণ বৈদিকযুগে উপনিষদাদি পাঠ অপেক্ষা তাঁহাদের পিতাপুত্রের সেবা ও গার্হস্থ্য নীতিপালন, মাতা নারীজীবনের কর্তব্য, সেই দিকেই বেশী লক্ষ্য রাখিয়া ছিলেন ।

আমার মাতামহদেব ৮মদনমোহন তর্কালঙ্কার জ্ঞানীশিক্ষার একান্ত পক্ষপাতী ছিলেন । ক্ষিতীন্দ্রবাবু সরলভাবে একাট্য যুক্তি দ্বারা জ্ঞানীশিক্ষার উপযোগিতা বুঝাইয়াছেন । আমাদের দেশে পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবে যে বিশেষ ক্ষয় হইতেছে আমরা তাহা মনে করি না । সেকালের প্রাচীনা বয়সীসীগণ নিরক্ষর হইলেও তাঁহাদের মধ্যে দয়াভক্তি স্নেহমমতা বা কর্তব্যপরায়ণতার ত্রুটি ছিল না । তাঁহাদের অনেকেই আদর্শ গৃহিণী ও আদর্শ জননী ছিলেন । বিদ্যাসাগর মহাশয়ের জননীর দয়াগুণে বাল্যকাল হইতেই বিদ্যাসাগর মহাশয়ের হৃদয়ে দয়াক্র উৎস ছুটিয়াছিল । আর্য্য শাস্ত্রকারগণ যে জ্ঞানীশিক্ষার

বিরোধী ছিলেন না, তাহা পুরাণ মহাভারত পাঠে স্পষ্টই উপলব্ধি হইয়া থাকে। পাশ্চাত্য শিক্ষা যে আৰ্য্য নারীর পক্ষে সম্পূর্ণ উপযোগী নহে, পাশ্চাত্য জগতে স্ত্রীশিক্ষার ফলে নারী সম্বন্ধীয় ঘটনা লইয়া যে সকল মামলা মোকদ্দমা অশান্তির সৃষ্টি হয়, তাহা হইতেই বুঝা যায়। যেখানে অন্যের মুখের গ্রাস লইয়া কাড়াকাড়ি, যেখানে বৈষয়িক বিবাদে বাড়াবাড়ি, যেখানে উচ্ছৃঙ্খলতার প্রসার, যেখানে বদুচ্ছা আমোদপ্রমোদের বাহুল্য, সেস্থান আৰ্য্য-নারীর নহে। বঙ্গসংসারে আৰ্য্যনারীর পৃথক অস্তিত্ব নাই। আৰ্য্যনারী গৃহের সমগ্র পরিবারের অস্তিত্বে নিজের ব্যক্তিত্ব সম্পূর্ণ মিলাইয়া দেন, তিনি নিজের স্বধ্বংসের পৃথক দাবী রাখেন না।

তৎপরে ক্ষিতীন্দ্রবাবু আৰ্য্যনারীর স্বাধীনতা সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন তাহা যে বহু যুক্তিপূর্ণ সার সত্য তাহাতে সন্দেহ নাই। আৰ্য্যনারী বিবাহিতা হইলে সম্রাজ্ঞী হইয়া থাকেন। এক-একটা ক্ষুদ্র সংসাররাজ্যের পরিচালনা নারীই করিয়া থাকেন। সেখানে তাঁহাদের অবাধ স্বাধীনতা থাকে। আৰ্য্যনারী প্রকৃতপক্ষে কোন কালেই পরাধীন নহেন। যাগযজ্ঞ ব্রতপূজা বিবাহাদি মহোৎসবে তীর্থযাত্রায় তাঁহাদের অক্ষুণ্ণ স্বাধীনতা আছে। পিতা দ্রাক্ষা খুড়া জোঠা প্রভৃতি আত্মীয়স্বজনের নিকট তাঁহারা অবাধে সম্মুখীন হইয়া থাকেন। তবে, প্রাচীনকালে স্ত্রীলোকেরা নিঃসম্পর্কীয় পুরুষগণের সহিত এখনকার মত এত অবাধে মেলামেশা করিয়া হারমোনিয়াম বাজাইয়া গীতবাহুল্য করিতেন না। তাঁহাদের মধ্যে একটা সামঞ্জস্য ছিল। ক্ষিতীন্দ্রবাবু আৰ্য্যনারীর শিক্ষা ও স্বাধীনতা বিষয়ে যে চিন্তাশীলতা, ভাবপ্রবণতা ও গবেষণা দেখাইয়াছেন, তাহার জন্য আমরা তাঁহাকে ধন্যবাদ দিতেছি।

লক্ষপ্রতিষ্ঠ দূরদর্শী লেখক ক্ষিতীন্দ্রবাবু প্রাচীনকালের স্ত্রীশিক্ষা বিষয়ে যে সকল আদর্শ দেখাইয়াছেন, তাহার একটাও অতিরঞ্জিত নয়। শিক্ষা, স্বাধীনতা বা সমাজ-সংস্কারে ঋষিপ্রদর্শিত পথই যে আমাদের পরিণামে সুফল-

সাধক তাহাতে ভুল নাই। পাপদোষ ও ব্যভিচারের ফলে যে জাতি উৎসন্ন হয়, তাহার তিনি অনেক অনেক উদাহরণ দিয়াছেন। আমাদের সমাজদেহে ক্ষত হইয়াছে। সে ক্ষত আরোগ্য করিতে হইলে বিধিমত চিকিৎসা করা চাই। বর্তমান হিন্দুনারীসমাজের স্বেচ্ছাচারিতাই রোগের অনেকটা কারণ। লেখক অকপটে তাঁহার পুস্তকখানিতে স্ত্রীসমাজের ও পুরুষসমাজের নৈতিক আচার-ব্যবহারের প্রকৃত চিত্র চক্ষের সম্মুখে ধরিয়া সুস্পষ্টভাবে দোষগুণ ব্যক্ত করিয়াছেন। এখন নব্য-তত্ত্বের শিক্ষিতা নারীগণের মধ্যে স্বেচ্ছাচারিতা ও বহি-মুখীভাবই প্রবল। তিনি কোনও বিষয়েই কিছু গোপন না রাখিয়া সমাজের দোষ ও গুণ যে অকপটে দেখাইয়া-ছেন, ইহাতে বোধ হয় তাঁহাকে অনেকের বিরাগভাজন হইতে হইবে। কিন্তু সত্য কথা অগ্রিয় হইলেও প্রয়োজন পড়িলে বলিতে হয়। এজন্য সত্যনিষ্ঠ লেখক ক্ষিতীন্দ্রবাবু সমাজচিত্রের পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচনা করিয়া সমাজের উপকারসাধনই করিয়াছেন। প্রাচীন যুগের সঙ্গে নব্যযুগের ধর্ম্মাধর্ম্ম সমাজনীতি স্ত্রীশিক্ষা ও স্ত্রীস্বাধীনতা ইত্যাদি বিষয়ে কতটা পার্থক্য প্রবীণ লেখক তাহা মূল্যকর্মে বলিয়াছেন। পাশ্চাত্য রীতিনীতি যে আৰ্য্য নারীদিগকে সর্বতোভাবে উন্নতিসোপানে লইয়া যাইতে পারে না, তাহা তিনি তাঁহার পুস্তকে পরিষ্কার দেখাইয়া-ছেন। আমাদের গৃহলক্ষ্মীরা প্রাচীন আৰ্য্যযুগের পবিত্র চিরন্তন বিধি পদদলিত করিয়া এখন পাশ্চাত্য ভাবেই আশ্রয় লইয়াছেন; কিন্তু ইহাতে তাঁহাদের অবনতি ভিন্ন উন্নতির আশা করা যায় না। ধর্ম্মেই মানবজীবনের উন্নতি চিরকালই হইয়া থাকে। লেখক এই উদ্দেশ্যেই পুস্তকখানি লিখিয়া সাধারণের জ্ঞানচক্ষু ফুটাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। মোটের উপর বলিতে পারি যে, গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া নারীসমাজ নিশ্চয়ই উপকৃত হইবেন। গ্রন্থে তিনি নির্ভয়ে স্পষ্ট কথা ও সার সত্য লিখিয়া সত্যের মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন।

সঞ্জীবনী—২০শে ফাল্গুন, ১৩০৫।

## আদর্শ মিষ্টান্ন ভাণ্ডার

(২০৬ নং কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রিট, শ্রীমানি বাজার)

আমাদের এখানে সর্ববিধ মিষ্টান্ন অতি বিশুদ্ধ যুতে প্রস্তুত হয়। আমরা বিবাহাদি উৎসবের কণ্টকট্টও লইয়া থাকি। আমাদের দোকানের বিশেষ সুবিধা এই যে বসিয়া খাওয়ারও বন্দোবস্ত আছে।



নূতন পুস্তক।

খেরাল

নূতন পুস্তক।

প্রকাশিত হইল।

সরস ভঙ্গিতে অভিনব ভ্রমণ-বৃত্তান্ত। অথচ প্রাণী গ্রন্থকারের প্রাসঙ্গিক পরিপক্ব চিন্তাগুলির মধ্যে ভাবিব্যার চিন্তিব্যার অনেক বিষয় স্বতই সমাবিষ্ট হইয়া গিয়াছে। রয়াল ১৬ পেজী আকারের ১২ + ২৬৭ পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ। ৯ খানি হার্টফোর্ড-চিত্রে স্নোশোভিত; ছাপা ও কাগজ ভাল। উৎকৃষ্ট সবুজ কাপড়ে বর্ণাঙ্কিত সুন্দর বাঁধাই। মূল্য ১৥০ মাত্র। ডাঃ নাগল ১০ আনা।

প্রাপ্তস্থান—আদিব্রাহ্মসমাজ-পাঠ্যালয়; ৫৫, আপার চিংপুর রোড গোড়ানাকো কলিকাতা।

## বিনাপণে বিবাহ সমিতি।

আজকাল কন্যাদায় একটি কঠিন সমস্যা হইয়াছে। প্রায়ই তদ্রূপে ২১টি কন্যার বিবাহ দিয়া একেবারে সর্বস্বান্ত হইয়া পড়েন। অধিকন্তু কুটুম্ব লইয়া সারা জীবন অস্থির হইয়া পড়েন। ইহা একমাত্র ঘটকের প্রতারণা। এইরূপ ঘটনার প্রত্যক্ষ প্রমাণ আমরা পাইয়াছি। তাই বহু বিশিষ্ট সম্ভ্রান্ত তদ্রূপের অনুরোধে সমাজসেবা করার জন্য আমরা 'বিনাপণে বিবাহসমিতি' স্থাপন করিয়াছি।

আমাদের সমিতির নামই আমাদের সজ্জেশ্যের পরিচয় দেয় যে আমরা বিনাপণে বিবাহ ঠিক করিয়া দিব। অথচ পারিশ্রমিকের জন্য আমাদের কোনরূপ পোড়ন নাই। কেবলমাত্র সমিতি ব্যয় পরিচালনের জন্য নাম মাত্র পারিশ্রমিক লইয়া থাকি। আমাদের সন্মানে সর্বশ্রেণীর বহু পাত্র-পাত্রী আছে। যাঁহাদের বাহ্য আবশ্যক হয় পাত্র-দ্বারা অথবা নিজে আসিয়া অহুগদ্ধান করুন। এই সামাজিক ছদ্মদিনে আমরা সমাজের এই গুরুতর সেবাস্রব আন্দোলিত করিগাম। আমাদের ভাষা আছে যে ঈর্ষানুগ্রহে ও সামাজিকবর্গের সহায়ত্বভূত্রে আমরা কৃতকার্য হইব।

ইহা ছাড়া যাহারা পণ লইতে ও দিতে ইচ্ছুক একরূপ সর্বশ্রেণীর অন্য পাত্র-পাত্রী আছে। বিধবাবিবাহও আমরা দিয়া থাকি। আজকাল প্রায়ই ধর্মিতা ও কুচরিত্র নারীগণকে সর্বসাধারণে ৮নবদীপধামে ইত্যাদিতে রাখিয়া আসেন, কিন্তু তাগতে ফল হয় না; কিছুদিন পরে উক্ত নারীগণ পাপের পথে বিচরণ করে। কিন্তু একরূপ অবস্থায় আমাদের সংবাদ দিলে আমরা ঐ সকল নারীকে পুনরায় বিবাহ দিয়া সমাজের পক্ষোদ্ধার করিয়া থাকি। পরিত্যক্ত শিশুর সংবাদ পাইলে সমিতির তত্ত্বাবধানে তাঁহাদের রক্ষার ব্যবস্থা করা হয়। সমাজ-সেবক—বিনাপণে বিবাহসমিতি, ১৭০নং মাণিকতলা ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

বঙ্গমাহিত্যের একটি অভাব বিদূরিত হইল।

লোকমান্য ঐবালগঙ্গাধর তিলক প্রণীত

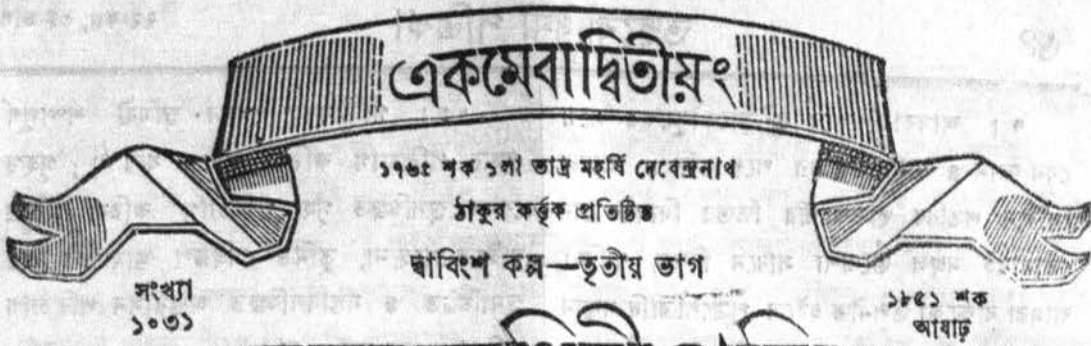
শ্রীমদ্ভগবদ্গীতারহস্যের

বঙ্গানুবাদ—পুস্তকাকারে পুনরায় প্রকাশিত হইল।

অনুবাদক—ঐজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর ও শ্রীক্ষতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

মূল্য ৪২ টাকা। ভিঃ পিঃ ডাকমাণ্ডল দাঃ।

বৃহৎ গ্রন্থ; ভিঃ পিঃ ৮ পেজী, ১০৮ পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ; সুন্দর কাপড় বাঁধাই। দুইখানি ত্রিবার্ণিক রঙ্গিন চিত্রে স্নোশোভিত। ভারতের বিভিন্ন ভাষায় এই গ্রন্থের অনুবাদ লক্ষাধিক বিক্রীত হইয়াছে। বাঙ্গালী শিক্ষিত ব্যক্তিমাঝেই এই গ্রন্থ অবিলম্বে ক্রয় করিবার জন্য আমরা অনুরোধ করিতেছি; ইহাতে আছে—সমগ্র প্রাচ্য ও প্রতীচ্য দার্শনিক মতবাদ-সমূহের তুলনামূলক স্রবিস্তৃত আলোচনা, গীতার বহিঃরঙ্গ পরীক্ষা, এবং অর্থনির্ণায়ক টিপ্পনী প্রভৃতি। এই গ্রন্থ একখানি ঘরে থাকিলে গীতা সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য কোন বিষয়ই অজ্ঞাত থাকিবে না।



# তত্ত্বাবোধিনী প্রদিকা

“একমেবাদ্বিতীয়ং” আদিত্যপ্রভাৎ কিঞ্চিনাসীত্ত্ববিদঃ সর্বমহতঃ। তদেব বিদ্যাং জ্ঞানমনন্তং শিবং স্বতন্ত্রনিরবরবদেকমেবাদিত্যম্।  
সর্বব্যাপি সর্বনিরন্তরং সর্বাঙ্গরং সর্ববিদ্যং সর্বগতিসমৃদ্ধং পূর্বপ্রতিবসিতি। একস্য তদ্যাবোপাসনয়া।  
পারত্রিকনৈহিকক শুভভবতি। তস্মিন্ প্রীতিগুণা প্রিয়কার্যসাধনক তদুপাসনমেব”।

৮৭তম বৎসরে

চলিতেছে।

সম্পাদক—

শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ও ডাক্তার শ্রীবনওয়ারিলাল চৌধুরী ডি, এম্‌সি

ব্রাহ্মসংঘ ১০০। সাল ১৩৩৬। শক ১৮৫১। খৃঃ ১৯২৯। সংখ্যা ১৯৮৬। কলিগত্য ৫০৩০।

## অঞ্জলি।

(শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

১১২ অঞ্জলি—বহু দেবতা।

১। তুমি ত্রিলোকের অধিপতি। তুমিই আমাদের মনেরও নিয়ন্তা। তুমি আমাদের পুণ্যপ্রদান কর, যাহাতে আমরা তোমাকে জানিয়া তোমার চরণতলে উপস্থিত হইতে পারি। আমাদের পিতৃপুরুষেরা যে সরল পথে তোমার চরণে উপস্থিত হইয়াছিলেন, আমাদের পক্ষেও তুমি সেই সরল পথ দেখাইয়া দাও।

২। তোমাকেই কেন্দ্র করিয়া তোমার চারিদিকে অসংখ্য কর্ম্মযজ্ঞ দিবানিশি অনুষ্ঠিত হইতেছে। তোমারই বলক্রিয়া প্রকৃতির মধ্যে নিত্য প্রকাশিত হইয়া প্রকৃতিকে সুশোভন করিয়া তুলিয়াছে। তুমি সর্বজ্ঞ। তোমার জ্ঞানক্রিয়া স্বাভাবিক। তুমি প্রজাতিগণের কাম্য বস্তুসকল নিত্য বিধান কর। তোমার মহিমা বর্ণন করিতে গিয়া বাক্য প্রতিনিবৃত্ত হয়।

৩। সুবিস্তীর্ণ সাগর তোমারই উদার ভাব প্রকাশ করিতেছে। তোমার তেজ সর্বত্র প্রসারিত। তুমিই আমাদের প্রিয়তম। তুমিই আমা-

দের ভুলভ্রান্তি মার্জনা করিয়া অগ্নিশুদ্ধ স্রবণের মত আমাদের তেজসমুজ্জ্বল কর। তুমিই আমাদের পুষ্টিতৃষ্ণা সকলই প্রদান কর।

৪। ছালোকে ভুলোকে, ভূধরে সাগরে, ওষধিতে বনস্পতিতে তুমি তোমার স্বীয় তেজে নিত্য স্বপ্রকাশ। জ্ঞানী ও সাধুদিগের অন্তরে তুমিই প্রকাশিত হও। সাধু অসাধু সকলেই তোমার করুণা লাভ করিয়া কৃতার্থ হয়। আমরা তোমাকে নমস্কার করি।

৫। সংসারে যাহা কিছু অসাধু, তাহা তোমার তেজে স্বতই দগ্ধ হইয়া যায়। তুমিই জগতের মঙ্গলের জন্য সাধুদিগকে নিয়ত রক্ষা কর। তুমিই সর্বাবধিপতি। তুমিই যজ্ঞানুষ্ঠাতার শুদ্ধ ও অপাপবিন্ধ এবং সুন্দর ও পবিত্র মূর্তিতে আমাদের সম্মুখে নিত্য প্রকাশিত হও।

৬। তুমি ওষধি-বনস্পতিতে থাকিয়া জীব-সমূহের জীবনধারণের উপায়বিধান করিতেছ। তুমি আমাদের রোগশোক হরণ কর। তুমি অমৃতপুরুষ। তুমি আমাদের মৃত্যুকে অতিক্রম করিবার অধিকার ও শক্তি প্রদান কর। আমাদের তুমিই নামগানে সর্বদাই নিযুক্ত রাখ। আমরা তোমাকে নমস্কার করি।



৭। আমরা শৈশবে ক্রীড়াকৌতুকের মধ্যে যেন জ্ঞান ও ধর্মের উন্নতির পথে চলি। আমরা যৌবনে শতবিধ শুভকর্মের ভিতর দিয়া যেন তোমারই মঙ্গল উদ্দেশ্য সাধনে নিরত থাকি। আমরা বার্ককো উপনীত হইলে পুত্রপৌত্রাদি সম্ভান সম্ভতির প্রতি এবং অন্যান্য আত্মীয়স্বজন বন্ধুবান্ধবের প্রতি অবাচিত স্নেহপ্রেম শতধারে বিতরণ করিয়া সংসারে যেন তোমারই আদর্শ সুপ্রতিষ্ঠিত করি।

৮। তুমি তোমার অক্ষয় জাগার হইতে আমাদেরকে প্রভূত ধনরত্ন প্রদান কর, বাহাতে আমরা আমাদের শত্রুগণের অভিলষিত বিনাশ হইতে রক্ষা পাই। তুমি আমাদের বন্ধু, তুমি আমাদের সহায়। আমরা তোমাকে অন্তরতম সখ্যরূপে লাভ করিয়া অভয়প্রাপ্ত হইয়াছি।

৯। তুমি রক্ষকদিগেরও রক্ষক। তোমার স্নেহপ্রেমে আমাদেরকে আচ্ছাদিত রাখিয়া আধি-ব্যামি হইতে সর্বত্রোভাবে রক্ষা কর।

১০। তুমি আমাদের নিত্যসহচররূপে সর্বদাই পার্শ্বে অবস্থিত কর। তুমি আমাদের সখা ও স্নেহরূপে নিত্য অন্তরে অবস্থিত কর। বাহাতে আমরা মঙ্গলের পথে ও সর্বদাক্রীণ উন্নতির পথে প্রতিমুহুর্তে অগ্রসর হইতে পারি, হে বন্ধু! তুমি আমাদেরকে সেই প্রকার উপদেশ প্রদান কর।

১১। তুমি আমাদের অন্তরে যে শুভবুদ্ধি প্রদান করিয়াছ, তাহা দ্বারাই আমরা জানিতে পারি, কোন কার্য তোমার প্রিয়। তাহা জানিয়া আমরা তোমার প্রিয়কার্যসাধনেই যেন সর্বদা নিরত থাকি। আমাদের গৃহে তুমি নিত্য সুখশান্তি প্রেরণ কর।

১২। আমরা আমাদের হৃদয়ের সমুদয় প্রীতিভক্তি তোমার চরণতলে নিবেদন করিতেছি। তুমি আমাদের রসনাগ্রে আবির্ভূত হইয়া অগ্নিময় বাক্যে তোমার নামকীর্তন করিবার শক্তি প্রদান কর। তুমিই আমাদের সম্পদবিধাতা প্রভু। তুমি আমাদের ধনসম্পত্তি বর্দ্ধিত কর। তুমি আমাদেরকে আধিব্যামি হইতে নিমুক্ত কর। তুমি আমাদের অন্তরে চিরসখার মূর্তিতে নিত্য প্রকাশিত থাক।

১৩। গাভীসকল যেমন স্তম্ভিত শল্যপূর্ণ ক্ষেত্র পরিত্যাগ করিয়া অন্যত্র যায় না; গৃহস্থ যেমন সুসজ্জিত গৃহ পরিত্যাগ করিয়া অন্যত্র যাইতে চাহে না, তুমিও সেইরূপ আমাদের এই স্তম্ভিত ও সন্তোষসজ্জিত অন্তরাসন পরিত্যাগ করিয়া অন্যত্র যাইও না।

১৪। আমরা তোমাকে সমুদয় হৃদয়ের সহিত প্রীতি করিয়া এবং তোমার প্রিয়কার্যসাধনের দ্বারা যেন নিত্য তোমার উপাসনা করি। তুমি আমাদের প্রতি তোমার প্রীতি অজস্রপারে বর্ণন করিতেছ। আমাদের উপাসনায় তুমি সন্তুষ্ট হইয়া আমাদেরকে তোমায় বন্ধু বলিবার মহোচ্চ অধিকার দিয়াছ। আমাদের প্রার্থনার বিষয় আর কি আছে?

১৫। আমরা যেন পাপে নিপতিত না হই। তোমার ক্রম্মমূর্তি যেন আমাদের দৃষ্টিতে না হয়। তোমার অভিশাপ যেন আমরা নিজেদের মস্তকে না ডাকিয়া আনি। তুমি আমাদের অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ সকলই জানিতেছ। তুমি আমাদের অতীতের ভুলভ্রান্তিসকল মার্জনা করিয়া বর্তমান ও ভবিষ্যৎকে জ্ঞানে ও প্রেমে, ধর্ম্যে ও কর্ম্মে সমুজ্জল করিয়া তোলা।

১৬। তোমার যে প্রসন্ন মুখ, তাহা দ্বারা আমাদেরকে সর্বদা রক্ষা কর। আমরা তোমার সম্ভান। আমাদের যেন কখনও অন্নজলের অভাব অনুভব করিতে না হয়। তোমার প্রদত্ত অন্নজল লাভ করিয়া আমরা যেন নিত্যই বলবীৰ্য্যে পরিপূর্ণ হই।

১৭। তুমি আমাদের সখা ও স্নেহ। তোমারই কৃপাবারির সাহায্যে আমাদের দেহ মন ও আত্মা সকল বিষয়েই পরিপুষ্টি লাভ করুক। কিন্তু আশীর্বাদ কর, আমরা যেন সেই কারণে মদমাৎসর্য্যে অভিভূত না হই।

১৮। তুমি আমাদের শত্রুগণের শত্রুতাকে পরাহত কর। তোমার প্রজাগণের মধ্যে অন্নজল ও বস্ত্র বিতরণে আমাদেরকে সক্ষমতা প্রদান কর। আমাদেরকে তুমি অমর করিয়াছ। আমরা যেন ইহলোকের ন্যায় পরলোকেও তোমারই চরণতলে থাকিবার অধিকার লাভ করি।

১৯। আমরা আমাদের সমস্ত হৃদয়ের ভক্তি ও শ্রদ্ধার হবি দ্বারা তোমার পূজা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। তুমি আমাদের সেই পূজা সার্থক কর। তোমার নাম লইয়া আমরা যে কর্মক্ষেত্রে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তোমার অক্ষয় তেজে আমাদের সেই যজ্ঞ উদ্ভাসিত হইয়া উঠুক। তুমি আমাদের প্রতি চিরপ্রসন্ন থাক। আমাদের আয়ুর্ভুক্তি হোক, আমাদের পুণ্যভুক্তি হোক। তুমিই একমাত্র পাপ-হারণ পরমেশ্বর। তুমি আমাদের পাপতাপ বিদূরিত কর। আমাদের পাপের প্রতি শ্রদ্ধাবান, কর এবং বীর ও শুর সন্তান প্রদান কর। তুমি তাহাদিগকে তোমারই সুপথে নিত্যকাল সুরক্ষিত রাখিও এবং তুমি আমাদের গৃহে গৃহদেবতারূপে চিরবিরাজমান থাকিও।

২০। তোমার পথ শ্রেয়ের পথ। যে শ্রেয়ের পথ অবলম্বন করে, তাহার ঐহিক ও পারত্রিক মঙ্গল লাভ হয়। তাহার গৃহ দুঃখবতী গাভী ও হরিভগতি অশ্ব প্রভৃতি দ্বারা শীঘ্রই পূর্ণ হয়। তাহার গৃহ কর্মক্ষেত্রে ধনিত্যে নিত্যই ধনিত হয়। তাহার সন্তানগণ পিতামাতার প্রতি ভক্তিমান হয় এবং তাহাদের নাম সর্বতোভাবে উজ্জ্বল করে।

২১। ধর্মযুদ্ধে তুমি বাহার সহায় হও, কাহারও নিকটে সে পরাজয় লাভ করে না। তুমিই জয়দাতা; তুমিই অক্ষয় সুখদাতা। তোমারই আদেশে অন্নজল আমাদের দেহে বলবিধান করে। তুমিই আমাদের কর্মক্ষেত্রে মধ্যবিন্দু। বিশ্বক ও পরিজ্ঞাতা তুমিই আমাদের সর্বশ্রেষ্ঠ ও প্রিয়তম নিকেতন। তোমার যশ বিশ্বের সর্বত্র সূচিত হইতেছে। তুমি আমাদের সংসারসংগ্রামে বিজয়ী কর।

২২। তুমি ঔষধি ও বনস্পতিতে প্রবিষ্ট হইয়া আছ। তুমি জলেতে স্নেহরূপে অবস্থিতি করিতেছ। তুমিই জীবজন্তুর প্রাণরূপে অবস্থিতি করিতেছ। তুমি ভূলোক, দ্রাবলোক ও অন্তরীক্ষের সর্বত্র ব্যাপ্ত হইয়া রহিয়াছ। তোমারই তেজে অন্ধতিমির বিদূরিত হইয়া সমুদয় আকাশ জ্যোতিতে সমুদ্ভাসিত হইয়া উঠে।

২৩। তোমার বল অপ্রতিহত। তুমি আমা-

দের সহায় হও, বাহাতে আমরা আমাদের সকল কর্মেই জয়লাভ করিতে পারি। তুমি আমাদের পুণ্যভুক্তি প্রদান কর, বাহাতে আমরা জ্ঞানে, ধর্মে ও কর্মে সমুন্নত হইতে পারি। শত্রুগণের হিংসা হইতে তুমি আমাদের সর্বদাই রক্ষা কর। তুমি আমাদের বিনাশ করিও না, তুমি আমাদের পুণ্যভুক্তি করিও না।

## উদ্বোধন।

(ত্রিগীতীজননাথ ঠাকুর)

ভগবানের নাম প্রতিদিন প্রভাতে না লইয়া কোনও কর্মেই প্রবৃত্ত হইবে না। তাঁহারই নাম লইয়া গাজো-খান করিবে, আবার মুখ হাত ধুইয়া স্থিরচিত্তে পরিজ্ঞানে সুধাসনে সমাসীন হইয়া তাঁহার নাম গ্রহণ করিবে, প্রাণের ভিতর বসাইয়া লইবে, তাহার পর কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইবে। তাহার ফলে দেখিবে, সমস্ত দিন তোমার মঙ্গলভাবে কাটিয়া যাইবে; তোমার সমস্ত কাজ সুসম্পন্ন হইবে; পাপ চিন্তার প্রতি, পাপ কার্যের প্রতি তোমার চিন্তা ধাবিত হইবে না; ধাবিত হইলেই ভগবান তোমার হাত ধরিয়া টানিয়া আনিবেন—তুমি আশ্চর্য উপায়ে রক্ষা পাইবে। তাঁহার নামের মত মঙ্গলপ্রদ কল্যাণকর আর কিছুই নাই। তাঁহার নামের গুণে সমস্ত দুঃখশোক সকল বিয়বিপত্তি মুহূর্তের মধ্যে কোথায়, যেন অন্তর্হিত হইয়া যায়, তত্ত্ব প্রাণে শান্তিধারা বর্ষিত হয়। তাঁহার নাম লইয়া দেখ, বৃষ্টিতে পারিবে যে, তোমার মস্তকে তাঁহার শুভ আশীর্বাদ শতধারে ঝরিতে থাকিবে।

তিনি স্বপ্রকাশ। তাঁহার সুন্দর প্রকাশ যেমন বাহিরে প্রকৃতির মধ্যে, তাঁহার সুন্দরতর প্রকাশ সেইরূপ মানবাত্মার অন্তরে। অরুণতপন যখন পূর্ণ গগন শতবিধ বর্ণে রাঙ্গাইয়া উদয়াচল হইতে বিশ্বজগৎ পরিভ্রমণ করিবার জন্য উজ্জ্বল রথে আরোহণ করে; পূর্ণিমা নিশিতে যখন চন্দ্রমা ধরাপৃষ্ঠকে জ্যোৎস্নাধবলিত করে, তখন তাহার ভিতর সাধক সূর্যের অন্তরাঙ্গা, চন্দ্রের অন্তরাঙ্গা ভগবানেরই আশ্চর্য প্রকাশ দেখেন। বর্ষাগমে যখন পূর্ণগগন অন্ধকার করিয়া কৃষ্ণবর্ণ মেঘরাশি দেখা দিয়া কুবকগণের হৃদয়কে আনন্দে আকুল করে, তখন অগ্নিতে জলেতে ও বিশ্বসংসারে প্রবিষ্ট পরম দেবতা একমাত্র ভগবানেরই মঙ্গলমূর্তি তাহার মধ্য হইতে বিকসিত হইয়া উঠে। যখন সূর্য্য জাতি বেগ মল্লিকা প্রভৃতি গুহ্য গুণগুলি বাতাসের সঙ্গে হেলিয়া ছলিয়া কণে কণে



মাথা নাড়িয়া স্বর্ঘ্যকিরণের সঙ্গে চাঁদের জ্যোৎস্নার সঙ্গে লুকাচুরি খেলিতে থাকে, তখন তাহার মধ্যে প্রকৃতির অস্তর্যামী পরম দেবতার প্রকাশ ভিন্ন আর কাহারও প্রকাশ তো দেখা যায় না। আবার যখন মাহুঘ শুভ কামনা করিয়া তাহাকে সকল করিবার জন্য প্রাণের সহিত ভগবানকে ডাকিয়া সাড়া পায়, তখন তো সে অন্তরে তাঁহারই মঙ্গলমূর্তি জাগ্রত দেখে। মাহুঘ পাপ-তাগে দগ্ধ হইয়া দুঃখকষ্টের কশাঘাতে ক্ষতবিক্ষত হইয়া তাঁহার চরণে আছড়াইয়া পড়িলে তিনি যখন তাহাকে ক্রোড়ে টানিয়া লয়েন, তখন মাহুঘ অন্তরে তাঁহার জননী-মূর্তি দেখিয়া শতধারে আনন্দাশ্রু-বর্ষণ করিতে থাকে।

দুর্লভ মানবজন্ম গ্রহণ করিয়াছ। মনে রাখিও, ভগবানকে ডাকিবার এমন সুযোগ সহজে পাইবে না। তাঁহাকে সম্মুখে রাখিয়া তাঁহার চরণে সমুদয় হৃদয়ের প্রীতি সমাশ্রিত করিয়া এবং তাঁহার প্রিয়কাৰ্য্য সাধনে প্রাণ মন ধন নিয়োগ করিয়া তোমার মানবজন্মকে সার্থক করিয়া তোলা। সকল ভয়ের যিনি ভয়, যিনি ভয়ানকেরও ভয়ানক, তাঁহাকে বন্ধু বলিয়া গ্রহণ কর; নিজে কে সেই অমৃতপুঙ্কবের সন্তান বলিয়া উপলব্ধি কর। তোমার হৃদয় হইতে সকল প্রকার ভয় বিদূরিত হউক, তুমি সমস্ত বিভীষিকা পদদলিত কর; তোমার নিকট মৃত্যু অমৃতের পরিণত হউক। মিথ্যার নিকটে মন্তক অবনত করিও না; মৃত্যুর ছায়ায়, নিদ্রা আলস্য প্রভৃতির ক্রোড়ে শয়ান থাকিও না। প্রাণের দেবতার সঙ্গে নিত্য বোগযুক্ত থাক এবং ব্রহ্মানন্দরসপানে আপনাকে বিহ্বল করিয়া তোলা।

এই পবিত্র স্থানে, এই পবিত্র সময়ে তাঁহাকে নমস্কার কর। সমস্ত হৃদয়মনের সহিত তাঁহার নাম গান কর। তাঁহার সহিত প্রেমভাৱে আবদ্ধ হইলে আমরা পরম্পরও সহজেই প্রেমপাশে আবদ্ধ হইতে পারিব। সেই আনন্দরূপ তোমাতেও আছেন, তিনি আমাতেও আছেন—ইহা অপেক্ষা আমাদের পরস্পরের মধ্যে দৃঢ়তর বন্ধন আর কি হইতে পারে? ব্রহ্মনামকে জীবনের প্রতি মুহূর্তের জপমন্ত্র কর। তাঁহাকে নেতারূপে সম্মুখে রাখিয়া সকল শুভকর্মে হস্তক্ষেপ কর এবং জয়যুক্ত হও; দুঃখ শোক, বিষয় বিপত্তি, পাপ তাপ তোমাদের চতুঃসীমা হইতে পলায়ন করুক।

### উপাস্য কে?

(ঐক্ষিকীজনাথ ঠাকুর)

স তপোহতপ্যত। স তপস্তপ্ত। সর্বমসৃজত যদিদং কিঞ্চ। ভগবান আলোচনা করিলেন; আলোচনা করিয়া এই বিশ্বজগৎ সৃষ্টি করিলেন।

ভগবান যে কি সৃষ্টি এই বিশ্বজগৎ সৃষ্টি করিলেন তাহা কেহই জানে না, তাহা আবিষ্কার করিবার শক্তি-সামর্থ্যও কাহারও নাই বা হইতে পারে না। মাহুঘ যত বড় জানীহী হউক না কেন, বিশ্বজগৎ-সৃষ্টির আদিকথা কেহই বলিতে পারিবে না—তাহা মাহুঘের কল্পনারও অতীত। মাহুঘ প্রকৃতির অন্তর্ভুক্ত; বিশ্ব-সৃষ্টির আদিকথা প্রকৃতির বহির্ভূত। সুতরাং প্রকৃতির অতীত কোন মূল ভবের সন্ধান পাওয়া মাহুঘের পক্ষে সম্ভব নয়। ভগবানই একমাত্র প্রকৃতির অতীত। তিনি যে কি সৃষ্টি এই বিশ্বজগতকে প্রকৃতির নিয়মে আবদ্ধ করিয়া পরিচালিত করিলেন এবং কি সৃষ্টি সেই সকল নিয়মাবলী প্রবর্তিত করিয়া এই প্রকৃতিরই জন্মান করিলেন, তাহার মধ্যে মাহুঘের প্রবেশ করা কিছুতেই সম্ভব নয়। এই কারণে ঋষি নিজের অন্তরে প্রবেশ করিয়া এইটুকু বলিতে পারিলেন যে, ভগবান ধ্যানস্থ হইলেন, আত্মস্থ হইয়া আলোচনা করিলেন এবং তাহারই ফলে এই বিশ্বজগৎ ও এই বিরাট প্রকৃতি উৎপন্ন হইল। ইহার অধিক কিছু বলা মাহুঘের পক্ষে সম্ভব নয়—বলিতে যাওয়াই দুষ্টতা। তিনি যে শক্তি আকাশে বিকশিত করিলেন; তিনি যে প্রাণ, যে জীবনীশক্তি প্রকৃতিতে ব্যাপ্ত করিয়া দিলেন, সেই শক্তি ও সেই প্রাণ অবলম্বনে আশ্চর্য্য প্রণালীতে এই আকাশ শতধণ্ডে বিভক্ত হইয়া লক্ষকোটি স্বর্ঘ্যচন্দ্র গ্রহনক্ষত্রের জন্মদান করিল। সেই সকল স্বর্ঘ্যচন্দ্র গ্রহনক্ষত্র আশ্চর্য্য প্রণালীবশে শতগুণে লক্ষকোটি জীবজন্তুর জন্মদান করিয়া জ্ঞান, কর্ম ও ভক্তির অপূর্ণ লীলাক্ষেত্র হইয়া উঠিল।

ভগবানই একমাত্র সত্যস্বরূপ—তাঁহার অস্তিত্বেই জগতের অস্তিত্ব। এক অথও অস্তিত্বের ভিত্তি না থাকিলে ষণ্ড ষণ্ড অস্তিত্বের সম্ভাবনাই আসিতে পারে না। তিনিই এই বিশ্বজগতের একমাত্র কারণ। কার্য্যকারণশৃঙ্খলা প্রতি পদে অমুভব করিবার ইচ্ছা আমাদের অন্তরে নিহিত আছে। আমরা যে কোন কার্য্য করি, তাহার কারণ-শৃঙ্খলা খুঁজিতে গেলে সর্বপ্রথম বাহিরের ঘটনাপরম্পরাই আমাদের দৃষ্টির সম্মুখে কারণশৃঙ্খলারূপে উপস্থিত হয়; কিন্তু প্রকৃত কারণ অনুসন্ধান করিলে আমরা কর্মকর্তার ইচ্ছাতে গিয়াই পৌছাই। সেইরূপ বেশ করিয়া আলোচনা করিলে আমরা দেখি যে, যে কোনও ঘটনাই হউক, তাহার প্রকৃত কারণের সন্ধানে অগ্রসর হইলে ইচ্ছাসূত্র ধরিয়া একমাত্র ভগবানে গিয়াই পৌছিতে বাধ্য হয়। তিনি শুধু বহির্জগতের কারণ নন; তিনি আমাদের অন্তরেরও প্রভু এবং মনেরও নিয়ন্তা। তিনি জাগ্রত জীবন্ত দেবতা। তিনি রাজগণেরও রাজা; তিনি অনন্ত-স্বরূপ পরব্রহ্ম। অধর্ম যখন পরাক্রম প্রদর্শন করে এবং

ধর্মকে পরাতৃত করিতে উদ্যত হয়, তখন তিনি স্বীয় রুদ্রমূর্তিতে আবিভূত হন। তাঁহার সেই রুদ্রমূর্তি সন্দর্শনে পৃথিবী ভরে ও জ্বাসে শতধা বিভগ্ন হয়। তখন পাপাচারী অসাধু নরনারীগণ তাঁহার সেই রুদ্রভেজ সহ্য করিতে না পারিয়া মৃত্যুকেও আলিঙ্গন করিতে কুষ্ঠা বোধ করে না; এবং পুণ্যাত্মা সাধুসকল তাঁহার প্রসন্ন মুখ সন্দর্শনের অধিকার লাভ করিয়া আনন্দে উল্লসিত হন। তাঁহাকে ছাড়িয়া যে দূরে থাকিবার কথা চেষ্টা করে, সে অজ্ঞান ভাববাহী পশুর ন্যায় সংসারে বিচরণ করে।

তিনিই সকল দেবতার পরম দেবতা। এই জ্বালোক ও ভুলোক সৃষ্টি করিবার শক্তি তিনি ভিন্ন আর কেহই ধারণ করিতে পারে না। তাঁহাকে ছাড়িয়া অপর কোনও দেবতাকে সমস্ত হৃদয়ের পূজা অর্পণ করিয়া হৃদয়মনকে ক্ষুদ্র সীমার মধ্যে গণ্ডীবদ্ধ করিও না—নিজের অধোগতি, নিজের ক্ষুদ্রতা, নিজের বিনাশ নিজে ডাকিয়া আনিও না। তাঁহার স্বাভাবিক শক্তিতেই তিনি এই বিশ্বজগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। তাঁহারই প্রেমের নিখাসে এই বিশ্বজগৎ নিখসিত হইয়াছে। তাঁহারই প্রাণশক্তির অমুপ্রাণনে এই বস্তুজগৎ জীবজন্তুতে পরিপূর্ণ হইয়াছে এবং প্রাণীগণের কলকলধ্বনিতে মুখরিত হইতেছে। এই বিশ্বজগতে তিনি তাঁহার জ্ঞানের যে একবিন্দু দান করিয়াছেন, তাহাই জ্ঞানসিন্ধুতে পরিণত হইয়া সর্বত্র, বিশ্বজগতের প্রতি অণুপরমাণুতে বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে—মানব তাহারই আবার এক একটা কণামাত্র উদ্বাতিত করিতে গিয়া যুগযুগান্তর অতিবাহিত করিতেছে।

তাঁহারই প্রতিষ্ঠিত নিয়মে জ্যোতিষ্কমণ্ডল ছন্দে ছন্দে পরিভ্রমণ করিয়া দিনরাত্রি ঋতু পক্ষ মাস সম্বৎসর প্রভৃতি কালবিভাগসকল প্রবর্তিত করিতেছে। তাঁহারই নিয়মে সূর্যের ন্যায় অলস্ত অগ্নিগোলক হইতেও এই শস্যশ্যামল শোভনসুন্দর পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে। তাঁহারই নিয়মে সাগর হইতে বাষ্পসকল সমুখিত হইয়া আকাশে মেঘের আকারে দেখা দেয়, আবার সেই মেঘ হইতে তাঁহারই মেঘশ্রেণ বারিধারার নামিয়া আসিয়া জীবজন্তু নরনারী সকলকেই ভক্তিরসে অভিভূত করিয়া ফেলে। বনরুক মেঘের ভিতর যেমন চকিতের মত বিদ্যুৎ প্রকাশিত হইয়া চকিতের মধ্যে অন্তর্হিত হয়, সেইরূপ ভগবানও আমাদের অন্তরে জাগরণ আনিবার জন্য মুহূর্তের জন্য দেখা দিয়া অন্তর্হিত হন। তাঁহারই ভরে বায়ু সঞ্চলিত হইতেছে এবং তাঁহারই ভরে মৃত্যু সঞ্চরণ করিতেছে। ন তস্য প্রতিমা অস্তি—তাঁহার প্রতিমা কে জানে যে, সে তাহা সংগঠন করিবে? নিজে অনন্তস্বরূপ পূর্ণ পুরুষ না হইলে সেই অনন্তস্বরূপ পরম-

পুরুষকে পূর্ণরূপে ধারণা করিতে কে সক্ষম হইবে? তাঁহার বিষয় আলোচনা করিতে গিয়া মন প্রতিনিবৃত্ত হয়, বাক্য স্তব্ধ হইয়া যায়। কল্পনাবলে তাঁহার প্রতিমা গড়িতে যাওয়া বা প্রতিমা গড়িয়া পূজা করা বৃথা কার্যো জীবন অতিবাহিত করার অধিক কিছুই নহে। জাগ্রত জীবন্ত দেবতা পরম পিতামাতা পরম পুরুষের পূজা ব্যতীত জীবনলাভের, প্রকৃত মুক্তির দ্বিতীয় কোনও পন্থা নাই—নান্য পন্থা বিদ্যাতেহনায়।

তিনি সর্বব্যাপী। তাঁহা হইতে দূরে থাকিবার ইচ্ছা করা বৃথা। পাপ করিলে, দোষ করিলে স্বভাবতই তাঁহা হইতে লুকাইয়া পড়িতে ইচ্ছা হয় বটে; তাঁহার রুদ্রদণ্ড উত্তোলিত দেখিলে এমন কে আছে যে সেই দণ্ডের ভয়ে লুকাইবার স্থান আশ্বেষণ করে না? কিন্তু লুকাইবার স্থান তো নাই, আর লুকাইয়া লাভও নাই। তাঁহার রাজ্যও যেমন সর্বত্র, সেইরূপ তাঁহার মঙ্গলদৃষ্টিও সর্বত্র প্রসারিত। তিনি যেমন আমাদের পাপের দণ্ডদাতা, সেইরূপ তিনি আমাদের প্রত্যেককে তাঁহার মেঘ-প্রেমের অচ্ছন্দ্য বর্ষে আচ্ছাদিত করিয়া রাখিয়াছেন। তাঁহা হইতে দূরে সরিয়া যাইবার চেষ্টা করিয়া কোনই লাভ নাই। বরঞ্চ, তাঁহারই চরণে গিয়া আছড়াইয়া পড়, অনুতাপের অশ্রুবারিতে তাঁহার চরণ ধুইয়া দাও—দেখ, অন্তরে কি অল্পপম শান্তি লাভ কর—সমস্ত জীবন গুরু পাপভার হইতে মুক্তিলাভ করিয়া আশ্চর্যরূপে লঘু হইয়া উঠিবে।

তাঁহার আসন সর্বত্র। কোটি কোটি রবিশশীগ্রহ-তারকমণ্ডিত জ্বালোকে যাও, সেখানেও তিনি; লক্ষকোটি ওষধি-বনস্পতিশোভিত, লক্ষবিধ জীবজন্তু-সম্ব্যত এই ভুলোকেরই প্রতি বা দৃষ্টি কর, সেখানেও তিনি। গগনস্পর্শী মেঘচূষী হিমালয়ের উন্নততম শিখরে উঠিয়া যাও, সেখানেও তিনি; অতলস্পর্শী সাগরগর্ভে নামিয়া যাও, সেখানেও তিনি। কনকতপনের উদীরমান অকণমহিমার মধ্যেও তিনি; সূর্যের অন্তর্মিত মহিমার মধ্যেও তিনি। তাঁহার হস্তে তোমার জীবনতরীর হালটী নির্ভয়ে ছাড়িয়া দিয়া কণ্ঠসাগরে ঝাঁপাইয়া পড়—তিনিই তোমাকে ঠিক পথে পরিচালিত করিবেন। তাঁহার প্রিয়কার্যসাধনে নিরত তৎপর হও, তাঁহার প্রসন্ন মুখ তোমাকে সর্বদাই রক্ষা করিবে। বিপদের অন্ধকার তোমাকে শতবার আচ্ছন্ন করিতে চেষ্টা করিলেও বিকল হইবে। সমস্ত অন্ধকার অপসারিত করিয়া দিয়া সেই প্রেমহর্য তাঁহার অপূর্ণ জ্যোতিতে প্রকাশ পাইবেন। শত অন্ধকার তাঁহাকে আমাদের দৃষ্টি হইতে চির-কালের জন্য কিছুতেই প্রচ্ছন্ন রাখিতে পারে না। শত অন্ধকার তাঁহার দৃষ্টি হইতেও আমাদের কোনও



কর্ম, কোনও চিন্তা বা কোনও ভাব লুকাইয়া রাখিতে পারে না।

তিনি আমাদের স্রষ্টা। তাঁহা হইতেই আমাদের উৎপত্তি এবং তাঁহাতেই আমাদের স্থিতি। তিনিই কেবল বরণীয়। তাঁহার সমানও কেহ নাই, তাঁহা হইতে শ্রেষ্ঠতরও কেহ নাই। তিনি শুদ্ধ অপাপ-বিদ্ধ। তিনি যদি শুদ্ধ ও পবিত্র না হইতেন, তবে বিত্ত্ব-তার প্রতি পবিত্রতার প্রতি জগতের এত আকুলতা আসিত না। তিনিই আমাদের বরণীয়, তিনিই আমাদের মমস্যা। তিনিই সকল ভয়ের ভয় এবং ভয়ানকেরও ভয়ানক। তাঁহাকে ছাড়িয়া অপর কোন দেবতার চরণে আমাদের শ্রদ্ধাভক্তির অর্থ্য প্রদান করিতে পারিত হইব? অন্তরে বাহিরে তাঁহার ক্রিয়াকলাপের পদ্ধতি দেখিয়া আমরা অবাক হইয়া দেখি এবং তাঁহারই নামে জয়ধ্বনি করিয়া কৃতার্থ হই। আমরা তাঁহাকে ভজনা করি, আমরা তাঁহাকে নমস্কার করি।

ভগবানকে যদি লাভ করিতে ইচ্ছা কর, তবে অন্তরকে পাপনিমুক্ত কর। সেই অপাপবিদ্ধ পরমেশ্বরকে সম্মুখে আদর্শ রাখিয়া সংসারযাত্রা নির্বাহ কর; ভক্তিকলে অন্তরাস্থার আসন সুপরিষ্কৃত কর, তোমাদের অজ্ঞানতাই তিনি স্বয়ং আনিয়া তোমাদের আত্মাকে অধিকার করিয়া বলিবেন এবং তোমাদিগকে আনন্দদানে উৎফুল্ল করিবেন। তিনি আমাদের দ্বারা দিয়াছেন তাহার সন্যাসবাহারেই আমাদের শুভ ও মঙ্গল, এবং তাহার অসঙ্গত ব্যবহারেই আমাদের অমঙ্গল ও অকল্যাণ অবগুণ্ঠাবী। বাহা অমঙ্গল ও অকল্যাণ আনয়ন করে, তাহাই পাপ। সুতরাং ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে, তাঁহাকে পাপ স্পর্শ করিতে পারে না। কেবল তাহাই নয়, তাঁহার একনিষ্ঠ ভক্ত পাপকর্মে প্রবৃত্ত হইতেও পারেন না, পাপচিন্তাও করিতে পারেন না। যদি ধৈর্য্য তিনি কোন পাপচরণ করেন, পদপদ্মে জলের ন্যায় সেই পাপও তাঁহার অন্তরে লাগিয়া থাকে না, সেখানে একটুও চিহ্ন রাখিতে পারে না; ভগবানের মঙ্গল বিধানই তাহা নিশ্চিন্তরূপে বিধোত হইয়া যায়।

অন্তরের নিভৃততম প্রদেশে দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়া দেখ, দেখিবে, তিনিই সমস্ত পুণ্যের, সমস্ত মঙ্গলের, সমস্ত কল্যাণের একমাত্র উৎস। সেই অখণ্ড উৎস হইতে এই সংসারের সর্ববিধ পুণ্য, কল্যাণ ও মঙ্গল শতধারে উৎসারিত হইয়া বিশ্বসংসারকে আশ্চর্য্যরূপে সিক্ত রাখিয়াছে। কেবল তুমি আমি নয়, জগতের যে কোন ভক্ত অন্তরে দৃষ্টি দিয়াছেন, তিনিই এই সত্য উপলব্ধি করিয়া ধন্য হইয়াছেন। পরমসকল যেমন ঐশ্বর্য্য, এই পৃথিবী যেমন ঐশ্বর্য্য, সেই মঙ্গলস্বরূপ পিতামাতা পরমেশ্বর আমাদের

তদপেক্ষা ঐশ্বর্য্যতর আশ্রয়স্থান। তিনিই আমাদের একমাত্র পরম আশ্রয়। আমোদ আচ্ছাদন করিতে হয়, তাঁহাকেই কেন্দ্রে রাখিয়া কর—দেখিবে, তাহা আরও সুমিষ্ট লাগিবে। চুখ-শোক আসিয়া যদি তোমাকে কঠিন আঘাত করে; অশ্রু যদি উচ্ছলধারে তোমার গণ্ড বহিয়া ঝরিতে চায়, তবে সে সমস্তই তাঁহার চরণে নিবেদন করিয়া দিও—দেখিবে, সেই আঘাতের প্রবল বেগ প্রতিহত হইবে এবং সেই অশ্রুবন্যা প্রতিকূল হইবে। ভগবানের প্রিয়কার্য্য সাধনের দ্বারা এবং তাঁহাকে সমস্ত দ্রব্যের প্রীতি দিয়া তাঁহার উপাসনা কর, পুণ্য অর্জন কর, পবিত্রতা অর্জন কর, তাঁহার সংস্পর্শলাভের অধিকারী হও, দেখিবে, তোমার মধ্যে কি শক্তি আসে, তোমার মনে কি বল আসে এবং তোমার আত্মায় কি ভেজ আসে। পাপকে দূরে রাখিলে পবিত্রতায়ূজ্যে আপনাকে ভগবানের সহিত সমধর্ম্মিতার আবদ্ধ করিলে, উপলব্ধি কর যে, তুমি সেই অপ্রতিহতশক্তি বিশ্বপতির সন্তানের আসন গ্রহণ করিলে। তখন তোমার শক্তি, তোমার বল প্রতিহত করে কাহার সাধ্য? তখন তুমি সংসারে ত্রিলোকজয়ী হইয়া বিচরণ করিতে সক্ষম হইবে নিঃসন্দেহ। তখন তোমার সমস্ত কার্য্যই মঙ্গলপ্রসূ ও মধুর হইয়া উঠিবে। সুরনর সকলে ভগবানের নামে বিজয়ধ্বনি করিবার সঙ্গে সঙ্গে তোমারও নামে মঙ্গলশব্দ বাজাইয়া দিকদিগন্ত প্রতিধ্বনিত করিয়া তুলিবে। \*

## কুরুসিংহাসনের উত্তরাধিকার। (২)

(শ্রীশ্রোমানন্দ সিংহ এম-এ, বি-এল)

মহাভারতের অপরাপর কতকগুলি ঘটনা যনোযোগ দ্বারা আলোচনা করিলে বুঝিতে পারা যাইবে যে, পাণ্ডুর দেহান্তরকালে হস্তিনার কুরুসিংহাসনে পাণ্ডববোষ্ঠের কোনই দাবী ছিল না; এবং ভীষ্ম ব্যক্তিগত প্রত্যুত্তে কুরু-বৃদ্ধগণ বা প্রজাপুত্রও কেহই পাণ্ডববোষ্ঠের কোনও দাবী স্বীকার, সমর্থন বা উত্থাপন পর্য্যন্ত করেন নাই। এই ঘটনাগুলি কয়েক ভাগে বিভক্ত করা গেল; যথা:—

(ক) পাণ্ডুর দেহান্তকাল হইতে তৎপুত্রগণের হস্তিনাগমনকাল পর্য্যন্ত।

(খ) পাণ্ডবগণের হস্তিনাগমন-কালের পর ও:—

(অ) বাল্যকৌড়াকালে

(আ) রত্নকৌড়াকালে

(ই) রত্নকৌড়াকালে পরীক্ষার পর যুধিষ্ঠিরের যৌবরাজ্য প্রাপ্তিকাল পর্য্যন্ত।

উপরি-উক্ত ঘটনাগুলি এবার একে একে আলোচনা করা যাক।

\* ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজে যশস্বতীতর সাংসারিক উৎসব উপলক্ষে বিবৃত।

(ক)

পাণ্ডুর দেহান্তকাল হইতে তৎপুত্রগণের হস্তিনাগমন-কাল পর্য্যন্ত।

পাণ্ডু পরলোক গমন করিলে সপ্তদশ দিবস পরে তাপসগণ তদীয় ও তাঁহার কনিষ্ঠা মহিষী মাজীর মৃতদেহ, কুন্তী ও পাণ্ডবগণকে সমভিব্যাহারে হস্তিনায় আগমন-পূর্ব্বক তৎসকল ভীষ্ম বাহ্লিক ধৃতরাষ্ট্র প্রভৃতি কৌরব-গণকে সমর্পণ করতঃ প্রস্থান করিলেন। কৌরবাদি কর্তৃক পাণ্ডবগণ গৃহীত হইলে পর ভীষ্ম-ধৃতরাষ্ট্রাদি পাণ্ডু ও মাজীর সংকার ও শ্রাদ্ধাদির ব্যবস্থা করিলেন। (মহাভারত, আদি, সপ্তম ১২৫ অধ্যায়)।

তাপসগণ কর্তৃক পাণ্ডবগণ সকলের পরিচিত হইলে পর কৌরব ও পুরবাসী সহর্ষে সকলেই মহাকোলাহল করিতে লাগিল। তন্মধ্যে “কেহ কেহ কহিল তাঁহারই বাটে; কেহ কেহ বলিল বহুকাল হইল পাণ্ডু রাজা লোকান্তরিত হইয়াছেন, সুতরাং ইহারা তাঁহার পুত্র ইহাই বা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে।” (মহাভারত আদি অষ্টক্রমশিকাধ্যায়)।

সংকালে তাপসগণ উচ্চারণে পাণ্ডুর মৃতদেহ ও তৎপুত্রাদি সহ হস্তিনা গমন করেন ও ধৃতরাষ্ট্রাদি তাঁহা-নির্ধায়ে প্রত্যুদগমন করিয়া লইবার জন্য আগ্রহ হইয়া-ছিলেন, তৎকালে উক্ত কৌরবগণমধ্যে—“বিচিত্রাভরণ-বিভূষিত” দুর্যোধনের প্রথম সাক্ষাৎকার আমরা লাভ করি। (মহাভারত—আদি, সপ্তম, ১২৬ অধ্যায়)। মহাভারতকার কর্তৃক এস্থলে দুর্যোধনের আভরণের উল্লেখ এরূপ বিশেষভাবে করিবার তাৎপর্য্য কি? ইহা কি রাজোচিত অথবা রাজপুত্রের অর্থাৎ “নরপতি” ধৃতরাষ্ট্রের পুত্রের মর্যাদা উপযোগী আভরণের প্রতি কোনরূপ ইঙ্গিত?

(খ)

পাণ্ডবগণের হস্তিনাগমন-কালের পর

মহাভারতে দেখা যায় যে পাণ্ডবগণের হস্তিনায় প্রথম পদার্পণ-কালে ও তৎপরেও বহুদিন ধৃতরাষ্ট্রই হস্তিনায় সিংহাসনে আসীন ছিলেন এবং দুর্যোধন সম্ভবতঃ উক্ত সময় মধ্যে যুবরাজ বা রাজকুমারতা পরিচালনে অধিকারী ছিলেন। ইহাতে কুরুব্রত ভীষ্ম-বাহ্লিকাদি বা প্রজাগণ কেহই প্রতিবাদ পর্য্যন্ত করেন নাই এবং এইরূপ অবস্থা বা ব্যবস্থাই তাঁহারা মানিয়া লইয়াছিলেন—যার পাণ্ডব-গণও। কেন?

পাণ্ডুর মৃত্যু হইলে পর তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র যুধিষ্ঠিরের যদি কুরুসিংহাসনে কোনরূপ ন্যায় দাবী বা অধিকার থাকিত, তাহা হইলে কি ভীষ্মাদিপ্রমুখ কুরুপ্রধানগণ তথা প্রজাগণ পাণ্ডবগণের হস্তিনাগমন কালের অব্যবহিত পরেই যুধিষ্ঠিরকে কুরুসিংহাসন দান করিতেন না?

যদি উক্ত হয় যে যুধিষ্ঠির তৎকালে অত্যন্ত অল্পবয়স্ক ছিলেন বলিয়া তাঁহাকে সিংহাসন দেওয়া হয় নাই, তাহা হইলে সে কথা যুক্তিসহ বলিয়া মনে হয় না। যেহেতু কুরুরাজ্যপ্রহরী ভীষ্ম তৎকালে জীবিত ছিলেন, তিনিই পাণ্ডবগণের শিতামহ চিত্রাঙ্গদ ও বিচিত্রবীর্ষ্য উত্তর জাতীয় নাবালক অবস্থায় এবং তৎপরে পাণ্ডবগণের পিতা পাণ্ডুর শৈশবেও প্রায় দুই-তিন পুরুষ যাবৎ নাবালক রাজ্য অধিকারে কুরুরাজ্য রক্ষা করিয়াছিলেন। অতএব নাবালক যুধিষ্ঠির রাজ্য হইলেও ভীষ্মই অবশ্য তাঁহার রাজ্য রক্ষা করিতেন, এবিষয়ে সন্দেহের অবকাশমাত্র রহিতে পারে না।

হস্তিনায় প্রত্যাবর্তনের পরও যে বহুকাল অবধি পাণ্ডবজ্যেষ্ঠ সিংহাসন বা রাজ্য প্রাপ্ত হ'ন নাই বা তৎ-স্বপক্ষে দাবীও কখনও কেহ উত্থাপন পর্য্যন্ত করেন নাই, তাহার দুইটি সম্ভব কারণ হইতে পারে।

একটি কারণ উপরে “ক” হইতে দৃষ্ট হইবে যে তাঁহাদের জন্ম সম্বন্ধে অনেকেই সন্দেহান ছিলেন। এমন কি, রঙ্গকৌড়াস্থলে সমাগত ভারতবর্ষীয় নির্ধল ক্ষত্রি-গণের ও অপর সকলের সম্মুখে যখন দুর্যোধন পাণ্ডব-গণকে বিজ্ঞপ করতঃ বলিয়াছিলেন—“আর তোমাদিগের বৈরূপ জন্মলাভ হইয়াছে তাহা আমাদের আগোচর নাই” (মহাভারত আদি, সপ্তম ১৩৭ অধ্যায়), তখন সে কথাই প্রত্যুত্তর করিতে পাণ্ডবগণ কেহ সক্ষম হন নাই। দ্বিতীয় কারণটি এই যে, যুধিষ্ঠিরের রাজ্য বা সিংহাসন-প্রাপ্তিতে বাধা ছিল বলিয়াই তিনি কুরুরাজ্য বা সিংহাসন প্রাপ্ত হন নাই—ধৃতরাষ্ট্রই তাহা ভোগ ও দখল করিতে-ছিলেন; ইহাতে কেহই আপত্তি করেন নাই, আপত্তি করিবার কোনও সম্ভব কারণ প্রাপ্ত হন নাই বলিয়াই আপত্তি করেন নাই।

পাণ্ডবগণের হস্তিনাগমনকালে বা তৎপরে দুর্যোধনের যুবরাজ্য বা রাজকুমারতা পরিচালনে অধিকারী সম্বন্ধে উপরে বলা হইয়াছে এক্ষণে তদ্বিষয়ের কয়েকটি দৃষ্টান্ত এস্থলে উল্লেখযোগ্য, যথা:—

(অ) বলাকৌড়াকালে

দুর্যোধনের আদেশে জনবিহারার্থ গজাভীষ্মে বসন-বিরচিত ও কনক নির্মিত বিচিত্র গৃহসজ্জা প্রস্তুত করান হইল। (মহাভারত—আদি, সপ্তম, ১২৮ অধ্যায়)।

ভীষ্মকে বিষপ্রদানকালের পর ও ভীষ্মের সর্পালয় হইতে প্রত্যাগমনের পর বিহর, কুন্তী ও যুধিষ্ঠিরাদি ক্রা-গণের দুর্যোধনভীতি ও ভয়ানক নীরবে অস্থান। (ঐ, ঐ—১২৯ অধ্যায়)। তৎকালে বিহর কুন্তীকে বলিয়াছিলেন যে, পরিণামে যদি আপনাদের সকল চাও ভাবে ও কথা (দুর্যোধনের অভ্যুত্থানের কথা) আর স্বে



আনিও না, ছরাআ ছর্যোধন তোমার একখার স্ত্র  
ভনিত পাইলে অতিশয় উপদ্রব করিবে। এই উপ-  
দেশানুবর্তী হইয়া পাণ্ডবেরা ও কুন্তী নীরবে রহিলেন।

এস্থলে কয়েকটি কথা প্রণিধানযোগ্য। একটি কথা  
এই যে, পাণ্ডবগণ বিদ্রের কাছেই অভিযোগ করিয়া-  
ছিলেন, ভীষ্মাদির নিকট নহে। অপর কথাটি এই যে,  
অনিষ্ট বা উপদ্রব করিবার ক্ষমতা বা প্রতিপত্তি তৎকালে  
ছর্যোধনের বাহা ছিল, তাহা যুধিষ্ঠির বা পাণ্ডবগণের  
ছিল না। রাজশক্তি হাতে না থাকিলে এমন অনিষ্ট  
করিবার ক্ষমতা কি থাকিতে পারে যে একই বংশীয়  
একজন রাজকুমার অন্য রাজকুমারকে এরূপ ভয় করিয়া  
নীরবে রহিবে?

(খ) রঙ্গকীড়াহলে।

রাজকুমারেরা রাজা বা রাজপুত্র ব্যতীত অজ্ঞাত-  
কুলশীল ব্যক্তির সহিত যুদ্ধ করিবেন না, আচার্য্য রূপ  
ইহা প্রকাশ করার তদন্তেই ছর্যোধন কর্তৃক অজ-  
রাজ্যের শূন্যসিংহাসনে অভিষেক করেন। (মহাভারত  
—আদি, সপ্তম ১৩৬ অধ্যায়)।

এই ঘটনা হইতে স্পষ্ট জানা যায় যে তৎকালে  
ছর্যোধন রাজশক্তি বা ক্ষমতা-পরিচালন করিতেন, এমন  
কি রাজ্যাংশও বঞ্চে দান করিতে ক্ষমতাবান ছিলেন;  
এবং তাঁহার অবশ্রকার ক্ষমতাপরিচালনকার্য্য অন্য  
সকলেই এমন কি পাণ্ডবেরাও শিরোধার্য্য করিয়া লই-  
তেন, তাহাতে অন্য কেহ বা পাণ্ডবেরাও আপত্তি করেন  
নাই।

আচার্য্য রূপের উক্ত উক্তির পরই তদানীন্তন  
অবস্থার ছর্যোধন কর্তৃক কর্তৃক অজরাজ্যে অভিষিক্ত  
করার অর্থই প্রকাশ্যে অপরকে বিশেষতঃ পাণ্ডব-  
গণকে সমরে আহ্বান বা challenge করা। ছর্যোধনও  
একথা অল্প পরেই পরিষ্কার ভাষায় কহিয়াছিলেন,—  
“ইনি (কর্ণ) মনে করিলে নিজ ভুজবলে ও মদীয়  
সাহায্যে সমস্ত পৃথিবী অধিকার করিতে পারেন।”  
“কর্ণের রাজ্যগাত বিব্রো যাহার বিদ্রো থাকে তিনি  
সংগ্রাম করিতে প্রবৃত্ত হউন।” এই কথা বলার পর  
“মহারাজ ছর্যোধন” কর্তৃক করগ্রহণ পূর্বক রঙ্গ হইতে  
নিক্রান্ত হইলেন। এদিকে পাণ্ডবেরা দ্রোণ, রূপ ও  
ভীষ্মসমভিব্যাহারে স্বস্থ নিকেতনে প্রস্থান করিলেন।  
কেহ আর কোনই বাঙনিশ্চিন্তি বা উচ্চবাচ্যই করি-  
লেন না।

উক্ত উক্ত্যংশে দুইটি ঘটনা লক্ষ্যযোগ্য। প্রথম  
ঘটনা—কর্ণকে রাজ্যদান ব্যাপারে ভীষ্ম দ্রোণ বা অন্য  
কেহ, এমন কি পাণ্ডবেরাও কেহ কোন বাঙনিশ্চিন্তি  
পর্য্যন্ত করিলেন না ও ভীষ্মদ্রোণাদিসহ যে যাহার নিজ

নিজ ঘরে পলায়ন করিলেন। দ্বিতীয় ঘটনা এই যে,  
এইস্থলে ছর্যোধনকে “মহারাজ” বলিয়া উল্লেখ করা  
হইয়াছে। সম্ভবতঃ ছর্যোধন এই সময় ধৃতরাষ্ট্র কর্তৃক  
সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন ও অপ্রতিহতভাবে  
রাজক্ষমতা পরিচালন করিতেন।

ছর্যোধন যে এই সময়ে “মহারাজ” বা সিংহাসনে  
অধিষ্ঠিত ছিলেন অথবা এইরূপ অপ্রতিহত ভাবে রাজ-  
ক্ষমতা পরিচালন করিতেন, পাণ্ডবগণের বা যুধিষ্ঠিরের  
যদি কিছু ন্যাব্য দাবী থাকিত তবে ভীষ্মাদি, এমন কি  
পাণ্ডবেরাও তাহাতে কোনও আপত্তি পর্য্যন্ত করেন নাই  
কেন? যুধিষ্ঠিরের দাবী বা উত্থাপিত হয় নাই কেন?  
পাণ্ডবগণের একান্ত পক্ষপাতী বিদ্রও কেন সেন্সপ দাবী  
উত্থাপন করেন নাই? এমন কি তিনি পর্য্যন্ত ছর্যোধনের  
ভয়ে ভীত ও সন্ত্রস্ত ছিলেন কেন? পাণ্ডবগণের বা  
যুধিষ্ঠিরের যদি কুরুসিংহাসনে কোনও শ্রাব্য দাবী থাকিত,  
তাহা হইলে প্রজাকুলই বা নীরব ছিল কেন এবং  
তাহাদেরই বা এরূপভাবে “নাথ হেঁট” করিয়া থাকিবার  
কি দরকার ছিল?

উক্ত উক্ত্যংশে ছর্যোধনব্যাক্যমধ্যে যে “মদীয়  
সাহায্য” শব্দ ব্যবহার হইয়াছে এবং উহাতে ছর্যোধনের  
স্বীয় ক্ষমতার প্রতি যে ইঙ্গিত আছে, সে ক্ষমতা কি?  
উহা কি মাত্র একজন রাজকুমারের শারীরিক ক্ষমতা  
অথবা ছর্যোধনের অধিকৃত ও পরিচালিত রাজক্ষমতা?  
শারীরিক ক্ষমতার মধ্যম পাণ্ডব ভীম যে ছর্যোধন অপেক্ষা  
কিছু কম ছিলেন, তাহা মনে হয় না এবং রঙ্গকীড়া বা  
পরীক্ষা স্থলে ভীমই ছর্যোধনের একমাত্র প্রতিদ্বন্দী  
ছিলেন। সুতরাং আমার মনে হয় যে শেবোক্ত কথাই  
ঠিক অর্থাৎ “মদীয় সাহায্য” শব্দ ব্যবহার দ্বারা ছর্যোধনের  
রাজক্ষমতা (যাহা তৎকালে পাণ্ডবদের ছিল না) বা  
তৎপ্রতিই ইঙ্গিত মাত্র।

(ই) রঙ্গকীড়া স্থলে পরীক্ষার পর যুধিষ্ঠিরের

যৌবরাজ্য আদিকাল পৃথক।

উক্ত পরীক্ষার পর দ্রোণাচার্য্য কুরু ও পাণ্ডব শিষ্য  
বর্গের নিকট গুরুদক্ষিণা গ্রহণ করিলেন। দক্ষিণা—ক্রপদ-  
রাজার রাজ্য আক্রমণ ও রণস্থল হইতে তাঁহাকে বন্দী-  
ভাবে দ্রোণাচার্য্যের নিকট আনয়ন। (মহাভারত আদি  
সপ্তম ১৩৮ অধ্যায়)। দ্রোণশিষ্যগণ গুরু এই বাসনা  
পূরণ করতঃ দক্ষিণা প্রদান করিয়াছিলেন।

এই ঘটনার পরে সপ্তমর অতীত হইলে সম্ভবতঃ  
জনমত দৃষ্টে ধৃতরাষ্ট্র কর্তৃক যুধিষ্ঠির যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত  
হইয়াছিলেন। (ঐ, ঐ, সপ্তম—১৩৯ অধ্যায়)।

এই যৌবরাজ্যে অভিষেক ঘটনার কি বুঝিতে হইবে?  
যুবরাজ শব্দের দুইটি অর্থ। একটি অর্থ, যুবক

রাজা Young King অর্থাৎ যিনি যৌবনাবস্থায় সিংহাসন প্রাপ্ত হন। অপর অর্থ, সিংহাসনাধিষ্ঠিত রাজার অধীনে যিনি যুবরাজ অর্থাৎ Crowned Prince হন বা ভাবী রাজা বলিয়া স্বীকৃত হন মাত্র। যুধিষ্ঠিরের যৌবরাজ্য-প্রাপ্তির অর্থ আমার মনে হয় এই যে, তিনি ভাবী রাজা বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছিলেন মাত্র; যুবরাজ্য পাইলেও তিনি রাজ্য, সিংহাসন বা বিশেষ কোনই ক্ষমতা লাভ করেন নাই।

যুধিষ্ঠির যুবরাজ্য প্রাপ্ত হইলেও তাঁহার অপেক্ষা দুর্যোধনের ক্ষমতাদি বেশি ছিল; কারণ, ইহার পরেও দেখা যায় যে যুধিষ্ঠির যুবরাজ থাকাকালেও “সমুদায় ধন ও অমাত্যবর্গ” দুর্যোধনেরই অধীন ছিল। (মহাভারত আদি, জতুগৃহ, ১৪২ অধ্যায়)।

এই স্থলে কয়েকটি ভাবিবার কথা আছে। কুরুরাজ্য ও সিংহাসনে যদি ধৃতরাষ্ট্রের স্বত্ব স্বামিত্বাদি না ছিল, তবে তিনি কিরূপে যুধিষ্ঠিরকে যৌবরাজ্যে অভিষেক করিলেন? ফলতঃ ধৃতরাষ্ট্রের নিকট যুধিষ্ঠিরের যৌবরাজ্য গ্রহণ ঘাটাই তৎকালে রাজ্য বা সিংহাসনে ধৃতরাষ্ট্রের অধিকারিত্ব যুধিষ্ঠির কর্তৃক স্বীকৃত হয় নাই কি? যুধিষ্ঠির ভাবী রাজা বলিয়া স্বীকৃত হইলেও তৎকালে সিংহাসন পাইলেন না কেন? তিনি যৌবরাজ্য পাইলেও কি হেতু ধৃতরাষ্ট্র বা দুর্যোধনই সিংহাসনে আসীন রহিলেন? তাহাতে ভীষ্মাদি কুরুবর্গই বা কেন যুধিষ্ঠিরকে একেবারেই সিংহাসন দান করিবার ব্যবস্থা করেন নাই?

আমার মনে হয়, কুরুরাজ্য ও সিংহাসনপ্রাপ্তির পথে যুধিষ্ঠিরের যে অন্তরায়ের কথা পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে তজ্জন্যই তৎকালেও সে কথা কেহ উত্থাপনও করেন নাই।

যদি এই সকল সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে কাহারও কোনও সন্দেহ অবশিষ্ট থাকে তবে তাঁহাকে আমি মহাভারতের আদি পর্কাস্তর্গত ২০৩ অধ্যায়টি অভিনিবেশ সহকারে পাঠ করিতে অনুরোধ করি। তথায় দৃষ্ট হইবে যে স্বয়ং সভাসদ্ব ভীষ্ম দুর্যোধনের দাবী যে ধর্মসঙ্গত তাহা স্বীকার করতঃ কহিয়াছেন—“ইহা (কুরুরাজ্য) তাহাদিগেরও পৈত্রিক রাজ্য। বৎস দুর্যোধন! তুমি যেমন মনে করিতেছ ইহা আমার পৈত্রিক রাজ্য পাণ্ডবেরাও সেইরূপ বিবেচনা করিয়া থাকে। যেমন তুমি ধর্মতঃ রাজ্যলাভ করিয়াছ”—ইত্যাদি। এস্থলে দ্রষ্টব্য এই যে ভীষ্ম কর্তৃক উক্ত হইয়াছে যে, দুর্যোধন যে কুরুরাজ্য লাভ করিয়াছিলেন তাহা—(১) তাঁহার অর্থাৎ দুর্যোধনের পৈত্রিক এবং (২) দুর্যোধন উহা ধর্মতঃ লাভ করিয়াছিলেন—অন্যর বা অধর্ম করিয়া নহে। পূর্বে ধৃতরাষ্ট্র রাজ্যপ্রাপ্ত

না হইলে তাহা দুর্যোধনেরও পৈত্রিক রাজ্য বলিয়া কি প্রকারে ভীষ্ম কর্তৃক স্বীকৃত হইতে পারে?

বর্তমান আলোচনা হইতে স্পষ্টতঃ প্রতীত হইবে যে, পাণ্ডুর পরে ধৃতরাষ্ট্রই দানব্রের কুরুরাজ্য ও সিংহাসন প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং তাঁহার নিকট দুর্যোধন উহা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন; সুতরাং মূলতঃ কুরুসিংহাসনে দাবী ন্যায্য ছিল দুর্যোধনেরই, যুধিষ্ঠিরের নহে। কুরুরাজ্য ও সিংহাসনে দুর্যোধনের দাবী অন্যর বলিয়া সাধারণতঃ দুর্যোধনের প্রতি যে দোষারোপ করা হয় তাহা সম্পূর্ণ ভুল।

## অন্যান্য জাতির প্রতি ন্যায়পরতা

(জৈনিক শিক্ষক)

এমন অনেক বিষয় আছে, যে সম্বন্ধে আমাদের অপেক্ষা জগতের অন্যান্য জাতি শ্রেষ্ঠতা লাভ করিয়াছে। ভগবান অনন্তস্বরূপ। তাঁহার রাজ্য অনন্ত। চিত্তা বল, ভাব বল, শক্তি বল, সমস্তই তো সেই অনন্তস্বরূপ হইতেই নামিয়া আসিয়াছে। সুতরাং এপ্রকার মনে করা নিতান্তই ভুল যে, আমরাই সেই অনন্তস্বরূপের সমস্ত শক্তি জ্ঞান ও ভাব আয়ত্ত করিয়া সকল বিষয়েই সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠতা লাভ করিয়াছি। এদিকার মানচিত্রের প্রতি দৃষ্টি করিলে ভারতে প্রতিবেশীস্বরূপে বিভিন্ন দেশ দেখা যায়—তন্মধ্যে আফগানিস্তান, তিব্বত, চীন, জাপান রাশিয়া প্রভৃতি কয়েকটি দেশ বেশী পরিচিত। ইহাদের পোষাকপরিচ্ছদ, আচারব্যবহার বা সৌখ প্রভৃতির নির্মাণপ্রণালী আমাদের হইতে কত ভিন্ন। ঐসকল জাতি আমাদের অপেক্ষা অনেক বিষয়ে শ্রেষ্ঠ—জাপানীগণ সকল কার্য নিপুণভাবে করা বিষয়ে কাহারও পশ্চাতে পড়িয়া নাই; চীনবাসী হস্ত কারুকার্যে যে কিরূপ শ্রেষ্ঠতা লাভ করিয়াছে, তাহা কাহারও অবিদিত নাই; আফগানগণ কত সাহসী, তাহা আমরা সকলেই জানি; তিব্বতীয়গণ যে কিরূপ শ্রমসহিষ্ণু, তাহা আমরা তিব্বত-পর্যটকদিগের ভ্রমণবৃত্তান্তে দেখি। সেইরূপ ইউরোপের মধ্যেও অল্পসন্ধান করিলে দেখি যে, ফরাসিগণ ভদ্রতায়, সৌন্দর্য্যবোধে এবং sobriety বিষয়ে ইংরাজ অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ; নিখুঁত ভাবে কাজ কর্ম করায় এবং গীত-বাদ্যে জার্মানগণ, এবং ডচগণ পরিচ্ছন্নতার ইংরাজ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। এদেশে ৪ কড়ার এক গণ্ডা, ২০ গণ্ডার এক পণ, ১৬ পণে এক কাহন, এইভাবে টাকাপয়সা গণিবার রীতি প্রচলিত আছে—এক কাহনের ভিতর কত বিভিন্ন প্রকারে গণিবার ব্যবস্থা আছে; ইংলণ্ডেও এই প্রকার এক পাউণ্ড গণনা করিতে গেলে ৪ ফাদিঙ্গে এক

পেনি, ১২ পেনিতে এক শিলিং এবং ২০ শিলিং এক পাউণ্ড গণিত হয়। এই প্রকার তিন-চার প্রকার ভাগ মনে রাখা যে কি প্রকার কষ্টকর তাহা শিশুদিগকে অল্প শিখাইতে গেলেই ধরা পড়ে। কিন্তু ফ্রান্স প্রভৃতি ইউরোপের অন্তর্গত দেশে দশমিক বিভাগ প্রচলিত আছে, তাহা খুবই সুন্দর ও সহজ—মনে কর, যদি এই প্রকার ভাগ করি যে, এক কাহনে দশ পণ, ১ পণে ১০ গুণ্ডা এবং ১ গুণ্ডায় ১০ কড়া, তাহা হইলে শিশু শিক্ষার্থীদের উহা মনে রাখা কত সহজ হয়। তাই বলিয়া আমরাও যে যে বিষয়ে শ্রেষ্ঠতা লাভ করিয়াছি, সেই সেই বিষয়ে আপনাদিগকে ক্ষুদ্র বলিয়া মিথ্যা বিনয়েরও কোন প্রয়োজন নাই। ব্রহ্মবিদ্যা, দর্শন, আয়ুর্বেদ, গণিত প্রভৃতি অনেক বিষয়েই ভারতবর্ষ উন্নতি লাভ করিয়াছিল। কিন্তু আমাদের মধ্যে একটা ভাব বহুকাল যাবৎ ঠাঁড়াইয়া আছে যে, আমরা অর্থাৎ হিন্দু ব্যতীত জগতের অন্যান্য জাতি স্রেষ্ঠ অর্থাৎ অস্পৃশ্য। কিন্তু অন্যান্য জাতিসমূহের নানা-বিষয়ক শ্রেষ্ঠতা স্বরণ করিয়া এই অনায়াস গর্বের ভাব আমাদের অন্তর হইতে বিদূরিত করা উচিত।

অন্যান্য অনেক জাতি যে ভারতবাসীর সহিত একাত্মতাহুত্রে সম্বন্ধ তাহা ঐ সকল জাতির ভাষা পর্যালোচনা করিলেই বুঝা যাইবে। এই যে অন্যান্য জাতিকে আমরা যুগের চক্ষে দৃষ্টি করি, ভাবিয়া দেখিলে দেখা যায় যে, তাহার কারণ, আমরা পরস্পর পরস্পরের ভাষা জানি না। পরস্পর পরস্পরকে বুঝিতে পারি না। ফরাসি, জার্মান প্রভৃতি ভাষায় কথোপকথন শুনিতে বা গ্রন্থাদি পাঠ করিতে গেলে মনে হয় বটে যে, ঐ সকল ভাষা আমাদের ভাষা হইতে কত ভিন্ন। কিন্তু ভাষাতত্ত্ব-বিদগণ অল্পসন্ধান করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, মানবজাতি মূলে একই পরিবারভুক্ত ছিল; পরে প্রয়োজন অনুসারে ভিন্ন ভিন্ন দেশে চলিয়া গিয়া বিভক্ত হইয়া পড়ার কারণে আচারব্যবহারের ন্যায় ভাষারও বিভিন্নতা আসিয়া পড়িয়াছে। তাহার আধারজাতিগণের ভাষাসমূহ বিশেষভাবে আলোচনা করিয়া উহাদের পরস্পরের মূলগত এক্য প্রকাশ করিয়াছেন।

|         |        |         |         |         |
|---------|--------|---------|---------|---------|
| সংস্কৃত | বাংলা  | ল্যাটিন | ইংরাজী  | জার্মান |
| পিতা    | পিতা   | Pater   | Father  | Vater   |
| ভ্রাতা  | ভ্রাতা |         | Brother | Bruder  |
| মাতা    | মাতা   |         | Mother  |         |

আরও অনেক দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে, বাহা হইতে বিভিন্ন জাতিকে একই মূল জাতির বিভিন্ন শাখারূপে দেখানো যাইতে পারে। যেমন বিভিন্নব্যক্তিগণের মধ্যে, সেইরূপ বিভিন্ন জাতিগণের মধ্যেও ব্রহ্মা ব্রহ্মবিবাদ আসিতে দিতে নাই; যদি বা আসে, তবে

সালিসি দ্বারা যতদূর সম্ভব আপোষে মিটাইয়া লওয়া কর্তব্য। এই কারণে সকল দেশেই সকল জাতির মধ্যেই সালিসির গুরুত্ব স্বীকৃত হয়। যে কোন দ্বন্দ্ববিবাদ, যুদ্ধকলহের বিষয় আলোচনা কর, দেখিবে, তাহার ফলে কত নরহত্যা, কত অর্থনাশ, কত অনিষ্ট অমঙ্গল জগতকে সমাচ্ছন্ন করে। ভগবান বিভিন্ন ব্যক্তিগণকে বিভিন্ন জাতিসমূহকে এমনই পরস্পরসম্বন্ধ করিয়া দিয়াছেন যে, প্রত্যেক দ্বন্দ্ববিবাদ ও যুদ্ধকলহের তরঙ্গের আঘাত জগতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত খুবই সামান্য পরিমাণে হইলেও কিছুনা কিছু স্পর্শ করে। এই আঘাত-বিস্তারের প্রতিরোধ করিবার জন্য আন্তর্জাতিক আপোষের আদর্শ যে ক্রমশ পরিপূর্ণ হইয়া উঠিতেছে, ইহা প্রত্যক্ষ করিয়া আমরা বড়ই সুখী হইতেছি। এই রকম সালিসির ব্যবস্থা বড়ই সুন্দর। সালিসি দ্বারা আপোষ মীমাংসার ব্যবস্থা না থাকিলে অনেক স্থলে সামান্য কলহও বড়ই বৃহদাকার ধারণ করে। তাই আমরা দেখি যে, ফুট-বল, ক্রিকেট প্রভৃতি সকল ক্রীড়াধন্দে (match) বিবাদের উৎপত্তি হইলে মীমাংসার জন্য এক এক জন মধ্যস্থ রাখা হয়। একেবারেই এতটুকু ভুল করিলে না। এমন মধ্যস্থ পাওয়া অসম্ভব। তথাপি, ক্রীড়াক্ষেত্রে ঘুসাঘুসি দ্বারা বিবাদ মীমাংসা করিতে যাওয়া অপেক্ষা একজন মধ্যস্থের কথা মানিয়া লইয়া বিবাদ মীমাংসা করা অনেকাংশে ভাল। আমরা আশা করি, আজকালকার আন্তর্জাতিকতার ভাণ্ডারির পরিবর্তে বিভিন্ন জাতিগণ সত্য সত্য সালিসির সাহায্যে পরস্পরের সকল বিবাদ মিটাইয়া লইবার চেষ্টা করিবে এবং জগতের কল্যাণসাধনে আগ্রহ হইবে।

বর্তমানে অনেক জাতি অনেক বিষয়ে পরস্পরকে সাহায্য করিতে উদ্যত দেখা যায়। একদেশের লোক গুরুতর অপরাধ করিয়া অন্যদেশে আশ্রয় লইলে তাকে মূল দেশের হস্তে সমর্পণ করিবার বিধি গৃহীত হইয়াছে। এই যে সুবৃহৎ ডাকের চিঠি বিলির ব্যবস্থা, ইহাতেও সভ্যজগতের সকল জাতিই মিলিত হইয়াছে। সকল জাতিই পরস্পরের সমস্ত চিঠিপত্রই বহন করিয়া নিরাপদে ও নিরীক্রে যথাস্থানে পৌছাইয়া দিতে স্বীকার করিয়াছে। পাশ্চাত্যদেশে কয়েক বৎসর অন্তর অন্তর ডাকবিভাগের এক সম্মিলন হয়; সেই সম্মিলনে বিভিন্ন জাতি নিজ নিজ প্রতিনিধি পাঠাইয়া ডাকবিভাগের উন্নতিসাধন এবং নিজ নিজ প্রাপ্য অংশ নির্দিষ্ট করিবার ব্যবস্থা করে। ডাকবিভাগের সুন্দর মিলিত ব্যবস্থার একটা দৃষ্টান্ত দিই। দুই পয়সার ডাকটিকিটের সবুজ রং, এক আনার টিকিটের একটু লালচে রং, আবার দশ পয়সার টিকিটের নীল রং; ঐ রকম দানের যে দেশে যে ডাকটিকিট আছে, সেই



সেই দামের টিকিটের সেই সেই রং রাখা হইয়াছে, বাহাতে সমস্ত জগতের ডাকবিতাগের চিঠি বাছাইকারেরা সহজেই টিকিটের মূল্য বোঝা বিষয়ে অসুবিধায় না পড়ে।

শুধু যে, যে সমস্ত জাতি আমাদের প্রতিবেশী, তাহাদেরই সম্বন্ধে ন্যায়বিচারে অগ্রসর হইব তাহা নহে। বাহারা আমাদের হইতে অনেক দূরবর্তী, যথা ইংরাজ ফরাসি, মার্কিন প্রভৃতি, তাহাদেরও প্রতি ন্যায়বিচার-প্রদর্শনে আমাদের পশ্চাৎপদ হওয়া উচিত নয়। মার্কিন জাতিকে ধরা যাক। ইংরাজদিগের সহিত বিশেষ পরিচিত হইলেও আমরা তাহাদের বংশধর মার্কিন জাতির যে সমস্ত বুদ্ধিরা লইয়াছি তাহা নহে। তাহাদেরও মধ্যে এমন অনেক আচারব্যবহার আছে, বাহা ভারতবাসীর নিকট আশ্চর্য্য ঠেকে। টেবিলে বসিয়া কাঁটাচামচে খাওয়া, খাইবার পূর্বে হাত-মুখ না ধোয়া এবং আহ্বারের পর কুলকুচি না করা এবং রাত্তার খুঁতু না ফেলিয়া রুমালে ভরিয়া রাখা—এসকল শুধু মার্কিন কেন, পাশ্চাত্য জাতি-সমূহেরই সাধারণ অভ্যাস। এখন, এইগুলির জন্য যদি আমরা তাহাদিগকে উপহাস করিতে উদ্যত হই, তাহারাও আমাদের অনেক বিষয়ে সহজেই উপহাস করিতে পারে—এদেশের নরনারীর পরিধেয় বস্ত্রবিরলতা, পেটে-পাড়া কেশ-বিন্যাশ ইত্যাদি। চীনবাসীগণ লেখে উপর হইতে নীচে। মার্কিনদের চক্ষে যদি ইহা উপহাসের বস্তু হয়, তবে মার্কিনেরা যে বামদিক হইতে ডাইনে লেখে, চীনবাসীরাও তাহা লইয়া উপহাস করিতে পারে। ন্যায়বিচারে দেখিতে গেলে, এবিষয় লইয়া কেহ কাহাকে উপহাস করিবার অধিকারী নয়। ইংলণ্ডের অধিবাসী যখন বিনা বস্ত্রে বৃক্ষে বৃক্ষে লাফাইয়া বেড়াইত, তখন চীনের অধিবাসীরা সভ্যতার অত্যাচ্ছ সোপানে অধিকৃত ছিল। মার্কিনগণ যখন সভ্যতার স জানিত না, তখন ভারতের অধিবাসীগণ ব্রহ্মবিদ্যা অধিগত করিয়া বিজ্ঞানে প্রজ্ঞানে সমুজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছিল। পাশ্চাত্য ভূখণ্ড যখন অজ্ঞানের অন্ধকূপে নিমগ্ন ছিল, প্রাচ্য ভূখণ্ডের অধিবাসীগণ সেই সময়ে মুদ্রায়ত্ত্ব, দ্বিখণ্ড, কয়লা, চালাই লাঠা, চীনাটি, মুদ্রা, ব্যাকের নোট, চা, রেসম, ঘুড়ি প্রভৃতি অনেক বিষয়ের বিদ্যা অধিগত করিয়াছিল। প্রাচ্যদিগের কৃষিপ্রণালী অতি সুন্দর। কারুকার্যে তাহারা সুনিপুণ। প্রাচ্যবাসীরা সমস্ত দেশ ছাইয়া বিদ্যালয় খুলিয়া বিনা বেতনে ছাত্রদিগকে শিক্ষা দিতে আনিত। ভারতে যখন হইতে আরম্ভ করিয়া শ্রুতি স্মৃতি পুরাণ তন্ত্র প্রভৃতি প্রকাশিত হইয়া ভারতবাসীকে জানে প্রেমে ধর্মে কর্মে বিদ্যায় অর্থে সকল বিষয়ে উন্নতির সমুদ্রত শিখরে উত্তোলিত করিয়াছিল। খৃষ্টধর্মাবলম্বীগণ খৃষ্টের যে মশোপদেশ লইয়া বড়ই গৌরব করিয়া থাকেন, খৃষ্টজন্মের

সহস্র সহস্র বৎসর পূর্বে ভারতের ধর্মশাস্ত্রে ঐ দশ উপদেশ এবং উহার অতিরিক্ত অনেক—অনেক সুন্দর নীতি ও ধর্মবিষয়ক উপদেশ দেওয়া আছে।

বর্তমানে সকল সভ্য জাতিই পরস্পরের বিষয়ে অনেক সভ্য তত্ত্ব জানিয়াছে, সুতরাং কোন জাতি অপর জাতিকে ঘৃণা করিতে স্পর্দ্ধা করে না, বরঞ্চ পরস্পরকে যথাযোগ্য মর্যাদা দিতে শিখিয়াছে। সকল জাতিই পরস্পরের সঙ্গুণের প্রতি শ্রদ্ধা দেখাইতে শিখিয়াছে এবং পরস্পরের নিকট যে সকল বিষয়ে সহায়তা প্রাপ্ত হয়, তাহা কৃতজ্ঞতার সহিত গ্রহণ করিতে বিম্বৃত হয় না। এমন কি, হৃদয়পানের জন্য চীনা বাসনের ব্যবহার চীনের নিকট আমাদের গুণের কথা শ্রবণ করাইয়া দেয়; আবার আমরা যখন স্বাধীনতা লাভের জন্য সংগ্রামে অবতীর্ণ হই এবং দেশে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত করিতে উদ্যত হই, তখন মার্কিনের স্বাধীনতাসংগ্রামের নেতা জর্জ ওয়াশিংটন, এব্রাহাম লিংকলন প্রভৃতি মহাপুরুষদের নিকটে আমাদের গুণ প্রতিপদে স্তুতিপথে উদ্ভিত হয়। একথা অবশ্য কেহই বলিবে না যে, অন্যান্য জাতির প্রতি ন্যায়বিচার করিতে হইবে বলিয়া নিজের দেশকে কিছুমাত্র কম ভাল বাসিতে হইবে। আমাদের প্রতিবেশীদের সঙ্গুণসকল উপলব্ধি করি এবং সেই কারণে তাহাদিগকে বহুদূর প্রহরণ করি বলিয়া এমন কোন কথা নাই যে, আমাদের নিজেদের পবিবারকে, নিজেদের আত্মীয়স্বজনকে কিছু মাত্র কম ভাল বাসিব।

## মোহ।

(শ্রীহরিপদ দাস)

(প্রভু)

নিজেরে বড় করিতে চাই

তোমারে করি' হেলা;

নিজের কাজে মত্ত হ'য়ে

কাটাই সারা বেলা।

জড়িয়ে আছি আমার আমি,

ভুলেও তোমার ভাবিনা স্বামী,

আত্মপরিজনে লয়ে

খেলছি মোহের খেলা।

প্রভু তোমারে করি' হেলা ॥

তোমার দয়া ভুলে গিয়ে

আমার আমার করি,

অহঙ্কারে মত্ত হয়ে

অন্ধকারে ঘুরি।

পিছে এখন চেয়ে দেখি

আমি-আমার সবই কঁাকি;

আমায় নিয়ে খেলছ তুমি

তোমার মায়ার খেলা।

## রংপুরে রামমোহন রায় ।

[ সরকারী কাগজপত্র অবলম্বনে ]

( শ্রীব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় )

রামমোহন রায়ের সহিত রংপুরের সংস্রব এক সময় কিছু ঘনিষ্ঠ হইয়াছিল। তিনি রংপুর কালেক্টরীর দেওয়ানী পদ প্রাপ্ত হন,—কালেক্টর জন্ম ডিগবী ছিলেন তাঁহার উপরিতন কর্মচারী।—এই সব কথাই ভিত্তি বোধ হয়, ডিগবীর ১৮১৭ সালে লিখিত রামমোহনের এই সংক্ষিপ্ত পরিচয়টি :—

“রামমোহন রায়—জাতিতে অতি সম্ভ্রান্তবংশীয় বঙ্গদেশীয় ব্রাহ্মণ, বয়স প্রায় ৪৩ বৎসর। তিনি প্রভূত বিদ্যা উপার্জন করিয়াছেন। ব্রাহ্মণদের শাস্ত্রের ভাষা সংস্কৃতে তাঁহার সম্পূর্ণ জ্ঞান আছে, তাহার উপর আবার তিনি ফার্সী ও আরবীও জানেন। ভীক্ষুবৃত্তির অধিকারী হওয়াতে তিনি ধর্ম ও জাতি-সম্পর্কিত অঙ্গ সংস্কার সম্বন্ধে অল্প বয়স হইতেই অশ্রদ্ধা পোষণ করেন। বাইশ বছর বয়সে তিনি ইংরেজি শিখিতে শুরু করেন। কিন্তু প্রথমে তিনি এ বিষয়ে বিশেষ মনোযোগ দিতে পারেন নাই। পাঁচ বৎসর পরে যখন আনি তাঁহার সহিত পরিচিত হই, তখনও তিনি কেবল নিত্য সাধারণ বিষয়ে কোনরূপে কাজ চালাইবার মত ইংরাজী বলিতে পারিতেন,—নিতুলভাবে এ ভাষা মোটেই লিখিতে পারিতেন না। ঈষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির সিবিল সার্কিসে আমি যে জেলায় পাঁচ বৎসর ধরিয়া কালেক্টর ছিলাম, পরে তিনি সেই জেলার দেওয়ান, অর্থাৎ রাজস্ব আদায়-বিভাগের প্রধান দেশীয় কর্মচারিরূপে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। আমার লিখিত সরকারী চিঠিপত্র যত্ন ও মনোযোগ সহকারে অধ্যয়ন করিয়া এবং ইউরোপীয় ভদ্রলোকগণের সহিত বার্তালাপে এবং পত্রাদি ব্যবহারে অবশেষে তাঁহার এমনি সঠিক ইংরেজী জ্ঞান জন্মিয়াছিল যে, তিনি যথেষ্ট নিতুলভাবে এই ভাষা লিখিতে ও বলিতে পারিতেন। ইহা ছাড়া ইংরেজী সংবাদপত্র পড়িবার খুব অভ্যাস তাঁহার ছিল। প্রধানতঃ ইউরোপীয় রাষ্ট্রনীতি তাঁহাকে আকর্ষণ করিত। সংবাদপত্র-পাঠের ফলে ফ্রান্সের ভূতপূর্ব শাসন-কর্তার বীরত্ব ও গুণ-সম্বন্ধে তিনি উচ্চ ধারণা পোষণ করিতেন। নেপোলিয়ানের কার্যাবলীর মহিমা রামমোহনকে এতই চমক লাগাইয়াছিল যে, তদন্তপূর্ণ পাপের নিদারুণতার প্রতি না হউক, পাপাচরণ সম্বন্ধে রামমোহনের যথেষ্ট সংশয় ছিল এবং ইংরেজ জাতির প্রতি গভীর শ্রদ্ধা সম্বন্ধে, নেপোলিয়নের রাজ্যচ্যুতিতে তিনি অত্যন্ত বেদনা পাইয়াছিলেন। দুঃখের প্রথম বেগ দমনীভূত হইলে, যে-সকল কার্যের ফলে নেপোলিয়ন

সিংহাসন ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন তাঁহার সেই-সকল রাজনৈতিক কার্যকলাপ রামমোহনের কাছে এতই দুর্লভতার পরিচায়ক ও এত অধিক দুঃখাকাজক্ষী-প্রসূত বলিয়া মনে হইল যে, তিনি স্পষ্টই বলিতে লাগিলেন, বোনাপার্টির উপর দুঃখ তাঁহার পূর্ব শ্রদ্ধার অমূল্যপ হইবে।” \*

রংপুরে রামমোহনের এই সরকারী চাকরি সম্বন্ধে তাঁহার চরিতকারেরা আরও লিখিয়াছেন,—

“কার্যের অনুরোধে উচ্চপদস্থ দেশীয় লোককে পর্য্যন্ত সিবিলায়নদের সামনে দাঁড়াইয়া থাকিতে হইত,—তখনকার দিনে ইউরোপীয় সিবিলায়নরা এই নিয়ম জোর করিয়া চালাইতেন। কালেক্টরের উপস্থিতিতে রামমোহনকে কখনও দাঁড়াইয়া থাকিতে হইবে না, এবং একজন সাধারণ দেশীয় আমলা বলিয়া তাঁহাকে আদেশ প্রদান করা হইবে না,—মিঃ ডিগবীর দত্তথতে তাঁহার সহিত রামমোহনের এইরূপ একটা চুক্তি ছিল।”†

এই জনশ্রুতি সত্য না হইতে পারে। কিন্তু ডিগবী যে রামমোহনকে শ্রদ্ধার চক্ষে দেখিতেন এবং উভয়ের মধ্যে যে অনাবিল বন্ধুত্ব ছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। কর্মগ্রহণকালে ইংরেজী ভাষায় রামমোহনের তেমন দখল ছিল না। ডিগবীর ন্যায় উদারহৃদয় মহাপ্রাণ রাজপুরুষের সাহচর্য্যই তাঁহার ইংরেজী ভাষার জ্ঞানবর্দ্ধনে সহায়তা করিয়াছিল।

কিন্তু রামমোহন সত্যি রংপুরে দেওয়ানের পদ পাইয়াছিলেন কি না, পাইয়া থাকিলে কবে বা কতদিন! এই পদে নিযুক্ত ছিলেন, অথবা আর কোথাও ঈষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর বা অপর কাহারও অধীনে কর্ম করিয়া ছিলেন কি না,—এ বিষয়ে রামমোহনের প্রচলিত কোন জীবন-চরিতই আলোকপাত করে না। সুখের বিষয়, বাংলা সরকারের দপ্তরখানায় অমূল্যমানের ফলে সম্প্রতি যে-সব চিঠিপত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার সাহায্যে রংপুরে রামমোহনের কর্মজীবনের সঠিক বিবরণ পাওয়া যায়; শুধু তাহাই নহে, রংপুরে আসিবার পূর্বে রামমোহন কি কার্য করিতেন, তাহারও ইঙ্গিত এই চিঠিপত্রিতে বর্তমান।‡

\* রামমোহন অনুদিত কেনোপনিষদ ও বেদান্তসারের একটি বিলাতী সংস্করণ ১৮১৭ সালে লণ্ডন হইতে প্রকাশিত হয়। বিলাতে অবস্থানকালে ডিগবী ইহা সম্পাদন করেন। ভূনিকার তিনি অনুবাদক রামমোহনের এই পরিচয়টি দিয়াছেন।

† রামমোহনের মৃত্যুর পর, ১৮৩০ এই অক্টোবর তারিখের Court Journal-এ আর, মন্টগোমারি ম্যাটিন-এর একখানি পত্রে সর্বপ্রথম এই বিবরণটি প্রকাশিত হয়।

‡ মার দেবপ্রসাদ সর্কাদিকারী উত্তরবঙ্গ-সাহিত্য-সম্মিলনের

রামমোহনকে দেওয়ানের পদে নিযুক্ত করিয়া, রংপুরের কালেক্টর ডিগবী সাহেব বোর্ড-অফ-রেভিনিউ এর সেক্রেটারীকে এই মর্মে পত্র লেখেন :—

“আপনার গত মাসের ২৩শে [নভেম্বর] তারিখের পত্রের নির্দেশ-মত, এই আপিসের ভূতপূর্ব দেওয়ান গোলাম শাহ'র পদত্যাগের আবেদন মঞ্জুর করিয়াছি এবং বোর্ডের অবগতির জন্য আপনাকে জানাইতেছি যে, সেই পদে আমি রামমোহন রায়কে নিযুক্ত করিয়াছি। রামমোহন অতি সম্ভ্রান্ত বংশজাত, বিশেষ অশিক্ষিত এবং দেওয়ানের কার্য পরিচালন করিবার সম্পূর্ণ উপযুক্ত। তাঁহাকে আমি বহুকাল ধরিয়া জানি, সেই হেতু আমি মনে করি, তিনি সাধুতা, যোগ্যতা ও পরিশ্রম সহকারে কার্য চালাইতে পারিবেন। আশা করি, বোর্ড তাঁহার নিয়োগ অনুমোদন করিবেন।” (১৮০৯, ৫ই ডিসেম্বর)।

১৮০৯, ১৪ই ডিসেম্বর, রংপুর কালেক্টরের পত্রের উত্তরে বোর্ড জানিতে চাহিলেন, কাহার অধীনে এবং কোন্ সরকারী কার্যে রামমোহন রায় কর্ম করিয়াছেন, এবং তাঁহার জামিনদারের নামই বা কি ?

রংপুরের কালেক্টর হইবার (১৮০৯ ২০শে অক্টোবর) পূর্বে ডিগবী সাহেব সরকারী কর্মে রামগড় বশোহর ও ভাগলপুরে অবস্থান করেন। ‡ রামমোহন তাঁহার সঙ্গে

সভাপতিরূপে যে অভিভাষণ পাঠ করেন (১৮০৫, ১০ই জ্যৈষ্ঠ, ১২২৮, ২০শে জুলাই), তাহার পরিশিষ্টে ইংরেজী ভাষায় লিখিত এই চিঠিগুলি স্থান পাইয়াছে; কিন্তু অনেকগুলি তারিখ প্রভৃতির ভুল আছে। ইহার পর, শ্রীযুক্ত জ্যোতির্ষর দাসগুপ্ত রংপুর কালেক্টরী হইতে নকল লইয়া চিঠিগুলি প্রকাশ করিয়াছেন (Modern Review, Sept. 1928, pp 274-78), কিন্তু প্রধানতঃ পাঠের দোষে এত ভুল থাকিয়া গিয়াছে যে, চিঠিগুলির মূলবিশেষে অর্থবিকৃতি ঘটয়াছে, অনেকাংশে বাহুল্য পড়িয়াছে। এ বিষয়ে আমার প্রতিবার অটব্য (Modern Review, Oct. 1928, p. 434)

বাংলা সরকারের বোর্ড-অফ-রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টের দপ্তর হইতে আমি মূল চিঠিগুলির যে নকল লইয়াছি, তাহারই বলাহুবা এই প্রবন্ধে ব্যয়কৃত হইল।

• Board of Revenue Consultation 14 December, 1809. No. 23. ডিগবী সাহেবের চিঠিতে তারিখটি ভ্রমক্রমে ৫ই ডিসেম্বরের স্থলে ৫ই নভেম্বর আছে।

† Board of Revenue Procdgs 14 Decr. 1809. p 137.

‡ জন্ম ডিগবীর কর্মজীবনের তালিকা Dodwell and Miles-রচিত Alphabetical List of the Bengal Civil Servants (1780-1838). pp. 140-41. এতে মোটামুটি এইরূপ লেখা আছে:—Date of Rank as Writer: Digby, John, 29 Aug. 1799. Appointments, etc: 1804. Aug. 1—Asst. to the Register of the City Court of Dacca. 1805, May 9—Register of Ramghyr. 1808, Jan. 15—Register of Bhaugulpore. 1809.

সঙ্গেই ছিলেন ও তাঁহার অধীনে কখন সরকারী, কখন বা বে-সরকারী কাজ করেন। রামগড়ে রামমোহনের কর্মের কথা বোর্ডকে লিখিত ডিগবীর নিম্নলিখিত পত্র-খানি হইতে জানা যায় :—

“আপনার এই মাসের ১২ই [১৪ই ?] তারিখের পত্রের উত্তরে, বোর্ডের অবগতির জন্য আপনাকে সম্বাদন নিবেদন করিতেছি যে, যখন আমি রামগড় জেলায় অস্থায়িতাবে ম্যাজিষ্ট্রেটের কার্য করিতেছিলাম, তখন রামমোহন রায়—এই আপিসের দেওয়ান-পদের জন্য তাঁহাকে সুপারিশ করিয়াছি—আমার অধীনে তিন মাস যাবৎ ফৌজদারী আদালতের শেরিতাদারের কাজ করেন। ঐ সময়ের মধ্যে, এবং আমার বশোহরের কালেক্টররূপে কার্যকালে কোম্পানীর আইন-কানুন ও হিসাবপত্র সম্বন্ধে রামমোহন রায়ের জ্ঞানের যে পরিচয় পাই, এবং তাঁহার সহিত পাঁচ বৎসরের পরিচয়ের ফলে তাঁহার ন্যায়পরায়ণতা ও সাধারণ গুণাগুণ সম্বন্ধে আমার যে ধারণা জন্মিয়াছে, তাহাতে আমার দৃঢ়বিশ্বাস, তিনি কালেক্টরের আপিসের দেওয়ান পদের বিশেষ উপযুক্ত।

“আপনাকে আরও জানাইতেছি যে, চাকোইরা প্রভৃতির জমিদার—জয়রাম সেন (ইনি কোম্পানীকে বছরে ২০,৯০৫৮/১০ সিকা টাকা রাজস্ব দিয়া থাকেন) এবং কুলাঘাট প্রভৃতির জমিদার পরলোকগত মীর্জা মহম্মদ তকীর বংশধর, মীর্জা আব্বাস আলী (ইহার দেয় রাজস্বের পরিমাণ বছরে ৯১৭৮/৫ সিকা টাকা)—উভয়েই রামমোহনের জন্য পাঁচ হাজার টাকার জামিনদার হইতে প্রস্তুত। ইহার সহিত তাঁহাদের জামিনপত্রের একটি নকল পাঠাইলাম।” (৩০শে ডিসেম্বর, ১৮০৯) \*

পত্রখানিতে প্রকাশ, ডিগবী যখন রামগড়ের ম্যাজিষ্ট্রেট, তখন তাঁহার অধীনে রামমোহন তিন মাসের জন্য ফৌজদারী আদালতে শেরিতাদারের কাজ করিয়াছিলেন। কোন্ সময় ডিগবী রামগড়ের ম্যাজিষ্ট্রেট হন, সরকারী কাগজপত্রের সাহায্যে তাহা নির্ধারণ করা হইতে নহে। ১৮০৫, ২ই মে হইতে ১৮০৭ সালের শেষাংশ পর্যন্ত ডিগবী প্রধানতঃ রামগড় জেলা-কোর্টের রেজিষ্টার ছিলেন। ১৮০৬ আগষ্ট মাসে রামগড়ের জজ ও ম্যাজি-

Oct. 20—Collector of Rungpore 1815—At Home. 1819, Nov. 13—Returned India. 1821—Actg. Collector of Burdwan. 1822, Feb. 1—Collector of Burdwan. (Died March 19. 1826, at the Cape of Good Hope).

• Judicial (Civil) Procdgs. 21 Augt, 1806, No, 19



ষ্ট্রেট—মিলার সাহেব পীড়িত হইয়া পড়িলে, বোর্ড ২১শে আগষ্ট তারিখে রেজিষ্টার ডিগবীকে রামগড়ের অস্থায়ী ম্যাজিষ্ট্রেটরূপে কাজ করিবারও ক্ষমতা দেন।\* পরবর্তী অক্টোবর মাসে আর-থ্যাকারে (R. Thackeray) রামগড়ের জজ ও ম্যাজিষ্ট্রেট হইলে ডিগবী ১৮ই অক্টোবর তাঁহাকে সমস্ত বুঝাইয়া দিয়া, পূর্বপদে কাজ করিতে থাকেন।†

বি-ক্রিস্প তখন বোর্ড-অফ-রেভিনিউ-এর অস্থায়ী সভাপতি ও পুরাতন সদস্য। তিনি ডিগবীর প্রস্তাবে আপত্তি তুলিলেন এবং মন্তব্য করিলেন,—“তিনিয়াছি, ডিগবী যে-লোকের হইয়া স্থপারিশ করিয়াছেন, তিনি পূর্বে ঢাকা জলালপুরের অস্থায়ী কালেক্টর মিঃ উডফোর্ডের বিখ্যাত কর্মচারী ছিলেন। রামগড়ে শেরিফদাররূপে কার্যকালে রামমোহনের আচরণসম্বন্ধে প্রতিকূল মন্তব্যও আমার কানে আসিয়াছে। এ অবস্থায় রংপুরের দেওয়ান-পদে তাঁহাকে নিযুক্ত করিবার প্রস্তাবে মত দিতে আমি অনিচ্ছুক। বাস্তবিকপক্ষে, আপত্তি হিসাবে ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, কোন ফৌজদারী আদালত রাজস্ব-বিভাগীয় কার্যের পক্ষে জ্ঞানলাভের শিক্ষাশ্রম নয়, এবং রামগড়ের আদালতে তাঁহার তিন মাস কাল শেরিফদারের কার্য রাজস্ব-বিভাগের গুরু দায়িত্বপূর্ণ দেওয়ান পদ-প্রাপ্তির যোগ্যতারূপে নিশ্চয়ই বিবেচিত হইতে পারে না।”

সভাপতির মন্তব্যটি হইতে অনেক নূতন কথাই সন্ধান মিলিতেছে। কেন কালেক্টর ডিগবীর উচ্চপ্রশংসা উপেক্ষা করিয়া বোর্ড রামমোহনকে দেওয়ানের পদ দিতে অসম্মত হন, তাহার উত্তর কোন লেখকই দিতে পারেন না। কিন্তু এখন ব্যাপারটা পরিষ্কাররূপে বুঝা যাইতেছে। টমাস উডফোর্ডের (Thomas Woodforde) অধীনে রামমোহনের বিখ্যাত কর্মচারিরূপে চাকরির কথাও এতদিন কাহারও জানা ছিল না। টমাস উডফোর্ড ১৮০২, ৩১শে ডিসেম্বর হইতে ১৮০৩, ১৪ই মে—এই পাঁচমাস ঢাকা জলালপুরে অস্থায়ী কালেক্টরের কাজ করেন।‡ বিলাতে অবস্থানকালে বোধ হয় এই উডফোর্ড-পরি-

বারেরই সহিত রামমোহনের পত্রব্যবহার চণিয়াছিল।\* ১৮০৪ আগষ্ট মাসে ডিগবী সাহেব ঢাকা সিটি কোর্টের সহকারী রেজিষ্টার নিযুক্ত হন। খুব সম্ভব ঢাকাতেই রামমোহনের সহিত তাঁহার প্রথম পরিচয়।

যাহা হোক, সভাপতির আপত্তিতে বোর্ড-অফ-রেভিনিউ রামমোহনকে দেওয়ান পদের উপযুক্ত বিবেচনা করিলেন না। ডিগবীকে লেখা হইল,—

“আমাকে বোর্ড-অফ-রেভিনিউ আপনার গত ৩০শে ডিসেম্বর তারিখের পত্রের প্রাপ্তিরীকার করিতে আদেশ করিয়াছেন এবং ইহাও জানাইতে বলিতেছেন যে, দায়িত্বপূর্ণ দেওয়ানের পদে যিনি নিযুক্ত হউন তাঁহার এমন লোক হওয়া চাই যিনি রাজস্ব-বিভাগের খুঁটিনাটি কাজ করিতে কিছুদিনের জন্তও অভ্যস্ত, এবং রাজস্ব-আদায়কার্যের আইন-কানুন ও সাধারণ পদ্ধতিতে যাহার বিশেষ জ্ঞান আছে,—বোর্ড ইহা নিতাজ্জই আবশ্যক বলিয়া মনে করেন।

“এই হেতু, আপনার মনোনীত ব্যক্তির নিয়োগে সম্মতি দিতে বোর্ড অপারক। এক ফৌজদারী আদালতে অস্থায়িত্বাবে শেরিফদারের কার্য-সম্পাদন রামমোহন রায়কে যে দেওয়ানীর মত গুরুতর কর্তব্যের পদে কোন অংশে যোগ্য করিয়া তুলিয়াছে, এমন কথা কিছুতেই বিবেচনা করা যায় না, কারণ দেওয়ানের কাজ সম্পূর্ণ ভিন্ন ধরনের।

“এ অবস্থায় বোর্ড ইচ্ছা করেন, আপনি এমন কাহাকেও নির্বাচন করুন, যাহার রাজস্ববিভাগের সাধারণ জ্ঞান, দায়িত্ব ও অন্যান্য গুণাগুণ দেখিয়া আশা করা যাইতে পারে যে তিনি নিতুর্লভাবে নিজের কর্তব্য পালন করিতে পারিবেন।

“অধিকন্তু, বোর্ডের মতে এই ব্যবস্থা সম্ভব হইলে করা উচিত, যে জেলায় দেওয়ান নিযুক্ত হইবেন সেই জেলায় যেন দেওয়ানের জামিনগণের জমিজেরাও না থাকে,—কারণ তাঁহারা হয়ত ঐ জেলার উপর অসঙ্গত প্রভাব পরিচালন করিতে পারেন।” (১৫ জানুয়ারী, ১৮১০) †

(ক্রমশঃ)

\* Ibid, 30 Oct. 1806, No. 18.

† Board of Revenue Con. 15 Jany. 1810, No. 10.

‡ Board of Revenue Con. 20 May 1803, No. 3.

\* Life and Letters of Raja Rammohun Roy, by S. D. Collet (2nd ed.), pp. 203, 211, 218.

† Board of Revenue Procdgs, 15 Jany. 1810, pp. 135-36.

ব্রহ্মসঙ্গীত-স্বরলিপি।

বসন্ত।

শাস্ত্র—একতাল।

কোয়েলা কুহরে রে চাঁদিনী বামিনী আজি  
কিবা মহানন্দে নরনারী পিয়া হের  
নাচিছে প্রেম রসে মাতিয়া কাননে কাননে রে।  
দখিনা মলয় বায়ু বহি সাথে  
আলস আবেশে আনে রে  
কবির পরাণে ভাব চয় উথলয়  
উঠে শত বিকাশিয়া প্রীতি কুহুম হরবে রে।

গান—ত্ৰিঙ্কিতীজনাথ ঠাকুর

স্বরলিপি—শ্রীবাণী দেবী

৩ [কপা]      ১'      ২      ৩  
{ পা পমা গা মা II ধা -া না ধা। নসী নধা পা -া। } -া জা ধপপা -া I  
কো রে . . লা কু . . . . . হ . রে . . . . . রে

১' [মা]      ২      ৩      ১'  
I গা -া রা রা। সা -া সা সা। সা নসরা সা সা I সা সা মা মা।  
টা . দি নী      যা . মি নী      জা জি . . কি বা      ম হা ন দে

২      ৩      ১'      ২  
। মা মা মা মা। মা গা মা গা I মা পা পা কপা। ধা ধা পক্ষা পা।  
ন র না রী      পি রা হে র      না চি ছে প্রে . . . ম র . দে

৩      ১'      ২      ৩  
। গা মা ধপপা -া I মা গা গমা রা। সা পা কপধনা সা। না ধপক্ষপা গা মা II  
মা তি রা . . . . . কা ন নে . কা ন নে রে . . . . . "কো রে . . . . . লা"

১'      ২      ৩      ১'  
I পা ধা পা সা। সা সা সা সা। সা সরা সা সা I সা না ধা না।  
দ খি না ম      ল র বা য়      ব হি সা থে      আ ল স আ

২      ৩      ১'      ২  
। সা রা -া সনা। সা ধা পা -া I পপা ধনসা না ধা। পা কপা গা: মপা।  
বে শে . আ . নে . রে . . . ক . . . . . বি র      প . . রা . .

৩      ১'      ২      ৩ [নসী -া]  
। গা: ম: রা সা I সা সা মা: গা:। পা জা পা না। ধা নধা সা -া I  
. . . . . ভা ব চ র,      উ থ ল . . . . . র,







সাহায্য ও আলগত্য হইতে এই দেহরূপ যন্ত্রটি চলিতেছে—তাহাদের মধ্যে সাম্যের অভাব, কোনটির বাপ্যতা ও কোনটির অবৈধ প্রাধান্য হইতে অবস্থাবিশেষে প্রতিভা, উদ্ভাদকতা ও সমাজের অনিষ্টকর অপরাধতৎপরতার উৎপাদক শক্তি সকল প্রকাশ পাইতেছে। লঘোজ্যোত্মতে প্রতিভা মানবপ্রকৃতির সমগ্ৰসীতৃত বিকাশের পরিচায়ক না হইয়া, বরং ইহার কোন অংশবিশেষের অস্বাভাবিক বৃদ্ধি বুঝাইতেছে। প্রকৃতির অপর কোন দিকের বিকাশ অবরুদ্ধ হইয়া এই বিশেষ দিকটা খুলিয়াছে মাত্র, এই বিকাশটা অপরের পক্ষে হিতকর কি অনিষ্টকর হইবে তাহা আবেষ্টনগ্রস্থত আকস্মিক ঘটনা দ্বারা নির্দ্ধারিত হয়—From the sublime to the ridiculous is but one step.

উল্লিখিত মতগুলি সকলই বাহিরের দেহরূপ যন্ত্রটি লইয়া। ইহাই যদি মানবজীবনের একমাত্র দিক হইত, তবে লঘোজ্যোত্মর মতকে যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে করা বাইতে পারিত, কিন্তু এত সহজে মানবশক্তির সীমানা নির্দেশ হয় না।

F. W. Myers প্রতিভা (genius) সম্বন্ধে বলিতেছেন :—

“Genius—if that vaguely used word is to receive anything like a psychological definition, should be regarded as a power of utilizing a wider range than other men can utilize, of faculties in some degree innate in all—a power of appropriating the results of subliminal mentation, to subserve the supraliminal stream of thought, so that an inspiration of genius, will be in truth a subliminal uprush; an emergence into the current of ideas, which the man is consciously manipulating of other ideas, which he has not originated, but which have shaped themselves beyond his will—in profound regions of his being.”

মনস্তত্ত্বের ভাষায় ব্যক্ত করিতে গেলে প্রতিভা শব্দে এই বুঝায় যে, সকল মানবের মধ্যে অন্তর্নিহিত থাকিলেও যে শক্তি অপরাপর সাধারণের মধ্যে অপরিপূর্ণ অবস্থায় রহিয়াছে, ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে তাহাকে বিশদরূপে নিজের ব্যবহারে প্রয়োগ করিবার ক্ষমতা; যে ক্ষমতা অন্তরের গভীরতম প্রদেশে নিজের অজ্ঞাতে সমুৎপন্ন চিন্তাকে ব্যবহারিক জীবনের চিন্তাশ্রোতের সঙ্গে মিলাইয়া দিতে সমর্থ হয়; হুতরাং প্রতিভার উজ্জ্বল বলিতে বাহা

বুঝায় তাহা প্রকৃতপক্ষে এক বিশেষ শক্তি—বাহ্য মানবজীবনের অভ্যন্তরতম প্রদেশে তাহার নিজের ইচ্ছাশক্তির অনপেক্ষ ভাবে তাহার অপরিজ্ঞাতে যে সকল চিন্তার উদ্ভব হইতেছে তাহাদিগকে তাহার ব্যবহারিক জীবনের সংজ্ঞাভূমিতে সমুৎপন্ন চিন্তাগুলির সঙ্গে সমবেতভাবে কার্যে নিয়োগ করিতে সমর্থ হয়।

এই প্রসঙ্গে মায়ার (Myers) গণিতশাস্ত্রে অনির্বচনীয়রূপে সমুৎপন্ন বিশেষ শক্তিসম্পন্ন কতকগুলি শিশুর উল্লেখ করিয়াছেন; এত্বে তাহার কয়েকটি দৃষ্টান্ত প্রদত্ত হইতেছে। বিষয়ের বিষয়—দেখা যায় যে, অতি শৈশবে এই শক্তির প্রকাশ পায়—কাহারও জীবনব্যাপী এই শক্তি বিদ্যমান থাকে, কাহারও কয়েক বৎসর পরে তাহা লুপ্ত হয়। উক্তরকালে যে সকলেই বিশেষ ব্যাপ্তি লাভ করিয়া যশস্বী হইতে পারিয়াছেন, তাহা নহে। বরং তালিকা হইতে দেখা যায়, তাহাদিগের মধ্যে উত্তর কালে কেহ প্রতিভাশালী, কেহ সাধারণ, কেহ বা নিতান্ত নির্বোধ বলিয়া পরিগণিত হইয়াছেন। সুপ্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক আম্পায়ার (Amper) চারি বৎসর বয়ঃক্রমের সময়, গস্ (Gauss) তিন বৎসর বয়ঃক্রমের সময় এই শক্তি লাভ করিয়াছিলেন; ১০ বৎসর বয়ঃক্রম কালে বিডারের (Bedder) মধ্যে এই শক্তি প্রকাশ পায়। লগারিথম টেবল তৈয়ারি বিডারের এই শক্তি বিশেষ কার্যে লাগিয়াছিল।

বিডার স্বয়ং “Proceedings of the Institute of Civil Engineers” (Vol. XV) এ লিখিয়াছেন :—“যখনই আমার অন্তর্নিহিত এই শক্তি প্রয়োগের কোনরূপ আবশ্যিকতা অনুভব করি, তখনই যেন বিদ্যাংবেগে তাহা আমার মধ্যে প্রকাশ পাইতেছে এরূপ দেখি।”

ঐ Proceedings-এর Vol. C III Mr. W. Pole, F. R. S. বিডারের লগারিথম রাশিগণনার ক্ষমতা সম্বন্ধে লিখিয়াছেন যে, বিডার মানববুদ্ধির অনধিগম্য অঞ্চল এক সহজ ও স্বাভাবিক উপায়ে যত বড় বড় রাশির গুণফলই হউক না কেন, সেই গুণফলটি দেখিবারাত্র মূল রাশিগুলি বলিয়া দিতে পারেন। যেমন তাঁহাকে বলা হইল কোন্ কোন্ রাশির গুণফল ১৭,৮৮১ হইবে, তিনি ৩৭৭৭ বলিয়া ফেলিলেন, ইহা ৩৩৭ ও ৫৩ এই দুই রাশির গুণফল। কিরূপে তিনি ইহা বাহির করেন নিজেই তাহা বলিতে পারেন না।

ম্যাঙ্গিগ্রামিল নামক আর একটি বালক সম্বন্ধে এরূপ কথিত আছে যে, ১৮৩৭ খৃঃ তাহার যখন মাত্র ১০ বৎসর ৩ মাস বয়স, তখন প্যারিস নগরের সে সময়ের প্রসিদ্ধ বিদ্যৎসমাজাগ্রগণ্য এরোগো (Arago) তাহাকে ৩৭,৯৬,৪১৬ রাশির ঘনমূল কত এই প্রশ্ন করেন;

অর্ধমিনিট কাল মধ্যে বালক উত্তর করিল ১৫৬। এই বালক সিসিলির এক মেহপালকের পুত্র, পাঠশালায় শিক্ষালভের কখনও সুযোগ পায় নাই।

তাৎকালে পুনর্বার প্রশ্ন করা হইল, কোন রাশির ঘনফলের সঙ্গে তাহার পাঁচগুণ বর্গফল যোগ করিলে যে রাশি পাওয়া যাইবে, তাহা ঐ মূল রাশির ৪২ গুণ যোগে ৪০ সমান হইবে। এগারও অর্ধ মিনিটেরও অনধিককাল মধ্যে বালক উত্তর করিল ঐ রাশি '৫' হইবে।

আর একটি প্রশ্ন করা হইয়াছিল :—

কোন রাশির পঞ্চম ঘাতপল, তাহাকে ৪ দিয়া গুণ করিলে যে গুণফল হয় তাহার সঙ্গে ১৬৭৭২ যোগের সমান হইবে। বালক এই প্রশ্নেরও ঠিক উত্তর দিয়াছিল। এমন কি, ২৮২৪৭৫২৪২ এই রাশির দশমমূল কত হইবে এই প্রশ্নের উত্তরেও ক্ষণকাল চিন্তার পর বলিয়া দিল রাশিটি ৭।

ম্যাক্সিমিলের দশ বৎসর বয়সের সময় এই শক্তি প্রকাশ পাইয়া কয়েক বৎসর পর তাহা চলিয়া যায়। উত্তর জীবনে তাহার মধ্যে প্রতিভার কোনরূপ বিকাশ দেখা যায় নাই। সম্প্রতি বিক্রমপুর বজ্রযোগিনী গ্রাম-নিবাসী শ্রীমান সোমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় নামক একটি বালকের মধ্যে এরূপ শক্তি প্রকাশ পাইয়াছে। এই বালকও অচিন্তনীয় উপায়ে এরূপ অল্পকাল মধ্যে কঠিন প্রশ্ন সকলের উত্তর প্রদান দ্বারা লোকের বিশ্বাস উৎপাদন করিতেছে। যুরোপ ও আমেরিকার অনেক স্থানে তাহার এই শক্তির পরীক্ষা হইয়া গিয়াছে।

এই শক্তি লাভ সম্বন্ধে Myer এরূপ মন্তব্য করিতেছেন,—

"In almost every point, indeed where comparison is possible, we shall find this computative gift resembling other manifestations of subliminal faculty, such as the power of seeing hallucinatory figures rather than the results of steady supraliminal effort such as the power of steady logical analysis.

In the first place, this faculty inspite of its obvious connection with general mathematical grasp and insight, is found almost at random among non-mathematical and even quite stuped persons as well as among mathematicians of mark.

In the second place, it shows itself

mostly in early childhood and tends to disappear in later life—in this resembling visualising power in general and the power of seeing hallucinatory figures in particular, which powers are habitually stranger in childhood and youth than in later years.

Again it is noticeable that when the power disappears early in life it is apt to leave behind it no memory whatever of processes involved.

বিশেষতঃ ভলাইরা দেখিলে বুঝা যাইবে যে, এই রাশি-গণনাশক্তি বিচারপূর্বক সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়ার ন্যায় অন্তঃকরণবৃত্তির প্রয়োগমূলক নহে; এবং ভ্রান্তিসমুদ্ভূত দর্শনের ন্যায় ইহা মনস্তত্ত্বের অপরিচ্ছাদিত গভীরতম প্রদেশে অবস্থিত শক্তিবিশেষের বহিমুখীন প্রকাশ।

যদিও আপাততঃ-দৃষ্টিতে এই শক্তির সঙ্গে গণিত-বিজ্ঞানে পারদর্শিতার সংস্রব রহিয়াছে বলিয়া মনে হয়, তথাপি প্রথমতঃ দেখা যায় যে, এই শক্তি গণিতজ্ঞ অগণিতজ্ঞ—এমন কি, কোন কোন স্থানে নিতান্ত নির্বোধ লোকের মধ্যেও প্রকাশ পায়। দ্বিতীয়তঃ ইহা শৈশবেই অধিকাংশ স্থলে প্রকাশ পাইয়া পরিপক বয়সে একেবারে বিলুপ্ত হয়। এস্থলে ভ্রান্তিসমুৎপন্ন রূপদর্শন শক্তির সঙ্গে এই হিসাবে ইহার মিল রহিয়াছে যে, উভয় ক্ষেত্রেই বাল্য ও যৌবনের প্রারম্ভে এই শক্তিপ্রকাশের পর মাত্র কয়েক বৎসর বিদ্যমান থাকিয়া অধিকাংশ স্থলেই ইহা বিলোপ প্রাপ্ত হয়, মনের উপর ইহার কিছুমাত্র চিহ্ন থাকে না; এমন কি, উত্তরকালে জীবনপট হইতে এই শক্তির স্মৃতি পর্যন্ত মুছিয়া যায়।

I shall urge that there is here no departure from normality, no abnormality at least in the sense of degeneration, but rather a fulfilment of the true norm of man, with suggestions it may be, of something supernormal; of something which transcends existing normality, as an advanced stage of evolutionary process transcends an earlier stage.

লক্ষ্যোজ্জ্বল মতে প্রতিভা একটি abnormal বা অস্বাভাবিক কারণসম্ভূত শক্তি বা বিষয়বিশেষের বিকাশ, যেমন শরীরের কোন অংশে গুল্ম (tumour) হইলে ঐ অংশের বৃদ্ধি হইতে থাকে এবং সেই বৃদ্ধি অপর কোন অঙ্গের ক্ষতির কারণ হয়। মায়ারের মত কিন্তু ইহার বিপরীত। তিনি ইহার মধ্যে স্বাভাবিক অবস্থার কিছুমাত্র ব্যতিক্রম



দেখিতে পান না; পক্ষান্তরে ইহাকে মানবজীবনের স্বাভাবিক পরিণতি বলিয়াই তাঁহার মনে হয়। উভয় মতেই সত্য রহিয়াছে, কিন্তু আংশিক সত্য; কেবল matereal plane বা প্রাকৃত রাজ্যের ভিত্তর নিয়া দেখিলে যথোক্তের যুক্তির সারসত্তা উপলব্ধি হইবে। প্রাকৃত রাজ্য অপেক্ষা মনোরাজ্যের শক্তির উপর অধিক লক্ষ্য রাখিয়া মানব জীবনের সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। মানবজীবনের উপর কিন্তু এই উভয় রাজ্যেরই প্রভাব রহিয়াছে, কাজেই কোনটাকেই পরিত্যাগ করিলে চলিবে না।

বিষয়টির আরও গভীরভাবে আলোচনা প্রয়োজন।

## বুদ্ধের আবির্ভাব।

(শ্রীমদগোবিন্দ ভট্টাচার্য্য এম.এ.)

আদিম মানব জগৎপ্রপঞ্চের বিভূতিমান দৃশ্যাবলী নির্দ্বন্দ্ব-বিশ্বয়ে দেখিতে লাগিল,—অনন্ত দিব, বিশাল পৃথিবী, বহুধাণী মেঘমালা, দিবাকর সূর্য্য, মনোহর উষা, অধাকর সোম—প্রত্যেকেই তাহাদের উপর আপন আপন রহস্যজাল বিস্তার করিল। সরলপ্রাণ মানব স্বপ্ন দেখিয়া চমকিয়া উঠিতে লাগিল। স্বপ্নরাজ্য তাহারা অবিখ্যাস করিতে পারিল না। ইচ্ছা করিলেই তাহারা বাহা-তাহা করিতে পারে না, তাহাদের শক্তি কিয়দূর অগ্রসর হইয়াই বাধা পায়। দেখিয়া শুনিয়া ঠেকিয়া তাহারা অলৌকিক দৈবী শক্তিতে বিশ্বাস করিতে শিখিল। দিব, পৃথিবী, গগনার্ণব, সূর্য্য, সোম, উষা, নিশা প্রভৃতি বিশ্ব-কর প্রাকৃতিক দৃশ্যপুঞ্জ ক্রমে ক্রমে ভিন্ন ভিন্ন জীবত্ব ও দেবত্ব আরোপিত হইল। একদল যজ্ঞাদি সাহায্যে ঐ সকল ভিন্ন ভিন্ন দেবগণের তুষ্টিসাধনে প্রবৃত্ত হইলেন; অপর কেহ কেহ চিন্তারাজ্যে আর একটু অগ্রসর হইয়া দেখিলেন, বিভিন্ন দৃশ্যাবলীর পশ্চাতে একটিমাত্র অচিন্ত্য শক্তির ক্রিয়াই বিদ্যমান। বরুণভক্ত বলিলেন বরুণ-দেবই ঐ শক্তি, অগ্নিভক্তগণ বলিলেন অগ্নিদেবই সেই শক্তি, এইরূপে পূজারীগণ যার যার দেবতার দাবী অগ্রসর করিলেন। \* কেহ কেহ আবার আর একটু অগ্রসর হইয়া বলিলেন—না, ‘মহাদেবানাম্ পুরুষত্বমেকম্’, ‘একং সত্ত্বপ্রা বহুধা বদন্তি’—সমস্ত দেবগণের নিয়ামক শক্তি একই, এককেই ঋষিগণ বহু নামে অভিহিত করেন।

যজ্ঞের প্রচলন দাপে এই সকল জ্ঞানোপদেশ চাপা পড়িয়া গেল। ব্রহ্মসংহারের নিমিত্ত সোমরস দিয়া ইজ্ঞকে

যথাযোগ্য বলবান করিতে কেহ নয়মাস, কেহ দশমাস কেহবা পুরাপুরি বারমাস সোমরাস অমুষ্ঠান করিতে থাকিলেন। † যজ্ঞের পর বজ্র বিধিবদ্ধ হইয়া ক্রমে গৃহস্থের জীবন ভারাক্রান্ত করিয়া তুলিল। অনেকেই অতি প্রত্নবে নিজ্জাত্যাগ হইতে আরম্ভ করিয়া রাজ্যে শয্যাগ্রহণ পর্য্যন্ত যজ্ঞাচারী যত্নবৎ হইয়া থাকিতে আর পছন্দ করিল না। তাহারা চাহিল শান্তি। সাহসকে যজ্ঞে পরিণত করিয়া, অনুভূতিবিহীন করিয়া তুলিতে পারিলেই তো আর যথার্থ শান্তিলাভ হয় না। নদর সাহায্যে সমুদ্রজাহাজকে অল্পে অল্পে টানিয়া যেমন তীর-বর্তী করা হয়, যজ্ঞাচারী চাহিলেন ঠিক তেমনি ভাবে তাহাদের দেবতাকে যজ্ঞোপ্তিত শৃঙ্খলসাহায্যে শৃঙ্খলিত করিয়া নিজেদের নিকটে আকর্ষণ করিবেন। বজ্র নিয়মাহুযায়ী অমুষ্ঠিত হইলে দেবতা তাহাদের অভ্যুত্থ-পূরণে বাধ্য ছিলেন। অতৃপ্ত চিন্তাশীল দল এই সমস্ত মতবাদের যৌক্তিকতা খুঁজিয়া পাইল না—প্রাকৃত সত্যের অনুসন্ধানে তাহারা অরণ্য আশ্রয় করিল।

যজ্ঞের জটিল জালে ‘একমেবাদ্বিতীয়মের’ সূত্র আর খুঁজিয়া পাওয়া যাইতেছিল না। অরণ্যপ্রায়ী ঋষিগণ তাহা পুনরুদ্ধার করিলেন। তাহারা একের পর অন্য আরণ্যক-উপনিষদলক জ্ঞান জনসমাজে লইয়া আসিতে লাগিলেন। যজ্ঞাচারীর ‘অগ্নিমু জেড়ে পুরোহিতম্’ ছাপিয়া উদাত্ত-গজীর নাদ উঠিল—

শৃণুস্ত বিধে অমৃতস্য পুত্রাঃ,

অা যে ধামানি দিব্যানি তত্বঃ

বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তম্

আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ।

তমেব বিদিত্বাহতিমৃত্যুমোতি

নান্যঃ পশাঃ বিদ্যাতেহয়নায়।

শোনো বিশ্বজন,

শোনো অমৃতের পুত্র যত দেবগণ—

দিব্যধামবাসী, আমি জেনেছি তাহারে,

মহান পুরুষ যিনি আধারের পারে

জ্যোতির্ঘন্য; তাঁরে জেনে, তাঁর পানে চাহি

মৃত্যুরে লজ্জিতে পার, অন্য পথ নাহি। †

দেখিতে দেখিতে সগোরবে ঘোষিত হইয়া গেল—

\* ব্রহ্ম মেঘের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ইন্দ্র যজ্ঞের। আধাগণ বধন চাষবাস অবলম্বন করিলেন তখন সময়োচিত বৃষ্টির প্রয়োজন হইল। ব্রহ্ম মেঘরূপে বৃষ্টি ধরিয়া রাখেন বলিয়া তিনি অহর হইলেন। ইন্দ্র বজ্র সাহায্যে তাহাকে বধ করিয়া বৃষ্টি বর্ষণ করিতে লাগিলেন। ইজ্ঞের শক্তি অটুট রাখিতে কারো মতে নয়মাস, কারো মতে দশমাস, কারো মতে দ্বাদশ বৎসর তাহাকে সোমরস দিতে হয়।

† স্ববীজবোধ।

\* Max Muller's Henotheism.

“দিশা বান্যামিদং সর্বং যৎ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ”। কিন্তু সকলেই কিছু অষ্টবৈতবাদী হটরা উঠিল না। “So long as mankind thinks, there will be sects.” \* “মহুয্যামাজ যতদিন চিন্তাশক্তির পরিচালনা করিবে, ততদিন বিভিন্ন মতাবলম্বীদের সৃষ্টি হইবেই।” অর-  
ণ্যাপ্রবীণের মরণপণে সত্যাবেষণের যে যুগ, সেই যুগে বিভিন্ন মতের জন্ম হওয়াই স্বাভাবিক।† হইয়াও ছিল তাহাই,—চার্য্যাকের চূড়ান্ত নাস্তিকতা হইতে যাজ্ঞবল্ক্যের ভাবের আন্তিকতা পর্য্যন্ত এই একই যুগে জন্মলাভ করিয়া এই যুগকে প্রাণবন্ত ও গরিমাময় করিয়া রাখিয়াছে। এই যুগের অন্যান্য দ্বিষষ্টিগুণ্যক ভিন্ন ভিন্ন মতাবলম্বীদের মত বিশ্লেষণ করিয়া তাঁহাদিগকে মোটামুটি আট ভাগে বিভক্ত করা যায় :—

- (১) যাহাদের মতে জগৎ ও জীবাত্মা সত্য ও নিত্য (শাস্তবাদী)।
- (২) যাহাদের মতে শাস্তবস্ত এক (একচ্চ শাস্তিক)।
- (৩) অস্তানন্ত লইয়া যাহারা বিচার করেন (অস্তান্তিক)।
- (৪) পাপপুণ্যই যাহাদের আলোচ্য বিষয় (অমর-বিক্ষেপিকা)।
- (৫) যাহাদের মতে সৃষ্টির কোন কারণ নাই (অধিচ্চ সমুদ্রিকা)।
- (৬) যাহারা জীবাত্মার ভাবী অস্তিত্বে বিশ্বাসী (উদ্ধম-আবাতনিকা)।
- (৭) যাহাদের মতে মৃত্যুর সঙ্গে আত্মার বিনাশ হয় (উচ্ছেদ-বাদী)।
- (৮) যাহারা বলেন আত্মা নির্বাক-মুক্তি লাভ করিতে পারে (দ্বিষ্ট-ধর্ম-নির্বাক-বাদী)।‡

ভিন্ন ভিন্ন মতাবলম্বীদের বিচার-বিতর্কের ফলে ন্যায়-শাস্ত্রের ভিত্তি পত্তন হইল। এই দার্শনিক যুগে নাস্তিক-

\* Swami Vivekananda.

+ It is generally believed that the Upanishads teach a system of Pantheism; but a close examination will show that they teach not one, but various systems of doctrines, as regards the nature of God, man and the world, and the relations between them.....The Upanisads.....are compila-

—Sir R. G. Bhandarkar;

Vaisnavism, Saivism etc.

‡ ব্রহ্মজাল-সংলগ্ন Dialogues of the Buddha.—Rhys Davids.

আন্তিকেরই তুল্য মান। যাহাই একটা স্বাধীন মত ছিল, তিনিই আচার্য্য-পদবী দাবী করিতে পারিতেন। এই প্রাণবন্ত বিচারের যুগে স্থূলদৃষ্টিতে দুইটি দল দেখা যায়—যাহাদের একটা কিছু মত ছিল (dogmatic) এবং যাহারা শুধু সত্যাবেষণী (skeptical বা enquirer)। একদল লোক ব্রহ্মচর্যাশ্রমে শিক্ষালাভ করিয়া সত্যাবে-  
ষণে স্বাধীনভাবে পরিভ্রমণ ও জ্ঞানার্চ্যাদের সহিত বিচারবিতর্কে কাণবাপন করিতেন। তাঁহাদিগকে পরিভ্রাজক বলিত। অন্যান্য দল নিজ নিজ মত প্রতিষ্ঠার জন্য বিচারে প্রবৃত্ত হইতেন এবং পরাজিত হইলে বিজে-  
তার ধর্মগ্রহণ করিতেন।

সাধারণ লোকও নিশ্চেষ্ট ছিল না—সমগ্র দেশ জ্ঞানার্চ্যাদের আহ্বানে সাড়া দিল। একমাত্র কুরু-  
পাকাল দেশেই যজ্ঞচারীর ক্ষমতা আরও কিছুকাল পর্য্যন্ত অব্যাহত রহিল। তবে জ্ঞানার্চ্যাদের প্রতাপ ক্রমে এমনি অদম্য হইয়া উঠিল যে, যজ্ঞবাদীরা তাঁহাদের মতের আন্তিকভাগ আরণ্যক ও উপনিষদ আকারে নিজেদের শাস্ত্রান্তর্ভুক্ত করিয়া লইলেন।

এই যুগ ভারতেতিহাসের এক মহাগৌরবময় যুগ। সমগ্র দেশব্যাপী এমন একটা প্রবল জ্ঞানস্পৃহা ভারত কেন সমগ্র পৃথিবীর ইতিহাসেও আর কুজাপি দৃষ্টিগোচর হয় না।\* দার্শনিক বিচার-বিতর্ক লোককে ঘেঁষ পাওয়া বসিয়াছিল। গ্রামবাসীরা মিলিত হইয়া স্থানে স্থানে ‘পরিষদসভা’, ‘কুতুহলশালা’ নির্মাণ করিয়া রাখিত। সেই সকল স্থানে বিভিন্ন মতাবলম্বীদের মধ্যে বিচার হইত। গ্রামবাসীরাও সেই বিচারে যোগদান করিত।

বিচারের যুগাবর্তে ধর্মের ধার্মিকতার মূল হারাইয়া গেল। কিন্তু সাধারণ মানব যুগ যুগ কেবলমাত্র দার্শনিক বিচার লইয়াই কিরূপে কাটাইবে!—প্রতিক্রিয়ার যুগ আসিল। বিচারে বিজ্ঞতার ধর্মগ্রহণ তখনকার একটি নিয়ম হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। প্রায় প্রত্যহই বিচার চলি-  
য়াছে, কিন্তু প্রত্যহই নূতন নূতন মতগ্রহণ সাধারণ মানব পছন্দ করিবে কেন? শুধু বিচারে শাস্তি না পাইয়া তাহার একটা সুবোধ এবং আচরণোপযোগী ধর্মবাদের জন? উদ্ভাবিত হইয়া উঠিল।

\* In no other age and country do we find so universal diffused among all classes of the people, so earnest a spirit of enquiry, so impartial and deep a respect for all who rosed as teachers, however contradictory their doctrines might be?

American lectures—Rhys Davids.

এই সত্যাবেষণের যুগে ক্ষত্রিয়গণের প্রধান প্রধান ভূমিকা গ্রহণ একটা রহস্য সৃষ্টি করিয়াছে। সংসারত্যাগী ক্ষত্রিয়দিগের কণা ছাড়িয়া দিলেও কেকয়রাজ, বিদেহরাজ প্রভৃতির সিংহাসনারূঢ় থাকিয়াও আচার্য্যত্বের দাবী দেখিয়া সন্তুষ্ট হইতে হয়। স্বামী বিবেকানন্দ অহুমান করিয়াছেন, মৃগয়াবিহারী রাজগণ অরণ্যপ্রায়ী জ্ঞানার্চা-গণের সম্পর্শে আসিয়াই ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করিতেন। হইতেও পারে। কিন্তু শ্রেণীহিসাবে তদানীন্তন ক্ষত্রিয়-সমাজই উন্নততম ছিল, বৃদ্ধ-বচন হইতে ইহাই অনুমিত হয়।

প্রতিক্রিয়ার যুগে আচরণোপযোগী ধর্ম্মদানের নেতৃ-রূপে আমরা দেখিতে পাই, তিনজন প্রসিদ্ধ ক্ষত্রিয়-তিলককে—সাত্ত্বিক শ্রীকৃষ্ণ, জ্ঞাতৃক মহাবীর এবং শাক্য গৌতম। ব্রহ্মচর্য্যাবলম্বী শ্রীকৃষ্ণের ঋষি ঘোর আত্মিরসের শিষ্যত্বস্বীকার স্বামী বিবেকানন্দের অহুমানের কারণের পক্ষে সাক্ষ্য দিতেছে। \* মহাবীর ও গৌতমবুদ্ধও যে আরণ্যক ভাবরাশির সম্পর্শে আসিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহের অবকাশ নাই।

লোকমন যখন একটা সুবোধ্য ধর্ম্মাবলম্বনের জন্য উদ্গ্রীব, শ্রীকৃষ্ণ তখন কুরু-পাঞ্চালের পশ্চিমাংশে † ভক্তপ্রধান ভাগবতধর্ম্ম প্রচার করিলেন। পূর্বাংশে ‡ দাঁড়াইলেন মহাবীরস্বামী কুসংস্থত জৈনধর্ম্ম লইয়া। নিত্য নূতন মতবাদ স্তনিয়া স্তনিয়া তখনকার লোক সংশয়বাদী হইয়া উঠিয়াছিল। এই সময়ের সমাধান করিতে যাইয়া মহাবীর ‘সপ্তভঙ্গী-ন্যায়’ নামে একটি বিচারপ্রণালী গড়িয়া তুলিলেন। এই প্রণালী সাহায্যে তিনি সকলকে বুঝাইবার চেষ্টা করিলেন যে পূর্বাচার্য্যগণের সকল মতবাদই সত্য—প্রতি মতেই আংশিক সত্যতা আছে। প্রতি বিষয়কে সাতটি দিক হইতে দেখা চলে। একদিক হইতে যাহা সত্য, অন্যদিক হইতে তাহাই মিথ্যা প্রতি-জ্ঞাত হইবে, আবার অপরদিক হইতে তাহাকে এককালে সত্য-মিথ্যা হুইই মনে হইবে; আবার সেটা যে সত্য নয়, অন্যতর নয় তাহাও প্রমাণ করা চলে। এইরূপে মহাবীর সকল মতের একটা ‘যাহোক রকমের’ সামঞ্জস্য বিধান করিয়া, বিচারপ্রবণতার মুখে একটা বাঁধ দিবার প্রয়াস পাইলেন। স্বীয় মতাবলম্বীদিগের জন্য তিনি আচরণোপযোগী কিন্তু আচারবহুল একটি ধর্ম্মমার্গ নির্দেশ করিলেন। তখনকার তাপসাদি যাবতীয় সম্প্রদায়কে মহাবীর ছাড়াইয়া উঠিলেন বটে, তবে জৈনের কঠোর

আত্মতানিক জীবন অনেকেই খুব পছন্দ করিল না। বিচারবহুলতার ফলে সেই সময়কার সকলেরই স্ব স্ব এক একটা মত গড়িয়া উঠিয়াছিল। মহাবীরের বিচারপ্রণালী অধিকাংশকেই শাস্ত করিতে পারিল না। এই সত্যানু-সন্ধিগা, এই তর্কবহুলতা, এই তপ্ত-অতৃপ্তির যুগে এমন একজন দেব-মানবের প্রয়োজন হইল, যাহার হৃদয় ও মস্তিষ্ক সমভাবে বিকশিত; যিনি সর্বসাধারণের মন ও প্রাণ উভয়কেই সাস্থ্য দিতে সমর্থ; যাহার জ্ঞান সকলকে সত্যাপন দর্শাইবে, আর প্রেম যাহার সমস্ত অতৃপ্তি, সকল দীর্ঘখাসকে অতল-তলে ডুবাইয়া দিয়া হৃৎকম্প এই মরজগতে শান্তি প্রতিষ্ঠা করিবে।

হিমালয়মূলীয় শাক্যরাজ্য। রাজধানী তাহার কপি-লবস্ত্র। ভাবে ভাবায় শাক্যগণ কোশলবাসীগণের সম-জাতীয় হইলেও, শাক্যরাজ্য কোশলরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল না। \* তেজস্বিতাবলে শাক্যগণ বিশাল কোশল-রাজ্যের তটবর্তী হইয়াও বহুকাল আপনাদের স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। গণতান্ত্রিক শাক্য-রাজ্যের প্রধান নায়ক যখন রাজা শুদ্ধোদন, তখন তাঁহার প্রধানা মহিষী মহামায়া দেবী যুম্বোরে এক স্বপ্ন দেখি-লেন যে, দিকপালগণ তাঁহার পালঙ্কখানি আকাশপথে বহিয়া হিমালয়কোড়ে লইয়া গেলেন। পালঙ্ক রাখিয়া তাঁহার সঙ্গমে দূরে সরিয়া দাঁড়াইলেন। অতঃপর দেবকন্যাগণ আসিয়া সমস্তে তাঁহাকে ‘অনোত্তম’ হৃদের জলে স্নান করাইয়া দিব্য বসন-ভূষণ পরাইয়া দিলেন। দেবগণ আবার তাঁহাকে বহিয়া রোপ্যচূড়ার উপরে একটি স্বর্ণমন্দিরে লইয়া গেলেন। সেখানে জ্যোৎস্নাস্নাত মেঘ-ধওর মত † একটি খেতপদ্ম হস্তে বোধিসত্ত্ব ধীরে ধীরে শূন্যপথে আসিয়া তাঁহার সমীপস্থ হইলেন। পালঙ্কখানি তিনবার পরিভ্রম করিয়া তিনি তাঁহার দক্ষিণপার্শ্ব স্পর্শ করিলেন। পরমুহূর্ত্তে মায়াদেবী দেখিলেন বোধিসত্ত্ব শিশুরূপে তাঁহারই অন্তরশায়ী। মায়াদেবীর নিজাভক্তি হইল।

আনন্দ ও উত্তরে মহামায়ার অবশিষ্ট নিশাভাগ কাটিল। পরদিন ওড়ুয়েই তিনি স্বপ্নব্যাপার মহারাজের কর্ণগোচর করিলেন। মহারাজা শুধু উত্তরে ভাগই পাইলেন। একটা অজানিত আশঙ্কায় শঙ্কিত হইয়া তিনি অবিলম্বে রাজ্যের প্রসিদ্ধ বেদবেত্তা ব্রাহ্মণ-গণক-গণকে আহ্বান করিলেন। গণনার ফলে জানা গেল, মহিষীর গর্ভসঞ্চার হইয়াছে এবং ভাবী শিশু এই যুগের হয় শ্রেষ্ঠ রাজচক্রবর্তী, নয়তো শ্রেষ্ঠ ধর্ম্মবেত্তা বুদ্ধ

\* ছান্দোগ্য উপনিষদ মতে দেবকীনন্দন কৃষ্ণ ব্রহ্মচর্য্যাবলম্বী হইয়া ঋষি ঘোর আত্মিরসের নিকট ব্রহ্মবিদ্যা শিক্ষা করেন।

† মধুরা অঞ্চলে।

‡ বিহার, মগধ, কোশল অঞ্চলে।

\* পসেনদি—( বুদ্ধের প্রতি ) অহমপি কোসলকো, ভগ্নবাপি কোসলকো।

† অপর মতে খেতহস্তীরূপে।



হইলেন। আশা-আশঙ্কা লইয়া রাজা-রাণী দিন গুণিতে লাগিলেন।

এই সময় একদিন মায়াদেবীর পিতৃগৃহ ‘কোলিয়’-রাজ্যে যাইবার প্রবল বাসনা হইল। অন্তঃসত্ত্বার ইচ্ছা সর্বদা পূরণ করিতে হয়। তাই রাজা সমারোহ করিয়া তাঁহাকে তাঁহার পিতৃরাজ্যে পাঠাইয়া দিলেন। শাক্য ও কোলিয়-রাজ্যের সীমানায় জুখিনী গ্রাম। তথাকার প্রসিদ্ধ শাল-বন তখন নব পত্রপুষ্পে শোভিত। মায়াদেবীর তথায় আনন্দবিহারে বাসনা হইল। সহচরীগণ সহ তিনি উদ্যানে প্রবেশ করিলেন। ক্রৌড়াপরাধণা রাণী একটি শালশাখা আকর্ষণ করিতে হস্তপ্রসারণ করিলেন, শাখাটি শ্বেচ্ছায় অবনত হইল। শাখা আকর্ষণ করিতেই ভাবী-বৃদ্ধ জন্মলাভ করিলেন—মহাব্রহ্মা দিকপালগণ সহ নিমেষে আসিয়া স্বর্ণ উত্তরীয়ে তাঁহাকে ধারণ করিলেন। “আনন্দ কর মায়াদেবী, কারণ তোমার এই শিশু জগতের আশ্রয়-স্থল হইবে।”—বলিয়াই ব্রহ্মা প্রস্থান করিলেন। শিশুর প্রহরীরূপে দেবগণ অলঙ্কিতে তাঁহাকে বেড়িয়া রহিলেন। কুমিষ্ঠ হইয়াই বোধিসত্ত্ব উত্তরাতিমুখে সপ্তপদ অগ্রসর হইয়া জুম্পষ্ট কর্তে বলিলেন—“আমিই জগতে শ্রেষ্ঠ জীব, আমার আর জন্ম নাই।”

বৈশাখী পূর্ণিমাদিনে বোধিসত্ত্ব জন্মগ্রহণ করিলেন। ঠিক ঐ দিনেই জন্মলাভ করিলেন তাঁহার ভাবী পত্নী যশোধরা, ভাবী অহুচর আনন্দ, ভাবী সারথি ও বাহন চন্দ্রক ও কঙ্ক\*। যে বৃক্ষতলে তিনি বুদ্ধত্ব লাভ করিয়াছিলেন, সেই বোধিবৃক্ষও জন্ম লইল ঠিক এই দিনেই।†

ত্রিলোকদর্শী ঋষি অসিতদেবল হঠাৎ একদিন লক্ষ্য করিলেন, দেবলোকে অস্বাভাবিক আনন্দ-কোলাহল—বৃত্যগীতের অবিশ্রাম উদ্দামনা। কারণ অব্যবণ করিয়া তিনি জানিতে পারিলেন ভাবী বুদ্ধ শাক্যরাজ শুদ্ধোদনের পুত্ররূপে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। অবিলম্বে রাজপ্রাসাদে উপস্থিত হইয়া তিনি নবজাত শিশুর দর্শনেচ্ছা জ্ঞাপন করিলেন। শিশুসহ মায়াদেবী ততক্ষণে প্রাসাদে আনীত হইয়াছেন। উপস্থিত রাজন্যবর্গ সবিস্ময়ে দেখিলেন, মহর্ষি দেবল শিশুদর্শনে আপনার উচ্চাসন পরিত্যাগ করিয়া তাহার পদপ্রান্তে প্রণত হইলেন। রাজা শুদ্ধোদনও কোন্ এক অজ্ঞানিত শক্তির তাড়নে মহর্ষির অন্ত-

সরণ করিয়া আপন পুত্রকে প্রণাম করিলেন। অসিত-মুনি অন্তঃপর এই দেবশিশুর বুদ্ধলক্ষণাবলী পরীক্ষা করিয়া আপনার ভবিষ্যদ্বিজ্ঞান নিভুল বুঝিয়া পরম হৃষ্ট হইলেন। কিন্তু পরমুহূর্ত্তেই তাঁহার ভাবান্তর লক্ষ্য করিয়া সকলে ব্যস্ত হইলেন। মহর্ষি কিছুক্ষণ মৌনভাবে রহিয়া হঠাৎ অশ্রুবিসর্জন করিতে লাগিলেন। সন্তানের ভাবী অমঙ্গল দৃষ্টে ঋষি এইরূপ করিতেছেন ভাবিয়া রাজা শঙ্কিত হইয়া উঠিলেন। দেবল তখন বুঝাইয়া বলিলেন—“এই শিশু কালে বুদ্ধত্ব লাভ করিবে। কিন্তু আমার বুদ্ধদর্শন ঘটবে না বলিয়াই রোদন করিতেছি—আয়ুঃশেষ হওয়ার তৎপূর্বেই আমার দেহত্যাগ ঘটবে।” ঋষি ভবিষ্যদৃষ্টি সহায়ে দেখিলেন আপন ভ্রাতৃপুত্র নালক সময়ে বুদ্ধের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিবে। তিনি তাঁহাকে এই শুভ সংবাদ দিতে ছুটিয়া চলিলেন। সংবাদ শুনিয়া নালক বুদ্ধের শিষ্য হইবার উপযুক্ততা লাভ করিবার জন্য সংসার ত্যাগ করিয়া তপাচারী হইলেন।

ষষ্ঠদিনে ষষ্ঠারীতি রাজপুত্রের নামকরণ উৎসব অহু-ষ্ঠিত হইল। শুদ্ধোদন আটজন বিজ্ঞাচারী শাস্ত্র-বিশারদ ব্রাহ্মণকে নিমন্ত্রণ করিয়া আনিলেন। পানাহারে ভূষ্ট করিয়া তিনি তাঁহাদিগকে শিশুর ভবিষ্যৎগণনার আহ্বান করিলেন। গণনার ফল পূর্ববৎই হইল—সংসারী হইলে শিশু রাজচক্রবর্তী এবং ত্যাগী হইলে জগৎপ্রেমী বৃদ্ধ হইবে। আঙ্গিক লক্ষণসমূহ পুণ্যপুণ্ড্র-রূপে অলুধাবন করিয়া কনিষ্ঠতম কিন্তু শ্রেষ্ঠ মেধাবান ব্রাহ্মণ কোণ্ডিন্য বুদ্ধত্বের অহুকূলেই আপন নিঃসংশয় মত ব্যক্ত করিলেন। ইহা হইতে জগতের অশেষ ইষ্ট সাধিত হইবে বলিয়া শিশুর “সিদ্ধার্থ” নাম রাখাই স্থির হইল।\* কোণ্ডিন্য অলুধাবন করিয়া দেখিলেন তখন হইতে ৩৫ বৎসর পরে শুদ্ধোদনকুমার বুদ্ধত্ব লাভ করিবেন। তিনি বাপ, ভদ্রিক, মহানাম ও অখজিৎ নামে চারিজন স্ত্রুহৎ সহ সংসার ত্যাগ করিয়া বুদ্ধ-মিলনের মহাতত্ত্বজ্ঞানের অপেক্ষায় অরণ্যপ্রান্তে তপাবলম্বন করিয়া রহিলেন।

কিন্তু যে মহীয়সী নারীর গর্ভে আশ্রয়ে বুদ্ধ ধরাধামে অবতীর্ণ হইলেন, নিজ পুত্রের অলোকসামান্য প্রতিভা ও গরিমা দর্শন তাঁহার ভাগ্যে ঘটয়া উঠিল না। নিয়তির কঠিন বিধানে সন্তান জন্মগ্রহণ করার সপ্তম দিবসেই দেবী মহামায়ার জীবনান্ত ঘটিল। শুদ্ধোদনের দ্বিতীয়া মহিবি, মহামায়ারই সহোদরা মহাপ্রজাপতি গৌতমী শিশুকে

\* কঙ্ক-কঠক।

† এই দিনেই নালক কালদারী (যিনি বুদ্ধকে শাক্যরাজ্যে কিরীয়া আনিতে শুদ্ধোদন কর্তৃক প্রেরিত হইয়াছিলেন) এবং শাক্যরাজ্যে চারিটি রত্নখনিও জন্মলাভ করিয়াছিল। মহাবান মতে বিহিসার, প্রসেনজিৎ, প্রদ্যোত ও উদয়নও এই দিনেই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। Rockhill's Life of Buddha.

\* অপর মতে—পুত্রলাভে রাজার অভীষ্টসিদ্ধ হইয়াছিল বলিয়াই পুত্রের নাম সিদ্ধার্থ রাখা স্থির হয়। মহামহোপাধ্যায় মতীশচন্দ্র বিদ্যাকৃষ্ণ প্রণীত “বুদ্ধদেব” ৬৫ পৃষ্ঠা দেখুন। অপরগণকে Spence Hardy প্রণীত Manual of Buddhism ১০২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

ক্রোড়ে তুলিয়া লইলেন। গৌতমীর স্নেহ-পালিত 'গৌতম' দিনে দিনে চক্ষুক্ষণার ন্যায় বর্দ্ধিত হইতে লাগিলেন।

## বিবাহে পণপ্রথা।

(ত্রিদিবীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

বাঙ্গালী হিন্দু যে ধর্মসের পথে চলিয়াছে, তাহা কেহই অধীকার করেন না। যে সকল কুপ্রথা হিন্দু-সমাজকে ধর্মসের পথে লইয়া চলিয়াছে তন্মধ্যে স্থান-বিশেষে শ্রেণীবিশেষে কন্যার বা পুত্রের বিবাহে অপর পক্ষের নিকটে পণগ্রহণপ্রথা যে অন্যতর প্রধানসহায় তাহা অবিসম্বাদিত। চক্ষের সম্মুখে বৎসরে বৎসরে পিতামাতা সর্বস্বান্ত হইয়া পথে বসিবেন বলিয়া কত স্নেহের পুতলী স্নেহলতা আত্মবলিদান করিতেছে—তথাপি আমাদের প্রাণে সাড়া নাই, চেষ্টনা আসে না। শুধু ভাবের স্রোতে ভাসিয়া আহা উছ করিলে চলিবে না; শুধু কবিতার পর কবিতার দুঃখ প্রকাশ করিলে কোনই ফল হইবে না। বোধ হয় এমন একটি মাসিক পত্র বা সংবাদপত্র ছিল না, যাহাতে স্নেহলতার উপর গদ্য বা পদ্য কিছু না কিছু লেখা হয় নাই। কিন্তু তাহার পর—

আমরা প্রত্যক্ষভাবে জানি যে, এমন কি অনেক উচ্চ শিক্ষিত, এমন কি কেন? বিশেষভাবে, বিলাতফেরত অনেকের মধ্যে ছেলের বিবাহে পণ গ্রহণ একটা স্থায়ী প্রথার মধ্যে দাঁড়াইয়া গিয়াছে। কোনও কারণে বাপের হস্তে টাকা দরবার হইয়াছে, তিনি ৩৭ পাতিয়া আছেন, কখন তাহার বিলাতফেরত ছেলের জন্য একটি ধনীর মেয়ের বিবাহের প্রস্তাব আসে, তাহা হইলে তিনি স্বখে তাহার মাথায় হাত বুলাইয়া নিজের সুখসাধনের ব্যবস্থা করিতে পারেন। এইরূপ এক একটি দৃষ্টান্তের ফলে দেশ যে ধর্মসের পথে অনিষ্টের পথে কতদূর অগ্রসর হয়, তাহা কল্পনাতীত। পিতার দৃষ্টান্তে বল পাইয়া পুত্র আবার নিজের পুত্রের বিবাহেও ঐ প্রকার পণপ্রথা বহাল রাখিতে দ্বিধা করেন না। দারিদ্র্যের দোহাই দিয়া এবং পুত্রের বিদ্যাশিক্ষা প্রভৃতিতে বিস্তর ব্যয় হইবার দোহাই দিয়া অনেক পুত্রের পিতা পণপ্রথার সমর্থন করেন। কিন্তু ইহার ভিত্তি যে কত দুর্বল তাহা তাহার ভাবিয়া দেখেন না। ইহার পরিণামে কত কন্যার পিতাকে ভিটাচ্যুত হইতে হয়, কত লোকের সম্পত্তি যে কাবুলী প্রভৃতি বিদেশীদের হস্তগত হয়, তাহার কে ইয়ত্তা করিয়াছে? সুখসোয়াস্তির অভাবে হুঃখদারিদ্র্যের পীড়নে যে সবল সন্তানাদির অভাব হয়, তাহা তো জানা কথা। সবল সন্তানের অভাব

হইলে দেশের কল্যাণের জন্য হাত্তাশ ও চাঁৎকার করিয়া সারা হইলেও সংগ্রামে অবতীর্ণ হইবে কে? এই ক্ষেত্রে তরুণ যুবকদিগের সংগ্রামে নানিয়া এই ভীষণ প্রথা উচ্ছিন্ন করিয়া দেশকে রক্ষা করিতে হইবে।

উচ্চশ্রেণীর ব্রাহ্মণপ্রভৃতির মধ্যে যেমন কন্যার পিতামাতারা পণপ্রথার অগ্নিতে ভস্মীভূত হইতেছেন, নিম্নশ্রেণীর ব্রাহ্মণ ও শূদ্রাদির মধ্যে পুত্রের পিতারা এবং পুত্রগণ স্বয়ং পণপ্রথার কারণে মৃত্যুমুখে অগ্রসর হইতেছে। অনেকেই বোধ হয় জানেন যে, অধিকারী ব্রাহ্মণ ও নিম্নশ্রেণীর শূদ্রদের মধ্যে কন্যাক্রয়ের প্রথা প্রচলিত আছে। ব্রাহ্মণ না হইলে তো আমাদের ভাত রান্না চলে না। কিন্তু কল্পজন চিন্তা করিয়াছেন যে এই কন্যাক্রয় প্রথার কারণে শতকরা শতজন হয় দেশ হইতে বিধবা আশ্রিয়া বা নিজের পল্লীবাসী কোন বিধবা বা কুমারী বা বিবাহিতা পরপত্নীকে ভুলাইয়া আনিয়া স্বামীজীরূপে বাস করে, অথবা কলিকাতার কোন বেশ্যার সঙ্গে কিছুকাল স্বামীজীরূপে থাকে অথবা সুবিধামত বিভিন্ন বেশ্যাকে লইয়া থাকে। ইহার কলে তাহার বন্ধ্যা কুষ্ঠ প্রভৃতি ভীষণ রোগে আক্রান্ত হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হয়। ইহার অনেকগুলি দৃষ্টান্ত আমার দৃষ্টিপথে পড়িয়াছে।

এই সকল সামাজিক কুপ্রথা, যেগুলি জাতিকে মৃত্যুর পথে অগ্রসর করিতেছে, দূর না করিলে সহস্র চাঁৎকারেও স্বাধীনতালাভের সম্ভাবনা নাই। রাজনৈতিক স্বাধীনতা-লাভ এবং সামাজিক কুপ্রথা দূর করা, এই উভয় কার্যেই সমান শক্তি প্রয়োগ করিতে হইবে। একটা বাহিরের কথা, বিত্তীয়টা অন্তরের কথা। বলা বড় কঠিন যে কোনটাতে অগ্রে হস্তক্ষেপ করিব এবং কোনটাতে বেশী শক্তি প্রয়োগ করিব। অগ্রে অন্তর পরিষ্কার করিব অথবা অগ্রে দেহশুদ্ধি করিব—এই প্রশ্নের অনুরূপ ঐ প্রশ্নটি। প্রয়োজনমত দেহশুদ্ধির জন্য কালবিশেষে বা স্থলবিশেষে স্নানাদি করা আবশ্যিক, কিন্তু অন্তরকে পরিমার্জিত করিবার জন্য সর্বদাই সচেষ্ট থাকা আবশ্যিক। সেইরূপ সময়বিশেষে অবস্থাবিশেষে রাজনৈতিক স্বাধীনতালাভের জন্য সংগ্রামে অবতীর্ণ হইতে হইবে নিঃসন্দেহ, কিন্তু সমাজকে বাঁচাইয়া রাখিতে গেলে সমাজসংস্কারের প্রতি সর্বদাই দৃষ্টি রাখিতে হইবে।

হিন্দুসমাজে এই অন্যান্য প্রথা যে কখন এবং কি কারণে বা কি ভাবে প্রবেশ লাভ করিয়াছে, তাহা ঠিক করিয়া বলা সম্ভব নহে। তবে মনে হয়, অর্থসমস্যা ও শ্রেণীবিশেষে নরনারীর সংখ্যার অসামঞ্জস্য এ বিষয়ে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছে। হিন্দুর শাস্ত্রে বা সদাচার-সমূহের মধ্যে এই কুপ্রথার কোন স্থান নাই। হিন্দুর বিবাহে “সবজ্ঞাং সালঙ্কারাং” কন্যাদানের কথা আছে।

কিন্তু তাহারই ভাব্য ও টীকাটিপ্তনীর জালায় উহার অর্থ পণপ্রথায় দাঁড়াইয়াছে। কিন্তু শাস্ত্রে কন্যাক্রয়ের ভীষণ নিন্দাবাদ সত্ত্বেও এখন উহা প্রচলিত হইয়াছে দেখা যায়, তখন আমার উপরোক্ত অসুখান নিত্যন্ত অমূলক বলিয়া বোধ হয় না। বিতাক্ষরা ও দায়ভাগে কন্যাকে “বোতুক” ধানের কথা আছে। কিন্তু তাহাতে পুত্রের বা পুত্রের পিতার কোন অধিকার থাকে না, তাহা কন্যার জীর্ণনে দাঁড়ায়—তাহাতে কন্যার বিনা অসুখমতিতে কেহই হস্তক্ষেপ করিবার অধিকারী নয়।

বর্তমানে, সামান্য অবস্থার লোকেরাও ছেলের বিবাহে অতিরিক্ত পণ দাবী করে। ছেলের অদৃষ্টে যদি বিশ্ববিদ্যালয়ের টিকিট একটা জুটিয়া যায়, তাহা হইলে ছেলের বাপের কপোতের ন্যায় গর্জমান বক্ষ—তাহা দেখিতেই আমোদ লাগে। পিতা হয়তো নানাবিধ অনায়াস খরচপত্র করিয়া খণ্ডপত্র হইয়াছেন; তিনি পুত্রের বিবাহ দিয়া পণের টাকার সাহায্যে সেই ধনের দায় হইতে মুক্তিলাভ করিতে চান! আমি হইএক স্থলে দেখিয়াছি যে, এই প্রকার পণের টাকা নীলামের ডাকের মত চড়িতে চড়িতে এমন উচ্চ গিয়া দাঁড়াইল, যেখানে কানও কন্যার পিতা আর নাগাল পাইল না। ছেলের বিবাহ না হওয়ার ছেলে বয়াটে হইয়া গেল, তাহা পিতা পিতা ধনুর্ভঙ্গ পণ ত্যাগ করিলেন না।

আমাদের মনে হয়, জীশিকার অভাব এই পণপ্রথা বজায় রাখিবার অন্যতর কারণ। ইহাও আমাদের প্রত্যক্ষ হইয়াছে যে, যে সকল পরিবারে জীশিকার সূচক্র-রূপে প্রবেশ করে নাই, সেই সকল পরিবারেই “বধুকণ্টকী” খাণ্ডড়ী কিছু বেশী প্রচলিত। জীশিকার অর্থে আমরা পাশ্চাত্য আদর্শের বিশ্ববিদ্যালয়প্রবর্তিত জীশিকা ধরিতেছি না—আমরা নারীচরিত্র গঠনের উপযোগী প্রকৃত জীশিকা ধরিতেছি। জীশিকার অভাবে উপযুক্ত পণ বা কন্যার অভিভাবকগণের নিকট হইতে উপযুক্ত উপঢৌকনাদি না পাইলে অনেক খাণ্ডড়ী যেমন “বধুকণ্টকী” হইয়া বধুর উপর অযথা ও অকথা অত্যাচার ও যন্ত্রণা প্রদানে অগ্রসর হন, সেইরূপ অনেক গৃহে বধুও অবিধা বধিরা খাণ্ডড়ীর উপর প্রতিশোধ তুলিতে পশ্চাৎ-পদ হন না।

আমাদের বুঝিতে হইবে যে, সমাজে পুরুষ ও স্ত্রী উভয়েরই সমান প্রয়োজন আছে। ভগবানের মঙ্গল বিধান অসুসরণ করিয়া সংসারকে উন্নতির পথে পরিচালিত করিতে চাহিলে, পরিশুদ্ধভাবে জীবপ্রবাহ রক্ষা করিতে চাহিলে, পুরুষ ও স্ত্রী, নর ও নারী উভয়েরই সমান প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিতে হইবে। স্ত্রী ও পুরুষ, উভয়েই যে একই ছাঁচে গড়িতে হইবে, এমন

কোন কথা নাই; উভয়েই যে একেবারে একই শিক্ষা দিতে হইবে, এমনও কোন কথা নাই। উভয়েই শিক্ষা দিতে হইবে, প্রত্যেককে নিজ নিজ স্বভাবের ও নিজ নিজ কর্মক্ষেত্রের উপযোগী করিয়া। সর্বোপরি, আমাদের বক্তব্য এই যে, স্ত্রী হোক বা পুরুষ হোক, সকলেরই শিক্ষা ধর্মের ভিত্তির উপর গড়িয়া তুলিতে হইবে। তবেই আমরা আশা করিতে পারি যে, ভারতের পুরুষগোঁরব পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইবে এবং সঙ্গে সঙ্গে ভারতের নরনারী প্রত্যেকে নিজের নিজের উপযোগীরূপে সর্বাঙ্গীন স্বাধীনতা ও উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে থাকিবে। তখনই আমরা দেখিব যে, সমাজের দেহ হইতে অনায়াস অসদত হ্রস্বীভূতমূলক কুপ্রথা ও কদাচারসকল জীর্ণ পত্রের ন্যায় স্বতই খসিয়া যাইবে।

## ব্রহ্মের সর্বব্যাপিত্ব।

(ঈশদেবপ্রনাথ সুখোপাধ্যায় এম-এ)

ঈশ্বর সর্বব্যাপী একথা মানিলে তাঁহার আবির্ভাবে সকল স্থানেই পবিত্র বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। “সে কি কথা? যে সকল স্থানে চুরী ডাকাতী প্রবঞ্চনা ব্যভিচার ও নরহত্যা অল্পমিত হয়, সে সকল স্থানেও কি পবিত্র? ইহাও কি কখন সম্ভব?” হাঁ, নিশ্চয়ই সে সকল স্থানেও পবিত্র,—একথা একবার নয়, কিন্তু সহস্রবার সত্য। যাহারা এই সকল পাপ আচরণ করে তাহারা অবশ্যই ঈশ্বরকে দেখিতে পার না বা দেখিতে চায় না, কিন্তু নীরব সাক্ষীরূপে তিনি সে সকল স্থানেই উপস্থিত থাকেন। অনেক পাপী এই প্রকার হৃদয়ের স্থানেই ঈশ্বরকে ধর্মরাজ, বিচারপতিরূপে ধর্শন করিয়া পাপের পথ হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইয়াছে।

বিশ্বাসী সাধুভক্তদিগের চক্ষে তিনি নরকের মত অপবিত্র স্থানেও বর্তমান। সেট পলকে যখন রোমের কারাগারে বন্দী করা হইয়াছিল তিনি সেই অন্ধকার কারাগৃহকে ঈশ্বরের আবির্ভাবে সমুজ্জল দেখিতেন। প্রথম যুগের খৃষ্টীয়ানদিগকে যখন রোমকগণ সিংহ ব্যাস্ত্রের মুখে নিক্ষেপ করিয়া কোতুক দেখিত, তখন প্রচুর পরমেশ্বরের দিকে একদৃষ্টিতে তাকাইয়া সেই বিপুল জনসংঘের রাক্ষসবৎ নিষ্ঠুরতা আর তাঁহারা দেখিতে পাইতেন না। যখন সুলভ্য নিষ্ঠুরতায় খৃষ্টীয়ান রমণীগণকে পাশবিক অত্যাচারের জন্য বলপূর্বক ধরিয়া লইয়া যাইত তখন সেই পাপের হৃর্গেই দেবকণ্ঠের স্বর্গীয় সঙ্গীত তাঁহাদের কর্ণে ধ্বনিত হইত। যাহার মন পবিত্র তাঁহার চক্ষে অগণ্য পবিত্র। ভক্তের দৃষ্টিতে সমুদ্র ত্রাণও ভগবানের সৌন্দর্যে উজ্জ্বল।



সকল স্থানই যে পবিত্র শুধু তাহাই নহে, কিন্তু সকল স্থানই সমান পবিত্র। আমাদের মনে হয় বটে যে কোন কোন স্থান অন্যান্য স্থান অপেক্ষা অধিক পবিত্র, কিন্তু বাস্তবিক তাহা ভ্রম। সেই শৈশবের গৃহ যেখানে ভক্তির অশ্রুসিক্ত জননীর মুখে স্বর্গের জ্যোৎস্না দেখিয়াছিলাম, সেই প্রশান্ত নদীবক্ষঃ যেখানে একদিন চক্ৰকিরণে উদ্ভাসিত সন্ধ্যার তগবানের বিশেষ আশীর্বাদ লাভ করিয়াছিলাম, সেই নির্জন আত্মকানন যেখানে জীবনের কঠিন পরীক্ষার দিনে মাটিতে লুটাইয়া ব্যাকুল অন্তরে প্রার্থনা করিয়াছিলাম এবং তাঁহার পুণ্যস্পর্শ লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলাম—সেই সকল স্থানই আমাদের কাছে বিশেষ পবিত্র বলিয়া মনে হয়। আমাদের এই অমূল্য মিত্যা নহে। তথাপি এ কথাও বিস্মৃত হইলে চলিবে না যে সকল স্থানই ঠিক ঐ সকল স্থানের ন্যায় পবিত্র। শুধু তিনি তীর্থে আছেন এ বিশ্বাস ঘোর কুসংস্কার। সকল স্থানই কানী বৃন্দাবন ও ত্রীক্ষেত্র। সকল স্থানই মক্কা মদিনা ও জেরুসালেম। মন্দিরের মধ্যে তিনি যেমন সত্যরূপে বিরাজিত, মন্দিরের বাহিরেও তাঁহার বিদ্যমানতা তেমনি সত্য। তিনি সর্বস্থান পূর্ণ করিয়া নিত্যকাল বিরাজিত।

তিনি প্রতি মুহূর্ত্ত আমাদের প্রত্যেকের সঙ্গে সঙ্গে আছেন। তিনি যেমন তোমার নিকটে আছেন বাহাকে জঘন্য পানী মনে কর তিনি তাহারও তেমনি নিকটে আছেন, এবং মহা সাধুর বত কাছে আছেন, তোমা হইতে তাহার অপেক্ষা একটুও অধিক দূরে নহেন। তিনি আমাদের ভালবাসেন বলিয়াই আমাদের পাপাঙ্গকে পরীক্ষা করেন, স্তম্ভ হুঃ এবং শাস্তি অশান্তির ভিতর দিয়া তিনি আমাদের শিক্ষাদান করেন, বিপদ আগতে তিনি আমাদের চিরবন্ধু এবং নিত্যশ্রয়। এই বিশ্বাসের মধ্যে সাধুনা এবং বল নিহিত আছে। পাপপ্রলোভনের সহিত সংগ্রামে এই বিশ্বাস আমাদের রক্ষা করে।

আমাদের বাসগৃহে এবং কার্যাগারে, আমাদের প্রতিদিনের কাজকর্মের মধ্যে কি আমরা তাঁহাকে দেখি? যখন আমরা ভ্রমণ করি বা বিশ্রাম করি বা শয়ন করি, তখন কি মনে হয় যে সঙ্গে সঙ্গে তিনি আছেন? আমাদের গৃহ কি ঈশ্বরের গৃহ? আমাদের পুত্র কন্যা কি ঈশ্বরের সন্তান? আমাদের কাজকর্মগুলিকে তাঁহার আদিষ্ট বলিয়া কি আমরা অনুভব করি? তিনি যে শুধু আমাদের সঙ্গে সঙ্গে আছেন একথা বলিলেও যথেষ্ট হয় না, কারণ তিনি আমাদের অন্তর্যামী। এই কথা স্মরণ রাখিলে আর আমাদের জীবনকে তুচ্ছ বলিয়া মনে হয় না এবং আমাদের দৈনিক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কাজকর্মগুলিকেও

সামান্য বলিয়া মনে হয় না। তখন অবসাদ চলিয়া যায় এবং অন্তঃকরণ জলন্ত উৎসাহে পূর্ণ হয়। অনেকদিন রুদ্ধগৃহে বাস করার পরে গিরিপুত্রের মুক্ত বায়ু যেমন আমাদের মধ্যে নব ক্ষুধা দান করে সেইরূপ আমাদের দৈনিক জীবনের কাজকর্ম যে ঈশ্বরের নির্দিষ্ট কর্তব্যতায় ইহা অনুভব করিলে জগৎ মন নূতন আনন্দে উজ্জ্বলিত হয়। উৎকর্ষ ও ভয়বিপদের মধ্যে তাঁহার বর্তমানতা স্মরণ করিলে মামূল্য কত বল ও সাহস লাভ করে। যখন পুত্র বিদেশে চলিয়া যায় পিতামাতা এই কথা মনে করিয়া কত সাধুনা লাভ করেন যে যে ঈশ্বর তাঁহাদের নিকটে আছেন তিনিই পুত্রের নিকটেও থাকিবেন এবং পুত্রকে সকল বিপদ হইতে রক্ষা করিবেন। যে শোকের আঘাতে বুক ফাটিয়া যায় এমন শোক যখন আমাদের জীবনে উপস্থিত হয়, যখন মুমূর্ষু শ্রিয়জনের শয্যাপার্শ্বে আমরা নীরবে দণ্ডায়মান হই, যখন তাঁহার পরিত্যক্ত জড় দেহকে আমরা চিত্তের অগ্নিকোণ্ডে সমর্পণ করি—তখন একমাত্র ঈশ্বরই অশরীর আত্মাকে পরলোকভবনে দর্শন করিবার দিব্য চক্ষু আমাদের দান করেন।

ঈশ্বর যে সর্বব্যাপী এই বিশ্বাস আমাদের প্রতিদিনের জীবনকে পবিত্র করে। কোন একটা বিশেষ কাজ সমাধা করিব বলিয়া যখন আমরা সঙ্কল্প করি, চিন্তা ও বিবেচনা পূর্বক কোন কাজ জীবনের ব্রত বলিয়া গ্রহণ করি, যখন তগবানের চরণে জীবন উৎসর্গ করি, কোন বস্তুর ব্রত্যাশ্রয় যখন তাঁহার নিকটে আর একজনের ভার গ্রহণ করিলাম বলিয়া প্রতিজ্ঞা করি,—তখন শুধু মামূল্য নয় কিন্তু ঈশ্বরও যে আমাদের প্রতিজ্ঞা শ্রবণ করিতেছেন একথা যেন বিস্মৃত না হই। যদি নির্ভর বাক্যবাণে অপরের বক্ষঃ বিদীর্ণ করি, যদি এক জনের কর্ণে অশ্রুট মুহূর্ত্তে আর একজনের নামে কলঙ্ক ও কুৎসা ঢালিয়া দিই, যদি সাধুতাকে বিদ্রোপ করি ও মহত্বকে উপহাস করি—তখন যেন স্মরণ করি যে আর একজন সেখানে উপস্থিত আছেন ও আমাদের সকল কথা শুনিত পাইতেছেন।

তোমার গৃহকে কি তাঁহার উপযুক্ত মন্দির করিয়াছ? তোমার পরিবারে কি প্রেম, সহিষ্ণুতা, ন্যায়পরতা, বিনয়, সংযম, সত্যনিষ্ঠা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে? তোমার বাড়ী হইতে আমার আড়ম্বর, রূখা গর্ভ, সংসারিক অতাবের জন্য উৎকর্ষ ও সর্বপ্রকার মিথ্যা ব্যবহার কি বিদূরিত করিয়াছ? তোমার গৃহে কি দাসদাসীদের প্রতি স্নেহমিষ্ট কথা ও সুকোমল ব্যবহার আছে? তোমার পরিবারের সকলে কি পরস্পরের প্রতি সেবাস্বস্তের বন্ধনে আবদ্ধ? যদি প্রতিদিনের জীবনের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ঘটনার মধ্যে তোমার

ধর্মের স্থান না থাকে—তবে নিশ্চয় জানিও তোমার ধর্মের কোন মূল্য নাই। মনে কর তোমার একখানি দোকান আছে; প্রলোভন আসিয়া কাশে কাশে বলিল, “জিনিসপত্রের সঙ্গে কিছু কিছু ভেজাল মিশাও, নতুবা লাভ হইবে কেন? আর এ কর্ম সকলেই তো করিয়া থাকে”—তখন সেখানে ঈশ্বর বর্তমান আছেন একথা কি মনে হয়? মনে কর তুমি উকীল; যখন তুমি মজলের নাম করিয়া সত্যকে মিথ্যা ও মিথ্যাকে সত্য বল, তখন সত্যস্বরূপ যে সেখানে উপস্থিত আছেন সেখা কি স্বরণ কর? মনে কর তুমি বিচারক; তুমি কি ধর্মকে সম্পূর্ণ অন্ধুর রাখিয়া বিচারকার্য নির্বাহ কর এবং একথা মনে রাখ যে সকল বিচারকের বিচারপতি যিনি সেই ধর্মরাজ স্বয়ং তোমার বিচারগৃহে বিদ্যমান আছেন? হয় ত তুমি একজন ডাক্তার; যে সকল জীর্ণ ব্যাধিগ্রস্ত লোক তোমার হাতে তাহাদের চিকিৎসার ভার সমর্পণ করিয়াছে তাহাদের প্রতি ব্যবহারে তুমি কি কঠোর সত্যানিষ্ঠা পালন কর? যখন রোগ নির্ণয় করিতে না পার বা চিকিৎসার ভুল কর, সত্যস্বরূপের দিকে চাহিয়া তাহা কি স্বীকার কর?

আমাদের দৈনিক জীবনে ঈশ্বরদর্শন সাধন করিতে করিতে আমরা সকল নরনারীর মধ্যে ও প্রকৃতির মধ্যে তাঁহাকে দেখিয়া কৃতার্থ হইব। তখন আমরা সকলের আত্মাতে ঈশ্বরকে পরমাত্মরূপে দর্শন করিব। এখন ত আমরা বাস্তবের মধ্যে সাধুতা দেখিতে পাই না; কিন্তু তখন আমাদের দৃষ্টি চক্ষু প্রফুল্লিত হইবে। সকলের মধ্যে, এমন কি বাহাদুরগকে আমরা অতি জঘন্য বলিয়া মনে করি, তাহাদেরও মধ্যে ঈশ্বর আছেন ইহা তখন দেখিতে পাইব।

তখন আশ্চর্যরূপে প্রকৃতিতে আমরা তাঁহার দর্শন পাইব। লোকে আক্ষেপ করিয়া বলে যে বরোবুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে প্রকৃতির সৌন্দর্য্য জ্ঞান হইয়া যায়, প্রকৃতির রহস্য আর পূর্বের ন্যায় আমাদের কাছে বিস্ময়ে মুগ্ধ করে না। পাহাড় পর্বতের নিঃশব্দ গাভীরা, অরণ্যের স্মরণ ধ্বনি, তটিনীর কলতান এবং সমুদ্রের উদ্ভাস নৃত্য ও বিপুল হৃদয়ে আর তেমন করিয়া মনপ্রাণ নাতিয়া উঠে না, শরীর আর তেমন করিয়া রোমাঞ্চিত হয় না। কিন্তু ঈশ্বরকে সর্বব্যাপীরূপে দর্শন করিতে শিখিলে আমাদের এই ওদাস্যও দূর হইয়া যাইবে। তখন বুঝব যে জড়ের শক্তি তাঁহারই শক্তি, জগতের প্রত্যেক ঘটনার অন্তরালে তাঁহারই সাক্ষাৎ হস্ত, প্রকৃতির নিয়ম তাঁহারই প্রতিষ্ঠিত কার্যপ্রণালী। তখন অহভব করিব যে তিনিই প্রকৃতির রহস্য ও সৌন্দর্যের উৎস।

ভগবান যে সর্বদর্শী ও সর্বব্যাপী এই কথা যদি

আমরা সর্বদা মনে রাখিতে পারিতাম তবে আমাদের হৃদয় কত শুদ্ধ ও পবিত্র হইত, আমাদের জীবন অনির্বচনীয় শান্তি ও পৌরবে পূর্ণ হইত!

ব্রহ্মাণ্ডে এমন কোন স্থান থাকিতে পারে যাহা ভগবানের বর্তমানতার বাহিরে? আমরা বাণ্যকাল হইতেই শুনিয়া আসিতেছি যে সকল স্থান তাঁহার আবির্ভাবে পূর্ণ ও তিনি সর্বভূতে বিরাজিত। আমরা সকলেই এ কথা মতে মানি। কিন্তু এই মত বুদ্ধিগত বিশ্বাস মাত্র। দীর্ঘ পরিচয়ের ফলে যে সত্য পুরাতন হইয়া পিয়াছে ও বাহার গাভীরা ও মাধুর্য্য আমরা হারাইয়া ফেলিয়াছি, সাধনবলে সেই মহাসত্যকে জীবন্ত ভক্তিতে ও চিরনবীন অহুরাগে পরিণত করিতে হইবে।

## প্রতিবাদ।

প্রজ্ঞানন্দ শ্রীযুক্ত তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা সম্পাদক

মহাশয় সমীপেষু—

প্রজ্ঞানন্দেষু,

শ্রীশ্রীমানন্দ সিংহ এম-এ বি-এল মহাশয়ের লিখিত গত জ্যৈষ্ঠ মাসে প্রকাশিত “কুরুলিংহাসনের উত্তরাধিকার” প্রবন্ধে তিনি কুরুগণের দাবী সমর্থন করিয়াছেন। তাহার বিপক্ষে আমার কতিপয় মনেহ উপস্থিত হইয়াছে, সেগুলি নিয়ে বলিলাম।

(১) পাণ্ডু বনগমন করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু তদ্বারা ত’ প্রমাণ হয় না যে তিনি সন্ন্যাস বা প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিয়াছিলেন। মহাত্মারও কোন স্থানে তাঁহার প্রব্রজ্যাগ্রহণের উল্লেখ আছে বলিয়া বোধ হয় না। আমাদের মনে হয় তিনি স্বাস্থ্যহ্রাসের হেতু বা অন্য যে কোন কারণেই হউক বনে বাস করিতে বা বনবিহার করিতে গিয়াছিলেন। তিনি যে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন মহাত্মারও এরূপ কোন উল্লেখ আছে কি? স্মৃতরাং মাত্র বনবিহারের উদ্দেশ্যে বনে গমন করাতাই যে সিংহাসনে তাঁহার স্বস্থায়ীমিত্ত সম্পূর্ণ লোপ পাইয়াছে তাহা অসম্ভব করা যুক্তিসঙ্গত নহে। বরং সমুদয় মহাত্মার আলোচনা করিয়া মনে হয় যে স্মৃতরাষ্ট্রকে সম্ভবতঃ তিনি তাঁহার অবর্তমানে রাজ্যপরিচালনার ভার বা সিংহাসনে জীবনস্বর দিয়াছিলেন। স্মৃতরাং স্মৃতরাষ্ট্র সিংহাসন ত্যাগ করিলে সিংহাসনের অধিকার পুনরায় পাণ্ডুতেই এবং পাণ্ডুর অবর্তমানে পাণ্ডুর উত্তরাধিকারিগণেতেই প্রত্যাবৃত্ত হওয়াই ন্যায়সঙ্গত ও আইনসঙ্গত। অতএব যুক্তির দাবীই ন্যায়সঙ্গত।

পাণ্ডুর স্বাস্থ্য জন্মাবধিই মন্দ, তাহা তাঁহার “পাণ্ডু” নাম হইতেই এবং মাত্রীকে অকালে প্রাণত্যাগ হইতেই

বুঝা যায়। সুতরাং স্বাধ্বালাভার্থে বনগমন তাঁহার পক্ষে আশ্চর্য্য নহে।

(২) জীবনস্থরের কথা স্বীকার না করিলেও অন্য-  
দিক হইতেও যুধিষ্ঠিরের দাবী ন্যায়সঙ্গত বলিয়া মনে হয়।  
মহাভারত হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে কুরুপাণ্ডব একান-  
বর্তী ছিলেন এবং এক পরিবারভুক্তের ন্যায়ই ছিলেন।

মহাভারতে দেখিতে পাই যে তৎকালে জ্যেষ্ঠেরই  
সিংহাসন লাভের (অর্থাৎ primogeniture এর) নিয়ম  
ছিল। যথা ভীষ্ম সিংহাসন ত্যাগ করিলে তবে তাঁহার  
কনিষ্ঠ সিংহাসনে অধিকার পাইলেন। সুতরাং এই  
নিয়ম অনুসারে একই পরিবারভুক্ত কুরুপাণ্ডবগণের মধ্যে  
যুধিষ্ঠিরই সর্বজ্যেষ্ঠ হওয়াতে যুধিষ্ঠিরের সিংহাসনদাবীই  
ন্যায়সঙ্গত এবং আইনসঙ্গত। আমাদের মনে রাখিতে  
হইবে যে তৎকালে কুরু ও পাণ্ডবগণকে দুইটি ভিন্ন-  
পরিবাররূপে গণনা করা হইত না, কিন্তু ঐ দুই পরিবার-  
কেই একই রাজপরিবার বলিয়া গণ্য করা হইত।  
মহাভারতেই আমরা ইহার প্রমাণ দেখি। একই  
পরিবাররূপে গণ্য হওয়াতে উক্ত পরিবারস্থ সকল কুমার  
একই দ্রোণাচার্য্যের নিকট অশ্বশিক্ষা করিতেন, একত্র  
আমোদ আহ্লাদ বনবিহারাদি করিতেন ইত্যাদি।

(৩) এতদ্ভিন্ন মহাভারতে স্পষ্টই আছে, যে ধৃতরাষ্ট্র  
যুধিষ্ঠিরকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করিলেন। তৎকালে  
যিনি যুবরাজ হইতেন তিনিই রাজ্যের মৃত্যুর পর সিংহাসন  
পাইতেন। রামায়ণেও সেইজন্য দেখিতে পাই দশরথ  
রামচন্দ্রকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করিতেছেন। অতএব  
এই ক্ষেত্রেও ধৃতরাষ্ট্র দ্রুপদকে যুবরাজ না করিয়া  
যুধিষ্ঠিরকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করিয়া তদ্বারাই কি  
যুধিষ্ঠিরের সিংহাসনে দাবী ও অধিকার ও দ্রুপদ্যধনের  
অনধিকার স্বীকার করিয়া লইলেন না?

প্রমোদ বাবু “যুবরাজ” শব্দের অর্থ যুবক রাজা  
করিতেছেন কিন্তু কেবলমাত্র তাঁহার মতবাদ বা  
theoryকে রক্ষা করিবার জন্য যুবরাজ শব্দের প্রসিদ্ধ  
অর্থ ত্যাগ করা কি সমীচীন?

প্রমোদ বাবু এই সকল প্রত্যক্ষ প্রমাণ থাকিতেও  
কেবল দুই এক স্থলে দ্রুপদকে “মহারাজ” বিশেষণ  
দেওয়া হইয়াছে দেখিয়া সেই সকলের উপর বিশেষ  
বোঁক দিয়া দ্রুপদ্যধনের দাবী সমর্থন করিতেছেন।  
কিন্তু সেই সকল সত্ত্বেও আমরা বলিতে বাধ্য যে  
এই সকল স্থল স্থল বিরুদ্ধ প্রমাণ থাকায় ঐরূপ ছ  
এক জায়গায় “মহারাজ” বিশেষণ মহামতি ভীষ্মের উক্তি  
হইলেও হয় তাহা জিহ্বাচ্যুতি বা slip of tongue  
বলিতে হইবে অথবা তাহা বিশেষ অর্থবাদ ধরিতে  
হইবে। মাত্র ঐরূপ দুই একটি বিশেষণের সাহায্যে

দ্রুপদ্যধনের সিংহাসনের দাবী সমর্থন করা সম্ভব মনে  
হয় না। ইতি

বিনয়বনত

শ্রীক্ষেমেন্দ্রনাথ ঠাকুর বি-এসসি বি-এল II

## নানা কথা।

দীর্ঘায়ু পুরুষ—বাগদাদের ১৩ই জুনের সংবাদে  
প্রকাশ যে, মোশলের একটি সংবাদপত্র লিখিতেছেন যে,  
স্থানীয় একজন দেখ ১২০ বৎসর পর্য্যন্ত বাঁচিয়া ছিলেন।  
তিনি ১১০ বৎসর বয়সে একটি পুত্রসন্তান লাভ করেন—  
পুত্রটি এখনও বাঁচিয়া আছে। তাঁহার ৪টা পত্নী, ১০০টা  
সন্তানসন্ততি ও নাতি নাত্নী আছে। মৃত্যুর অল্প কয়েক  
বৎসর পূর্ব পর্য্যন্ত তাঁহার সমস্ত শক্তি বজায় ছিল।

আনন্দবাজার পত্রিকা—৩রা আষাঢ়, ১৩০৬

নারীর পরিচ্ছদ—আমেরিকার বেক্টন সহরে  
আর্কবিশপ ওকলেগ বক্তৃতায় বলিয়াছেন, “আমাদের  
খৃষ্টান নারীদিগের আজকাল স্ত্রীলতার অভাব দেখা  
যাইতেছে। আজকাল ফাসনচরিত্র হাঁটুর উপর পর্য্যন্ত  
যেকোন ফ্রক পরা হয়, তাহাতে আঁকোঁলজ বলা চলে।  
ইহাতে খৃষ্টীয় আদর্শের অবমাননা করা হইতেছে।” গত  
৩০শে জ্যৈষ্ঠের সন্ধ্যাবনী হইতে এইটুকু বড়ই মনের হৃৎথে  
উদ্ধৃত করিলাম। বিলাতী চং হইল ফাসনের দাসত্ব।  
কিন্তু এই দাসত্বাতির উপর সেই চং যে বড়ই বেশী  
প্রভাব বিস্তার করিতেছে, এবং এই জাতিকে উত্তীর্ণ  
দিতেছে না, ইহাই সর্বাপেক্ষা হৃৎথের বিষয়। এরূপ  
পরিচ্ছদে শুধু খৃষ্টীয় আদর্শের নহে, সমগ্র মনুষ্যত্বের অব-  
মাননা করা হয়। তাহা যদি না মনে কর, তবে অভি-  
ধান হইতে ব্রী, স্ত্রীলতা প্রভৃতি শব্দসমূহ উঠাইয়া দাও।  
সেদিন দেখি, এক বঙ্গমহিলা (অন্য বিষয়ে পুরোদস্তুর  
রক্ষণশীল হিন্দু) চৌরঙ্গী রাস্তার উপর অথবা রাস্তার  
উপর এক দোকানে (আমার ঠিক মনে নাই) নগ্নায়মান  
থাকিয়া বিজ্ঞাপনের পুতুলের মত জনসাধারণের দৃষ্টি  
আকর্ষণ করিতেছেন। তিনি যথাসাধ্য হাঁটুর উপরে  
skirtএর ধরণে অতি ফিনফিনে শাড়ী এবং বুককাটা ও  
পিঠকাটা জ্যাকেট পরিয়াছেন এবং বাহুতট পুরোদস্তুর  
মেমসাহেবী চঙ্গে বাহুমূল অবধি থোণা রাখিয়াছেন।  
আর একদিন হগ মার্কেটে দেখি, এক স্তন্দরী মহিলা  
রক্ষণশীল হিন্দুগৃহের কুলবধু, অতি ফিনফিনে কাপড়ের  
পোষাক পরিয়া অকাঙ্কের কাজ হিসাবে যেন কি একটা  
কাজ ভুলিয়া গিয়াছেন এই ভাব প্রকাশ করিয়া বাজারের  
যে অংশে বড় ভিড় হয়, সেই অংশে ক্রমাগত পায়চারি  
করিতেছেন—সকলে তাঁহার রূপ হাঁ করিয়া গিলিতেছে,



তাহাতেই তাঁহার তৃপ্তি। হিন্দু বল, ব্রাহ্ম বল, খৃষ্টান বল, ইজবদ বল, সমাজের মধ্যে যে ঘুণ প্রবেশ করিতেছে, এখন অবশিষ্ট সতর্ক হইয়া তাহাকে আটকাইবার ব্যবস্থা না করিলে আর কয়েক বৎসরের মধ্যে বোধ হয় অসম্ভব হইয়া উঠিবে।

**ইংলণ্ডে সম্মাসিনী**—আমাদের মন তবে প্রকৃত হইবার অধিকার রাখে—বিলাতেও তাহা হইলে এমন সম্মাসিনীদের আশ্রম আছে, যাহারা মৌনব্রতী এবং ১০ বৎসরের মধ্যে আশ্রমের সীমার বাহিরে পদ-নিষ্ক্ষেপ করেন নাই। ইহারা রোমান ক্যাথলিক বা প্রটেস্ট্যান্ট, কোন্ সম্প্রদায়ভুক্ত, তাহা বর্ণিত নাই। অবশ্য ইটালিতে রোমান ক্যাথলিকদিগের মধ্যে এক্ষণে এক সম্প্রদায় আছে, সে সম্প্রদায়ের নাম “নীলব তরু-সম্প্রদায়”। কোন মহিলা এই সম্প্রদায়ভুক্ত হওয়া অবশিষ্ট কথা বলেন না। আমরা ১৮৪৮ শকের আবার-সংখ্যার পত্রিকাতে এবিষয়ের বিবরণ লিখিয়াছিলাম। দেখা যাইতেছে যে, এই সম্প্রদায় সংঘের বহিরাধিকারকে অতি-মাত্র আঁকড়াইয়া আছেন। আশ্চর্য্য ব্যাপার এই যে, জনৈক মহিলা উঠিয়া পড়িয়া তাঁহাদিগকে ভোট দেওয়া-ইবার জন্য চেষ্টা করিতেছিলেন—বোধ হয় সফল হইয়া থাকিবেন। ভোট দেওয়াইবার জন্য ঘেরাটোপবিশিষ্ট মোটরেরও নাকি বন্দোবস্ত হইয়াছিল! আর আমাদের দেশে মহিলাগণ ভোট দিবার ও দেওয়াইবার জন্য ছুটাছুটি করিতেছেন! স্বর্গদেব বোধ হয় শীঘ্রই উন্টা দিকে উঠিতে বাধ্য হইবেন।

**বক্ষে বরফ-বান্ধি**—আজকাল আমরা যে বরফ গাই, সে সমস্তই কলে প্রস্তুত। কিন্তু এদেশে ইউরোপীয়-গণের প্রথম পদার্পণকালে বরফের কল ছিলই না। সেকালে জাহাজে মার্কিন মুলুক হইতে বরফ আমদানি হইত; এ বিষয়ে গত ৩০ জুন র হেটস্‌ম্যান কাগজে যাহা বহির হইয়াছে, তাহা সংক্ষেপে নিম্নে বলিতেছি। ‘১৮৩০ খৃষ্টাব্দের কাছাকাছি মার্কিন দেশের সঙ্গে ইংলণ্ডের বরফ-কারবার চলিয়াছিল; বোষ্টন সহরের নিকটে ওয়েনহাম হ্রদ হইতে বরফ তোলা হইত। এই স্থান হইতে বরফ উত্তর আমেরিকার অন্যান্য দেশে, ভারতবর্ষে এবং দক্ষিণ আমেরিকাতেও চালান হইত। যাত্রাশেষ বন্দরসমূহে বরফ রাখিবার আড়তঘর নির্মিত হইয়াছিল। ঘোটকচালিত দোমুখো করাতের দ্বারা চোকা আকারে বরফ কাটা হইত। সেই চোকাগুলো খুব আঁটিয়া একসঙ্গে বাধা হইত, যাহাতে সমস্তগুলি জমাট বাধিয়া solid mass, দাঁড়ায়। জাহাজের “থোল” মোটা কাঠের একটা planking এবং তাহারও পশ্চাতে tanএর মোটা স্তর থাকিত। এই উপাদে তখনকার টিমাচাল

পালবিশিষ্ট জাহাজের দিনেও কলিকাতা পর্য্যন্ত বরফ আসিত। সুদীর্ঘ যাত্রাপথে প্রায় এক তৃতীয়াংশ গলিয়া নষ্ট হইত; আরও শতকরা ১০।২০ অংশ ভাগীরথী ধরিয়া আসিবার পথে নষ্ট হইত। একবার এক জাহাজে বরফ ভাল করিয়া বাঁধাছাঁদা হয় নাই। সেই জাহাজে কেরোসিন তেলও আসিতেছিল—সেই টিনগুলো হইতে তেল চুঁয়াইয়া বাহির হইয়াছিল। ফলে বরফও কেরোসিনের গন্ধ হওয়ার সে বৎসর বরফের খুবই অভাব হইয়াছিল। মার্কিনের পর নরওয়ে দেশ হইতে বরফ আসিতে লাগিল—দেশটা অপেক্ষাকৃত নিকটবর্তী বলিয়া ক্ষতিও কম হইতে লাগিল। ১৮৮৯ খৃষ্টাব্দে নরওয়ের এই বরফ ৫০৫,০০০ টন আমদানি হইয়াছিল, আর তাহার মূল্য হইয়াছিল ৩,১৭০,০০০ পাউণ্ড। তাহার পর বরফের কলের স্বত্বপাত হইল। তবু দেখা যায় যে ১৯১৩ খৃষ্টাব্দেও আমদানি হইয়াছিল ২৩৯,০০০ টন—নাম ১২৭০০০ পাউণ্ড।’ লেখক-কিন্তু একটা কথা লিখিতে ভুলিয়াছেন। সেকালের কলিকাতার ইতিহাসে পড়িয়াছিলাম মনে হইতেছে যে, হুগলির কোন এক মাঠে শিশির পড়িয়া বরফ হইয়া থাকিত। সেগুলি ধরিয়া রাখিয়া নবাব-ওমরাহদিগের ভোগে আসিত। আশ্চর্য্য যে সেই একটা মাঠে মাত্র ঐ প্রকার ঘটনা দেখা যাইত, অন্য মাঠে নহে। তাই সেই মাঠ “বরফের মাঠ” বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। জানিনা, তখনও সে মাঠ আছে কি না।

**আমানমোলে পূর্ণিমা সন্মেলন**—গত ৩০শে জ্যৈষ্ঠের সন্ধ্যাবনৌতে শ্রীমতী রাজবালা দেবার একটা পত্র এবং তন্মিমে প্রজ্ঞাপ্ত সম্পাদক মহাশয়ের মন্তব্য লিপিবদ্ধ দেখিলাম। উক্ত মন্তব্যে “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার মন্তব্যের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি” লিখিত আছে। আমরা আমাদের standpoint একটু পরিষ্কার করিয়া বুঝাইতে চাই।

আমরা আত্মীয়স্বজন বা বন্ধুবান্ধবের মধ্যে নির্দোষ আমোদপ্রমোদের বিরোধী নহি। শুধুই যে নির্দোষ সঙ্গীত বা Piano সেতার এক্সাজ প্রভৃতি যন্ত্রাদির সাহায্যে বাদ্যাদিই এই আমোদের উপকরণ হইবে, আমরা তাহা মনে করি না। ‘বাস্তবিকপ্রতিভা’র ন্যায় বিষয় যদি নির্দোষভাবে আত্মীয়স্বজন বা বিশেষ অন্তরঙ্গ বন্ধুবান্ধবের সম্মুখে অভিনীত হয়, তাহাতে ক্ষতির পরিবর্তে লাভেরই সম্ভাবনা বেশী মনে করি। ইহা আমরা প্রত্যক্ষ করিয়াছি। ‘বাস্তবিকপ্রতিভা’, ‘কালমুগরা’ প্রভৃতিতে galleryকে মুগ্ধ করিবার মত নৃত্যগীতের কোনই ব্যবস্থা নাই, এবং তাহার বিশেষ অবকাশও নাই। টিকিট করিয়া, নারীর মর্যাদারক্ষণে হুঁহু মুখে নয় অন্তরেও অনভিজ্ঞ ও অক্ষম নামে মাত্র আত্মীয়স্বজন বা

নামে মাত্র বন্ধুবান্ধবকে নিমন্ত্রণ করিয়া নৃত্য ও তত্পরযোগী গীতাদি সহ অভিনয় প্রদর্শন করার, অথবা সদগুষ্ঠানের নামে টিকিট বিক্রয় করিয়া অর্থোপার্জনের উপায়স্বরূপে উৎকৃষ্টতম বিষয়ও অভিনয় করার আমরা সম্পূর্ণ বিরোধী—কারণ এই স্থলেই thin end of the wedge আসিয়া পড়ে। বিশেষ অন্তরঙ্গ বন্ধুবান্ধবই হউক বা খুব নিকট আত্মীয়স্বজনই হউক, কাহারও সম্মুখে যে মহিলানৃত্য সহ অভিনয়াদি করা উচিত নহে, তাহা বলা বাহুল্য। কোন একটা বিদ্যালয়ের পারিতোষিক বিতরণ উপলক্ষে এইরূপ একটা নৃত্যসহ অভিনয়ের আয়োজন হইয়াছিল এবং সেখানে কেবলমাত্র ঐ সকল অভিনেত্রী ছাত্রীদিগের আত্মীয় ও বন্ধুবান্ধবই নিমন্ত্রিত হইয়াছিলেন। কিন্তু নৃত্যশীলা অভিনেত্রীদিগের সম্মুখে তাঁহারা যে প্রকার অভ্যস্তচিত্ত অশ্লীল মন্তব্য প্রকাশ করিতেছিলেন, সে সকল শুনিলে এতদ্ভিন্ন পরিচয় করিয়া নবজন্ম গ্রহণ করিতে ইচ্ছা হয়। আমাদের শৈশবে কোন আত্মীয়ের গৃহে এক গীতিনাট্যের অভিনয় দেখিয়াছিলাম। এখন মনে হয় তাহা না দেখিলে ছিল ভাল। ইংলণ্ডে যেমন আমোদপ্রমোদ বন্ধ করিবার ফলে বিতীয় চার্চসের সময়ে উচ্ছৃঙ্খলতা আসিয়াছিল, আমরা সে প্রকার উচ্ছৃঙ্খলতা আনয়নের সহায়তা করিতে ইচ্ছা করি না। সেই কারণে নির্দোষ আমোদপ্রমোদ—এমন কি, নির্দোষ ennobling বিষয়ের নির্দোষ প্রণালীতে সদতভাবে অভিনয় করারও আমরা বিরোধী নহি। পূর্ণিমা সম্মেলনে যখন কেবলমাত্র মহিলাগণের সম্মুখে মহিলাদিগের দ্বারা 'বাস্তবিকপ্রতিভা' অভিনীত হইয়াছিল এবং "কোনও প্রকাশ্য বা সাধারণ রঙ্গমঞ্চে পুরুষদের সামনে কোনও কুলবধূদের নৃত্যগীতাদি হয় নাই" তখন ইহাতে আমরা কোন দোষ দেখিতে পাইতেছি না। আশা করি, উক্ত অভিনয় উপলক্ষে মহিলাদের সম্মুখেও কোন প্রকার মহিলানৃত্য বা বালিকানৃত্যও প্রদর্শিত হয় নাই। তাহা যদি হইয়া থাকে, তবে তাহাকে আমরা নিশ্চয়ই thin end of the wedge বলিব এবং দৃঢ়তার সহিত প্রতিবাদ করিব। শ্রীমতী রাজবালা দেবী প্রভৃতি পূর্ণিমা সম্মেলনের উদ্যোক্তাদিগকে বলিতে চাই যে, ভবিষ্যতের সজ্ঞানসম্মতির মঙ্গল উদ্দেশ্যে মহিলানৃত্যের বিরুদ্ধে যে সকল কথা বলিয়া আসিতেছি, সেগুলি তাঁহারা ধীর-ভাবে আলোচনা করিয়া দেখিবেন।

**সঞ্জীবনীর সংসাহস**—শ্রীহট্টের কুমার গোপিকা-রমণ এবং তাঁহার পত্নী চক্ৰচিবালা অভিনয়ের দ্বারা আসা-মের বন্যাপ্রপীড়িতদিগের জন্য অর্থসংগ্রহে উদ্যত হইয়াছেন। ইহাদের কর্মচারী সঞ্জীবনীতে উক্ত অভিনয়ের বিজ্ঞাপন দিবার জন্য গিয়াছিলেন। আমরা বড়ই সুখী হইলাম যে সঞ্জীবনী বিজ্ঞাপন প্রকাশ করিতে শুধু অবস্কার করেন নাই, কিন্তু তত্পরি হই চারিটা সত্য কথা শুনাইয়া দিয়াছেন। আমরা তো প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে, অনেক সাময়িক পত্রের একদিকে স্ত্রীত্বের সপক্ষে প্রবন্ধ বাহির হইতেছে, অপর দিকে সেই সংখ্যাতেই স্ত্রীত্বপ্ররোচক মহিলানৃত্য, এবং বিভিন্ন রঙ্গমঞ্চে প্রদর্শিত অভিনয়ের বিজ্ঞাপন লোভনীয় ভাষায় প্রকাশিত

হইতেছে। পিতা পুত্রকে উপদেশ দিতেছেন : মদ খাইও না, অথচ তিনি পুত্রের সম্মুখে মদ খাইয়া মাতাল হইতেছেন, এই প্রকার কার্যের সহিত ঐ সকল সাময়িক পত্রের কার্য তুলনীয়। রঙ্গমঞ্চে স্ত্রীত্বকে কিরূপে প্রোথ্র দেওয়া হয়, তাহা সকলেই জানেন। আমরা তাহার উপরে আর একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি। একজন থিয়েটারের নিয়মিত দর্শক এই দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিলেন। কোন থিয়েটারে একটা নাটিকা অভিনয় হইতেছিল। সেই নাটিকাতে পরীর আবির্ভাবের কথা আছে। পরী নামানো হইল। কিন্তু তাহারা পরী কি না, স্তত্ররং তাহাদের পরিচয় স্বস্ব তমভাবে করা হইল। উক্ত দর্শকের সম্মুখে আরও দুইজন নিয়মিত দর্শক জমাদার বাসিয়া-ছিলেন তাঁহারা পর্যন্ত বলিতে বাধ্য হইলেন—'এ কি—নারীর মর্যাদায় এপ্রকার আঘাত সহ্য করা যায় না'; ইহা বলিয়া তাঁহারা উঠিয়া গেলেন। রঙ্গমঞ্চের সাহায্যে এই প্রকার স্ত্রীত্বপ্রসারের ফলে দর্শকদিগের হৃদয় অগ্নিময় হইয়া উঠিলে, তাহার পর কি ইহা আশা করা যায় যে তাহারা পরীগ্রামে বৎসরান্তে দুই একমাস বাস করিতে গিয়া হঠাৎ সাধু বনিয়া যাইবেন এবং নারীধর্ষণ প্রভৃতি কার্যে বিরত হইবেন? প্রত্যেকে নিজের নিজের বুক হাত দিয়া আমাদের কথা সত্য কি না বলুন। সত্য যদি হয়, তবে তাঁহারা বেশ্যারা যেখানে অভিনয় করে, সেই সকল public theatre সর্বতোভাবে বন্ধক করুন এবং সংবাদপত্রসমূহের কর্তৃপক্ষগণ উহাদের বিজ্ঞাপন প্রকাশে বিরত হউন। আমাদের পরাধীন দেশে সর্বস্বাকীন স্বাস্থ্যহানিকর এপ্রকার স্থপিত উপায়ে অভিনয় চালানো ও তাহার এতটুকু সাহায্য করা অত্যন্ত নিন্দনীয়। ধর্মবক্তা সঞ্জীবনী সম্পাদক মহাশয় বেশ জানেন এবং আমরাও পড়িয়াছি যে, সকল ধর্মেরই উঠতিমুখে প্রথম প্রচারকদিগকে ভীষণ নির্যাতন সহ্য করিতে হইয়াছিল। সেই সকল দৃষ্টান্ত সম্মুখে রাখিয়া তাঁহাকে এবং আমাদেরকে স্ত্রীত্ব ও পাপের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার ফলে যথেষ্ট ক্ষতি স্বীকার করিতে হইবে, তাহা বলার প্রয়োজন নাই। কিন্তু যখন সংগ্রামে নামিয়াছি, তখন ভগবানের পতাকাতলে দাঁড়াইয়া রক্তের শেখবিন্দু থাকিতে পশ্চাৎপদ হইব না এবং সংগ্রামের শেষ ফল প্রত্যক্ষ না করা পর্যন্ত সংগ্রামে বিরত হইব না।

ধর্মযুদ্ধে মৃত্যু বাপি তেন লোকজয়ং জিতং ॥

## গ্রন্থপরিচয়।

**জাগান পরশ**—একটা ক্ষুদ্র নাটিকা। ক্ষুদ্র হইলেও মধুর। আমরা এই নাটিকাটি পড়িয়া বিশেষ তৃপ্তিলাভ করিয়াছি। গানগুলি সুরচিত। ভাষা সরল ও স্বচ্ছ। ছোট ছোট ছেলেমেয়েদের দ্বারা নিঃসঙ্কোচে অভিনয় করান যায়। ইহার অন্তর্নিহিত মধুর সুর পাঠক-পাঠিকাকে অন্ততঃ কিয়ৎকালের জন্যও পৃথিবীর এই মলিনতা হইতে উদ্ধে লইয়া যায়, ইহাই হইল এই ক্ষুদ্র নাটিকাটির বিশেষত্ব। রচয়িতা ও প্রকাশকের নাম নাই। মূল্যও অজ্ঞাত।

## সংবাদ ।

**ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের সাংসারিক উৎসব**—ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের সপ্তসপ্ততিতম সাংসারিক উৎসব গত ৭ই আষাঢ় হইতে ৯ই আষাঢ় রবিবার পর্যন্ত দিবসত্রয় ধরিয়া সুসম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। শেষ দিবস ত্রীমুখ চিত্তামণি চট্টোপাধ্যায় ও শ্রীমুরেশচন্দ্র সাংখ্য-বেদান্ততীর্থ বেদী গ্রহণ করিয়াছিলেন। চিত্তামণি বাবু যথারীতি উদ্বোধনান্তে স্বাধ্যায় পাঠ করিলে বেদান্ত-তীর্থ ক্ষিতীন্দ্রনাথের পুস্তিকায় গ্রথিত উপদেশ “উপাস্য কে?” পাঠ করেন। পুস্তিকাগুলি সভায় সমবেত উপাসকবর্গকে বিতরিত হয়। তত্ত্ববোধিনীর বর্তমান সংখ্যায় উহা স্থানান্তরে প্রকাশিত হইল।

**পুণ্যাহ**—গত ১৬ই আষাঢ় রবিবার কৃষ্ণা অষ্টমী তিথিতে ‘কালীগ্রাম’-পরগণার শুভ ‘পুণ্যাহ’-কর্ম পতিসর সদর কাছারীতে সুসম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। তদুপলক্ষে আহৃত হইয়া আদিব্রাহ্মসমাজের পণ্ডিত শ্রীমুরেশচন্দ্র সাংখ্যবেদান্ততীর্থ মহাশয় তথায় গমন করিয়াছিলেন। উক্ত দিবস পূর্বাঙ্ক ৯ ঘটিকায় প্রচুর বাদ্যোদ্যম ও ঐশ্বর্যোচিত আড়ম্বর সহ পুণ্যাহের শুভ সূচনা দিকে দিকে বিমোচিত হয়। অতঃপর পত্রপুঞ্জ প্রভৃতি দ্বারা সুসজ্জিত সভাগৃহ আমলা কর্মচারী ও প্রজাপুঞ্জ পূর্ণ হইলে বেলা দশ ঘটিকায় ষ্টেটের কর্মধ্যক্ষ অযুক্ত নগেন্দ্র নাথ রায় চৌধুরী মহাশয় বেদান্ততীর্থ মহাশয়কে অগ্রণী করিয়া সভাস্থলে প্রবেশ করেন। বেদান্ততীর্থমহাশয় বেদীগ্রহণপূর্বক যথারীতি ব্রহ্মোপাসনান্তে সমবেত প্রজাপুঞ্জকে উদ্দেশ করিয়া পুণ্যাহ সম্বন্ধে একটা নাতিদীর্ঘ সূক্ষ্ম উপদেশ প্রদান করেন। অতঃপর কর্মধ্যক্ষ মহাশয়ের নেতৃত্বে পুণ্যাহের যথারীতি প্রচলিত জুহুতান আরম্ভ হয়। পূর্ব পূর্ব বৎসরের ন্যায় এবারও সমবেত প্রজাপুঞ্জ ও অতিথি-অভ্যাগতের জন্য অপরাহ্নে দধি-চিপটিকের সুবৃহৎ ভোজের আয়োজন হইয়াছিল।

**তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা**—পত্রিকাখানি বিগত বৈশাখে ৮৭ বৎসরে পদার্পণ করিয়াছে। ভারতে দেশীয় ভাষায় একুপ দীর্ঘজীবী পত্রিকা আর একখানিও নাই। ভারতের নবযুগের একটা নূতন ধর্ম ও নবসাহিত্য তত্ত্ববোধিনীর এই সুদীর্ঘ জীবনধারার সহিত ধীরে ধীরে অভিব্যক্ত হইয়া উঠিয়াছে। তত্ত্ববোধিনী সত্যধর্মের পতাকাবহন করিয়া সকল পাঠকেরই যে মনোরঞ্জন ও প্রীতিবর্ধনে সমর্থ হইতেছে, ইহাই তাহার সর্বশ্রেষ্ঠ পুরস্কার। নানা সাময়িক পত্রে ও চিঠি-পত্রে আমরা মাঝে মাঝে ইহার নিদর্শন পাই। ‘সঞ্জীবনী’, ‘শিশির’ ‘শিক্ষাসমাচার’ ‘দৈনিক বঙ্গবাণী’ প্রভৃতিতে পত্রিকার প্রবন্ধ ও মন্তব্যাদি উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে। তত্ত্ববোধিনীতে যাঁহারা শ্রদ্ধা ও প্রীতির চক্ষে দেখিয়া থাকেন, আশা করি এ সংবাদে তাঁহারা সুখী হইবেন।

**উপনিষৎপাঠ**—বৃধবারের উপাসনান্তে উপনিষৎপাঠ নিয়মিত চলিতেছে। গত ২৬শে আষাঢ় বৃধবার ঈশোপনিষৎ পাঠ ও আলোচনা সুসম্পূর্ণ হইয়াছে; এবার কেনোপনিষদের পাঠ ও আলোচনা সত্তর আরম্ভ হইবে। ঈশোপনিষদের সহিত ব্রাহ্মধর্মের যে দৈবযোগ

ও ঐতিহাসিক সম্পর্ক আছে, উহা বাহাতে আমরা বিদ্যুত না হই তাহার জন্য কেবল মাত্র উহার পাঠ ও ব্যাখ্যায় তৃপ্ত না হইয়া শতবার্ষিক উপলক্ষে উহার একটা সূক্ষ্ম সংস্করণ প্রকাশের চেষ্টা হইতেছে।

**মেডিক্যাল মিশন**—আমরা পত্রিকার গত জ্যৈষ্ঠ-সংখ্যায় জানাইয়াছিলাম যে, দুইজন হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসকের স্বতঃপ্রবর্তিত সাহায্য পাইয়া আমরা সম্ভবই পুনর্বার ‘মেডিক্যাল মিশন’ গুলিবার ব্যবস্থা করিতেছি। সাধুহৃদয় ব্যক্তি ও হিতৈষী বন্ধুগণ গুনিয়া সুখী হইবেন যে, গত ২৪শে আষাঢ় সোমবার পূর্বাঙ্কে রথযাত্রার পুণ্যলগ্নে ‘মেডিকেল মিশন’ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। পূর্বাঙ্কে বেলা ৭টা হইতে ১০টা পর্যন্ত এবং অপরাহ্নে বেলা ৫টা হইতে রাত্রি ৮টা পর্যন্ত ডাঃ শ্রীরাজেন্দ্রলাল ধর ও ডাঃ এ. পি. সিং পরস্পর সহযোগিতায় সমবেত রোগীদিগকে সম্বন্ধে পরীক্ষাপূর্বক ঔষধ বিতরণ করিতেছেন। এই মিশনের উন্নতিকল্পে শ্রদ্ধাপূর্বক যিনি বাহা দান করিবেন, সাদরে গৃহীত হইবে এবং উহার হিসাব পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে। ভগবান তাঁহার প্রিয়কার্য সাধনে আমাদের সহায় হউন।

## গাইস্বামংবাদ ।

**নামকরণ ও অন্নপ্রাশন**—গত ২৪শে আষাঢ় সোমবার আমাতী সুরা দ্বিতীয়ার পুণ্যলগ্নে ৬তারিণীচরণ গুপ্তের কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীমান সূর্যকুমার গুপ্তের শিশুপুত্রের নামকরণ ও অন্নপ্রাশন-সংস্কার আদিব্রাহ্মসমাজের একেশ্বরবাদসম্মত বিশুদ্ধ পদ্ধতি অনুসারে পণ্ডিত শ্রীমুরেশচন্দ্র সাংখ্যবেদান্ততীর্থ মহাশয়ের পৌরোহিত্যে তাঁহাদের শ্রীরামপুরের বাসভবনে সুসম্পন্ন হইয়াছে। শিশুটির নাম শ্রীমান শ্যামলকুমার দেওয়া হইয়াছে। ভগবান ইহাকে নিত্য শ্রীসৌন্দর্য্যে ও সাধুগুণে বিভূষিত করুন।

**আনুষ্ঠানিক দান**—শ্রীমান সূর্যকুমার গুপ্ত তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতৃপুত্রের নামকরণ ও অন্নপ্রাশন উপলক্ষে ২১ টাকা দান করিয়াছেন। ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা সহকারে আমরা উহার প্রাপ্তিস্বীকার করিতেছি।

**উপনয়ন ও সমাবর্তন**—গত ২রা আষাঢ় রবিবার ও ৫ই আষাঢ় বৃধবার পূর্বাঙ্কে পুণ্যলগ্নে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের পৌত্র শ্রীযুক্ত ঋতেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ মধ্যম ও কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীমান সূর্যগোবিন্দ, শ্রীমান সিদ্ধীন্দ্র ও শ্রীমান বাসবেন্দ্রের উপনয়ন ও সমাবর্তন-সংস্কার আদিব্রাহ্মসমাজের একেশ্বরবাদসম্মত বিশুদ্ধ পদ্ধতি অনুসারে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথভবনে; পণ্ডিত শ্রীমুরেশচন্দ্র সাংখ্যবেদান্ততীর্থ মহাশয়ের পৌরোহিত্যে সুসম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। ভগবান ইহাদিগকে ধর্মের পথে নিত্য রক্ষা করুন।

## ভ্রমসংশোধন ।

গত জ্যৈষ্ঠ-সংখ্যা পত্রিকার ‘রাজকুমার বেসন্তর’ প্রবন্ধে ৪৬ পৃষ্ঠার প্রথম স্তম্ভের দ্বিতীয় পঙ্ক্তির প্রথম শব্দ ‘কুমতী’র পরিবর্তে ‘ফুসতী’ হইবে।





### পুণ্যশ্লোক পণ্ডিত ভুবনমোহন।\*

(শ্রীমুরেশচন্দ্র রায় এম-এ, বি-এল)

আমার এক বিদেশী নবাগত বন্ধু প্রথম দৃষ্টিতেই পণ্ডিত মহাশয়ের সৌম্য-সুন্দর গম্ভীর মূর্তি দেখিয়া বলিয়াছিলেন ‘চমৎকার’! ইহা তিনি অকৃত্রিমভাবে উচ্চারণ করিয়াছিলেন, মাছুষ যেমন প্রকৃতির সঙ্গে বিরাট নয়নাভিরাম কোনও সৌন্দর্যের সম্মুখীন হইয়া করে। আমি উত্তর দিয়াছিলাম ‘তাঁহাতে আর সন্দেহ কি?’ বন্ধু যদি ইহার পর জিজ্ঞাসা করিতেন পণ্ডিত মহাশয়ের শ্রেষ্ঠতা ও ঔৎকর্ষ কোথায়, তাহা হইলে গোলাযোগে পড়িতাম; কারণ পণ্ডিত মহাশয়ের জীবনী একটি বিরাট নানচিত্র বিশেষ,—ইহার আভ্যন্তরীণ ব্যাপকতা, ইহার সর্বাঙ্গীন বিশালতা আলোচনার বস্তু করিয়া তোলা সহজসাধ্য মনে করি না।

সুদীর্ঘকাল ধরিয়া অতি স্বনিষ্ঠভাবে তাঁহার সাহচর্য-লাভের সৌভাগ্য আমাদের হইয়াছিল। কয়েক বৎসর ধরিয়া তাঁহার প্রয়োজনীয় চিঠিপত্রাদি অনেক সময়েই তিনি আমাদের দিয়া লিখাইয়াছেন। এই সব কারণে অপর দশ জনের অপেক্ষা তাঁহাকে জানিবার বেশী সুযোগ হয় ত পাইয়াছিলাম। কিন্তু কবির কথার প্রতি-ধ্বনি তুলিয়া বলিতে পারি যে, জ্ঞানের সঙ্গে জ্ঞানেরই জগতজোড়া মিল বাহির হইয়া পড়ে। আজ আমাদের গৃহকোণে যে ছেলে লেখাপড়া করিতেছে, ছরুহ বিষয়ের চিন্তা করিতেছে, তাহার সহিত পৃথিবীর অপর প্রান্তের শিক্ষিত মানুষের মনের মিল ঢের বেশী সত্য তাহার মূর্খ প্রতিবেশীর চাইতে। সুতরাং নিকটে ছিলাম বলিয়াই তাঁহাকে জানিয়াছি একথা উচ্চারণ করিতে ভয় পাই। মনে হয় তাঁহাকে ঠিকমত জানিবার শক্তিই

আমাদের ছিল না। এখনও নাই। কিন্তু আমাদের জীবনপ্রবাহে তাঁহাকে জানিবার চেষ্টা করিতে হইবে তাঁহার যথার্থ রূপটি ধরিবার জন্য। অভিধান উজাড় করিয়া কতকগুলি অলৌকিক বিশেষণে ভূষিত করিলেই তাঁহাকে চেনা যাইবে না।

আমরা প্রতি বর্ষে তাঁহার বার্ষিক স্মৃতিসভায় সশ্রদ্ধ-ভাবে মিলিত হই; কিন্তু কি জ্ঞাৎ? পণ্ডিত মহাশয়ের অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল ইহা জানিতাম। সংস্কৃত-সাহিত্য ও হিন্দু দর্শনশাস্ত্র তিনি মহন করিয়াছিলেন বলিলেও অতুক্তি হয় না। তাঁহার কাছেই শুনিয়াছি যে কৈশো-রের প্রারম্ভেই ব্যাকরণে অসাধারণ ব্যুৎপত্তি দেখিয়া অধ্যাপক স্নেহভরে তাঁহাকে ‘ব্যাকরণ-চক্ষু’ বলিয়া ডাকি-তেন। এসব কথা স্বীকার করিয়া লইয়াও বলিতে পারি যে, তাঁহার সমসাময়িক পণ্ডিত মহেশচন্দ্র তর্কচূড়ামণি মহাশয়কে হয় ত নির্জলা পাণ্ডিত্যের ক্ষেত্রে তিনি অতিক্রম করিতে পারেন নাই। কারণ পণ্ডিত মহেশ-চন্দ্র তখন সমগ্র বঙ্গদেশে সর্বশ্রেষ্ঠ আলঙ্কারিক,—ভারতবর্ষের একজন অতিবড় পণ্ডিত। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে সংস্কৃত সাহিত্য ও দর্শনে পাণ্ডিত্যের ক্ষেত্রে এই নগরেই এমন একজন তখনও জীবিত ছিলেন যাহাকে উপেক্ষা করা চলে না।

পণ্ডিত মহাশয় সুবক্তা ছিলেন। তাঁহার কণ্ঠ সতেজ ও তীক্ষ্ণ ছিল। আমরা প্রতি বর্ষে আমাদের এক বিশেষ অমুষ্ঠানে তাঁহার বক্তৃতার আয়োজন করিতাম। গুরুতর বিষয়ে তিনি যেদিন বক্তৃতা করিতেন, সেদিন অনাহারে থাকিতেন—সে রাত্রিই হোক আর দিনই হোক। বক্তৃতার পর আহাৰ্য্য গ্রহণ করিতেন। নিজের উপলব্ধ সত্য অপরের প্রাণে সঞ্চারিত হোক, বক্তৃতার

\* পণ্ডিত ভুবনমোহন স্মৃতিসভার অষ্টম বার্ষিক অধিবেশনে (১৯ ভাদ্র ১৩৩৫) দিনাপুর, লেখক কর্তৃক পঠিত।

ক্ষেত্রে ইহাই তাঁহার বোধ হয় ইচ্ছা ছিল। সেই জন্যই তাঁহার কথাগুলি শুধু স্থূললিত পদবিন্যাসের মালা না হইয়া ভাবের আবেগে ও ঐকান্তিকতায় জীবন্ত হইয়া উঠিত। মনে হইত, সমগ্রষ্টা ধর্ম বৈদিকযুগে বোধ করি এমন করিয়া তপোবনে তাঁহার বাণী প্রচার করিতেন। তাঁহার বক্তৃতায় এসব গুণ থাকা সত্ত্বেও ইহা বলিলে বোধ হয় অন্যায় হইবে না যে, বক্তৃতার প্রচলিত সংজ্ঞাহসারে শ্রেষ্ঠ বক্তা বলিতে আমরা যাহা বুঝি বাংলা দেশে তখন তাহার অভাব ছিল না। হয় ত এখনও নাই।

ধনগৌরব পণ্ডিত মহাশয়ের কিছু ছিল না। তিনি বাহ্য সম্পদে দরিদ্রই ছিলেন। কথাবার্তায় তিনি তাঁহার সামান্য পেন্সনের কথা অপরিচিতের সঙ্গে প্রথম আলাপেও উল্লেখ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। এবিষয়ে তিনি একান্ত দীনাত্মা ছিলেন। উপার্জন তিনি জীবনে সামান্যই করিয়াছিলেন, কারণ শিক্ষাদানের অপরিদর ক্ষেত্রেই তিনি জীবনের প্রথম ভাগ ব্যয় করিয়াছিলেন। তখন তাঁহার আয় অতি সামান্য ছিল। সে আয়ে আজ একটি অর্দ্ধশিক্ষিত কেরানীও সন্তুষ্ট নয়।

তাহা হইলে কি পাথের লইয়া তিনি ক্ষুদ্র সাগরে পাড়ি জমাইয়াছিলেন এবং আমাদিগের শিরোভূষণ হইয়াছিলেন,—যেখানে ধর্মীর ধনগৌরব রান হইয়া যাইত, অতিবড় পণ্ডিতের পাণ্ডিত্যও পৌছিত না?

আমাদিগকে তাঁহার জীবন-ইতিহাসের সেই গৌরবময় উপাদানটিকে খুঁজিয়া বাহির করিতে হইবে। মনে হয় শ্রয়ের পথে বিধাশূন্য ভাবে চলিয়াছেন, পথের দুর্গমতা ও বিঘ্নের দিকে তাকান নাই—এবিষয়ে তাঁহার অসাধারণ মানসিক বলই তাঁহাকে বরণ্য করিয়া তুলিয়াছিল। এখানে তিনি ‘অতিমাহুধ’ ছিলেন। ইহাই তাঁহার অসাধারণত্ব। পাণ্ডিত্য নয়, প্রাণস্পর্শী বক্তৃতা নয়, দীনদরিদ্রকে অক্রান্তহস্তে গুণবিতরণ করিয়া দরিদ্র-নারায়ণের সেবার দ্বারাও নয়—পরন্তু সংসারে লক্ষ্য স্থির করিয়া চলিবার জন্য, অক্রোধ দ্বারা ক্রোধকে জয় করিবার জন্যই তিনি নমস্ হইয়াছেন। যে বাহু দারিদ্র্য না হইলে আত্মার প্রীতি হয় না, সেই দারিদ্র্যকেই তিনি বরণ করিয়াছিলেন। তিনি শেষজীবনে যে সেবাস্ত্র প্রহণ করিয়াছিলেন তাহা দ্বারা এই সহরে বা অন্যত্র প্রভূত ধনোজ্জ্বল করিতে পারিতেন। কিন্তু তিনি ইহা করেন নাই, ইহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ পরমার্থ ধনের সন্ধান তিনি পাইয়াছিলেন, যেদিকে আমরা তাঁহার লক্ষ্য স্থির ছিল। তিনি জানিতেন যে বাহ্যসম্পদ ও উপকরণের একটা সীমা আছে। উপকরণকে অতিক্রম করিয়া তুলিলে মানবাত্মা পীড়িত হয়—যে ব্যাধি আজ পশ্চি-

মের মজ্জায় মজ্জায় ঢুকিয়া পশ্চিমকে অজ্ঞরিত করিয়া তুলিয়াছে।

ছোট ছোট কাজের ভিতরে তাঁহার চরিত্রের বিরাট স্বরূপ পড়িত, যেমন করিয়া ক্ষুদ্র জলাশয়ে আকাশের বিরাটত্বের আভাস ধরা পড়ে। বাঙ্গালীর মজ্জাগত আত্মা চাকরকে নাম ধরিয়া ডাকায়। কখনও তাহাকে ‘নোকর’ ‘বান্দা’ প্রভৃতি শব্দে ডাকিয়া দাসত্ব অমূল্যব করাইবার চেষ্টা আমরা করি না। বাড়ীর দাসীকে আমরা ষি, (অর্থাৎ মেয়ে) হরির মা, ইত্যাদি নামে ডাকি। বস্ত্র ছোটকে বড় করিয়া দেধিবার একটা সভ্যতা আর কোথাও আছে কি না জানি না। পণ্ডিত মহাশয় সেই সভ্যতারই প্রতীক ছিলেন। তাঁহার সামনে যখন কোন কসাইয়ের ছেলে, মূদীর ছেলে অথবা লোকচক্ষে তাহা অপেক্ষাও নগণ্য কেহ আনিয়াছে, তিনি বলিয়াছেন ‘আমাদের এই অমুক মিঞার ছেলে’—যেন তাঁহার অন্তরঙ্গ কোনও রেহভাজন বন্ধুর পুত্র! বাহারী সেই মিঞাটিকে জানেন না পণ্ডিত মহাশয়ের বলিবার ধরণে জগৎকালের জন্য তাহা-দেরও মনে হইত যে ছেলেটি বোধ হয় কোনও গণ্যমান্য বিশিষ্ট ব্যক্তির। ছোটকে বড় আসন দিয়া তাহাকে বড় করিয়া তুলিবার ইহা অপেক্ষা মৌন অথচ অকৃত্রিম চেষ্টা অন্য কোথাও এত সুস্পষ্ট আকারে বড় একটা দেখিতে পাই না। ইহাতে তাঁহার আড়ম্বর ছিল না, এবং তাহী কোন স্বার্থসিকির জন্যও তিনি বলিতেন না। ইহাতে সত্যই তাঁহার যথেষ্ট আন্তরিকতা ছিল।

অনেকে জানেন ধর্মবিশ্বাস তাঁহার ভিতরে কিরূপ জীবন্ত ছিল। সাধারণত এখন ধর্মহীন কণ্ঠ দেখিতে পাই। ধর্মবিশ্বাস অতীত যুগের জরাগ্রস্ত বস্ত্র—কলকল্কা, ধনিক ও শ্রমিকের আন্দোলন, নারীর অধিকারবাদ প্রভৃতি বস্ত্রতত্ত্বের চাপে ধর্মের খাসকট উপস্থিত হইয়াছে, ইহার সূত্র্য অনিবার্য একথাও শুনি। পণ্ডিত মহাশয়ের ধর্মবিশ্বাসে কতখানি উপনিষদের একেশ্বরবাদের সহিত বেদান্তের মার্যবাদ মিশিয়াছিল সে কথা এখানে তুলিব না। শুধু এই বলিতে চাই যে পণ্ডিত মহাশয়ের ধর্ম, তাঁহার নিবৃত্তি ও ব্রহ্মানন্দ, তাঁহারই এক বিশেষ বস্তু ছিল। আমার মনে হয় ভারতবর্ষের উদার আকাশ, গভীর অরণ্যানী, বেগবন্তী নদী, উদ্ভূত পর্বত হইতেই যেন তিনি তাঁহার ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার মর্মনিহিত বিশ্বাসে আমরা অরণ্যের স্তম্ভতা, সাগরের গভীরতা ও আকাশের বাধাহীন সীমাহীন বিস্তার দেখিতে পাই।

কথাটা হয় ত একটু বুঝাইয়া বলা দরকার।

এই ভারতবর্ষেই দেশভেদে প্রকৃতিভেদে একই দেব-

তার বিভিন্ন মূর্তি দেখিতে পাই। আমাদের দেশে যে শ্রামমূর্তির পূজা হয়, মীরাবাই তাঁহাকে শ্রয়ণ করিয়াই গৃহসম্পদ সবই ত্যাগ করিয়াছিলেন; অথচ মীরার দেবমূর্তি কৃষ্ণমূর্তি হইলেও লাবণ্য ও সৌকুমার্যের আধার বাঙ্গালীর কৃষ্ণমূর্তি নয়—মীরার দেবতার নামও ‘রণ-ছোড়’। এই কৃষ্ণমূর্তি কোথাও হইয়াছে ‘বালগোপাল’। কাথিবাড়ে তাহার পার্শ্বে আর রাখাকে দেখি না—মহারাত্রি অঞ্চলে কৃষ্ণমূর্তিও কাঠখোঁটা। বাংলা দেশের শ্যামল শস্যসম্পদ, তাহার জলধারা, ঋতুচক্র—এসবের দ্বারাই যেন মাধুর্যময় কৃষ্ণমূর্তির সৃষ্টি হইয়াছে। এই মূর্তিলীলা অবলম্বন করিয়াই বাংলার বৈষ্ণব কবিগণ তাঁহাদিগের ভাবোচ্ছল গানে ও পদাবলীতে অক্লান্ত সৌন্দর্যের পশুরা খুলিয়া দিয়াছেন। অন্য দেশে সে অবকাশ হয় নাই। পণ্ডিত মহাশয় যেন ভারতবর্ষের প্রাকৃতিক ও নৈসর্গিক উদারতা হইতেই তাঁহার ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। সংকীর্ণ সাম্প্রদায়িক dogma অথবা cult-এর দ্বারা তিনি প্রভাবিত হন নাই। অর্থাৎ পণ্ডিত মহাশয়ের ধর্ম কাটাখাল নহে, বীধান সরোবরও নহে,—ইহা কালের ক্ষেত্রে ধাবিত নহা; ইহার রূপ প্রবহমান রূপ,—কদাচ কোনও স্পষ্টিত তত্ত্বজ্ঞানীকে সে একথা বলিতে দিবে না যে ইহাই তাহার শেষ। যুগে যুগে নূতন পুথিক এই ধারায় স্নান করিয়া—এই ধারা পান করিয়া ধন্য হইবে।

অপরের ধর্মবিশ্বাসকে তিনি কদাচ আঘাত করিতেন না বলিয়া তাঁহার ধর্মবিশ্বাস অপরের বিশ্বাসেরই অনুরূপ ইহা ভাবিবার ন্যায়সঙ্গত কারণ নাই। একটি মহাদ্যার কথা আমাদের বিশেষভাবে মনে আছে। পণ্ডিত মহাশয় উপস্থিত ছিলেন এবং আমাদের দৃষ্টিতে জনের মধ্যে সাকার-নিরাকার উপাসনার পুরাণো তর্ক উঠিয়াছিল। পাছে মূর্তিপূজক কেহ কোন রাখা পান, সে জন্য পণ্ডিতমহাশয় অত্যন্ত কুত্তিতভাবে যাহা বলিয়াছিলেন সে উক্তি তাঁহার মর্মনিহিত বিশ্বাসেরই পরিচায়ক বলিয়া মনে করি। তিনি সাকার উপাসনার কথায় বলিয়াছিলেন, ‘বাবা! ধূলোকে ভাত বলে খেলে অপকার হয়, উপকার হয় না’—তাঁহার এই কথাই যথেষ্ট। কিন্তু এই বিশ্বাসের চাপে অপরের ধর্মমতকে অথবা আঘাত করা তাঁহার পক্ষে একান্তই অসম্ভব ছিল, কারণ এসবের অনেক উর্দ্ধে তিনি বিচরণ করিতেন। সুতরাং প্রচলিত সংজ্ঞাহুসারে যাহাকে আমরা আচারনিষ্ঠ হিন্দুধর্ম বলি তিনি হয় ত তাহা মানিতেন না। কিন্তু বিশ্বাসের বস্ত্র এই ছিল যে মূর্তিপূজার নিমন্ত্রণে তিনি আনিতেন এবং পূজার প্রসাদও গ্রহণ করিতেন। একন্য দুই একটি দ্রাক্ষের তিনি সাময়িকভাবে বিরাগভাজন হইয়াছিলেন।

কেহ কোনও মূর্তিপূজা করিতে চাহিলে কাহাকেও বলপূর্বক তাহা হইতে নিবৃত্ত করিতে উদ্যত হইতেন না। একবার হুঃখ করিয়া বলিয়াছিলেন ‘আগেকার মেয়েরা কত ব্রত-নিয়ম উপবাসাদি করিতেন, এ-কালের মেয়েরা এসব কমাইয়া দিয়াছেন।’ এখন কথা এই যে তবে কি তিনি বহুদ্রত, তালনবন্দী ব্রত প্রভৃতি যে সব ব্রত-নিয়ম রহিয়াছে তাহা মানিতেন? আমার মনে হয় যে তিনি চাহিতেন, যে যে-ধর্মে আছ তাহার ভিতরকার করণীয় কাজ কর। ভগবানকে যে কোনও উপায়ে মনে পড়ুক। অপরকে জোর-জবরদস্তি করিয়া নিজমতে আনিবার বিজয়-উল্লাস তাঁহার মধ্যে কদাপি ছিল না।

গত অর্ধ শতাব্দী কাল তিনি আগন্তকের চক্ষে দিনাজপুরের শ্রেষ্ঠ দর্শনীর ব্যক্তি ছিলেন। দিনাজপুরে আসিয়া তাঁহাকে দেখিয়া না গেলে নবাবগড়ের পক্ষে দিনাজপুরে আসাই ব্রথা হইত।

‘তাকেনে জুজীখাঃ’ ত্যাগের দ্বারা ভোগ করিবে এই বাণীর সার্বকতা আমরা তাঁহার জীবনে দেখিতে পাই।

নিজের আদর্শকে অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য তাঁহাকে যথেষ্ট ত্যাগস্বীকার করিতে হইয়াছে। অপমান অত্যাচারও এক সময়ে ভাগ্যে পর্যাপ্ত পরিমাণে জুটিয়াছে। কিন্তু আদর্শকে ক্ষুণ্ণ তিনি করেন নাই। এবিষয়ে তিনি অক্ষর মহাব্যতের আধার ছিলেন। ‘আত্মানং বিদ্ধিঃ—‘আপনাকে জান’ এই মন্ত্রই তাঁহার মধ্যে অহরহ জ্বীড়া করিয়াছে। তাঁহাকে ব্রহ্মবাদী হিন্দু বলিলেই বোধ হয় ঠিক হয়।

ধর্মের নামে যে সকল হীন অত্যাচার ইউরোপের মধ্যযুগে Spanish Inquisition প্রভৃতিতে দেখিতে পাই, স্বেচ্ছা বা ধর্মযুদ্ধে দেখিতে পাই—সেই মনোবৃত্তি পণ্ডিত মহাশয়ের শুধু প্রকৃতিবিকৃত নয় একান্ত বিশ্বাসের বস্ত্র ছিল। মার্টিন লুথার হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিক যুগের অনেক ধর্মবীরের লেখায় প্রচলিত ধর্মের বিরুদ্ধে কটুক্তি-বর্ষণ দেখা যায়, অপরের ধর্মমতকে হীন করিবার চেষ্টা লক্ষিত হয় অথচ পণ্ডিত ভুবনমোহনের ধর্মবিশ্বাস খুব জাগ্রত থাকা সত্ত্বেও তিনি এধার দিয়া যান নাই। তিনি চিরদিনই অহুসজ্ঞান করিয়াছেন ইজ্রিয়া-ভীতকে শাস্তকে ভাবে এবং ধ্যানে। তাই তো পণ্ডিত মহাশয় আমাদের কাছে গৌরবের অর্ঘ্য লাভ করিয়াছেন।

আমি আপনাদিগকে এইটুকু মাত্র জানাইতে চাই যে, পণ্ডিত মহাশয়ের যে বিশেষত্ব তাহা ভারতেরই বিশেষত্ব—যুগে যুগে কবীর, নানক, তুকারাম, মণি



দেবেন্দ্রনাথ ও রামকৃষ্ণের মধ্যে যে বিশেষ প্রকাশ পাইয়াছিল এবং যাহা কালে কালে নব নব উজ্জ্বল নামে আত্মপ্রকাশ করিয়া আসিয়াছে, তাহাই আজ এই ঋষিকল্প মহাপুরুষের মধ্যে স্তূতি ধরিয়াছিল—যে মহাপুরুষ বাংলার কাছে দিনাজপুরের দান এবং ভারতের কাছে বাংলার দান।

ভারত-তত্ত্ব-বিশারদ আচার্য্য সিলভা লেভি রবীন্দ্রনাথের প্রসঙ্গে যাহা বলিয়াছেন তাহার উল্লেখ করিয়া বলিতে পারি যে ভাবতীয় পুনর্জন্মবাদ স্বীকার বা অস্বীকার করা লোকের স্বৈচ্ছাধীন; কিন্তু ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই যে মহাজ্ঞানীর একটি আত্মা থাকে এবং তাহাই তাহার মহাপুরুষের রূপ ধরিয়া যুগে যুগে পুনর্জন্ম লাভ করিয়া চলে। পণ্ডিত মহাশয়ের ভিতরে ভারতবর্ষের সেই আত্মাই স্তূত হইয়াছিল।

পণ্ডিত মহাশয়ের জীবন-ইতিহাসের পরিণাম আমাদিগের কাছে অত্যন্ত শোকাবহ ঠেকে। যে নদী সমুদ্রে যাইবে বলিয়া অন্নভেদী পর্বতের পবিত্র স্তম্ভ নিখর হইতে নিঃসৃত হইয়াছিল সে যখন পথের মধ্যে বালুকারাশির অভ্যন্তরে তাহার গতি হারায় গান ভুলিয়া যায় তখন সেই বার্থতা যেমন শোচনীয়, তেমনি ভক্তের হৃদয় হইতে যে স্তম্ভ নির্গল ধারা দেশকে পবিত্র ও উন্নত করিতে বাহির হইয়াছিল তাহা যখন অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র মহৎ কাজে আবদ্ধ হইয়া পড়িল তখন মাহুয ইহার মধ্যে সত্যকার গৌরব বা আনন্দ অল্পভব করিতে পারে না। বস্তুত অক্লান্তত্বদ্বয়ে দিনের পর দিন হোমিওপ্যাথি ঔষধ ব্যাধিক্রমকে বিতরণ করিয়া দরিদ্রনারায়ণের সেবাকে আমরা ছোট কাজ বলি না। তাহাও অতি মহৎ কাজ। কিন্তু ইহা অপেক্ষা মহত্তর কাজের জন্য পণ্ডিত মহাশয় জন্মিয়াছিলেন। কিন্তু দুঃখ ও পরিতাপ এই যে সেই মহত্তর কাজ আমরা তাঁহার কাছে চাই নাই। কখনও কেহ বলে নাই, “পণ্ডিত মহাশয়, আপনি জৈনোপনিষদের ব্যাখ্যা করুন আমরা শুনিব—কেহ বলে নাই আপনি সংহিতা পড়ুন—আপনি আত্মার অমরত্ব সম্বন্ধে কিছু বলুন আমরা শুনিতে চাই”—এক কথার আমরা পণ্ডিত ভুবনমোহনকে জানী ভুবনমোহনকে, ব্রহ্মবিদ ভুবনমোহনকে চাই নাই, আমরা চাহিয়াছিলাম কামধেনু অথবা কপিলা গাভী যিনি অজস্রধারায় দুগ্ধ জোগাইবেন আমরা দোহন করিব। বস্তুত করিয়াছিলামও তাই। দিন নাই, রাত্রি নাই, তাঁহাকে গৃহে ডাকিয়াছি, তাঁহার দুঃখ-কষ্টের দিকে ফিরিয়াও তাকাই নাই। শ্রীযুগৎ যখন কাঠুরিয়ার দলে ছিলেন সেটি রাজচক্রবর্তী শ্রীযুগৎসের বথার্থ রূপ নয়—বিরিটগৃহে নৃত্যগীতপাটয়সী বৃহন্নলার রূপও গাভী অর্জুনের বথার্থ রূপ নয়। ঔষধহস্তে

হোমিওপ্যাথি চিকিৎসকের রূপও পণ্ডিতমহাশয়ের বথার্থ রূপ নয়। চন্দনকে নিত্যকার আগানি কাঠরূপে আমরা ব্যবহার করিয়াছি।

মহত্তম যে দান সেই জ্ঞানদানের জন্যই পণ্ডিত মহাশয় প্রস্তুত ছিলেন, কিন্তু দানগ্রহণের লোকের অভাব ছিল। তিনি কথাপ্রসঙ্গে আমাদিগকে বলিয়াছিলেন যে একবার তিনি গীতাসভা করিয়া এই নগরের জনকতক যুবককে গীতার সারমর্ম বুঝাইতেন; অমনি তখন একদল চীৎকার করিয়া উঠিয়াছিল “পণ্ডিতমহাশয় ছেলেদের ব্রাহ্ম করিবার চেষ্টায় আছেন”—সেইজন্য তাঁহাকে এই চেষ্টায় বিরত হইতে হয়। বেদনার এই ছোট ইতিহাসটুকু যখন তিনি বলিতেন তখন তাঁহার চক্ষুহাট সজল হইয়া উঠিত। তিনি আজ আট বৎসর আমাদিগকে ছাড়িয়া গিয়াছেন। অত্যন্ত অমুক্তজিতচিত্তে যখন তাঁহার কথা ভাবি তখন এই ক্ষুদ্র সত্যটুকু বার বার মনের কোণে উঁকি মারে যে, পণ্ডিত মহাশয় যদি গীতা বুঝাইয়া ব্রাহ্মই কাহাকেও করিতেন তাহা হইলেও হয় ত বা সে কিছু হইত,—যদিও আমি নিশ্চয় জানি ছেলেদের ব্রাহ্মি তাঁহার মধ্যে ছিল না। হুতরাং দেখা যাইতেছে যে আত্ম প্রয়োজনের জন্য আমরা তাঁহাকে হোমিওপ্যাথি ডাক্তার সাজাইয়া নিজেদের প্রেরণে নষ্ট করিয়াছি এবং পণ্ডিত মহাশয়ের বথার্থ রূপটি দেখিতে পাই নাই। এই অদূরদর্শী লোকতার তাড়নায় সকল সমাজেই মনুষ্যবলি চলিতেছে। নররক্তপিপাসু অপদেবতা এই বলি গ্রহণ করে; সে কখনো সমাজ, কখনো রাষ্ট্র, কখনো ধর্ম এবং কখনো তৎকালপ্রচলিত কোনও একটা সর্বজন-মোহকর নাম ধরিয়া মাহুযকে নষ্ট করিয়া থাকে।

পণ্ডিতমহাশয় দরিদ্র ছিলেন; কিন্তু যে শক্তিতে মাহুয ধাপকে তুচ্ছ করিয়া ছংগকে অবজ্ঞা করিয়া নমস্যা হইতে পারে, তাহা এই ক্ষুদ্র নগরের অকিঞ্চন তাপসই প্রকাশ করিতে পারিতেন। কিন্তু সে দীক্ষা আমরা তাঁহার কাছে লই নাই, এইখানেই আমাদিগের মঙ্গলবুদ্ধি প্রান্ত হইয়াছে। শূলিনকে শিখা করিয়া তুলিতে হইলে কেবল প্রবল শক্তিতে চকমকি হুকিলেই হয় না, উপযুক্ত গলিতারও আবশ্যক হয়। আমাদিগের দেশে বার বার জ্বাই দেখা গিয়াছে যে, এখানে শক্তির উদ্ভব হয় কিন্তু তাহার ধারাবাহিকতা থাকে না। মহাপুরুষেরা আসেন, চলিয়া যান; তাঁহাদিগের আবির্ভাবকে ধারণ করিয়া গলন করিবার, তাহাকে পরিণত করিবার স্বাভাবিক ক্ষমতা এখানে নাই। এই জন্যই মহৎ চেষ্টা বৃহৎ চেষ্টা হইয়া উঠে না, এবং মহাপুরুষ দেশের সর্বসাধারণের অক্ষমতাকে সমুজ্জলভাবে সপ্রমাণ করিয়া নির্দোষগত করেন।

পণ্ডিত মহাশয় আতীবন কুমার ছিলেন। কেন ছিলেন, এ প্রশ্ন বহুবার আমাদের মনে হইয়াছে। বহু বৎসর আগে আমরা আমাদের 'সারস্বত সমিতি'র অধিবেশন উপলক্ষে একবার পণ্ডিত মহাশয়ের বক্তৃতার বিষয় দিয়াছিলাম "বিবাহ ও গার্হস্থ্যশ্রম"—শুধু এই মনে করিয়া যে বক্তৃতার সময় এই তাপসের মুখে তাঁহার ব্যক্তিগত জীবনের কোনও কথা বাহির হইয়া পড়িতেও পারে। আমাদের মনে আছে তিনি সাধারণের পক্ষে 'বিবাহ ও গার্হস্থ্যশ্রম'ই প্রশস্ত পথ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন, ইহাকে উপেক্ষা করা অনেক ক্ষেত্রে ভীকৃত্যই পরিচায়ক এইরূপ তিনি বলিয়াছিলেন; কিন্তু সেই সঙ্গে একটি কথা মনে আছে। তিনি বলিয়াছিলেন 'বাহাকে ভগবান তাঁহার সৃষ্টিরহস্যের মধ্যে টানিয়া লইয়া বিবাহ করিতে দেন নাই—তাঁহার কথা স্বতন্ত্র।'

পণ্ডিত মহাশয়ের উপর তাঁহার আত্মীয়কুটুম্ব অবিচার করিয়াছে,—আমরা তাঁহার উপর অত্যাচার করিয়াছি। বিদ্যাসাগরের বিশেষত্ববর্ণনায় কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথের কথাগুলি পণ্ডিত মহাশয়ের উপরেই খাটে। পণ্ডিত মহাশয় যেন এই সহরে একক ছিলেন। এখানে যেন তাঁহার স্বজাতি সহোদর কেহ ছিল না, কারণ তিনি সর্ববিষয়ে আমাদের বিপরীত ছিলেন। বৃহৎ বনম্পতি যেমন ক্ষুদ্র বনজঙ্গলের পরিবেষ্টন হইতে সুদূর নির্জন্মে উত্থান করিয়া তাপিতকে ছায়া ও ক্ষুধিতকে ফলদান করে, তিনি সেইরূপ পারিপার্শ্বিক প্রতিকূল অবস্থা ছাড়াইয়া আমাদের শিরোস্তর হইয়াছিলেন। গিরিশঙ্কর দেবদারুদ্রম যেমন প্রাণঘাতী হিমালীয়বৃষ্টি সহ্য করিয়াও নিজের আভ্যন্তরীণ সরসতার দ্বারা প্রচুর শাখাপল্লবে পরিণত হয়, তেমনি এই মহাপুরুষ কায়স্থতার তাঁহার জন্মদারিদ্র্য এবং শতপ্রকার প্রতিকূল অবস্থার সহিত সংগ্রাম করিয়া গৌরবের আসন লাভ করিয়াছিলেন। তিনি প্রতিদিন দেখিয়াছেন আমরা আরম্ভ করি, শেষ করি না; ভূরি পরিমাণ বাক্য রচনা করিতে পারি, তিল পরিমাণ স্বার্থ ত্যাগ করিতে পারি না। এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্রহীন, কর্মহীন, দাস্তিক তর্কিক জাতির প্রতি তাঁহার এক সুগভীর ধিকার ছিল।

পণ্ডিত মহাশয়ের সম্বন্ধে এমন দু'একটি বিরুদ্ধ বাক্য শুনিয়াছি বাহাতে ব্যথা পাইয়াছি। একটি এই যে তাঁহার নাকি অত্যধিক ইংরেজ-প্রীতি ছিল। কিন্তু বহুদিন তাঁহার সাহচর্য্যে কাটাইয়াছি বলিয়া ইহা জানি যাই যে ইংরেজ-চরিত্রের কর্তব্যনিষ্ঠা, দৃঢ়চিত্ততা প্রতিকূল অবস্থার সহিত সংগ্রামের হৃদমণীয় ইচ্ছা, এই গুণগুলিকে তিনি অভিনন্দিত করিতেন। বিদেশী বলিয়াই তাহাকে ঘৃণা করিতে হইবে এই আত্মঘাতী

মতবাদ তিনি পোষণ করিতেন না। মুগলমানরাজ্যে অত্যাচার অবিচার খুব হইত এ বিশ্বাস তিনি পোষণ করিতেন সত্য, কিন্তু ইহা মনে রাখিতে হইবে যে তিনি যে সময় শিক্ষার্থী ছিলেন তখন এখনকার ন্যায় ঐতিহাসিক গবেষণাগত নূতন নূতন তথ্য ইতিহাসের ভাণ্ডার পূর্ণ ছিল না। শ্রীরামপুরের শিশুনারী সম্প্রদায় অথবা বিলাতী-মিউলিয়ান যে উপাদানে ইতিহাস লিখিতেন, সে উপাদান আজ হাওয়ারসেরই উদ্ভেদ করে। তাঁহার লিখিতেন সিদ্দান্তদোলা নোকাপূর্ণ নরনারী ডুবাওয়া মজা দেখিতেন, জাহাঙ্গীর অকস্মাৎ নরপতি ছিলেন ইত্যাদি। আর ধরেন্দ্র-অহুসদ্ধানসমিতি, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের গবেষণাকারী অধ্যাপকগণ, পুণ্য ঐতিহাসিক অহুসদ্ধান সমিতি প্রভৃতি বহু প্রতিষ্ঠানের স্বাধীন অহুসদ্ধানের ফলে ইতিহাসের ক্ষেত্রে দেশে নূতন আলোক-সম্পাত ঘটয়াছে। ইহাতে অনেক ব্যাপ্তি হিঁসাব সুস্পষ্ট ও লক্ষ্যভূত হইয়াছে। সুতরাং পণ্ডিত মহাশয়ের বিশ্বাস তাঁহার সত্যকার জ্ঞান-বিশ্বাসেরই ফল বলিয়া মনে করিতে হইবে; নহিলে পণ্ডিত মহাশয়ের দেশপ্রীতি কাহারও অপেক্ষা কম ছিল বলিয়া মনে করিবার সম্ভব কারণ নাই।

আর একটি কথা। ধনীকে ধনশালী বলিয়াই তিনি উপেক্ষা করিতেন না। ধনবস্ত্রই দোষ নহে, দারিদ্র্যও সর্বসময়ে অপরাধ নহে, ইহা তিনি জানিতেন। নিতাই দেখিতে পাই যে দরিদ্রের সাহায্যকারী সহজেই লোকের শ্রদ্ধা ও দৃষ্টি আকর্ষণ করে। ইহার উপর সে যদি ধনীর সহিত কারণে অকারণে দুর্ব্যবহার করে, সময় অসময় থটকা বাধায় তাহা হইলে 'স্বাধীনচেতা' প্রভৃতি অলীক ও অপ্রকৃত বিশেষণে অভিহিত হয়। পণ্ডিত মহাশয়ের এই দুর্বলতা ছিল না।

পণ্ডিত মহাশয় হাস্যরসিক ছিলেন। উত্তরবঙ্গের কথা বাহাকে আমরা "বাহের কথা" বলি, তাহা তিনি এমন সহজ ও সুন্দরভাবে উচ্চারণ করিতেন যে তাহা অনাবিল হাসির তরঙ্গ তুলিত। হাসিতে পারা হৃদয়বতার পরিচায়ক। দুঃখভারপীড়িত বাদ্যলী আজ হাসিতে পারে না।

তিনি একাহারী ও নিরামিষাশী ছিলেন ইহা আপনারা জানেন। অপরিচিত কেহ নিমন্ত্রণ করিলে কখনও কখনও বলিয়া দিতেন "বাবা, আমি কিন্তু ভাত কিছু বেশী খাই"—তাঁহার এই শিশুর ন্যায় সরলতা সত্যই সকলকে মুগ্ধ করিত। কাহারও ব্যবহারে তাঁহার যখন অত্যন্ত দুঃখ বা ক্রোধের কারণ হইত, তখন তিনি বলিতেন 'তুমি দুর্বলীত'—ইহাই তাঁহার চরম কটুক্তি। ইহার বেশী তিনি বলিতে পারিতেন না।