

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA

राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA

वर्ग संख्या 182CC
Class No.

पुस्तक संख्या 907.1
Book No.

रटो पृ० /N.L 38

रा० पु०-44

N. L.-44

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
राष्ट्रीय पुस्तकालय
NATIONAL LIBRARY
कलकत्ता
CALCUTTA

अंतिम अंकित दिनांक वाले दिन यह पुस्तक पुस्तकालय से ली गई थी । दो सप्ताह से अधिक समय तक पुस्तक रखने पर प्रतिदिन 6 पैसे की दर से विलम्ब शुल्क लिया जायगा ।

This book was taken from the Library on the date last stamped. A late fee of 6 P. will be charged for each day the book is kept beyond two weeks.

--	--	--



८८

१८८

श्री । मधुसूदन दत्त ।

182 Co 907.1
22 SEP 1907
হিকেল মধুসূদন দত্তের

জীবন-চরিত।

প্রকাশিত কাবতা, পত্র ও গ্রন্থাবলীর সমালোচনা
সম্বলিত।

শ্রীযোগীন্দ্র নাথ বসু বি. এ.

প্রণীত।

কবির অধিষ্টিত মুখিয়া লাজ আছে, সন্দেহ নাই, কিন্তু কবিতা লিপিকা কবিকে
পাড়িলে আরও গুরুতর লাজ। * * কবিতা কবির কীর্তি, তাহাত আমাদে
রাজে, পড়িলেই বুঝি। কিন্তু যিনি এই কীর্তি রাখিয়া গিয়াছেন, তিনি কি
প্রকারে, এই কীর্তি রাখিয়া গেলেন, তাহাই বুঝিতে হইবে।

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

চতুর্থ সংস্করণ।

কলিকাতা

২৫ নং রায়বাগান স্ট্রীট, ভারতমিহির যন্ত্রে

মাস্টার এণ্ড কোম্পানি দ্বারা

মুদ্রিত।

১৯০৭।

RECEIVED
182 Co 907.1
22 SEP 1907



RARE BOOK

NATIONAL LIBRARY
Rare Book Section.

উৎসর্গ পত্র ।

হাছার উৎসাহ, অহুরাগ ও সাহাব্য প্রাপ্ত না হইলে

এ গ্রন্থ রচিত হইত না,

এবং

পরলোকগত সুহৃদের প্রতি আজীবনব্যাপী অহুরাগের জ্ঞাত

যিনি আমার শ্রদ্ধার পাত্র,

মধুসূদনের সেই চিরনিষ্ঠ, অকৃত্রিম হৃদয়

বাবু গৌরদাস বশাক মহাশয়কে

মধুসূদনের এই জীবন-চরিত

সমাদরে

উপহার অর্পিত হইল ।

মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবন-চরিত ।

—o(*o)—

অপ্রকাশিত কবিতা, পত্র ও গ্রন্থাবলীর
সমালোচনা সম্বলিত

শ্রীযোগীন্দ্রনাথ বসু বি, এ, প্রণীত ।

টেক্ষবুক কমিটি কর্তৃক পুরস্কার প্রদানের ও
পুস্তকালয়ের জন্ত অনুমোদিত ।

পূর্ব সংস্করণের অনেক স্থল পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত হইয়া, এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে । মধুসূদনের লিখিত আরও কতকগুলি নূতন পত্র ও কবিতা এবং পূর্ববারের চিত্রগুলি ভিন্ন তিনখানি নূতন হাকটোন চিত্র এবার ইহাতে প্রদত্ত হইয়াছে । বঙ্গদেশের প্রধান প্রধান সংবাদ-পত্রসম্পাদক ও খ্যাতনামা ব্যক্তিগণ এই গ্রন্থ সম্বন্ধে যে অতিপ্রায় বাক্য করিয়াছেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে ।—

Amrita Bazar Patrika.—The book before us is the first regular biography in the Bengali Language, and it may compare favourably with some of the best biographical works of the west.

Hindoo Patriot.—It is one of the first class biographical works that have yet made their appearance in our language.

Indian Daily News.—The work has supplied a desideratum in the Bengali Language and ought to be in every Bengali library, private or public.

Indian Mirror.—Like the subject of the memoir, Babu Jogindra Nath Bose has immortalised himself by being the writer of the first biography, properly so called, in the Bengali Language.

Indian Messenger.—The author's diction is chaste and elegant, his powers of narration are of a high order. The Book is altogether the best biography in the Bengali Language.

Bengalee.—It is a noble monument of the great poet. Every Bengali, every lover of his country and his country's literature, should provide himself with a copy of the Book.

University Magazine.—The biography is one of the best written in India. The style is beautifully simple and the spirit appreciative.

Englishman.—The work has been most carefully prepared and reflects great credit upon its author who has done an important service to Bengal and one of her great poets.

Statesman.—In the performance of his self-imposed task, which we can well believe was also a labour of love, the author has exhibited a conscientiousness which would have done credit to a *German Savant*.

সঞ্জীবনী—কি ভাষা, কি চিত্তাশীলতা, কি পাণ্ডিত্য, কি মনোহারিত্ব, সর্ব বিষয়েই ইহা বাঙ্গালা ভাষায় সর্বশ্রেষ্ঠ যৌবন-চরিত। যিনি এই পুস্তক পাঠ না করিবেন, তিনি বঙ্গসাহিত্যের একটা দাঁড়ল রহে; পরিচয় পাইবেন না। ভাষার বঙ্গ সাহিত্যের ইহা অনস্পর্গ থাকিরা যাইবে।

বঙ্গবাসী—যোগীন্দ্র বাবুর এই গ্রন্থের সমকক্ষতা করিতে পারে, এমন পুস্তক বাঙ্গালা ভাষায় কেন, বেধ করি, অজ্ঞ ভাষাতেও অতি অল্পই থাকিবার সম্ভাবনা। গ্রন্থখানি কেবল উপদেশ এবং মনোহর হইয়াছে তাহা নহে, এ গ্রন্থ অনেক আংশেই বাস্তবিক অপূর্ণ হইয়াছে।

নব্যভারত—পৃথিবীর যে কোন ভাষায় এমন গ্রন্থ প্রকাশিত হইলে দেশবাসীর গৌরব হয়।

হিতবাদী—ইহা কেবল জীবন-চরিত নয়, একখানি উৎকৃষ্ট সমালোচনাগ্রন্থ এবং

কবির সন্মুখের একখানি উৎকৃষ্ট আলোখ্য। মাইকেলের সৌভাগ্য যে, তিনি যোগীন্দ্র বাবুর জীবন-চরিত লেখক পাইয়াছিলেন।

এডুকেশন গেজেট—কি দেশীয়, কি বিদেশীয় ভাষায় লিখিত দেশীয় লোকের এরূপ প্রামাণিক, সর্বদাসহস্র জীবনী এ বাহ্যে একখানিও সংকলিত হয় নাই।

বামা-বোধিনী—আমরা গ্রন্থকারের অসামান্য আপিনৈপুণ্য, শক্তির গবেষণা, অপকৃপাত সমালোচনা, দুর্নীতি দমনের ও হুঁসিতি সংস্থাপনের প্রয়াস, কোন ক্ষণের অধিক প্রশংসা করিব বলিতে পারি না।

পূর্ণিমা—এরূপ হৃদয়, হৃদয়িত জীবন-চরিত অদ্যাবধি বঙ্গ ভাষায় প্রণীত হওয়া দৃষ্ট হয় না। শুধু পৌরবে ইহা টান মূর কৃত লড় বাইরের জীবন-চরিতের সমতুল্য।

জন্মভূমি—গ্রন্থকর্তা যাহা হৃদয়ের ইতিহাস তাহাকেই আমরা জীবনী বলি। যোগীন্দ্র বাবু যে কবিবরের স্থল জীবনীর সহিত সেই হৃদয়ের ইতিহাস বুঝিতে চেষ্টা পাইয়াছেন, ইহাই আমাদের প্রধান আনন্দের কারণ। যোগীন্দ্র বাবুর নিরপেক্ষ ও নির্ভীক সমালোচনা, বিচারনৈপুণ্য ও উদ্ভাবনী শক্তি বিশেষ প্রশংসনীয়। এই গ্রন্থ পাঠ করিয়া আমরা যেরূপ তৃপ্তিলাভ করিয়াছি, অনেক দিন এরূপ তৃপ্তিলাভ ভোগে ঘটে নাই। এক্ষণে গ্রন্থ দেশের পৌরব।

Reinarayon Bose.—It is destined to be as immortal as the princi, a productions of the poet himself. I greatly rejoice at the appearance of such a work in the language.

শ্রীনবানন্দ সেন—এমন সর্বদাসহস্র জীবন-চরিত বাঙ্গালায় আর কখনও পাবি হইবে না। আপনি মধুসূদনের চরিত্রের দোষগুণ, প্রতিভা, অপ্ৰতিভা নিরপেক্ষ ভাবে অঙ্কিত করিয়া, পাঠকের নয়নের সম্মুখে মধুসূদনের একটি জীবিত আলোখ্য প্রকটিত করিয়াছেন। ইহাতে আপনি কি শক্তি, কি কল্পসাহিত্য, কি উদ্যম দেখাইয়াছেন, যিনি এই অপূর্ণ জীবন-চরিত পড়িবেন, তিনিই বুঝিতে পারিবেন। মধুসূদনের সংসদে বঙ্গ কাব্য-সাহিত্যের এমন অন্তরঙ্গী, কাব্য-রসজ্ঞ, নিরপেক্ষ সমালোচনা বঙ্গদর্শন-বাক্য যুগের পর আর যে পড়িয়াছি, স্মরণ হয় না।

শ্রীহরিনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—চরিত-বর্ণনের এই রচনায় কোন ব্যক্তি কোন ভাষায় আপনার অপেক্ষা অধিকতর কৃতিত্ব দেখাইতে পারিয়াছেন বলিয়া আমার জানা নাই।

শ্রীফালীপ্রসাদ ঘোষ—আপনার পুস্তক সর্বদাশে বাঙ্গালা সাহিত্যের ক্ষেত্রে একদিকে একখানি আদর্শ পুস্তক হইয়াছে।

শ্রীচন্দ্রনাথ বসু—মন প্রাণপণে, এরূপ সরল ও বিশুদ্ধ মনে, এদেশে এপাশ্চাত্য কেহ কাহারও জীবন-চরিত লেখে নাই। জীবন-চরিত-লেখকদিগের মধ্যে এমন ধর্মাত্মক, পক্ষপাতশূন্য ভক্ত বড়ই কম দেখিয়াছি।

শ্রীশিবনাথ শাস্ত্রী—কবিবর মধুসূদন যেমন কবিতারাজো নব ভাব ও নব শক্তির
অবতারণা করিয়াছিলেন, তুমিও তেমনি জীবন-চরিতের নূতন প্রণালী প্রবর্তিত করিয়া,
বঙ্গ-সাহিত্যে কীর্তি স্থাপন করিলে।

মূল্য ২৫ টাকা মাত্র। ডাকমাণ্ডুল ও ভিপি খরচ ১/০ আনা। ৬৬নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট,
ভট্টাচার্য্য এণ্ড সনস্ কোম্পানির দোকানে ও কলিকাতার অচ্ছাত্র প্রধান পুস্তকালয়ে
পাওয়া যায়।

মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনচরিত-প্রণেতা

শ্রীযোগীন্দ্রনাথ বসু বি, এ, প্রণীত

তুকারাম চরিত।

তুকারাম মহারাষ্ট্রদেশের সর্বশ্রেষ্ঠ, ভক্তিমান কবি। তাঁহার কবিতা মহারাষ্ট্রদেশের
রাজভবন হইতে কুটীর পর্য্যন্ত সর্বত্র সমাদরে পঠিত হইয়া থাকে। তুকারামের স্বাৰ্থত্যাগ,
বিনয়, সঙ্কীর্ণতা ও ভগবন্তজির কাহিনী পাঠ করিতে করিতে শরীর রোমাঞ্চিত ও নয়ন
অশ্রুসিক্ত হয়। ভক্ত, ভগবৎ কৃপার অধিকারী হইলে, কিরূপে পৃথিবীর সকল দেশ
বিস্মৃত হন, এবং তাঁহার হৃদয় তখন কি অমৃত ধারায় অভিসিক্ত হয়, ইহা দিনি অধঃপত
হইতে চান, তাহাকে তুকারাম চরিত পাঠ করিতে অনুরোধ করি। শিশুর মাতার জন্ত
এবং সতীর পতির জন্ত যে বাকুলতা, তুকারামে, ভগবানের জন্ত, সেই বাকুলতা লক্ষিত
হইবে। তুকারামের সঙ্গে মহারাষ্ট্রপতি শিবাজীর সাক্ষাৎ এবং তাহারিগের পরম
ব্যবহার হইতে পাঠক ইহাও বুঝিতে পারিবেন যে, বাজবলের সঙ্গে ধর্মবল মিলিত হই
ছিল বলিয়াই, মহারাষ্ট্ররূপে এক সময়, তাদৃশ দুর্জয় হইয়াছিলেন। তুকারামের অ
তুলি উৎকৃষ্ট অঙ্কন (কবিতা) এই গ্রন্থে বাঙ্গালা কবিতায় অনুবাদিত হই
তুকারামচরিত প্রত্যেক ধর্মপিপাসু ও ধর্মজীবনলাভেচ্ছু ব্যক্তির পঠনীয়।

৬৪নং কলেজ স্ট্রীট মিটিবুক সোসাইটিতে এই পুস্তক পাওয়া যায়।

মূল্য দশ আনা মাত্র।

প্রস্তাবনা ।

মেঘনাদবধ-রচয়িতা মাইকেল মধুসূদন দত্তের মৃত্যুর এই বিংশতি বৎসর পরে তাঁহার জীবনচরিত বন্দীয পাঠকবর্গের হস্তে সমর্পিত হইল। জীবনচরিত-রচনা-প্রথা আমাদের দেশে এখনও নূতন ; কিন্তু প্রণালী অবলম্বন করিলে জীবনচরিত গ্রন্থ সাধারণের প্রীতিকর হইবার সম্ভাবনা, তাহা এদেশে এখনও সম্পূর্ণ পরীক্ষিত হয় নাই। আমি আমার গ্রন্থে যে প্রণালী অবলম্বন করিয়াছি, গ্রন্থের প্রস্তাবনায় তাহা উল্লেখ করিলে, বোধ হয়, অপ্রাসঙ্গিক হইবে না।

* মধুসূদনের জীবনের ঘটনাবলী বর্ণনাই যদিও আমার মুখ্য উদ্দেশ্য, তথাপি, সেই সঙ্গে, তাঁহার সমকালবর্তী দেশ, কাল ও পাত্রগণের অবস্থাও আমি বর্ণন করিবার চেষ্টা করিয়াছি। যে সকল অনুকূল অথবা প্রতিকূল ঘটনায় মধুসূদনের জীবন সংগঠিত হইয়াছিল, বঙ্গসাহিত্যের যে যুগে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, যে শিক্ষায় এবং সংসর্গভূত্রে তাঁহার প্রকৃতিদত্ত বৃত্তিসমূহ স্ফূর্তি প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহা যথাসাধ্য বর্ণন করিয়া আমি তাঁহার জীবনের বিকাশ পাঠকের হৃদয়ঙ্গম করাইবার প্রয়াস পাইয়াছি। কোন ব্যক্তিকে জানিতে হইলে তাঁহার নিজের কথায় তাঁহাকে যেরূপ জানিবার সম্ভাবনা, অপরের কথায় সেরূপ জানা সম্ভব নয় বলিয়া তাঁহার লিখিত নানা বিষয়ক বহুসংখ্যক পত্র ইহাতে উদ্ধৃত করিয়াছি। গ্রন্থই গ্রন্থকারের জীবন ; মধুসূদনের জীবনের ঘটনাবলী হইতে তাঁহার গ্রন্থাবলার বিবরণ বিবৃক্ত করিলে তাহাতে আর কিছুই থাকে না। সেইজন্ত তাঁহার গ্রন্থাবলীর মর্ম ও সমালোচনাও ইহাতে প্রদান করিয়াছি। মধুসূদনের সঙ্গে আমার সাক্ষাৎসম্বন্ধে পরিচয় ছিল না। এরূপ অবস্থায় তাঁহার সম্বন্ধে আমার নানা-বিধ ভ্রম হওয়া সম্ভব। ঐহার তাঁহার সহিত সুপরিচিত ছিলেন,

মধুসূদনের প্রকৃতির বিশেষ বিশেষ লক্ষণ এবং জীবনের বিশেষ বিশেষ ঘটনাবলী জ্ঞাপনার্থ তাঁহাদিগের লিখিত মন্তব্যগুলি গ্রন্থের পরিশিষ্টে প্রদান করিয়াছি। কিরূপ উপাদান হইতে আমি এই গ্রন্থ সঙ্কলন করিয়াছি, সেই সকল মন্তব্য হইতে পাঠক তাহা অনুমান করিতে পারিবেন। মধুসূদনের রচিত অনেক ইংরাজী ও বাঙ্গালা কবিতা, অপ্রকাশিত অবস্থায়, ক্রমশঃ, বিলুপ্ত হইতেছিল দেখিয়া তাহারও কতকগুলি এই গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত করিয়া দিয়াছি।

যে অবস্থায় এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, সে সম্বন্ধেও ছই একটা কথা বলা আবশ্যক। আমি ইহার সঙ্কলন এবং রচনা সম্বন্ধে অনেকের নিকট কৃতজ্ঞ। আমার প্রথম এবং প্রধান কৃতজ্ঞতা মধুসূদনের বানোয়ারী সহায়্যারী এবং সুহৃদ শ্রীযুক্ত বাবু গৌরদাস বশাক, শ্রীযুক্ত বাবু ভূদেব মুখোপাধ্যায় এবং শ্রীযুক্ত বাবু রাজনারায়ণ বসু, এই তিন জনের নিকট। মধুসূদনের একখানি জীবনচরিত রচনা করাইবার জন্ত, অনেক দিন হইতে, তাঁহাদিগের বাসনা ছিল এবং তজ্জন্ত তাঁহারা কিছু কিছু উপাদানও সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিলেন। মধুসূদনের প্রতিক্রিয়া আমার অল্পরূপ দর্শন করিয়া তাঁহারা আমাকে এ কার্যে নির্বাচিত করেন। নানা বিষয়ে আমি তাঁহাদিগের তিন জনের, বিশেষতঃ বাবু গৌরদাস বশাক মহাশয়ের, নিকট যেরূপ সাহায্য প্রাপ্ত হইয়াছি, বর্ণনা দ্বারা তাহা অস্তরের হৃদয়ঙ্গম করাইবার আমার শক্তি নাই। প্রধানতঃ, তাঁহারই বহুবদ্ধরক্ষিত উপাদান হইতে আমি এই গ্রন্থ সঙ্কলনে সমর্থ হইয়াছি। বৃদ্ধ হইয়াও তিনি, আমার জন্ত, তরুণের ছায় পরিশ্রম করিয়াছেন, এবং, নিজের সময়, স্বাস্থ্য ও অর্থব্যয় করিয়া, নানাস্থান হইতে আমার গ্রন্থের উপকরণ সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। মধুসূদনের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ অচ্ছেদ্য। বাল্যে, যৌবনে, প্রৌঢ়াবস্থায়, সম্পদে, বিপদে, কুত্রাপি তিনি তাঁহার প্রিয়তম সুহৃদের স্বথ, দুঃখে ওঁদাসীভ

প্রকাশ করেন নাই। যে দিন মধুসূদনের স্বদেশীয়গণ, স্বর্গীয় বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের গৃহে সম্মিলিত হইয়া, বাঙ্গালা ভাষায় অমিত্রচ্ছন্দ প্রবর্তনের জন্ত, মধুসূদনকে অভিনন্দনপত্র প্রদান করিয়াছিলেন, সে দিন তিনি তাঁহার পাশ্বে দণ্ডায়মান হইয়া, তাঁহার গৌরবে গৌরবান্বিত হইয়াছিলেন; আর যে দিন বঙ্গের শিক্ষিতমণ্ডলীর প্রতি-নিধিগণ, মধুসূদনের সমাধিস্তম্ভ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সেদিনও তিনি, সেই শ্রাশান-ভূমিতে উপস্থিত থাকিয়া, অশ্রুতর্পণ করিয়াছিলেন। পরলোকগত স্নহদের প্রতি তাঁহার জায় চিরনিষ্ঠতা আমি আর কাহারও প্রকৃতিতে দর্শন করি নাই। তাঁহাকে এই গ্রন্থ উৎসর্গ করিয়া, আমি আমার হৃদয়ের কৃতজ্ঞতা অতি অল্পমাত্রাই ব্যক্ত করিতে পারিয়াছি। আমি প্রার্থনা করি, টেনিসনের নামের সঙ্গে আর্থার হালামের নামের জায়, মধুসূদনের নামের সঙ্গে তাঁহারও নাম চিরগ্রথিত থাকুক।

গৌরদাস বাবু, ভূদেব বাবু এবং রাজনারায়ণ বাবুর পরেই, শ্রীযুক্ত সার মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর মহোদয়ের নিকট আমি কৃতজ্ঞ। মহারাজা সর্বদাই নানা কার্যে ব্যাপৃত, কিন্তু, তাহা সত্ত্বেও, তিনি সহিষ্ণুতার সহিত গ্রন্থের পাণ্ডুলিপির অনেক স্থল শ্রবণ করিয়াছেন; নিজের লিপিত পত্রগুলির প্রাক্ স্বয়ং সংশোধন করিয়াছেন এবং মধুসূদনের জীবনের একটা স্মরণীয় ঘটনা স্বয়ং লিপিবদ্ধ করিয়া দিয়াছেন। যখন যে বিষয়ে তাঁহার পরামর্শ জিজ্ঞাসা আবশ্যক হইয়াছে, তখনই তৎবিষয়ে, উপযুক্ত পরামর্শ দান করিয়াছেন। তাঁহার চিত্তের ব্যয়ও তিনি নিজে প্রদান করিয়াছেন; আমি তাঁহার নিকট, এই সকলের জন্ত, আন্তরিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।

মহারাজার জায় স্বর্গীয় পূজ্যপাদ বিদ্যাসাগর মহাশয়, ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত বাবু মনোমোহন ঘোষ, ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত বাবু উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, মধুসূদনের সহায়্যায়ী শ্রীযুক্ত বাবু ভোলানাথ চন্দ্র, স্বর্গীয়

বাবু শ্রীরাম চট্টোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত বাবু বঙ্কুবাহারী দত্ত এবং শ্রীযুক্ত বাবু হরিশোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত বাবু রাসবিহারী মুখোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত বাবু ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী প্রভৃতি আরও অনেকের নিকট আমি এই গ্রন্থ সঙ্কলন সম্বন্ধে উপকরণ প্রাপ্ত হইয়াছি। স্বর্গীয় রাজা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ বাহাদুরের পুত্র কুমার শ্রীযুক্ত ইন্দ্রচন্দ্র সিংহ, তাঁহাদিগের কুলজন্মগত উদারতার সহিত আমার উদ্যমে আন্তরিক সহায়ত্বভূতি প্রকাশ ও সাহায্য দান করিয়াছেন। তিনি এবং স্বর্গীয় রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ বাহাদুরের পুত্র, কুমার শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র সিংহ, উভয়েই, স্ব স্ব বায়ে তাঁহাদিগের পিতৃভ্রাতৃদিগের চিত্র আমার প্রদান করিয়াছেন। এই সকল চিত্র অঙ্কিত করাইতে তাঁহাদিগের যথেষ্ট অর্থব্যয় হইয়াছে। নৈহাটী নিবাসী শ্রীযুক্ত বাবু কৈলাসচন্দ্র বসু, মধুসূদনের নিকট অবস্থান কালে, তাঁহার গ্রন্থের খণ্ডিত ও অসম্পূর্ণ অংশ সকল, কবির পবিত্র চিত্তভঙ্গের ছায়, সম্বন্ধে, সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিলেন। আমি মধুসূদনের জীবন-চরিত রচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছি শুনিয়া তিনি, স্বতঃপ্রণোদিত হইয়া, সেগুলি আমার নিকট প্রেরণ করিয়াছিলেন। আমি তাহা হইতে প্রভূত উপকার লাভ করিয়াছি। যদি এ গ্রন্থে প্রশংসার্যোগ্য কিছু থাকে, তবে তাহা এইরূপ বহুজনের সমবেত সাহায্যের এবং উদ্যোগের ফলে। আমি ইহাদিগের প্রত্যেকের নিকট, এজ্ঞা, আন্তরিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।

আমার সর্বশেষ কৃতজ্ঞতা মধুসূদনের স্বদেশীয় এবং স্বপরিবারস্থ ব্যক্তিগণের নিকট। গ্রন্থ রচনার প্রারম্ভ হইতে আমি তাঁহাদিগের সাহায্য ও সহায়ত্বভূতি প্রাপ্ত হইয়া আসিতেছি। মধুসূদনের ভ্রাতুষ্পত্নী, “কাব্য কুম্মাঞ্জলি” রচয়িত্রী, শ্রীমতী মানকুমারী এই গ্রন্থ রচনা সম্বন্ধে আমার আন্তরিক সাহায্য করিয়াছেন। গ্রন্থের প্রথম অধ্যায় তাঁহারই প্রদত্ত উপকরণে রচিত। যে শোণিত মধুসূদনের

দেহে প্রবাহিত হইত, তাহা যেমন তাঁহার দেহে প্রবাহিত হইতেছে, তেমনই যে দেবচূর্ণভ শক্তিতে মধুসূদন অল্পপ্রাণিত হইয়াছিলেন, তাহাও তাঁহাতে বর্তমান আছে। তাঁহার সাহায্য লাভ করিয়া আমি উপকৃত এবং তাঁহার স্নেহে ও শ্রদ্ধায় আমি গৌরবান্বিত হইয়াছি।

মধুসূদনের জন্মভূমি ও পৈত্রিক বাস-ভবন দর্শনের জন্ত যে দিন আমি সাগরদাঁড়ীতে অবস্থান করি, সে দিনের স্মৃতি চিরদিন আমার হৃদয়ে জাগ্রত থাকিবে। মধুসূদনের পৈত্রিক বাসভবন এখনও বর্তমান আছে। কালের করাল আক্রমণে সেই বিশাল অট্টালিকা ক্রমশঃ জীর্ণ হইয়া আসিতেছে। মধুসূদনের বংশীয়গণের আর সেই পূর্ব গৌরব, পূর্ব সম্পদ নাই। যে গৃহে পিতামাতার ক্রোড়ে মধুসূদনের স্নেহের শৈশব অতিবাহিত হইয়াছিল, তাহা এক্ষণে ধূলিসাৎ হইয়াছে। যে দেবীমণ্ডপে, উৎসব দিনে, উজ্জ্বল বেশভূষায় সজ্জিত হইয়া, বালক মধুসূদন বিজয়া-গীতি শ্রবণ করিতে করিতে অশ্রুপাত করিতেন, উৎসবানন্দ এক্ষণে সে মণ্ডপ হইতে অন্তর্দান করিয়াছে। পারাবত ও চন্দ্রচটিকা এক্ষণে সেখানে বিহার করিতেছে। সময়ের পরিবর্তনের সঙ্গে সকলই পরিবর্তিত হইয়াছে, কেবল মধুসূদনের বাল্যের সেই প্রিয় নদী কপোতাক্ষীর পরিবর্তন নাই। নির্মল সলিলরাশি বহন করিয়া, এখনও তাহা, “ছুগু-প্রোভের” জায়, মুহূ কলকলধ্বনিতে প্রবাহিত হইতেছে। কপোতাক্ষীর কুলের সেই দূরপ্রসারিত প্রান্তর, নিদাঘসন্ধ্যার সেই স্নিগ্ধ সমীরণ, অর্দ্ধশুট সেই মধুর জ্যোৎস্নালোক, মধুসূদনের স্বদেশীয়গণের সেই কথোপকথন এবং সর্বোপরি মেঘনাদবধরচরিতার স্মৃতি, সন্মিলিত হইয়া, সে দিন হৃদয়ে যে ভাব মুদ্রিত করিয়াছিল, তাহা কোন দিন বিলুপ্ত হইবার নয়। মধুসূদনের স্বদেশীয়গণের একান্ত বাসনা, যে তাঁহার জন্মভূমিতে তাঁহার কোন-রূপ স্মৃতিচিহ্ন প্রতিষ্ঠিত হয়। মধুসূদন অপর কোন দেশে জন্মগ্রহণ করিলে, তাঁহাদিগের বাসনা যে এত দিনে পূর্ণ হইত, তাহাতে সন্দেহ

নাই। বঙ্গসমাজ স্বদেশীয় মহাপুরুষদিগের সম্মান রক্ষা করিতে শিখিলে তাহাদিগের অভিলাষ অবশ্যই পূর্ণ হইবে।

মধুসূদন যে প্রতিভা এবং যে বিদ্যা, বুদ্ধি লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, আমি কতদূর তাহার গৌরব রক্ষা করিতে পারিয়াছি, বলিতে পারি না। তবে যত্ন, পরিশ্রম এবং অর্থব্যয়ে বাহা সম্ভব, আমি তাহার জ্ঞাতি করি নাই। জীবন-চরিত গ্রন্থ প্রথম সংস্করণে ভ্রমপ্রমাদ-শূন্য হওয়া সম্ভব নয়। গ্রন্থের কোন কোন অংশ মুদ্রিত হইবার পরও নূতন নূতন উপকরণ প্রাপ্ত হইয়াছি এবং মুদ্রিত অংশ সম্বন্ধে দুই একটা ত্রুটি লক্ষিত হইয়াছে। মধুসূদনের সহিত বাহারা সুপরিচিত ছিলেন, তাঁহাদিগের অনেকে এখনও জীবিত আছেন, তাঁহারা এবং সাধারণ পাঠকবর্গ, যদি এই গ্রন্থের কোন স্থলে কোন ভ্রম বা অপূর্ণতা দর্শন করেন, তবে অল্পগ্রন্থ পূর্বক নির্দেশ করিয়া দিলে, আমি তাঁহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞ হইব এবং ভবিষ্যৎ সংস্করণে তাহা সংশোধনের চেষ্টা করিব; বাঙ্গালা ভাষায় যে মেঘনাদবধরচরিতর একখানি জীবনচরিত নাই, ইহা আনাদিগের একটা জাতীয় অভাব; নিজের অযোগ্যতা উপলব্ধি করিয়াও, সেই অভাব বিমোচনের জন্ত, আমি একাধারে হস্তক্ষেপ করিয়াছি। কতদূর কৃতকার্য হইতে পারিয়াছি, বঙ্গভাষাহুরাগিগণ তাহার বিচার করিবেন।

বৈদ্যানাথ দেওবর।

ভাদ্র, ১৩০০।

দ্বিতীয় সংস্করণ সম্বন্ধে নিবেদন।

সম্বৎসরের মধ্যে এই গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ নিশেষ হওয়ার দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইল। পূর্ব সংস্করণের কোন কোন স্থল এবার পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত হইল।

দ্বিতীয় সংস্করণের মুদ্রাঙ্কন কার্য প্রায় সম্পূর্ণ হইলে মধুসূদনের

অন্ততম সুহৃদ এবং বেলগাছিয়া থিয়েটারের শিক্ষাঙ্ক ও সর্কপ্রধান এভিনেতা, ত্রীযুক্ত বাবু কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সহিত আমার পরিচয় হয়। তাঁহার নিকট মধুসূদনের লিখিত বে সমস্ত পত্র ছিল, তিনি আমাকে তাহা ব্যবহার করিবার জন্ত প্রদান করেন এবং অষ্টম অধ্যায় সম্বন্ধে কয়েকটা ক্রসী নির্দেশ করিয়া দেন। কিন্তু গ্রন্থের মুদ্রাঙ্কন কার্য তখন প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছিল বলিয়া, এবার তাঁহার প্রদত্ত পত্রগুলি বথাস্থলে সম্মিবেশ করিতে ও নির্দিষ্ট ভ্রমগুলি সংশোধন করিতে পারি-
সাম না। কেশব বাবু মধুসূদনের সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন, তাহা পরি-
শিষ্টে প্রদত্ত হইল। তাঁহার প্রদত্ত উপকরণের এবং তাঁহার চিত্র সম্বন্ধে
সাহায্যের জন্ত, আমি কেশব বাবুর নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ
করি।

স্বর্গীয় রাজা প্রতাপচন্দ্র প্রভূতির ছায়, মধুসূদনের প্রতিভার অন্ততম
উৎসাহদাতা, মহাভারতের লব্ধপ্রতিষ্ঠ অনুবাদক, বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ
মহোদয়েরও চিত্র এবার প্রদত্ত হইল। এই চিত্র সম্বন্ধে সাহায্যের জন্ত
কালীপ্রসন্ন বাবুর প্রদত্ত জননীর ও তাঁহার পুত্র শ্রীমান বিজয়চন্দ্র
সিংহের নিকট আমি কৃতজ্ঞ রহিলাম।

এই গ্রন্থের উপকরণ সংগ্রহ কার্যে আমি বাহাদিগের নিকট সাহায্য
প্রাপ্ত হইয়াছিলাম, গতবারে, অনবধানতা বশতঃ, বাহাদিগের মধ্যে
ত্রীযুক্ত নগেন্দ্র নাথ সোম নামক একটা উৎসাহী বুকের নামোল্লেখ
করিতে না পারিয়া, আমি অপরাধী হইয়া আছি। তাঁহার এবং
সাহিত্যের সুবোধ্য সম্পাদক ত্রীযুক্ত সুরেশ চন্দ্র সমাজপতি মহাশয়ের
স্নেহ মধুসূদনের সমাধিস্তম্ভের চিত্র প্রাপ্ত হইয়াছিল। আমি ইহা-
গর উভয়ের নিকট এগন্ত কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি। ইতি।

বৈদ্যনাথ দেওঘর।

ফাল্গুন, ১৩০১।

}

তৃতীয় সংস্করণ সম্বন্ধে নিবেদন ।

তৃতীয় সংস্করণে গ্রন্থখানি আদ্যোপান্ত সংশোধিত ও স্থানে স্থানে পরিবর্তিত হইল। মধুসূদনের লিখিত অনেকগুলি নূতন পত্র ও পত্রাংশ এবার ইহাতে প্রদত্ত হইয়াছে এবং পূর্বে দুই সংস্করণে যে সকল ভ্রম ও ত্রুটি ছিল, তাহা বথাসাধ্য দূর করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। পূর্বে প্রকাশিত চিত্রগুলির সঙ্গে মধুসূদনের শিক্ষক, প্ৰাচীন হিন্দু কলেজের প্রসিদ্ধনামা অধ্যাপক, কাণ্ডেন ডি. এল. রিচার্ডসনের এবং মধুসূদনের প্রিয় নদী কপোতাক্ষীর এবং তাঁহার পৈত্রিক ভবনের চিত্রও এবার ইহাতে প্রদত্ত হইয়াছে। শেষোক্ত চিত্র দুইখানি, আশাশুক্রপ সূন্দর না হইলেও, বিষয় বিবেচনায়, বঙ্গভাষাছরাসিগণের নিকট সমাদর লাভ করিবে, ভরসা করি।

পূর্বে দুই সংস্করণে পূজ্যপাদ বিদ্যাসাগর মহাশয়ের চিত্রখানি তাৎশ সূন্দর ছিল না দেখিয়া স্বনামখ্যাত ব্যবসায়ী, স্বর্ণীয় ক্ষেত্রমোহন দে মহাশয়ের সুযোগ্য পুত্র, আমার পরম প্রীতিভাজন সূহৃদ, বাবু কৃষ্ণচন্দ্র দে, স্বতঃপ্রণোদিত হইয়া, বর্তমান সংস্করণে প্রকাশিত বিদ্যাসাগর মহাশয়ের চিত্রখানি হংলও হইতে নিজবাসে ছাপাইয়া আনিয়া দিয়াছেন। ইহার জন্য তাঁহার মথেষ্ট ব্যয় হইয়াছে। একমাত্র বঙ্গসাহিত্যের প্রতি অমুরাগই তাঁহাকে একাধো প্রণোদিত করিয়াছিল। তাঁহার এই নিঃস্বার্থ সাহায্যের জন্য আমি তাঁহার নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।

গ্রন্থখানি যাহাতে ভাষা, ভাব, মুদ্রাঙ্কন প্রভৃতি প্রত্যেক বিষয়ে পূর্বে দুই সংস্করণের অপেক্ষা উৎকৃষ্ট হয়, তজ্জন্য বথাসাধ্য চেষ্টা পাইয়াছি। আমার চেষ্টা সফল হইয়াছে বিবেচিত হইলে সুখী হইব। ইতি—

কলিকাতা
পৌষ, ১৩১২

}

চতুর্থ সংস্করণ সম্বন্ধে নিবেদন ।

মধুসূদনের জীবন-চরিত বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ্য নিদিষ্ট হওয়ায় বর্তমান সংস্করণ প্রকাশিত হইল । এবার কোন পরিবর্তন করা হয় নাই,—তৃতীয় সংস্করণই অবিকল মুদ্রিত হইয়াছে । বিশ্ববিদ্যালয়ের সদস্যগণ যে গ্রন্থ থানিকে সমাদরযোগ্য বলিয়া বিবেচনা করিয়াছেন, তজ্জন্ম আমি তাহাদিগের নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি । ইতি

গ্রন্থকার ।

ভাদ্র
১৩১৪

}

সূচীপত্র ।

প্রথম অধ্যায়—	বালাজীবন [১৮২৪ হইতে ১৮৩৯ খৃষ্টাব্দ]	১—২৬ পৃষ্ঠা
দ্বিতীয় অধ্যায়—	মধুসূদনের অগারহিত পূর্বের হিন্দুকলেজের এবং বঙ্গের ইংরাজী-শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অবস্থা	২৭—৪৬ পৃষ্ঠা
তৃতীয় অধ্যায়—	হিন্দু কলেজ—শিক্ষাদাতা [১৮৩৭—১৮৪১]	৪৭—৭৫ পৃষ্ঠা
চতুর্থ অধ্যায়—	শিক্ষাবস্থা—কলিকাতার অধ্যাপক [১৮৪১—১৮৪২]	৭৬—১১৫ পৃষ্ঠা
পঞ্চম অধ্যায়—	খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ ও বিশাল কলেজে অধ্যয়ন [১৮৪৩—১৮৪৭]	১১৬—১৩৮ পৃষ্ঠা
ষষ্ঠ অধ্যায়—	মাস্টার প্রবাস [১৮৪৮—১৮৫৬]	১৩৯—১৫৫ পৃষ্ঠা
সপ্তম অধ্যায়—	মাস্টার হইতে স্বদেশে প্রত্যাপন—তাৎকালীন বঙ্গালী সাহিত্যের অবস্থা	১৫৬—২০৬ পৃষ্ঠা
অষ্টম অধ্যায়—	বেলগাছিয়া থিয়েটার—রত্নাবলীর ইংরাজী অনুবাদ [১৮৫৭—১৮৫৮]	২০৭—২২৬ পৃষ্ঠা
নবম অধ্যায়—	প্রাচ্য কবিগণের প্রভাব কাল—শর্পিত ও পদ্মাবতী রচনা [১৮৫৮—১৮৫৯]	২২৭—২৫৬ পৃষ্ঠা
দশম অধ্যায়—	প্রাচ্য কবিগণের প্রভাব কাল—বঙ্গালী ভাষার অমিত্রজ্ঞানের অবর্তন —তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য । [১৮৬০]	২৫৭—২৯৭ পৃষ্ঠা
একাদশ অধ্যায়—	প্রহসন রচনা—একেই কি বলে সভাস্তা ও বুদ্ধশালিকের ঘাড়ে রোঁয়া [১৮৬২—১৮৬০]	২৯৮—৩৩৩ পৃষ্ঠা
দ্বাদশ অধ্যায়—	পাশ্চাত্য কবিগণের প্রভাব কাল । মেঘনাদবধ কাব্য [১৮৬১]	৩৩৪—৪২৫ পৃষ্ঠা
ত্রয়োদশ অধ্যায়—	ব্রজাঙ্গনা-কাব্য ও কৃষ্ণকুমারী নাটক [১৮৬১]	৪২৬—৪৯৪ পৃষ্ঠা
চতুর্দশ অধ্যায়—	বীরাসনা কাব্য [১৮৬২]	৪৯৫—৫২৯ পৃষ্ঠা
পঞ্চদশ অধ্যায়—	রূপ প্রবাস—চতুর্দশপদী কবিতাবলী । [১৮৬৩—১৮৬৭]	৫৩০—৫৯০ পৃষ্ঠা
ষোড়শ অধ্যায়—	শেষজীবন—বারিষ্টারী ব্যবসায়, হেটরবধ ও মাহাকানন [১৮৬৮—১৮৭৩]	৫৯১—৬২০ পৃষ্ঠা
উপসংহার—	...	৬২১—৬৩৮ পৃষ্ঠা

পরিশিষ্টের সূচীপত্র ।

বাবু গৌরদাস বশাক মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৩৯ পৃষ্ঠা
“ ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৫৬ ”
“ রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৬১ ”
মহারাজা সার যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৬৩ ”
রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৬৫ ”
বাবু ভোলানাথ চন্দ্র মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৬৬ ”
“ রাসবিহারী মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৭২ ”
“ কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের লিখিত মন্তব্য ।	৬৭৫ ”

চিত্র সূচী ।

১। সাগরদাঁড়ীস্থ মধুসূদনের পৈত্রিক ভবন	প্রারম্ভ পত্র ।
২। মধুসূদন দত্ত	১ পৃষ্ঠা
৩। কপোতাক্ষীর ও সাগরদাঁড়ীর দৃশ্য	২০ ”
৪। বাবু গৌরদাস বশাক	৫৮ ”
৫। কাক্তেন ডি. এল. রিচার্ডসন	৭৬ ”
৬। বাবু ভূদেব মুখোপাধ্যায় C. I. E.	১৭৪ ”
৭। রাজা অতাপচন্দ্র সিংহ	২০৬ ”
৮। রাজা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ	২২৬ ”
৯। মহারাজা সার যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর K. C. S. I.	২৫৬ ”
১০। বাবু রাজনারায়ণ বসু	৩০৯ ”
১১। বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ	৪২২ ”
১২। বাবু কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়	৪৫৪ ”
১৩। মধুসূদনের হস্তলিপির প্রতিলিপি	৫২৯ ”
১৪। পণ্ডিতবর ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর	৫৫৭ ”
১৫। মধুসূদনের সমাধিস্তম্ভ	৬১৮ ”

বিষয় নিরূপণ ।

প্রথম অধ্যায় ।

বাল্য জীবন ।

[১৮২৪—১৮৩৬ খৃষ্টাব্দ]

সূচনা—জন্মভূমি—পিতৃপুরুষগণ ও তাঁহাদের আদি বাসস্থান—পিতা ও পিতৃব্যগণ—
বংশ বিবরণ—কুল ক্রমগত দোষ গুণ—পিতার ও পিতৃব্যের প্রকৃতি—পিতার দোষগুণ—
মাতা ও বিমাতাগণ—জন্ম-বৎসর—বাল্য-কথা—মাতার প্রকৃতি—বাল্যস্বভাব—বিদ্যারম্ভ
—ঈচ্ছাভিলাষ ও বিদ্যানুরাগ—কাব্যানুরক্তি—রামায়ণ ও মহাভারত পাঠে অনুরাগ—
রামায়ণ, মহাভারত পাঠের ফল—শৈশব-শিক্ষা—সঙ্গীতপ্রিয়তা—জন্মভূমির সৌন্দর্য—
জন্মভূমির প্রতি অনুরাগ—শৈশব-শিক্ষার ফল—সাধারণ প্রকৃতি—শিক্ষার্থ কলিকাতায়
আগমন । ১—২৬ পৃষ্ঠা ।

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

মধুসূদনের অব্যবহিত পূর্বের হিন্দুকলেজের

এবং

বঙ্গের ইংরাজী শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অবস্থা ।

হিন্দু কলেজ—মধুসূদনের কাব্যের বোম—দোষের কারণ—বিপ্লব কাল—ডিরোজিওর
প্রদত্ত শিক্ষার ফল—ডিরোজিওর প্রদত্ত শিক্ষার গুণ—ডিরোজিওর ছাত্রগণ—ডিরোজিওর
শিক্ষার বিশেষত্ব—ডিরোজিওর প্রদত্ত শিক্ষার দোষ—ডিরোজিওর ছাত্রগণের উচ্ছৃঙ্খলতা ও
বেচ্ছাচারিতা—ডিরোজিওর শিক্ষার সমকালীন ঘটনাবলী—ইংরাজী শিক্ষা প্রচারের
ফল—বিদ্রোহকালের উপকারিতা—ভাষা ও সাহিত্য সম্বন্ধে নব্য শিক্ষিত সম্প্রদায়ের ভ্রম—
বঙ্গভাষার উপর ইংরাজী সাহিত্যের প্রভাব—মধুসূদনের সম্বন্ধে হিন্দু কলেজীয় শিক্ষার
ফল—জাতীয় ভাব ও সাহেবিয়ানা—সাংসারিক ও সাহিত্যিক জীবনে সাদৃশ্য ২৭—৪৬ পৃষ্ঠা ।

তৃতীয় অধ্যায়।

হিন্দু কলেজ—শিক্ষাবস্থা।

[১৮৩৭—১৮৪০ খৃষ্টাব্দ]

হিন্দুকলেজ ও তাহার শিক্ষকগণ—কলেজীয় শিক্ষা ও গৌরব লাভ—সহাধারী ও সমকালবর্তী ছাত্রগণ—শিক্ষাবিবরণ—গণিত ও সাহিত্য—ইংরাজী রচনার অভ্যাস—প্রেমপ্রবণতা—বাল্য বজ্রগণ—ছাত্রাবস্থায় লিখিত পত্র—বায়রণ ও মধুসূদন—আত্মসংবাদের ও স্থনীতির অভাব—কলাচার ও কনভ্যাস—গৃহে ও বিদ্যালয়ে নীতি-শিক্ষার অভাব—বায়রণকে আদর্শ করিবার ফল। ৪৭—৭৫ পৃষ্ঠা।

চতুর্থ অধ্যায়।

শিক্ষাবস্থা—কবিতা রচনার অভ্যাস।

[১৮৪১—১৮৪২ খৃষ্টাব্দ]

হিন্দু কলেজীয় শিক্ষা ও রিচার্ডসন—ডিরোজিওর ও রিচার্ডসনের প্রদত্ত শিক্ষার পার্থক্য—উভয় প্রকার শিক্ষার বিভিন্ন ফল—রিচার্ডসনকে অনুকরণেচ্ছা—বায়রণ, স্কট, মুর এবং ডিরোজিওর প্রভাব—কবিতাক্রীড়া—প্রথম বাঙ্গালা কবিতা—বাঙ্গালা ভাষার তাৎকালীন অবস্থা—ইংরাজী রচনায় উৎসাহ লাভ—স্ত্রী-শিক্ষা সম্বন্ধে প্রবন্ধ—নিজের জীবনব্যয় সম্বন্ধে দুই বিধান—ইংলণ্ড গমনের জন্ত আকাঙ্ক্ষা—অন্তর্নিহিত স্বদেশানুরাগ—হিন্দু কলেজীয় শিক্ষার নিদর্শ। ৭৬—১১৫ পৃষ্ঠা।

পঞ্চম অধ্যায়।

খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ ও বিশপ্স কলেজে অধ্যয়ন।

[১৮৪৩—১৮৪৭ খৃষ্টাব্দ]

মধুসূদনের খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণের কারণ—হিন্দু কলেজীয় শিক্ষায় খ্রীষ্টধর্মের অতিকূলতা—খ্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধে হেমার ও রিচার্ডসন—অপ্রীতিকর বিবাহের প্রস্তাব—মনোনীতা পত্নী লাভের ও ইংলণ্ড গমনের আশা—পিতৃগৃহত্যাগ ও কোল্লায় অগস্থান—খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ—

শিক্ষামাত্রার ব্যবহার—বিশল কলেজে প্রবেশ—খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণের ফল,—ব্যবহারিক,—
সামাজিক,—সাহিত্যিক—বিশল কলেজে শিক্ষার ফল, ভাষা শিক্ষার অনুরাগ—বিশল
কলেজে অবস্থান কালীন ব্যবহার—উচ্ছৃঙ্খলতা ও তজ্জনিত অশান্তি—মাস্ত্রাজ্য গমন।
১১৬—১১৮ পৃষ্ঠা।

ষষ্ঠ অধ্যায়।

মাস্ত্রাজ্য-প্রবাস।

[১৮৪৮—১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দ]

মাস্ত্রাজ্য-বান-কালীন অবস্থা—সাহিত্য-সেবা—কাপ্‌টিভ্‌লেডী রচনা—কাপ্‌টিভ্‌
লেডীর বর্ণনায় বিষয়—কাপ্‌টিভ্‌লেডীর ভাষা ও ভাব—ভিননস্‌ অফ দি পাউ ও তাহার
অবলম্বিত বিষয়—সাংসারিক কথা, বিবাহ—পত্নীত্যাগ—গার্হস্থ্য অশান্তি—মাস্ত্রাজ্যে
কাপ্‌টিভ্‌লেডীর সমাদর—কবির উল্লাস ও অবসাদ—কলিকাতার কাপ্‌টিভ্‌লেডীর
অনাদর—হরকরা পত্রিকার বজ্রোক্তি—কাপ্‌টিভ্‌লেডীর অনাদরে মধুসূদনের মনের
ভাব—বেগুনের উপদেশ ও পত্র—অবৈধ ও বিদেশীয় ভাবায় গ্রন্থ রচনার তারতম্য—
মধুসূদনের অধ্যয়নশীলতা—সাংসারিক অবস্থা—মাস্ত্রাজ্যত্যাগ। ১৩২—১৮৫ পৃষ্ঠা।

সপ্তম অধ্যায়।

মাস্ত্রাজ্য হইতে স্বদেশে প্রত্যাগমন—তাৎকালীন বাঙ্গালা সাহিত্যের অবস্থা।

স্বদেশে প্রত্যাগমন; পূর্বাবস্থার পরিবর্তন—মধুসূদনের নিজের পরিবর্তন—সামাজিক
পরিবর্তন—বঙ্গীয় সাহিত্যের অবস্থা—বিদ্যাসাগর মহাশয়ের ও অক্ষয় বাবুর চেষ্টায় বাঙ্গালা
ভাষার উন্নতি—হেয়ার স্মরণার্থ সভায় বাঙ্গালা ভাষার আলোচনা—ঈদরচন্দ্রগুপ্ত ও
সংবাদ প্রভাকর—তত্ত্ববোধিনী ও বিবিধার্থ সংগ্রহ—মাসিক পত্রিকা—ইংরাজী শিক্ষিত-
গণের বাঙ্গালা ভাষার আন্দোলন—বাঙ্গালা গদ্যের উন্নতি—বাঙ্গালা পদ্যের অভাব—অভাব
পূরণার্থ মধুসূদনের আবির্ভাব—বাঙ্গালা কবিতার বিভিন্ন যুগ—মধুসূদনের পূর্বের বাঙ্গালা
কবিতার অবস্থা—ঈদরচন্দ্র গুপ্ত—গুপ্ত কবির শিষ্যগণ—গুপ্ত কবির কবিতার বিশেষত্ব—

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ও মধুসূদন—কলিকাতার প্রভাগাথনের পর মধুসূদনের অধঃ—নূতন পথে
লক্ষ্য। ১৮৬—২০৬ পৃষ্ঠা।

অষ্টম অধ্যায়।

বেলগাছিয়া নাট্যশালা—রত্নাবলীর ইংরাজী অনুবাদ।

[১৮৫৭—১৮৫৮ খৃষ্টাব্দ]

ইংরাজাধিকারে নাট্য শাস্ত্রের পুনরুদ্ধার—সাঁহঁছিনাট্যশালাপ্রতিষ্ঠা—নবীনচন্দ্র বহুর
বাগীতে বিদ্যাহনন্দর নাটক অভিনয়—হিন্দু কলেজে কাপ্তেন রিচার্ডসনের এবং ওরিয়েন্টাল
সেমিনারীতে হার্বান জেফ্রের প্রদত্ত শিক্ষার ফল—বাহালা নাটকের অভ্যুত্থানে ইংরাজী নাট্য-
কের অভিনয়—ওরিয়েন্টাল থিয়েটার—কুলীন-কুল-সর্বধ, শকুন্তলা, বেণীসংহার এবং
বিক্রমোর্বশী নাটক অভিনয়—হারী নাট্যশালা সংস্থাপনের প্রস্তাব—বেলগাছিয়া নাট্যশালা
—একতানবান্দন সংগ্রহায় গঠন—রত্নাবলী নাটক—রত্নাবলীর ইংরাজী অনুবাদ—রত্নাবলী
অভিনয়—রত্নাবলী অভিনয়ের ফল—রত্নাবলীর ইংরাজী অনুবাদের প্রশংসা—মধুসূদনের
গম্ভীরা পথ প্রাপ্তি। ২০৭—২২৬ পৃষ্ঠা।

নবম অধ্যায়।

প্রাচ্য কবিদিগের প্রভাব কাল।

শশিষ্ঠা ও পদ্মাবতী রচনা।

[১৮৫৮—১৮৫৯ খৃষ্টাব্দ]

বাহালা নাটক রচনার সঙ্কল্প—প্রেমচাঁদ তর্কবাণীশমহাশয়ের শশিষ্ঠানাটক সম্বন্ধে
উপেক্ষা—শশিষ্ঠা অভিনয়—শশিষ্ঠার অবলম্বনীয় বিষয়—শশিষ্ঠার ধোঁব—শশিষ্ঠার গুণ—
শশিষ্ঠা ও দেববানী—শশিষ্ঠার ভাবা—শশিষ্ঠার ও রত্নাবলীর মাদৃশ—শশিষ্ঠা রচনা
হইতে সাধারণের নিকট প্রতিষ্ঠালাভ—পদ্মাবতী ও তাহার অবলম্বনীয় বিষয়—পদ্মাবতীর
দোষগুণ—পদ্মাবতীর ভাব। ২২৭—২৫৬ পৃষ্ঠা।

দশম অধ্যায় ।

প্রাচ্য কবিগণের প্রভাব কাল—বাস্তবলাভাবায়

অমিত্রচ্ছন্দের প্রবর্তন—তিলোত্তমাসম্ভব-কাব্য ।

[১৮৬০ খৃষ্টাব্দ]

অমিত্রচ্ছন্দ সঙ্ক্ষে মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের সহিত কথোপকথন—তিলোত্তমা-সম্ভব রচনা—তিলোত্তমা সঙ্ক্ষে মধুসূদনের ও মহারাজা যতীন্দ্রমোহনের ভবিষ্যদ্বাণী—তিলোত্তমা সম্ভবের বর্ণনীয় বিষয়—দৈত্য-প্রলীড়িত দেবরাজের হিমাচল শৃঙ্গে অবস্থিতি—শচীদেবীর আগমন—দেববম্পতীর ব্রহ্মলোক গমন—দেবসভা—ইন্দ্রচরিত্রে—সম—বাণু—কার্ত্তিকেশ্বর—কুবের—বরণ—তিলোত্তমার উৎপত্তি—তিলোত্তমার উপসংহার—তিলোত্তমাসম্ভবের দোষভঞ্জন—মধুসূদনের প্রথম রচিত গ্রন্থসমূহে প্রাচ্য কবিগণের প্রভাব—প্রতীচ্য কবিগণের প্রভাব—তিলোত্তমাসম্ভব সঙ্ক্ষে সাধারণের মতামত—তিলোত্তমা সঙ্ক্ষে রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের মত—রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের মত—দ্বারকানাথ বিদ্যাকৃষ্ণ মহাশয়ের মত । ২৭৭—২৯৭ পৃষ্ঠা ।

একাদশ অধ্যায় ।

প্রহসন রচনা ।

একেই কি বলে সভ্যতা ও বুড় শালিকের ঘাড়ে রৌদ্রা ।

[১৮৫৯—১৮৬০ খৃষ্টাব্দ]

সাহিত্যে বাস্তবিক প্রবন্ধের আবশ্যকতা—একেই কি বলে সভ্যতার বর্ণনীয় বিষয়—বুড় শালিকের ঘাড়ে রৌদ্রা—মধুসূদনের প্রহসনখণ্ডের দোষ ভণ্ড । ২৯৮—৩৩০ পৃষ্ঠা ।

দ্বাদশ অধ্যায় ।

পাশ্চাত্য কবিগণের প্রভাবকাল ।

মেঘনাদবধ কাব্য ।

মেঘনাদবধ রচনা—মেঘনাদবধের অবলম্বনীয় বিষয়—কাব্যের সর্গ বিভাগ—রাক্ষসাজের সভা—রাক্ষস রাজের লঙ্কাপুরী ও রণক্ষেত্র দর্শন—রাক্ষসরাজ ও চিত্রাঙ্গদা—চিত্রা-

দ্বন্দ্ব চরিত্রের মৌলিকতা—রাক্ষস রাজের রণসজ্জা—বারী চরিত্র—মেঘনাদ ও প্রমীলা—
বৃদ্ধ ও রাক্ষসরাজ—মেঘনাদের অভিষেক—হরপাক্ষতী, জুপিটর ও জুনো—কুমার সন্তানের
উচ্চ আদর্শ—মেঘনাদবধে কুমারসন্তানের আদর্শ হইতে বিচ্যুতি—রাক্ষসদিগের সম্মুখে
মহাবীর ও মধুসূদনের ভিন্ন আদর্শ—প্রমীলা-চরিত্র—প্রমীলার রণসজ্জা ও লক্ষ্য প্রবেশ—
প্রমীলার বিশেষত্ব—প্রমীলা-চরিত্রের উৎপত্তি—কাশীরামদাসের প্রমীলা—প্রমীলা-চরিত্রের
সার্বিকতা—মেঘনাদবধের প্রধান দোষ—সীতাচরিত্র—সীতাদেবীর দণ্ডকাষ—মধুসূদনের
সীতাচরিত্রের বিশেষত্ব—লক্ষণের দেবীপূজা—মাতার ও পত্নীর নিকট মেঘনাদের বিদ্বেষ
গ্রহণ—মেঘনাদের চরিত্র—লক্ষণ ও মেঘনাদ—যজ্ঞপারস্থিত মেঘনাদ—লক্ষণ চরিত্রের
হীনতা—হীনতার কারণ—মেঘনাদের মৃত্যু সংবাদ প্রচার—বীরভৈরবের আগমন—রাক্ষস-
রাজ ও মন্দোদরী—লক্ষণ ও রাক্ষসরাজ—রামচন্দ্রের চরিত্রের হীনতা—ইলিয়াডের ও
হোমারের ঘটনাবলীর সংশ্লিষ্ট—স্বর্গ ও নরক কল্পনার কারণ—মধুসূদনের কল্পিত স্বর্গ ও
নরক—মেঘনাদবধ-কাব্যে করুণ রসের প্রাধান্য—মেঘনাদের প্রেতকৃত্য—রাক্ষস রাজের
অদৃষ্ট চক্রের পরিবর্তন—আশান্বিতা প্রমীলা—কাব্যের সার্বিকতা—মেঘনাদের ও প্রমীলার
স্বর্গারোহণ—কাব্য-সমাধি—মেঘনাদবধ কাব্যের দোষগুণ—অনার্য-প্রীতি—মেঘনাদবধ
কোন শ্রেণীর কাব্য—মেঘনাদবধের মৌলিকতা—মেঘনাদবধের ভাষা—মেঘনাদবধ কাব্যের
সমাদর—কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের অভিমত । ৩৬৪—৪২৫ পৃষ্ঠা ।

ত্রয়োদশ অধ্যায় ।

ত্রজাঙ্গনা কাব্য ও কৃষ্ণকুমারী নাটক ।

[১৮৬১ খৃষ্টাব্দ]

প্রাচীন ও আধুনিক বৈষ্ণব কবিতার পার্থক্য—ত্রজাঙ্গনার মধুসূদনের আদর্শ—রাধিকার
বিবোধোদ—রাধিকার প্রকৃতিগত মাধুর্য—রাধিকার অভিমান—ত্রজাঙ্গনার বৈচিত্র্যের
অভাব—ত্রজাঙ্গনার ভাষা—কৃষ্ণকুমারী নাটক—রিজিয়া-নাটক রচনার সঙ্কল্প—কৃষ্ণকুমারীর
উৎপত্তি—কৃষ্ণকুমারীর অবলম্বনীয় বিষয়—কৃষ্ণকুমারীর অবস্থা—কৃষ্ণকুমারী—ভীমসিংহ
—কৃষ্ণকুমারীর মৃত্যু—বিকাসবতী ও ধনদাস—বাল্লালা সাহিত্যে মধুসূদনের নাটক সম্বন্ধে
কার্য । ৪২৫—৪২৮ পৃষ্ঠা ।

চতুর্দশ অধ্যায় ।

বীরাজনা কাব্য ।

[১৮৬২ খৃষ্টাব্দ]

পারিবারিক কথা—অজ্ঞাবিলাপ—বীরাজনা-কাব্যে গভীর ও কোমল ভাবের সন্নি-
লন—বীরাজনার আদর্শ—কাব্য বিভাগ—প্রেম পত্রিকা—প্রত্যাখ্যানপত্রিকা—প্রোষিত
ভক্তিকার পত্রিকা—অনুবোধ পত্রিকা—বীরাজনার দোষ—বীরাজনার ভাষা—সাংসারিক
কথা—ইংলণ্ড যাত্রা । ৪৯৫—৫২৯ পৃষ্ঠা ।

পঞ্চদশ অধ্যায় ।

যুরোপ প্রবাস—চতুর্দশপদী কবিতাবলী ।

[১৮৬২—১৮৬৬ খৃষ্টাব্দ]

ইংলণ্ড-গমন—ইংলণ্ডে উপস্থিতি ও গ্রেস ইন ব্যারিষ্টার সনাজে প্রবেশ—যুরোপ প্রবাস
কালীন দূরবস্থা—ভাষাশিক্ষা—সীতাকাব্য—হৃদয়গ্রহণ-কাব্য—চতুর্দশপদী কবিতাবলী
—প্রবাস-কাল সমাপ্তি । ৫৩০—৫২০ পৃষ্ঠা ।

ষোড়শ অধ্যায় ।

শেষ জীবন—ব্যারিষ্টারী ব্যবসায়,

হেক্টর বধ ও মায়াকানন ।

[১৮৬৭—১৮৭৩ খৃষ্টাব্দ ।]

যুরোপ হইতে ফ্রান্সে প্রত্যগমন—ব্যারিষ্টারী ব্যবসায়—সাহিত্যসেবা—নীতিমূলক
কবিতা—হেক্টর বধ—অস্তিত্ব জীবনের কথা—অর্থভাব ও উদারতা—মানসিক বজ্রপা
হইতে মুক্তি লাভের চেষ্টা—পারিবারিক অবস্থা—পঞ্চকোটের রাজার অধীনে কার্য—সাংসা-
রিক অবস্থা—মায়াকানন—পীড়িতাবস্থায় শেষ সাহায্য—উত্তর পাড়ায় বাস—পীড়া কালীন
দূরবস্থা—আলিপুর দাতব্য-চিকিৎসালয়ে গমন—হেনরিগেটের মৃত্যু—মনোমোহন ঘোষ
মহাশয়ের সহিত কথোপকথন—অন্তিম অপরাধ স্বীকার ও প্রার্থনা—পরলোক গমন ।
৫২১—৬২০ পৃষ্ঠা ।

উপসংহার।

মধুসূদনের গ্রন্থের ও জীবনের সৌন্দর্য—মাপালা সাহিত্যে মধুসূদনের কার্য—মধুসূদ-
নের প্রতিভার বিশেষত্ব—আকৃতি ও ঐক্য—ধর্ম বিকাশ—মধুসূদনের জীবনের উপদেশ
—মধুসূদনের পুত্র কচ্ছাপের কথা—মধুসূদনের সম্বন্ধে তাঁহার স্বদেশীয়গণের কার্য—
মধুসূদনের সমাধিস্তম্ভ প্রতিষ্ঠা। ৩২১—৩৩০ পৃষ্ঠা।

182 ৫৫৭০৮-১

৫৫

387908.

মাইকেল মধুসূদন দত্তের

জীবন-চরিত্র



প্রথম অধ্যায়।

বাল্যজীবন।

[১৮২৪—১৮৩৬ খৃষ্টাব্দ]

প্রতাপাদিত্যের জননী, প্রাচীন যশোহরভূমি, একদিন, বীরপ্রসবিনী
বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। আধুনিক
যশোহর প্রাচীন যশোহর হইতে বিভিন্ন।
দেশ, কালের পরিবর্তনে আধুনিক যশোহর সেই পূর্ব গৌরব হইতে
বঞ্চিত হইয়াছে ; কিন্তু ইহার “যশোহর” নাম কদ্যাপি নিরর্থক হয় নাই।
বিধাতা ইহাকে এক অভিন্ন সম্মানে সম্মানিত করিয়াছেন। কবি-
জননী বলিয়া ইহার, এখনও, বঙ্গের অনেক স্থানের উপর, স্পন্দা করিবার
অধিকার আছে।* আধুনিক যশোহরের অন্তর্গত সাগরদাঁড়ী গ্রাম

* প্রতাপাদিত্যের “যশোহর” এক্ষণে অরণ্যগর্ভে অবস্থিত। এইরূপ অবাদ আছে
ঐন্দ্রো ও বাঁধে গোড়ের যশ হরণ করিয়াছিল বলিয়াই ইহা যশোহর নাম লাভ
গাছিল।

সেঘনাদবংশের চরিত্র মধুসূদন দত্তের জন্মভূমি। সাগরদাঁড়ী, বশোহর নগর হইতে আটশ মাইল দক্ষিণে অবস্থিত। প্রসন্নসন্থি কপো-
তাক্ষী ইহার তিনদিক বেষ্টিত করিয়া প্রবাহিত হইতেছে। সংসারে
খাহারা প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া যান, তাঁহাদিগের জনক, জননীর নামের
সঙ্গে তাঁহাদিগের জন্মভূমির নামও অমরতা লাভ করে। ভক্ত-কবি
জয়দেবের স্মৃতি কেন্দুবিষ ও অজয়কে তীর্থক্ষেত্রে পরিণত করিয়াছে ;
মধুসূদনের নামের সঙ্গে তাঁহার জন্মভূমি সাগরদাঁড়ীর এবং তাঁহার
প্রিয়নন্দী কপোতাক্ষীর নামও বঙ্গীয় সাহিত্য-সেবকগণের নিকট সমাদৃত
হইবে।

সাগরদাঁড়ী মধুসূদনের পূর্বপুরুষদিগের আদি বাসস্থান নয়। তাঁহার
পিতৃপুরুষগণ ও তাঁহাদের আদি বাসস্থান।
প্রপিতামহ, রামকিশোর দত্ত, খুলনা জিলার
অন্তর্গত তালাগ্রামে বাস করিতেন। রাম-
কিশোরের তিন পুত্র ; প্রথম রামনিধি, দ্বিতীয়
দয়্যারাম, এবং তৃতীয় মাণিকরাম। পিতৃবিশোধের পর রামনিধি,
কনিষ্ঠদিগকে সঙ্গে লইয়া, তালাগ্রাম পরিত্যাগপূর্বক, সাগরদাঁড়ীতে
মাতামহাশ্রয়ে আসিয়া বাস করেন। সাগরদাঁড়ী সেই সময় হইতে
দত্তবংশীয়দিগের বাসস্থান হইয়াছে। রামনিধির চারি পুত্র। জ্যেষ্ঠ
রাধামোহন, মধ্যম মদনমোহন, তৃতীয় দেবীপ্রসাদ এবং কনিষ্ঠ রাজ-
নারায়ণ। মধুসূদন রাজনারায়ণের পুত্র।

মধুসূদনের পিতা ও পিতৃবাগণ সকলেই বুদ্ধিমান, উপার্জনক্ষম এবং
স্ববন্দীমুদিত ক্রিয়া, কর্মে একান্ত অনুরক্ত
শিক্ষা ও পিতৃবাগণ। ছিলেন। সে সময়ে যেরূপ বিদ্যার সমাদর
ও প্রচলন ছিল, তাঁহারা কেহই তাহার উপার্জনে ক্রটি করেন নাই।
দানশীলতা, সৌজন্ম, এবং অতিথি, অভ্যাগতের সেবা প্রভৃতি যে সকল
সদগুণের জন্ত, সাগরদাঁড়ীস্থ দত্ত পরিবার, এখনও, তাঁহাদিগের স্বদেশী

সমাজে প্রতিষ্ঠা লাভ করিতেছেন, ইহাদিগের চারি ভ্রাতার দৃষ্টান্ত হইতেই তাহা তাঁহাদিগের পরিবারে প্রবেশলাভ করিয়াছিল। কিন্তু এই সকল সদগুণের সঙ্গে তাঁহাদিগের চরিত্রে ছই একটি গুরুতর দোষও বর্তমান ছিল। তাঁহাদিগের মধ্যে কাহারও কাহারও, বিশেষতঃ, মধু-সুন্দনের পিতা রাজনারায়ণের, মিতব্যয়িতা ও ইন্দ্রিয়-সংযম সম্বন্ধে দৃষ্টি ছিল না।

মধুসুন্দনের পিতামহ রামনিধি দত্তের সাংসারিক অবস্থা ভাল ছিল না। মধুসুন্দনের জ্যেষ্ঠ পিতৃব্য রাধামোহন বংশ-বিবরণ।

দত্ত হইতেই তাঁহাদিগের বংশের সৌভাগ্যের সূত্রপাত হয়। রাধামোহন তৎকাল-সমাদৃত পারস্ত-ভাষার বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন; কিন্তু প্রথমাবস্থায়, অর্থোপার্জন সম্বন্ধে বদ্ব প্রকাশ না করিয়া, পল্লীগামস্ত, পরিশ্রম-কাতর অনেক যুবকের ছায়, আলস্তে ও ঔদাস্তে দিনপাত করিতেন। বুদ্ধ রামনিধি, একদিন, এই জন্ত, পুত্রকে কঠোর তরকার করিলে রাধামোহন অভিমানে গৃহত্যাগ করেন, এবং “উদরাদ্বেয় াংস্থান করিতে না পারিলে আর গৃহে ফিরিব না,” এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া যশোহরে গমন করেন। তিনি যখন, যশোহরে কোন আত্মীয়ের আলয়ে অবস্থানপূর্বক, বিষয় কন্দের চেষ্টা করিতেছিলেন, সেই সময়, একদিন, ভিলার মাজিষ্ট্রেট সাহেবের নিকট পারস্ত-ভাষার লিখিত এক-খানি রিপোর্ট আসে। যে সকল ব্যক্তি, সে সময়ে, সাহেবের নিকট উপস্থিত ছিলেন, তাঁহাদিগের মধ্যে কেহই তাহা পাঠ করিতে পারেন নাই। যুবক রাধামোহন, ঘটনাক্রমে, সে সময়, সেখানে উপস্থিত ছিলেন। তিনি, রিপোর্ট খানি চাহিয়া লইয়া, সুন্দররূপ পাঠ করিতে সাহেব, সম্মত হইয়া, তাঁহাকে আপনার অধীনে একটি কন্ম দিলেন। সেই হইতে দত্ত-বংশের সৌভাগ্যের সূত্রপাত হইল। যুবক রাধামোহন, তীক্ষ্ণবুদ্ধিগুণে, অল্প দিনের মধ্যে, প্রভুর প্রিয়পাত্র ও বিশ্বাসভাজন হইলেন এবং ক্রমে,

ক্রমে আদালতের সর্বোচ্চপদ সেরেস্তাদারিতে উন্নীত হইলেন। রাধামোহনের উন্নতির সঙ্গে তাঁহার অপূর্ণ ভ্রাতাগণেরও উন্নতির পথ পরিষ্কৃত হইল। তাঁহার মধ্যম মদনমোহন, প্রথমে, যশোহরের মীর-মুন্সী এবং পরে, কুমারখালির মুন্সেফ নিযুক্ত হইলেন। তৃতীয় দেবীপ্রসাদ যশোহরের ও সর্বকনিষ্ঠ রাজনারায়ণ কলিকাতা সদর দেওয়ানী আদালতের উকীল হইলেন। চারি ভ্রাতাই প্রচুর অর্থ উপার্জন করিতে লাগিলেন এবং তাঁহাদিগের ক্রিয়াকলাপ ও দানাদি দ্বারা দত্তবংশ, এই সময় হইতে, যশোহর সমাজে প্রতিষ্ঠালাভ করিল। *

কুলক্রমাগত প্রকৃতি অনুসারে মধুসূদন মুক্তহস্তে বায় করিতে পারিতেন। ধূলিমুষ্টি ও অর্থ উভয়ের মধ্যে তাঁহার কুলক্রমাগত গোড়গণ। নিকট অধিক ইতরবিশেষ ছিল না। এই বায়শীলতার গ্রায কবিশক্তিও তিনি, কিয়ৎপরিমাণে, পিতৃগুরুগণের প্রকৃতি হইতে লাভ করিয়াছিলেন। যদিও তাঁহার পিতৃমাতৃবংশীয়গণের মধ্যে প্রকৃত কবি নামের উপযুক্ত কোন ব্যক্তি, কখনও, জন্মগ্রহণ করেন নাই, তথাপি তাঁহার পূর্বপুরুষদিগের মধ্যে অনেকেই কবিতাহারাগী ছিলেন, এইরূপ স্তনিতে পাওয়া যায়। কথিত আছে, তাঁহার ধূলিপিতামহ, মাণিকরাম দত্ত, পারশ্র-ভাষায় অতি সুন্দর কবিতা রচনা করিতে পারিতেন। মাণিকরাম কোন সম্ভ্রান্ত ও বনাচা মুসলমানের অধীনে কর্ম করিতেন এবং প্রতিদিন প্রভুকে পারশ্র-ভাষায় স্বরচিত এক একটা

* দত্তবংশের বায়শীলতা সম্বন্ধে একটি বৃত্তান্ত নিম্নে সম্মিলিত হইতেছে। প্রথম চাকুগীর প্রায় কুড়ি বৎসর পরে মধুসূদনের জ্যেষ্ঠ পিতৃব্য, রাধামোহন দত্ত, পুস্তকের কল্যাণোদ্দেশ্যে, ১০৮ কালী দেবীর পূজা করেন। তাহাতে ১০৮টি মন্দির, ১০৮টি মেষ, এবং ১০৮টা ভাগ এক সঙ্গে বলি প্রদত্ত হইয়াছিল, এবং ১০৮টা সুবর্ণনির্মিত জবাপুপ অঞ্জলি অর্পিত হইয়াছিল। সাগরদাঁড়ীর প্রাচীন ব্যক্তিগণ, এখনও, এই পূজার বিষয় সন্ধ্যোরবে কীর্ত্তন করিয়া থাকেন।

কবিতা পাঠ করিয়া শুনাইতেন । সেই সকল কবিতা এরূপ স্তম্ভধুর ও হৃদয়গ্রাহিণী হইত যে, মুসলমান জমীদারের তরুণবয়স্কা কুমারী, গুনিয়া, তাঁহার প্রতি অমুরাগিণী এবং তাঁহার পাণিগ্রহণের অভিলাষিণী হইয়া ছিলেন । মাণিকরামের প্রভু, কস্তার মনোগত ভাব অবগত হইয়া, মাণিকরামকে মুসলমান ধর্ম গ্রহণের জন্য অনুরোধ করিয়াছিলেন । কিন্তু মাণিকরাম কিছুতেই স্বধর্ম ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হন নাই । তিনি মুসলমান জমীদারের কার্য পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, কিন্তু সেই সময় হইতে তাঁহার হৃদয়ের শাস্তি অক্ষুণ্ণ হইয়াছিল এবং এই ঘটনার অল্প দিনের মধ্যে তিনি, সংসারাত্মক পরিত্যাগপূর্বক, সন্ন্যাসধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন । তাঁহার এইরূপ আকস্মিক বৈরাগ্যের জন্ত কেহ, কেহ অশ্রুমান করেন যে, প্রভুকস্তার অনুরাগের প্রতিদান করিতে না পারিয়াই, মাণিকরাম, অশান্ত হৃদয়ে, সাংসারিক সুখের আশায় জলাঞ্জলি দিয়াছিলেন ।*

মধুসূদনের তৃতীয় পিতৃব্য, দেবীপ্রসাদ দত্তও, কিরংপরিমাণে, কবিশক্তিসম্পন্ন ছিলেন । সামান্য, সামান্য অনেক পিতার ও পিতৃব্যের প্রকৃতি ।

কথা তিনি পদ্যে মিলাইয়া বলিতে পারিতেন । মধুসূদনের পিতা রাজনারায়ণ দত্ত, স্বয়ং কবিত্ববান্ না হইলেও, একজন বিশেষ গুণগ্রাহী ও সজ্জন ব্যক্তি ছিলেন । কবিতা, সঙ্গীত, এবং শিল্প প্রভৃতি সকল কলায় তাঁহার অসাধারণ অনুরাগ ছিল । আগমনী ও বিজয়া সঙ্গীত শুনিতে শুনিতে তিনি একবারে আত্মবিস্মৃত হইয়া যাইতেন । পুরাঙ্গনাদিগের মধ্যে যাহারা শিল্পকার্যে পারদর্শিতা দেখাইতে

* আমার সম্মানভাজন হৃদয় বাবু ফীরোজচন্দ্র রায় চৌধুরী নিকট রত্নবংশীদিগের পরিচিত কোন ব্যক্তি মাণিকরামের বৃত্তান্তটা জলিক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; কিন্তু মধুসূদনের ভ্রাতৃপুত্রী, বঙ্গ-সাক্ষিতে বশাধনী, ঐশ্বরী মানকুমারী ইহা সমূলক বলিয়া আদ্য তাহা গ্রহণ করিয়াছি ।

পারিতেন, তিনি, তাঁহাদিগকে উৎসাহিত করিবার জন্য, অনেক সময়, পুরস্কার দান করিতেন। যে মৌল্যবোপাসনা মধুসূদনের চরিত্রের একটা বিশেষ লক্ষণ ছিল, তাহা তিনি তাঁহার পিতৃ-প্রকৃতি হইতেই লাভ করিয়াছিলেন।

চারি ভ্রাতার মধ্যে সর্বকনিষ্ঠ বলিয়া রাজনারায়ণ দত্ত, জ্যেষ্ঠ সহোদর-
দিগের বড়ই আদরের পাত্র ছিলেন, এবং
পিতার দোষ গুণ।

সেই জন্ত বাল্য হইতেই বিলাসিতার ও ভোগ-
জুখে অভ্যস্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু বিলাসম্পূর্ণ ছিলেন বলিয়া তিনি,
কখনও, বিদ্যাশিক্ষায় অমনোযোগী হন নাই। পারশু-ভাষায় তাঁহার
অতি সুন্দর ব্যুৎপত্তি ছিল, এবং সেই জন্ত তিনি পরে মুন্সী রাজনারায়ণ
আখ্যা লাভ করিয়াছিলেন। জ্যেষ্ঠভ্রাতা রাধামোহনের স্থায় তিনিও,
অভিমাণে স্বদেশ ত্যাগ করিয়া, আত্মোন্নতির আশায়, কলিকাতায়
আসিয়াছিলেন, এবং স্থায় বিদ্যাবুদ্ধিবলে, পরিণামে, সদর-দেওয়ানী-
আদালতের একজন প্রসিদ্ধ উকীল হইয়াছিলেন। তাঁহার সময়ে তাঁহার
জায় প্রতিপত্তিশালী উকীল সদর-দেওয়ানী-আদালতে অতি অল্পই ছিলেন।
অপর ভ্রাতাগণের স্থায় তিনিও প্রচুর অর্থ উপার্জন করিতেন এবং মুক্ত-
হস্তে ব্যয় করিতেন। দানশীলতা তাঁহার চরিত্রের একটা বিশেষ লক্ষণ
ছিল। যে সরস বাক্পটুতাগুণে মধুসূদন সকলকে মুগ্ধ ও পুলকিত
করিতে পারিতেন, তিনি তাহা তাঁহার পিতারই নিকট প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।
পুত্র, পিতার দোষগুণ উভয়েরই অধিকারী হইয়া থাকেন; মধুসূদনেও এ
নিয়মের অন্তর্গত হয় নাই। পিতার বিদ্যানুরাগ, সজ্জনতা, বুদ্ধিমত্তা, এবং
বাক্পটুতা প্রভৃতি সদগুণের সহিত বিলাসিতা, অপরিমিতব্যয়িতা,
আত্মপ্রাধা প্রভৃতি দোষও তিনি পিতার নিকট লাভ করিয়াছিলেন।
আত্মসংযমেই যে প্রকৃত মনুষ্যত্ব, পিতা, পুত্র কাহারও সে জ্ঞান
ছিল না।

মধুসূদনের পিতার চারি বিবাহ। প্রথম পত্নীর জীবদ্দশাতেই রাজ-
নারায়ণ দত্ত আর তিনবার বিবাহ করিয়া-
মাতা ও বিয়াভাগণ। ছিলেন। মধুসূদন প্রথমার গর্ভসম্বৃত। তাঁহার
পিতৃবংশের জায় মাতৃবংশও, এক সময়ে, যশোহর সমাজে বিশেষ প্রতিষ্ঠা-
বান ছিল। তাঁহার মাতা জাহ্নবীদাসী বর্তমান খুলনা জিলার অন্তর্গত
কাঁচিপাড়ার জমীদার গৌরীচরণ ঘোষের কন্যা ছিলেন। মধুসূদনের
বিয়াভাগণের মধ্যে প্রথমার নাম শিবসুন্দরী, দ্বিতীয়ার নাম প্রসন্নময়ী,
এবং তৃতীয়ার নাম হরকামিনী। মধুসূদনের জননী জাহ্নবীদাসী ও
শিবসুন্দরী স্বামীর জীবদ্দশাতেই প্রাণত্যাগ করেন; অপর দুইজন
বিধবাবস্থায় কয়েক বৎসর জীবিত ছিলেন।

মধুসূদন বাদশা ১২৩০ সালের ১২ই মাঘ, ইংরাজী ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দের

২৫এ জানুয়ারি, শনিবার জন্মগ্রহণ করেন।

জন্ম-বৎসর।

সেই বৎসর বঙ্গদেশের আরও একটি সুসন্তান
ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন। মধুসূদন যেমন বঙ্গীয় কাব্য সম্বন্ধে এক নবযুগ
প্রবর্তিত করিয়া গিয়াছেন; তিনিও তেমনই বাদশালীর সম্পাদিত সংবাদ-
পত্র সম্বন্ধে যুগান্তর উপস্থিত করিয়াছিলেন। ইনি হিন্দু পেট্রিয়ার্ট পত্রিকার
প্রতিষ্ঠাতা ও যশরী সম্পাদক, স্বর্গীয় হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়। বঙ্গভাষার
কবিতার ও বঙ্গীয় সংবাদপত্রে নবযুগ প্রবর্তনের জন্য মধুসূদনের ও
হরিশ্চন্দ্রের জন্ম বৎসর বাদশালীর জাতীয় ইতিহাসে অবশ্যই উল্লেখযোগ্য
হইবে। *

* মধুসূদনের জন্ম-বৎসর সম্বন্ধে আরও সকলকে জানে পাত্ত হইয়াছেন। তাঁহার
সমাধিস্তম্ভেও তাঁহার জন্ম বৎসর ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দ বলিয়া লিপিত হইয়াছে। সাধারণতঃ,
বাদশালা সালের সঙ্গে ৫২৩ যোগ করিলে, ইংরাজী অঙ্ক প্রাপ্ত হওয়া যায়। জানুয়ারি
মাসে ইংরাজী নূতন বৎসর প্রবর্তিত হইয়া থাকে; কিন্তু বাদশালা সাল তখনও আরম্ভ হয়
না। সেই জন্য জানুয়ারি হইতে মার্চ পর্যন্ত গণনার ৫২৪ যোগ করা আবশ্যিক। মধুসূদনের
জন্মবৎসর বাদশালা ১২৩০ সালের সঙ্গে ৫২৩ যোগ না করিয়া, যে ৫২৪ যোগ করা কর্তব্য
ছিল, তাহা, বোধ হয়, সমাধিস্তম্ভ প্রতিষ্ঠাতৃগণের শ্রমণ হয় নাই।

মধুসূদন যে সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তখন দত্তবংশের বিশেষ সৌভাগ্যের অবস্থা ; স্মৃতরাং তাঁহার জাত-
 বাল্য কথ্য ।
 কন্যাদি অতি সমারোহের সহিত সম্পন্ন হইয়া-
 ছিল, এবং চারি ভ্রাতার মধ্যে সর্বকনিষ্ঠের পুত্র বলিয়া তাঁহার আদরের
 সীমা ছিল না । তাঁহার জন্মগ্রহণের চারি বৎসরের মধ্যে প্রসন্নকুমার
 ও মহেন্দ্রনারায়ণ নামে তাঁহার আরও দুইটা ভ্রাতা জন্মগ্রহণ করেন ।
 প্রসন্নকুমারের এক বৎসর ও মহেন্দ্রনারায়ণের পাঁচ বৎসর বয়সের সময়
 মৃত্যু হয় । মধুসূদনের আর কোন ভ্রাতা, ভগ্নী হয় নাই । দুইটা ভ্রাতার
 অকাল মৃত্যুতে এবং অপর ভ্রাতা, ভগ্নীর অভাবে মধুসূদন পিতা, মাতা,
 পিতৃব্য এবং অন্যান্য আত্মীয়গণের একান্ত স্নেহভাজন হইয়াছিলেন ।
 যেরূপ আদরে ও গৌরবে তাঁহার শৈশব অতিবাহিত হইয়াছিল, রাজপুত্র-
 গণেরও, বোধ হয়, সেরূপ হয় না । * তাঁহার বাল্যের ভোগবিলাসের
 কথা অবগত হইলে, তাঁহার ভবিষ্যৎ জীবনের অমিতব্যয়িতার ও উচ্ছৃঙ্খল-
 তার জন্ত, তাঁহাকে দোষ দিতে প্রবৃত্তি হয় না । অতিরিক্ত স্নেহবশতঃ
 গুরুজনেরা তাঁহাকে সকল কার্যেই প্রেত্ন দান করিতেন । তাঁহার যখন
 যাহা ইচ্ছা হইত, তিনি তখন তাহাই করিতেন ; বিশেষ অত্যন্ত কার্য
 করিলেও কেহ তাঁহাকে নিবারণ করিতেন না । শৈশবে গুরুজনদিগের
 এইরূপ প্রেত্নদানের ফল এই হইয়াছিল যে, বাল্য হইতেই, মধুসূদন
 স্বেচ্ছাচারে অভ্যস্ত হইয়াছিলেন ; এবং সেই জন্ত উত্তরকালে যে কাজ
 তাঁহার ভাল বোধ হইত, সঙ্গতই হউক, আর অসঙ্গতই হউক, সহস্র
 নিবারণ সত্ত্বেও, তিনি তাহা না করিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিতেন না ।

* কিরূপ আদরে তাঁহার বাল্যকাল অতিত হইয়াছিল, ওৎসবকে নিয়মিতরূপে দুই
 একটা গল্প প্রচলিত আছে । তিনি স্নানার্থ গমন করিলে, কি জ্ঞান যদি তাঁহার মিরিমা
 আসিতে বিলম্ব হয়, এই আশঙ্কায়, একবারে বাণী চুলীতে অন্ন প্রস্তুত হইতে থাকিত ।
 প্রত্যাগমন করিয়া যে চুলীর অন্ন সর্বাপেক্ষা সুস্বাদু হইত, তিনি তাহা আহার করিতেন ।

অস্তিত্ব অনেক সদৃশ্যের ছায় আত্মসংযমও, বালা হইতে শিক্ষা না করিলে, পরিণত বয়সে শিক্ষা করা ছুরহ হইরা দাঁড়ায় । দুর্ভাগ্যক্রমে, গিতামাতার ও আত্মীয়গণের অতিরিক্ত স্নেহবশতঃ, মধুসূদন শৈশবে আত্মসংযম শিক্ষার সুযোগ প্রাপ্ত হন নাই ।

সহৃদয়তা, বুদ্ধিমত্তা প্রভৃতি গুণ মধুসূদন যেমন তাঁহার পিতৃ-প্রকৃতি হইতে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাঁহার স্বাভাবিক মাতার প্রকৃতি ।

সরল, উদার মন ও প্রেম-প্রবণ, কোমল হৃদয় তিনি তেমনই তাঁহার মাতৃ-প্রকৃতি হইতে লাভ করিয়াছিলেন । তাঁহার মাতার ছায় স্নেহপরায়ণা ও পরদুঃখকাতরা রমণী, স্বভাব-কোমলা বঙ্গ-মহিলাদিগেরও মধ্যে, অধিক দেখিতে পাওয়া যায় না । স্বামীর ছায় তিনিও মুক্তহস্তে দান করিতেন এবং আমোদ, আচ্ছাদে অকাতরে অর্থব্যয় করিতেন । স্বামিসেবা তিনি পরম ধর্ম বলিয়া মনে করিতেন, এবং কখনও কোন বিষয়ে স্বামীর প্রতিকূলবর্ত্তিনী হইতেন না । তাঁহার জীবদ্দশাতে রাজনারায়ণ দত্ত যদিও আর তিনটা বিবাহ করিয়াছিলেন ; তথাপি তিনি কখনও স্বামীর প্রতি অশ্রদ্ধা বা বিরাগ প্রদর্শন করেন নাই । মধুসূদন মাস্ত্রাজে গমন করিলে রাজনারায়ণ দত্ত, পুনরার বিবাহ করিতে ইচ্ছা করিয়া, তাঁহার নিকট বলিয়াছিলেন ; “দেখ আমাদিগের পুত্রটি ত আমাদিগকে ছাড়িয়া গেল, তোমার আর সন্তান হইবার আশা নাই, আমাদিগের জলপিণ্ডের উপায় কি হইবে ?” জাহ্নবী দাসী, গুনিয়া, অগ্নানমুখে বলিয়াছিলেন ; “তুমি পুনরার বিবাহ কর, তোমার মঙ্গলেই আমার মঙ্গল ; যদি তোমার পুত্র জন্মে, তুমিও স্বর্ণ-লাভের অধিকারী হইবে, আমিও হইব ।” বহুপত্নীক হইলেও রাজনারায়ণ দত্ত, এই সকল কারণে, জাহ্নবী দাসীকেই সর্বাপেক্ষা স্নেহ করিতেন, এবং সকল বিষয়ে তাঁহার পরামর্শ লইয়া কার্য্য করিতেন । মধুসূদন খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করিলে তিনি, তাঁহারই অমুরোধে, মধুসূদনকে বহুদিন প্রচুর পরি-

মাণে অর্থসাহায্য করিয়াছিলেন। রাজনারায়ণ দত্ত, সাগরদাঁড়ীর বাটীতে থাকিরা, দ্বিতীয় বার দারপরিগ্রহ করেন। জাহ্নবীদাসী সে সময় কলিকাতায় ছিলেন। বিবাহের পর তিনি পত্নীকে এই মর্মে এক পত্র লিখিয়াছিলেন; “আমি যে কুকার্য্য করিয়াছি, তাহা তুমি শুনিয়াছ; যদি ইহাতে আমার উপর অসন্তুষ্ট হও, তবে আমার জীবন পরিত্যাগ করাই শ্রেয়ঃ। পৃথিবীতে দুইটা মাত্র লোকের নিকট আস্ত-রিক ভালবাসা পাওয়া যায়। এক জননী, অপর সহধর্ম্মিণী; আমার জননী স্বর্গে গিয়াছেন, কেবল তোমার জন্তই আমি সংসারাত্মমে রহিয়াছি। যখন শুনিব, তোমার ভালবাসার আমি বঞ্চিত হইয়াছি, তখনই এ সংসার ত্যাগ করিব * * * *। তোমার জন্ত যে একটি সেবিকা আনা হইয়াছে, কাল তাহাকে গির্জালয়ে পাঠাইতে হইবে।” রাজনারায়ণ দত্ত, জাহ্নবীদাসীকে ক্রুরপ আদর করিতেন, তাহা তাঁহার দ্বিতীয়া পত্নীকে সেবিকা বলিয়া উল্লেখ করাতেই প্রমাণিত হইতেছে। বাস্তবিকও স্বামীর স্নেহের উপর জাহ্নবী দাসীর একরূপ একাধিপত্য ছিল যে, তাঁহার সপত্নীগণ তাঁহার নিকট সেবিকারই ছায়া থাকিতেন। স্বামীর আদেশক্রমে তাঁহারা তাঁহাকে প্রভু-পত্নীর ছায়া ভয় ও সন্মান করিতেন, এবং তিনি, অল্পগ্রহপূর্ব্বক, তাঁহাদিগকে বাহা কিছু বজ্রালঙ্কার দিতেন, তাহাতেই ক্লতার্থ বোধ করিতেন। পত্নীর প্রতি একরূপ সমাদর ও অহুরাগ সত্ত্বেও রাজনারায়ণ দত্ত যে পুনর্ব্বার বিবাহ করিয়াছিলেন, তাহাতে, বোধ হয়, অনেকেই বিস্মিত হইবেন। কিন্তু ইহাতে বিস্ময়ের বিষয় কিছুই নাই। পত্নীসত্ত্বে পুনর্ব্বার বিবাহ বে দুঃখের, সে কালের ধনাঢ্য ব্যক্তিদিগের মধ্যে অনেকেই তাহা মনে করিতেন না। বিশেষতঃ দত্তজ মহাশয়, বৃদ্ধ বয়স পর্য্যন্ত, একান্ত বিলাসী ও ভোগসুখ-নিরত ছিলেন। মধুহৃদয় ধর্ম্মভ্রষ্ট হওয়াতে পিণ্ডলোপের আশঙ্কাও তাঁহার হৃদয়ে স্বভাবতঃ প্রবল হইরাছিল। এই সকল কারণেই

তিনি, পত্নীসঙ্গে, পুনরায়, একাধিক বিবাহ করিয়াছিলেন। জাহ্নবী দাসীর প্রতি অন্যায় বা অসুখাগের অভাব তাঁহার বহুপত্নীকতার কারণ নহে।

আমরা বলিয়াছি, মধুসূদনের দুইটা সহোদর অতি শৈশবে প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন। ইহাদিগের মৃত্যুর পর মধুসূদনের আর কোন ভাতা, ভগ্নী হয় নাই। সুতরাং মধুসূদন তাঁহার স্নেহপ্রবণ-হৃদয়া জননীর প্রকৃতই অঞ্চলের ধন হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন। জাহ্নবী দাসী, সম্পূর্ণরূপে আশ্রয় হইয়াই, পুত্রকে ভালবাসিতেন এবং, এক দণ্ডেরও জন্ত, তাঁহাকে চক্ষুর অন্তরাল করিলে অস্থির হইয়া পড়িতেন। মধুসূদন পাঠশালায় বাইলে তিনি ব্যাকুলহৃদয়ে তাঁহার আগমন প্রতীক্ষা করিয়া থাকিতেন। মধুসূদনের ত্রীষ্টব্দ প্রাপ্তির পর, তিনি প্রকৃতই জীবনমুতা হইয়াছিলেন। সেই অবধি সাংসারিক কোন কার্যেই তাঁহার আসক্তি ছিল না; বতদিন জীবিত ছিলেন, পুত্রের চিন্তাতেই জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর সময় মধুসূদন মাদ্রাজে ছিলেন। জন্মের মত পুত্রকে দেখিতে পাইলেন না বলিয়া তিনি সর্বদাই আক্ষেপ করিতেন। মৃত্যুর কিয়ৎক্ষণ পূর্বে তিনি কোন আত্মীয়কে বলিয়াছিলেন;—
“আমি জীবনে মরিয়া আছি; অলস্ত শোকের আগুনে আমাকে কল্যাণ করিয়া ফেলিয়াছে, আমি মরিয়াই বাঁচিব; কিন্তু আমার বাছা যে সাত সমুদ্রের পারে রহিয়াছে, তাহার মুখখানি না দেখিয়া আমার মরিতে ইচ্ছা করে না।” মধুসূদনও যখন বাহাকে ভালবাসিতেন, এইরূপ প্রাণ, মন ঢালিয়া ভাল বাসিতেন। ভালবাসিবার এই প্ররুতি এবং শক্তি তিনি মাতার প্রকৃতি হইতেই লাভ করিয়াছিলেন।

বাণ্যে মধুসূদন অতি অমান্বিক-প্রকৃতি ছিলেন। নিজের বিদ্যাবৃদ্ধি

সম্বন্ধে একটু আত্মাভিমান থাকিলেও, যনের

বালা পড়াব।

ও সন্তানের গর্ব তাঁহার প্রকৃতিতে কখনই

ছিল না। যখন তিনি হিন্দু-কলেজে পাঠ করিতেন, তখন কলেজের

অনেক ছাত্র অপেক্ষাকৃত নীচ জাতীয় বালকদিগের প্রতি অজ্ঞা প্রদর্শন করিতেন। কিন্তু মধুসূদন, কখনও, কাহারও সঙ্গে সেরূপ ব্যবহার করিতেন না। বালাবহাদর দাস, দাসীদিগকে তিনি অত্যন্ত মেহ করিতেন। পুরস্কারের জন্য হটক বা অন্য কোন প্রয়োজনেই হটক, তাহারা তাঁহাকেই আমিয়া অলুরোধ জানাইত। প্রতিবাসিগণের মধ্যে কেহ তাঁহাকে কোন দুঃখ জানাইলে তিনি, সাবাহুসারে, তাহা মোচন করিতে ক্রটি করিতেন না। তিনি পিতা, মাতার আদরের ধন ছিলেন, সুতরাং তাঁহার কোন প্রার্থনাই অপূর্ণ থাকিত না। পূর্ণ বয়সে, নানা বিষয়ে, মধুসূদনের প্রকৃতির পরিবর্তন ঘটিয়াছিল; কিন্তু শৈশবার্জিত অমায়িকতা, সহৃদয়তা এবং পরদুঃখকাতরতা প্রভৃতি গুণের কোনও পরিবর্তন ঘটে নাই।

মধুসূদনের সাত বৎসর বয়সের সময়ে তাঁহার পিতা কলিকাতা সদর-

দেওয়ানী আদালতে ওকালতী করিতে আরম্ভ
বিখ্যারম্ভ।

করেন। তিনি, খিদিরপুরে, একটা বাটী ক্রয় করিয়া, সেখানে অবস্থান করিতেন; আর মধুসূদনের জননী, পুত্রকে লইয়া, মাগরদাঁড়ীর বাটীতে থাকিতেন। মধুসূদন, মাতার নিকট থাকিয়া, গ্রামস্থ পাঠশালায় অধ্যয়ন আরম্ভ করেন। পৃথিবীতে বাহার প্রভিষ্ঠা লাভ করিয়া গিয়াছেন, দেখিতে পাওয়া যায়, তাঁহাদিগের মধ্যে অনেকেই শৈশবে তাঁহাদিগের ভবিষ্যৎ জীবনের পূর্ব-লক্ষণ সূচিত হইয়াছিল। বালক নেপোলিয়নের এবং শিশু মিল্ অথবা মেকলে প্রভৃতির কথা অনেকেই পরিচিত। আমরাদিগের দেশেও দৃষ্টান্তের অভাব নাই। প্রবাদ আছে, বিজ্ঞানপ্রিয়, তীক্ষ্ণবী অক্ষয়কুমার দত্ত, পাঠশালায় ভূমিপরিমাণ শিখিবার সময়ে, জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন; “পৃথিবী কত বড়? পৃথিবীর কি পরিমাণ করা যায় না?” অসাধারণ প্রতিভাবান বন্ধিমচন্দ্র, প্রথম বর্গশিক্ষার দিনেই, সমস্ত বর্ণমালা জ্ঞাত্যাস

করিয়াছিলেন বলিয়া শুনিতে পাওয়া যায়। হাঁহদিগের ছায় বালক মধুসূদনেও তাহার ভবিষ্যৎ জীবনের ছই একটি পূর্ব-লক্ষণ লক্ষিত হইয়াছিল। শিশু ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের ছায় যদিও তিনি, তিন বৎসর বয়সের সময়ে, কোন কবিতা রচনা করেন নাই, * তথাপি অত্যন্ত অনেক বিষয়ে আপনার ভবিষ্যৎ মহত্ত্বের নিদর্শন দেখাইয়াছিলেন। অধ্যয়ন-সক্তি ও কাব্যানুরাগই মধুসূদনের চরিত্রের বিশেষ লক্ষণ। বাল্য হইতেই এই ছইটি গুণ তাহার প্রকৃতিতে লক্ষিত হইয়াছিল। সাধারণতঃ মনিসন্তানদিগের, প্রায়ই, লেখাপড়ায় অনুরাগ দৃষ্ট হয় না। তাহার উপর যে সকল বালক গুরুজনদিগের নিকট অধিক আদর প্রাপ্ত হয়, তাহারা বিদ্যাশিক্ষা সম্বন্ধে একবারেই অমনোযোগী হইয়া থাকে। কিন্তু মধুসূদন, ঐশ্বর্যশালী পিতার একমাত্র সন্তান, এবং গুরুজনদিগের অত্যধিক আদরের পাত্র হইয়াও, কখনও লেখাপড়ায় ওদাসীত্ব প্রদর্শন করেন নাই। বর্তমান সময়ের পাঠশালাসমূহ পূর্বকালীন পাঠশালাসমূহ হইতে বিভিন্ন। সে সময়কার পাঠশালা সমূহের কথা শ্রবণ করিলে, অনেকেরই হৃৎকম্প জন্মিবে। বেণুদত্ত ও বেত্রথও তখন ছাত্রপুষ্ঠে অজস্রধারে বর্ষিত হইত। তদ্ব্যবসায় যে দণ্ড দেওয়া এখন লোকে অস্বাভাবিক বিবেচনা করেন, ক্ষীরকণ্ঠ বালকদিগকেও তখনকার গুরুমহাশয়েরা সে দণ্ড দিতে সঙ্কোচ বোধ করিতেন না। গুরুমহাশয়ের বেত্রাঘাতের চিহ্ন শরীরের কোন না কোন অংশে ধারণ না করিয়া লেখা, পড়া শিখিয়াছেন, এরূপ লোকের সংখ্যা তখন পল্লীগ্রামে বিরল ছিল। কিন্তু এ অবস্থায়ও মধুসূদন পাঠশালায় বাহিবার জন্য আন্তরিক আগ্রহ প্রকাশ করিতেন এবং সাধ্যানুসারে কখনও পাঠশালায় উপস্থিত থাকিতে ক্রটি করিতেন না। প্রাতঃকালে পাঠশালার ছুটি হইলে, অত্যন্ত বালকের

* প্রবাদ আছে যে, ঈশ্বরচন্দ্র তিন বৎসর বয়সের সময় কবিতার বলিয়াছিলেন,—
“রেতে দশা দিনে নাছি, এই নিয়ে কলকোত্তর আছি।”

বরদার দয়াসম ? হাত বুলাইলে,
জমনী, ব্যথিত মেহে, কোথা বাধা থাকে ?
একথা তোমার কাছে অবিস্মৃত নহে ।” *।

সংসার-যন্ত্রণার নিপীড়িত-হৃদয় যে বাগ্দেরী “করপদ্মস্পর্শে” সমস্ত
বস্ত্রণা বিস্মৃত হইতে পারে, মধুসূদন আত্ম-জীবনে তাহার যথেষ্ট প্রমাণ
প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন ।

মধুসূদন বহু ভাষা শিক্ষা করিয়াছিলেন এবং বহু গ্রন্থ পাঠ করিয়া-
ছিলেন ; কিন্তু তাহার সমস্ত শিক্ষার ও
কাব্যানুরক্তি—রামায়ণ ও
মহাভারত পাঠে অনুরাগ ।
অধ্যয়নের নিকর্ষ, তাহার কাব্যানুরক্তি ।

নানাদেশীয় কাব্য-শাস্ত্রের অনুশীলনে তাহার
সমকক্ষ কোন ব্যক্তি, বঙ্গদেশে, বোধ হয়, এ পর্যন্ত জন্মগ্রহণ করেন
নাই । তাহার জীবনের অত্যাশ্রিত অনেক গুণের নাম এই কাব্যানুরাগও
তাঁহার জননীর প্রদত্ত শিক্ষা হইতে পরিবর্দ্ধিত হইয়াছিল । সে সময়
জলীলকদিগের মধ্যে বিদ্যাশিক্ষার বড় প্রচলন ছিল না । কিন্তু জাহ্নবী-
দাসী, তৎকালেও, লেখা পড়া শিক্ষা করিয়াছিলেন । তিনি রামায়ণ, মহা-
ভারত, এবং কবিকঙ্কণ চণ্ডী প্রভৃতি বাঙ্গালী কাব্যসমূহ অতি যত্নের
সহিত পাঠ করিতেন । তাহার স্মরণশক্তি অতি তীক্ষ্ণ ছিল, পঠিত গ্রন্থের
অনেক অংশ তিনি মুখে, মুখে আবৃত্তি করিতে পারিতেন । মেধাবী
মধুসূদন, আট দশ বৎসর বয়সের সময়ে, মাতাকে ও বাটার অত্যাশ্রিত
প্রাচীন মহিলাদিগকে এই সকল গ্রন্থ পাঠ করিয়া শুনাইতেন এবং মাতার
দৃষ্টান্ত অনুসারে তাহা কর্তৃত্ব করিতেন । কোন সহৃদয় ব্যক্তি বলিয়াছেন,
নমুখ্য মাতৃস্তনদ্বন্ধের সঙ্গে যাহা শিক্ষা করে, জীবনে কখনও তাহা বিস্মৃত
হইতে পারে না । মধুসূদনের জীবনে একথা অতি সুন্দররূপে প্রমাণিত
হইয়াছে । বহু ভাষায় এবং বহু গ্রন্থে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াও, মাতৃ-

* মধুসূদনের অপ্রকাশিত কবিতা হইতে গৃহীত ।

প্রদত্ত শিক্ষার ফলে, রামায়ণ ও মহাভারত সম্বন্ধে মধুসূদনের অনুরাগের কখনও খর্বতা হয় নাই। পূর্ণ-বয়সে যখন সংস্কৃত, পারস্যী, লাতিন, গ্রীক, ইংরাজী, ফরাসী, জার্মান এবং ইতালীয়ান পুথিবীর এই আটটা প্রধান ভাষার রত্ন-ভাণ্ডার তাঁহার নিকট উন্মুক্ত হইয়াছিল এবং যখন তিনি বান্দীকি, হোমর, ভার্জিল, দান্তে প্রভৃতি মহাকবিদিগকে সুহৃদরূপে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তখনও তিনি তাঁহার শৈশবের সহচর, দরিদ্র কাশীদাস ও কৃত্তিবাসকে বিস্মৃত হইতে পারেন নাই। তাঁহার মাস্তোজ হাতে প্রত্যাগমনের পর তাঁহার কোন আশ্রয়, তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে বাইরা, দেখেন, তিনি একপানি কাশীদাসী মহাভারত মনোযোগের সহিত পাঠ করিতেছেন। মধুসূদন বেশভূষার এবং আহার, ব্যবহারে সাহেবের ছাত্র থাকিতেন ; সুতরাং তাঁহার আশ্রয় ব্যঙ্গ করিয়া বলিলেন, “একি, সাহেব লোকের হাতে মহাভারত ?”

মধুসূদন হাসিয়া বলিলেন ; “সাহেব আছি বলিয়া কি বইও পড়িতে দিবে না ? রামায়ণ, মহাভারত আমার কেমন ভাল লাগে, না পড়িয়া থাকিতে পারি না।”

মাস্তোজে অবস্থান কালে, যখন, চরকার অভাবে, তিনি বাঙ্গালাত্যাগ বিস্মৃত হইতেছিলেন, তখনও তিনি, কলিকাতা হইতে রামায়ণ ও মহাভারত আনাইয়া, যত্নের সহিত পাঠ করিতেন। কেবল রামায়ণ, মহাভারত নহে, বাঙ্গালা ভাষার অনেক প্রাচীন কাব্যই তিনি অতি সন্মাদরের সহিত পাঠ করিতেন। চতুর্দশদশী কবিতাবলীতে তিনি তাঁহার স্বদেশীয় কবিগণের প্রতি ৫০ সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা শিষ্টাচারের জ্ঞান নয় ; তাহা প্রকৃতই তাঁহার আন্তরিক শ্রদ্ধার ও অনুরাগের ফল।

বামা + ও রত পাঠের সহিত মধুসূদনের ভবিষ্যৎ জীবনের অতি ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বর্তমান আছে। যে মহা-
রাম, য, শত শত বৎসর যাবদি, হিন্দু নরনারী

দিগকে অনুপ্রাণিত করিয়া আসিতেছে, এবং সহস্র, সহস্র ভারতসন্তান
 বাহ্য হইতে আপন, আপন ভাবী মহত্বের বীজ প্রাপ্ত হইতেছেন, তাহা
 মধুসূদনেরও প্রকৃতিদত্ত প্রতিভাকে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল। বাণ্যে
 পুনঃ পুনঃ রামায়ণ ও মহাভারত পাঠ করিয়া, তিনি তাঁহার কবিশক্তি-
 বিকাশের সহায়তা লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার ত্রায় আরও কত ভার-
 তীয় কবি যে একরূপ সহায়তা প্রাপ্ত হইতেছেন, তাহার সংখ্যা নাই।
 লোকের বিশ্বাস, কল্পতরুর নিকট প্রার্থনা করিলে, অভীষ্ট বর প্রাপ্ত
 হওয়া যায়। রামায়ণ ও মহাভারত ভারত-সন্তানের পক্ষে সেই কল্পতরু।
 আমরাদিগের জাতীয় জীবন গঠনের পক্ষে এই দুই গ্রন্থ যেকরূপ সহায়তা
 করিয়াছে, আর কোন দেশের কোন কাব্য সেরূপ করিয়াছে কি না
 সন্দেহ। কত অমূল্য হৃদয় ইহা হইতে শাস্তি লাভ করিতেছে; কত
 শোকজীর্ণ প্রাণ ইহা হইতে সান্ত্বনা প্রাপ্ত হইতেছে; কত স্বদেশবৎসল
 ইহা হইতে বীরত্ব ও স্বদেশপ্রেম শিক্ষা করিতেছেন; এবং কত ভাবুক
 পুরুষ ইহা হইতে কবিশক্তি পরিপোষণের সহায়তা প্রাপ্ত হইতেছেন।
 রাজা পরীক্ষিত ইহা হইতে ঘোর অহুতাপযন্ত্রণার মুক্তি পাইয়াছিলেন;
 শিবাজী ইহা হইতে স্বদেশপ্রেম শিক্ষা করিয়াছিলেন; তুলসীদাস ইহা
 হইতে ধর্ম্ম-জীবন লাভ করিয়াছিলেন; এবং সেই প্রাচীন কাল হইতে
 আরম্ভ করিয়া বর্তমান কাল পর্য্যন্ত ভারতের সহস্র, সহস্র কবি ইহা হইতে
 আপন, আপন কবিশক্তি পরিপোষণের উপযুক্ত উপাদান প্রাপ্ত হইতে-
 ছেন। মধুসূদনের প্রকৃতিদত্ত কবিশক্তি বিকাশের পক্ষে যে নকল সামগ্রী
 অনুকূলতা করিয়াছিল, রামায়ণ ও মহাভারত তাহাদিগের মধ্যে সর্ব্বাপেক্ষে
 উল্লেখের উপযুক্ত। কিন্তু এই রামায়ণ ও মহাভারত পাঠ সম্বন্ধে বাহ্যী-
 কির ও বেদব্যাসের অপেক্ষা কৃষ্ণবাসের ও কাশীদাসেরই নিকট মধুসূদন
 সমধিক ধনী ছিলেন। মহর্ষিঋষের সৃষ্ট চরিত্র হইতে যদিও তিনি তাঁহার
 কাব্যসমূহের ব্যক্তি নির্বাচন করিয়াছিলেন; কিন্তু তাঁহার ভাষাজ্ঞান,

বর্ণনানৈপুণ্য, এবং পুরাণাস্তগত বিষয় সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা কৃতিবাদ এবং কানীদাস হইতেই লব্ধ। মেঘনাদবধের ও বীরসেনার অনেক স্থলেই, সেই জন্ত, ইহাদিগের প্রভাব লক্ষিত হইবে। মধুসূদনের গ্রন্থাবলী সমালোচনার সময়ে আমরা তাহা নির্দেশ করিব।

মধুসূদনের কাব্যানুরক্তির অপর কারণ তাঁহার বাণ্য-শিক্ষা। শৈশবে গ্রামস্থ পাঠশালায় তিনি যে শিক্ষকের নিকট শৈশব শিক্ষা।

বিদ্যাভ্যাস করিতেন, তিনি পারসীক ভাষার ব্যুৎপন্ন ছিলেন; এবং বাঙ্গালা, সংস্কৃত, ও শুনিতে পাওয়া যায়, ইংরাজী ও অল্প, অল্প জানিতেন। ছাত্রদিগকে তিনি অনেক পারসীক ভাষার কবিতা আবৃত্তি করিয়া শুনাইতেন, এবং তাঁহাদিগকে সেই সকল কবিতা কণ্ঠস্থ করিতে বলিতেন। তিনি নিজে কবিতা রচনা করিতে পারিতেন কি না, তাহা জানিতে পারা যায় না। তবে তিনি যে কবিতানুরাগী ছিলেন, তাহা তাঁহার ছাত্রদিগের জদয়ে কাব্যানুরাগ সঞ্চারিত করিবার চেষ্টা দ্বারাই সপ্রমাণ হইতেছে। শিক্ষক মহাশয়ের উপদেশ অনুসারে মধুসূদন, অল্প বয়সে, অনেক পারসী কবিতা কণ্ঠস্থ করিয়াছিলেন, এবং সমবয়সীদিগকে তাহা আবৃত্তি করিয়া শুনাইতেন। হিন্দু-কলেজে অধ্যয়নের সময়েও তিনি পারসী “গজল” গান করিয়া সঙ্গীদিগকে আমোদিত করিতেন।

মধুসূদনের কাব্যানুরক্তির অপর একটি কারণ তাঁহার সঙ্গীত-প্রিয়তা।

বাণ্যকাল হইতে, কবিতার ছায়, গীতবাদ্যের সঙ্গীত-প্রিয়তা।

দিকেও তাঁহার প্রগাঢ় অনুরাগ ছিল। তাঁহার পিতার ও পিতৃব্যগণের ছায় তিনিও, আগমনী ও বিজয়া-সঙ্গীত শুনিতে, শুনিতে গলদশ্রু হইতেন। অবস্থার কোনও রূপ পরিবর্তনে তাঁহার সঙ্গীতানুরাগের হ্রাস হয় নাই। তাঁহার ব্যারিষ্টার হইয়া ইংলণ্ড হইতে প্রত্যাগমনের পর, কোন ব্রাহ্মণ, একবার তাঁহার নিকট, একটা মোক্ষদ্রব্য সম্বন্ধে পরামর্শ জানিবার জন্ত গিয়াছিলেন। মধুসূদনের

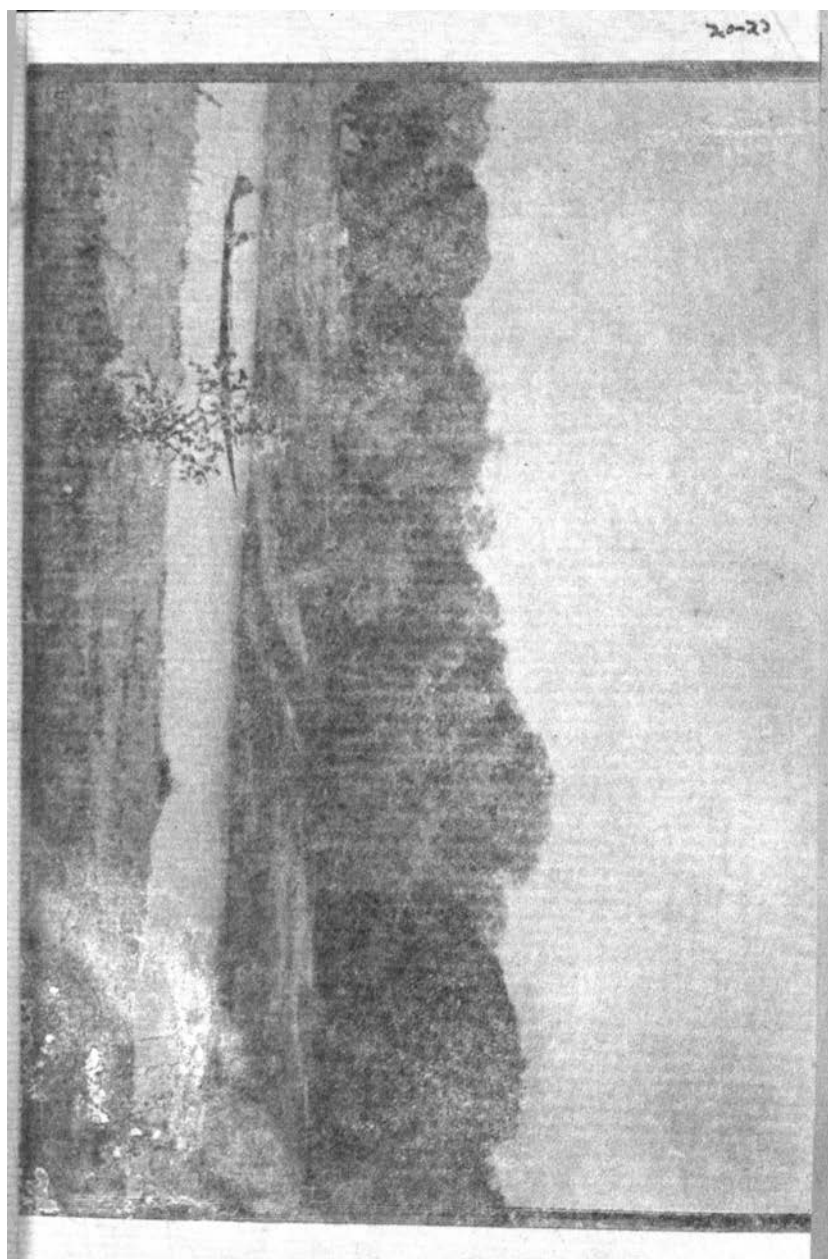
সঙ্গে ব্রাহ্মণের পূর্ব-পরিচয় ছিল এবং তিনি জানিতেন যে, ব্রাহ্মণ অতি সুন্দর "সখীসম্বাদ" * গান করিতে পারেন। মধুসূদন মোকদ্দমার কথা রাখিয়া, সখীসম্বাদ শুনিবার জন্য, ব্রাহ্মণকে পীড়াপীড়ি আরম্ভ করিলেন, এবং তাঁহার নিকট, ক্রমান্বয়ে, দশ পনরটা সখীসম্বাদ শুনিয়া, বিনা অর্থ গ্রহণে, তাঁহার মোকদ্দমা সম্বন্ধে উপযুক্ত পরামর্শ দান করিলেন।

মধুসূদনের সাহিত্যিক জীবন বৃত্তিতে হইলে তাঁহার শৈশব-সঙ্গীয় যে সকল বিষয়ের উল্লেখ আবশ্যক, জগন্নাথমির সৌন্দর্য্য।

আমরা একে, একে তাহার আলোচনা করি যাই। তাঁহার খুল্লপিতামহ, হর কবিশক্তি, তাঁহার পিতার, পিতৃব্যের এবং জননীর কাব্যানুগাণ, তাঁহার শিক্ষকের কবিতা-প্রিয়তা এবং সেই সঙ্গে তাঁহার নিজের রামায়ণ ও মহাভারত পাঠে এবং সঙ্গীত শ্রবণে প্রগাঢ় আসক্তি ইত্যাদি যে সকল উপাদানে তাঁহার ভবিষ্যৎ জীবন গঠিত হইয়াছিল, আমরা ক্রমে, ক্রমে তাহার সকল স্তরিরই উল্লেখ করিয়াছি। কেবল তাঁহার কপোতাক্ষী-সলিল-বিধৌতা গ্রাম্য-সৌন্দর্য্যপূর্ণা জগন্নাথমির বিষয় উল্লেখ করি নাই। প্রকৃতি আপন নীরব ভাষায় যে শিক্ষা প্রদান করেন, পৃথিবীর কোন কাব্য বা কোন উপদেষ্টার উপদেশ হইতে সে শিক্ষা লাভ করিতে পারা যায় না। প্রকৃতির নিতানবীন মুখশ্রী যে, কত অপ্রেমিককে প্রেমিক ও কত অকবিকে কবি করিতেছে, তাহার সংখ্যা নাই। সেইজন্য, মধুসূদনের শৈশবের অস্ফুট অল্পকাল উপাদানের স্থায়, তাঁহার জগন্নাথমির কথাও উল্লেখ আবশ্যক। প্রকৃতির অতি সৌন্দর্য্যময় নিকেতনে মধুসূদনের শৈশব অতিবাহিত হইয়াছিল।

* বিরহ-কান্তরা প্রীতিংকার অকৃতক সখীসম্বাদ প্রেরিত সম্বাদ "সখীসম্বাদ" নামে পরিচিত। ইহার কোন কোন সঙ্গীত অতি সুরম্যসুন্দর। শিক্ষা ও রচি পরিবর্তনের সঙ্গে ইহা ক্রমশঃ অপ্রচলিত হইতেছে।

Gmp. 4326, dt. 8/10/09
RARE BOOK



তাহার ঝন্ডভূমি সাগরদাঁড়ী অতি সুকামল গ্রাম্যশোভায় পূর্ণ। নদী, প্রান্তর, এবং বৃক্ষলতা প্রভৃতি যে সকল উপাদান লইয়া বঙ্গের পল্লী-গ্রামের সৌন্দর্য্য, তাহার কোনটীরই সেখানে অভাব নাই। নির্মল-সলিলা কপোতাক্ষী, ইহার তিনদিক বেষ্টিত করিয়া, ধীরে ধীরে প্রবাহিত হইতেছে। ঘনসন্নিবিষ্ট বৃক্ষশ্রেণী, শাখায় শাখায় সম্বদ্ধ হইয়া, স্থানে স্থানে তাহার উপর অবনত হইয়া পড়িয়াছে। শ্রামল তৃণাচ্ছাদিত ভূমি, নদীর তট হইতে জলের রেখা পর্যন্ত, প্রসারিত রহিয়াছে। নগরের কুজ্রিমতার সঙ্গে সৌখ্যমকার কোন সম্বন্ধ নাই। প্রকৃতি অতি সরল, গ্রাম্য মুষ্টিতে সেখানে বিরাজিত। নদাজলে কুল-ললনাগণ স্নানাব-গাহন করিতেছেন; স্নেহ, বৃহৎ নানাপ্রকারের তরলী সমূহ নদীবক্ষে গমনাগমন করিতেছে; কুবকবনিতাগণ, কলসীক্ষে, নদীতটে দণ্ডায়-মান হইয়া, একদৃষ্টিতে তাহাদিগের পানে চাহিয়া রহিয়াছে; রাখাল-বালকগণ, পশুপাল ছাড়িয়া, ইতস্ততঃ ক্রীড়া করিতেছে; দেখিলে, নগরের কোলাহল বিস্মৃত হইয়া, সেই সরল, গ্রাম্য সৌন্দর্য্য মগ্ন হইয়া বাইতে হয়। কপোতাক্ষীর পশ্চিমদিকে দূরপ্রসারিত শ্রামল প্রান্তর। নদীর উত্তর তটে বৃক্ষলতার অন্তরালে স্থানে স্থানে কুবকদিগের কুটার; মধ্যে মধ্যে ছই একটি প্রাচীন বট বা অশ্বথ বৃক্ষ। উদ্যানজ তরঙ্গসমূহের ঘন-সন্নিবেশে গ্রামটী মধ্যাহ্নকালেও ছায়াপূর্ণ। মধুসূদনের কর্ণস্বর নীরব হইয়াছে; কিন্তু তাহার ঝন্ডভূমির বিহগগণের সঙ্গীতের বিরাম হয় নাই। পাপিয়ার গগনভেদী কর্ণস্বরে এখনও তাহা পূর্কের ছায় দিবারাত্রি প্রতিধ্বনিত হইতেছে। কত অযত্ন-সজ্জত তরুণতা, উদ্যানজ বৃক্ষরাজীর সঙ্গে সম্মিলিত হইয়া, গ্রামটীকে আরণ্যশোভায় অলঙ্কৃত করিয়া রাখিয়াছে। মধুসূদনের পৈত্রিক বাসভবনের অদূরবর্তী নদীতটে দণ্ডায়-মান হইয়া, একবার, জ্যোৎস্নালোকে, পাপিয়ার দিগন্তপ্রাবী সঙ্গীত শ্রবণ করিতে করিতে, নিস্তব্ধ গ্রামটীর এবং ধীরবাহিনী কপোতাক্ষীর দিকে

দৃষ্টিনিষ্কপ করিলে, অতি নীরস হৃদয়ও ভাবে পরিপূর্ণ হয় ; এবং গ্রামটিকে স্বপ্নের ভাষায় “কবিপুত্রের উপযুক্ত ধাত্রী” “Meet nurse for a poetic child” বলিতে ইচ্ছা করে। নিদাঘের জ্যোৎস্নালোকে যিনি কপোতাক্ষীর সৌন্দর্য্য দর্শন করিবেন, তিনি বুঝিতে পারিবেন যে, মধুসূদন যে তাহাকে ছন্দ্রশ্রোতের সহিত তুলনা করিয়াছেন, তাহা অসঙ্গত হয় নাই।

ত্রীষ্টধর্ম্ম গ্রহণের পর মধুসূদন তাঁহার জীবনের অতি সামান্য অংশই সাগরদাঁড়ীতে অতিবাহিত করিয়া-
জন্মভূমির প্রতি অনুরাগ।

ছিলেন। কিন্তু স্বদেশের মনোহারিণী মূর্তি তাঁহার হৃদয়ে চিরজাগরু ছিল। বাল্যাবস্থায় কোথায় তিনি জঁড়ি করিতেন, কোথায় বেড়াইতে ভালবাসিতেন, পূর্ণবয়সে তাহা তাঁহার সুস্পষ্টরূপ স্মরণ ছিল। সাগরদাঁড়ীর রাস্তাগুলি পাকা করিয়া বাঁধাইবেন, কপোতাক্ষীতে একটা অবতরণিকা প্রস্তুত করাইয়া দিবেন এবং তাহার কূলে “মাইকেলোদ্যান” নামক একটা উদ্যান নিৰ্ম্মাণ করাইয়া, সেখানে একটা বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত করিবেন, এই তাঁহার বাসনা ছিল। কিন্তু তাঁহার জীবনের অত্যাশ্রয় সহস্র অভিলাষের ন্যায় ইহার কোনটাই পূর্ণ হয় নাই। বহুকাল প্রবাসের পর, একবার সাগরদাঁড়ীতে আসিয়া, তিনি বলিয়া-
ছিলেন, “এই মধুমাধ্য স্থানে আসিলে যেমন আনন্দ পাওয়া যায়,
পৃথিবীর আর কোন স্থানে গেলে সেরূপ পাওয়া যায় না।” আর এক দিন কপোতাক্ষীর কূলে বেড়াইতে বেড়াইতে বলিয়াছিলেন, “কপোতাক্ষ,
যে তোমার তীরে পাতার কুটীরে বাস করিতে পায়, সেও পরম সুখী।”
সুদূর ফরাসী ভূমি হইতে তিনি “কপোতাক্ষ”কে উদ্দেশ্য করিয়া লিখিয়াছিলেন :—

“সত্য হে নর, তুমি পড় মোর মনে।

সত্য তোমার কথা ভাবি এ বিরলে ;

সতত (যেমতি লোক নিশার স্বপনে
শোনে বাঘা-মদ্য-খনি) তব ফলকলে
জুড়াই এ কাণ আমি জ্ঞান্তির ছলনে ।
বহুদেশে ঘেপিরাছি বহু নদনলে,
কিস্ত এ মেহের তৃণ মিটে কার জলে ?
দুঃখস্রোতোরূপী তুমি জন্মভূমিস্তমে ।”

জননী জন্মভূমির মোহিনীমূর্তি তাঁহার হৃদয়ে কিরূপ গভীরভাবে অঙ্কিত করিয়াছিল, ইহা হইতেই তাহা সুস্পষ্ট প্রমাণিত হইবে । সেই জন্মই আমরা বলিয়াছি, মধুসূদনের সাহিত্যিক জীবন বুঝিবার জন্য, তাঁহার শৈশব সন্দর্ভীয় অতীত বিষয়ের সঙ্গে, তাঁহার জন্মভূমির কথাও উল্লেখ আবশ্যক ।

মধুসূদন জননী প্রকৃতির নিকট যে অল্পকূলতা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, শৈশবে তাহার কিরূপ ফল ফলিয়াছিল, এইবার শৈশবশিকার ফল । তাহার আলোচনা করিব । শিক্ষা-বিস্তারের সঙ্গে, লোকের প্রতিভা-বিকাশের, দিন দিন, নূতন, নূতন সুযোগ উপস্থিত হইতেছে । এখন কত দ্বাদশবর্ষীয় বালকের লিখিত কবিতা পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইতেছে ; কিন্তু মধুসূদনের সময়ে দেশের সে অবস্থা ছিল না । বতদিন তিনি দেশে থাকিয়া গুরুমহাশয়ের পাঠশালায় অধ্যয়ন করিতেন, ততদিন তাঁহার পক্ষে কবিতা রচনা দ্বারা নিজের ভবিষ্যৎ জীবনের আভাস প্রদর্শন করিবার সুযোগ ছিল না । কিন্তু তাঁহার স্বাভাবিক প্রতিভা অল্পরূপে প্রকাশিত হইত । তাঁহার সঙ্গীতাহরণের বিষয় পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে । বাল্যকালে তাঁহার কণ্ঠস্বর অতি মধুর ছিল এবং তিনি সঙ্গীত করিতে অত্যন্ত ভালবাসিতেন । অভ্যস্ত গীতির ছুই একটা চরণ ভুলিয়া গেলে, তিনি নিজে তাহা পূরণ করিয়া দিতেন । সময়ে, সময়ে ছুই একটা গান রচনা করিয়া সঙ্গীদিগকে শুনাইতেন,

এবং শিক্ষকের নিকট যে সকল পারসী কবিতা অভ্যাস করিতেন, বাঙ্গালায় তাহার অনুবরণ করিবার চেষ্টা করিতেন। তাঁহার আরও একটি অভ্যাস ছিল। তিনি নিজে গল্প রচনা করিয়া সঙ্গীদিগকে শুনাইতেন। পাছে, তাঁহার রচনা বলিয়া বুঝিলে, সঙ্গীরা তাঁহার গল্প শুনিতে না চান, সেই জন্ত তিনি, “ইহা অমূকের নিকট শুনিয়াছি,” এইরূপ বলিতেন। এই সকল গল্প এত শীঘ্র ও সুন্দররূপে বলিতেন যে, তাঁহার সমবয়সীরা কিছুতেই তাহা তাঁহার নিজের রচনা বলিয়া বুঝিতে পারিতেন না। যে কল্পনা একদিন মেঘনাদ ও বীরঙ্গনা প্রসব করিয়াছিল, এবং “বাহা অক্লান্তপক্ষ বিহগের ছায় স্বর্ণ, মর্ত্য, পাতাল কোথাও বিচরণ করিতে দ্রুট করে নাই” * শৈশবে তাহা এইরূপে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছিল।

মধুসূদনের সাহিত্যিক জীবন বুঝিবার জন্ত তাঁহার শৈশব সঙ্গীদিগের

সাধারণ প্রকৃতি। বাহা কিছু বলিবার আবশ্যক, আমরা তাহার

সকল গুলিরই উল্লেখ করিয়াছি। তাঁহার সাধারণ প্রকৃতি বুঝিবার জন্ত এই সময়ের একটা ঘটনা উল্লেখ করিয়া বর্তমান অধ্যায় শেষ করিব। পূর্ণ-বয়সে মধুসূদন দারুণ উচ্ছৃঙ্খল হইয়াছিলেন। অকিঞ্চিৎকর স্ত্রীর জন্ত সামাজিক, নৈতিক কোন প্রকার শাসনই তিনি গ্রাহ্য করিতেন না। অলোকসামান্য প্রতিভা সত্ত্বেও, সেই জন্ত, তাঁহার জীবন দুঃখময় হইয়াছিল। তাঁহার সমকালীন, বঙ্গদেশের প্রতিষ্ঠাবান্ ব্যক্তিদিগের মধ্যে উচ্ছৃঙ্খল ব্যক্তির অভাব ছিল না। কিন্তু মধুসূদনের এবং তাঁহাদিগের মধ্যে এই পার্থক্য ছিল যে, ঘোর কদাচারী হইয়াও, তাঁহারা এমনই কৌশলে লোকের চক্ষুতে ধূলি প্রক্ষেপ করিয়া, পলায়ন করিতে পারিতেন যে, কেহ তাঁহাদিগের কেশ্য-প্রও দেখিতে পাইতেন না। দোষই হউক, বা গুণই হউক, লোকের

* রাবণতি জায়ন্তে প্রণীত সাহিত্য-বিষয়ক-প্রস্তাব। ২৭১ পৃষ্ঠা।

চক্ৰুতে এইরূপ ধূলি প্রক্ষেপ করিবার শক্তি মধুসূদনের কোন কালেই ছিল না। নিম্নলিখিত ঘটনা হইতে তাঁহার চরিত্রের এই বিশিষ্টতা সুন্দররূপে প্রতিপন্ন হইবে। একবার তাঁহার এক পিতৃবাপুত্র, তাঁহাকে পরামর্শ দিয়া, কোন প্রতিবাসীর গাছ হইতে খেজুররস চুরি করিতে লইয়া গিয়াছিলেন। ছুই জনেই গাছে উঠিয়াছেন, এমন সময়ে, বাহার গাছ সে, জানিতে পারিয়া, তাড়া দিল। মধুসূদনের পিতৃবাপুত্র অনায়াসে পলাইয়া গেলেন; কিন্তু মধুসূদন, গাছের উপর বসিয়া, উচ্চৈঃস্বরে কীদমিতে আরম্ভ করিলেন। শেষে বাটার একজন ভৃত্য, আসিয়া, তাঁহাকে গাছ হইতে নামাইয়া, লইয়া গেল। পূর্ণবয়সেও তাঁহার কত জন সঙ্গী, তাঁহাকে এইরূপে গাছে তুলিয়া দিয়া, পলাইয়া গিয়াছিলেন। মধুসূদনের পলাইবার সামর্থ্য ছিল না; তিনি ধরা পড়িয়া কলঙ্কভাজন হইয়াছিলেন। এই সকল ঘটনা অতি সামান্য, জীবন-চরিতে উল্লেখের অযোগ্য; কিন্তু এক গাছি তুণ উর্দ্ধে উৎক্ষেপ করিলে যেমন বায়ুর গতি নির্ণীত হয়, তেমনি এইরূপ সামান্য ঘটনা হইতেও, অনেক সময়ে, মনুষ্যের প্রকৃতি বুঝিতে পারা যায় বলিয়াই উল্লেখ করিতেছি।

মধুসূদনের ১২।১০ বৎসর বয়সের সময়ে তাঁহার পিতা তাঁহাকে শিক্ষাদানের জন্ত, কলিকাতায় আনিতে সঙ্কল্প করিলেন। “মহা বিদ্যালয়” * হিন্দুকলেজের গৌরব তখন দেশব্যাপী হইয়াছিল। রাজনারায়ণ দত্ত, পুত্রকে সেই মহা বিদ্যালয়ে প্রবেশ করাইতে মনস্থ করিলেন। পিতার ইচ্ছানুসারে মধুসূদন কলিকাতায় আসিলেন, এবং অল্পদিন খিদিরপুরের কোন ইংরাজী স্কুলে অধ্যয়নের পর, আনুমানিক ১৮৩৭ খ্রীষ্টাব্দে, হিন্দুকলেজে প্রবেশ করিলেন। নীতিজ্ঞগণ বলিয়া থাকেন, মনুষ্যের ভবিষ্যৎ-জীবন গঠনের পক্ষে

প্রাচীন হিন্দুকলেজ “মহা বিদ্যালয়” নামেও অভিহিত হইত।

প্রথম শিক্ষাক্ষেত্র গৃহ, দ্বিতীয় বিদ্যামন্দির। গৃহে পিতা, মাতার এবং আত্মীয়গণের দৃষ্টান্ত দ্বারা মধুসূদনের প্রকৃতির যে অংশ গঠিত হইয়াছিল, আমরা তাহার আলোচনা করিয়াছি। বিদ্যা-মন্দিরে শিক্ষকদিগের এবং সহাধ্যায়ীগণের আদর্শে তাহার অপর অংশ যেরূপ গঠিত হইয়াছিল, এইবার তাহার আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব। প্রসিদ্ধ ইংরাজী সন্দর্ভ-লেখক আডিসন বলিয়াছেন, শিক্ষাশূন্য হৃদয় এবং অকরস্থ প্রান্তর দুইই সমতুল্য। উপমাটা আরও একটু পরিস্ফুট করিলে, বোধ হয়, বলা অসম্ভব হইবে না যে, শিক্ষাশূন্য হৃদয় প্রান্তর এবং বিদ্যামন্দির ভাস্করালয়। কত অসংস্কৃত প্রান্তর যে, এই ভাস্করালয় হইতে, দেবমূর্তি গ্রহণ করিয়া, বহির্গত হইতেছে, তাহার সংখ্যা নাই। সেই জন্ত আমরা মধুসূদনের সম্বন্ধে কোন কথা বলিবার পূর্বে, যে কারু-গৃহে তাঁহার ভবিষ্যৎ জীবন গঠিত হইয়াছিল, তাহার দোষ, গুণের ও পূর্বাপর কথার আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব।

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

মধুসূদনের অব্যবহিত পূর্বের হিন্দুকলেজের

এবং

বঙ্গের ইংরাজী শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অবস্থা ।

মধুসূদন শিক্ষার জন্ত যে বিদ্যালয়ে প্রবেশ করিলেন, তাহার নাম

এক্ষণে শিক্ষিত বঙ্গবাসী মাজেরই পরিচিত ।

হিন্দুকলেজ ।

কি জন্ত যে হিন্দুকলেজের নাম এরূপ সুপরি-

চিত হইয়াছে, তাহা বুঝাইবার জন্ত অধিক কথা বলিবার আবশ্যক করে না । হিন্দুকলেজই এদেশে ইংরাজী শিক্ষা প্রচারের দ্বার উন্মুক্ত করিয়াছিল এবং বঙ্গদেশ আজ যাহাদিগকে লইয়া গৌরবান্বিত, তাহাদিগের মধ্যে অনেকেই এই হিন্দুকলেজে শিক্ষালাভ করিয়াছিলেন । স্বর্গীয় কানী প্রসাদ ঘোষ, রসিককৃষ্ণ মল্লিক, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রামগোপাল ঘোষ, রমাপ্রসাদ রায়, প্যারীচাঁদ মিত্র, কেশবচন্দ্র সেন, দ্বারকানাথ মিত্র, দীনবন্ধু মিত্র, ভূদেব মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি অনেকেই এই হিন্দুকলেজের ছাত্র । ইহারা ব্যতীত দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, রামতনু লাহিড়ী, আনন্দকৃষ্ণ বসু, রাজনারায়ণ বসু, মহেন্দ্রলাল সরকার প্রভৃতি আরও কতজন এই হিন্দুকলেজকে অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন । ধর্ম্মে, কন্মে, চরিত্রে, ও বিদ্যায় ইহারা বঙ্গদেশের গৌরবস্থল । যে বিদ্যালয়ে বঙ্গভূমির এতগুলি সুসন্তান শিক্ষাপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহার নাম যে সুপরিচিত ও সমাদৃত হইবে, তাহা অসম্ভব নয় । মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়, পণ্ডিতবর ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর এবং বঙ্গীয় লেখক-কুলগৌরব

অক্ষয়কুমার দত্ত এই তিন জনের কার্য্য ছাড়িয়া দেখিলে, বঙ্গের রাজ-নৈতিক, সামাজিক, ধর্ম-সম্বন্ধীয় এবং সাহিত্যবিষয়ক যে কোন প্রকার উন্নতিই হউক, প্রধানতঃ হিন্দুকলেজের ছাত্রদিগেরই দ্বারা অল্পভিত হইয়াছিল। রাজনীতির আলোচনার রামগোপালের এবং সাহিত্যে মধুসূদনের নাম, এক্ষণে, বঙ্গবাসীমাত্রেয়ই আদরের সামগ্রী হইয়াছে। ইহাদিগের দুই জনেরই প্রকৃতি, দোষে গুণে, হিন্দুকলেজীয় শিক্ষায় গঠিত হইয়াছিল। হিন্দু-কলেজের সহিত সম্বন্ধ না থাকিলে, তাঁহাদিগের জীবন, বোধ হয়, অন্তরূপ হইত। কাব্য কবির হৃদয়ের প্রতিবিম্বন মাত্র;) মধুসূদন নিজে বাহ্য ছিলেন, তাঁহার কাব্যে তাহাই প্রতিবিম্বিত হইয়াছে। সেই জন্ত, কাব্যে হউক, বা চরিত্রে হউক, মধুসূদনকে বুঝিতে হইলো, হিন্দু-কলেজীয় শিক্ষার দোষ, গুণ এবং তাৎকালিক ইংরাজী-শিক্ষিত সমাজের অবস্থা পর্যালোচনা আবশ্যক।

বঙ্গীয় সন্যালোচকগণ মধুসূদনের কাব্যে যে সমস্ত দোষ নির্দেশ করেন, জাতীয় ভাবের প্রতি উপেক্ষা এবং মধুসূদনের কাব্যের দোষ।

বিজাতীয় ভাবের আধিক্য তাহাদিগের মধ্যে প্রধান। তাঁহারা বলেন, কবি রামচরিত অবলম্বন করিয়া গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন; কিন্তু রামচন্দ্রের অপেক্ষা রামস-পরিজনদিগেরই প্রতি তিনি অধিক সহানুভূতি প্রদর্শন করিয়াছেন; যে রামচন্দ্রের ও লক্ষ্মণের চরিত্র, আজ বহু সহস্র বৎসর অবধি, সমগ্র হিন্দু-জাতির শ্রদ্ধা ও ভক্তি আকর্ষণ করিয়া আসিতেছে, জাতীয় ভাবের প্রতি সম্পূর্ণ উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া, তিনি তাহা কালিমাগ্ন করিয়া গিয়াছেন। বাবু জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর যদার্থই বলিয়াছেন যে, “মূল গ্রন্থে যে সমস্ত চরিত্র উন্নতবর্ণে চিত্রিত হইয়াছে, তাহাদিগকে কবি আরও উন্নতবর্ণে চিত্রিত করণ, তাহাতে তাঁহার সম্পূর্ণ স্বাধীনতা আছে; কিন্তু সেই মূল গ্রন্থের বর্ণিত উন্নত চরিত্রদিগকে হীন করিয়া আঁকিবার তাঁহার কি অধিকার আছে?”

রামচরিত “কবির একমাত্র নিজের ধর্ম নহে; তাহা সমস্ত ভায়তবর্ষের সম্পত্তি; তাহা লইয়া একরূপ লণ্ডভণ্ড করিলে চলিবে কেন? বিশেষতঃ বাহারা প্রত্যেক ভারতবাসীর হৃদয়ের সামগ্রী—চির-আরাধ্য দেবতা—সেই রাম, যাহাকে একরূপ হীনবর্ণে চিত্রিত করা কি সহৃদয় জাতীয় কবির উচিত?” * বাস্তবিকও মধুসূদনের হৃদয়ে জাতীয়তাবোধ ও জাতীয়-ধর্মের প্রতি আন্তরিক আস্থা থাকিলে, তিনি রামচন্দ্রের ও লক্ষ্মণের চরিত্র কখনই সেরূপ ভাবে চিত্রিত করিতে পারিতেন না। তাঁহার কাব্যের অপর দোষ—বিজাতীয় ভাবের আধিক্য। যদিও রামায়ণ-বর্ণিত বিষয়ই মেঘনাদবধের অবলম্ব্য; তথাপি রামায়ণের পরিবর্তে ইহা ইলিয়াদেরই আদর্শে রচিত হইয়াছে। মেঘনাদবধের স্বর্গ, নরক, দেবদেবীগণ, এমন কি অনেক ঘটনাও, কবি অধিকজ্য হোমর হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। বাবু রাজনারায়ণ বসু, মধুসূদনের কবিত্বের সমালোচনা প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন;—“জাতীয় ভাব মাইকেল মধুসূদনেতে যেমন অল্প পরিমিত হয়, অত্ কখন বাঙ্গালী কবিত্তে সেরূপ হয় না। তিনি তাঁহার কবিতাকে হিন্দু পরিচ্ছদ দিয়াছেন বটে, কিন্তু সেই হিন্দু পরিচ্ছদের নিম্ন হইতে ‘কোট পেণ্টুলান’ দেখা দেয়”।†

মধুসূদনের কাব্যে, জাতীয় ভাবের পরিবর্তে, বিজাতীয় ভাবের একরূপ প্রাবল্য হইয়াছিল কেন, তাহা নির্ণয় করা ঘোষণার কারণ। কঠিন নয়। যে শিক্ষার তাঁহার কবিশক্তির স্ফূর্তি হইয়াছিল, সেই শিক্ষাই তাঁহার কবিতায় একরূপ বিজাতীয় ভাবের প্রাধান্ত উৎপাদন করিয়াছিল। মধুসূদন যে সময়ে শিক্ষালাভ করিয়াছিলেন, সে সময়ে, এবং তাঁহার কিছুদিন পূর্ব হইতে, বঙ্গদেশের ইংরাজী-শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে একটা ঘোরতর বিপ্লব চলিতেছিল।

* ভারতী, আশ্বিন ১২৮৯ ।

† বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য-বিষয়ক বঙ্গ ভা. ৩৫ পৃষ্ঠা ।

মধুসূদনের কবিতায় জাতীয়তার অভাব ও বিজাতীয় ভাবের প্রাধান্য সেই বিপ্লবেরই ফল। দুইটা কারণে ইংরাজী-শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে

এই বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছিল। প্রথম কারণ, বিপ্লবকাল—ডিরোজিরোর হিন্দু-কলেজের খ্যাতনামা শিক্ষক ডিরোজিরোর প্রদত্ত শিক্ষার ফল। শিক্ষা-প্রভাব ; এবং দ্বিতীয় কারণ, পাশ্চাত্য

সাহিত্যের ও দর্শনের প্রবেশ। ডিরোজিরোর নাম এখনকার ছাত্রমণ্ডলীর মধ্যে অনেকেরই অপরিচিত। কিন্তু এক সময়ে তিনি বঙ্গের ইংরাজী শিক্ষিত নব্য সম্প্রদায়ের, বিশেষতঃ হিন্দু-কলেজের ছাত্রদিগের, হৃদয়ে যে বিরূপ রাহত্ব করিয়াছিলেন, এখন তাহা অল্পমান করা দুঃসাধ্য। পাশ্চাত্য সাহিত্যে ও দর্শনে ডিরোজিরোর অসাধারণ অধিকার ছিল। সেই বৎসর মাত্র বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয় ; কিন্তু সেই অল্প বয়সে তিনি যে বিদ্যাবুদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন, তাহা অনেক প্রাচীন ব্যক্তিতেও হ্রস্বত। তাঁহার অষ্টাদশ বর্ষ বয়সের কবিতা অনেক প্রবীণ করিকেও লজ্জিত করিবে। কিন্তু কবিশক্তির অথবা বিদ্যাবুদ্ধির জন্য ডিরোজিরোর

ডিরোজিরোর প্রদত্ত
শিক্ষার গুণ।

প্রশংসা নয় ; ছাত্রদিগের মনোবৃত্তির উন্মেষ
করিবার জন্য তিনি যে আন্তরিক যত্ন করিয়া-
ছিলেন, তাহারই জন্য তাঁহার প্রশংসা। বোধ

হয়, এ সম্বন্ধে বঙ্গদেশের আর কোন বৈদেশিক শিক্ষকই তাহার সমকক্ষ হইতে পারেন নাই। ছাত্রদিগকে কেবল বিদ্যালয়ে শিক্ষা দিয়াই তিনি পরিতৃপ্ত থাকিতেন না ; তাঁহাদিগের মধ্যে অনেককে নিজের বাটীতেও লইয়া গিয়া শিক্ষা দিতেন। পাশ্চাত্য কবিগণের কাব্যের উৎকৃষ্ট, উৎকৃষ্ট অংশ, রোম, গ্রীস প্রভৃতি দেশের পুরাবৃত্ত হইতে তত্তদদেশীয় মহাপুরুষদিগের স্বদেশ-প্রেম, সত্যনিষ্ঠা এবং আত্ম-বিসর্জনের প্রভৃতি তিনি ছাত্রদিগকে পাঠ করিয়া শুনাইতেন। তাঁহার অধ্যাপনার ও কথোপকথনের এমনই আকর্ষণ ছিল যে, তাঁহার ছাত্রদিগের মধ্যে

অনেকে, কলিকাতার অতি দুরবর্তী স্থান হইতেও, খটকা, বাটী ভেদ করিয়া এবং গুরুজনদিগের নিষেধ অবহেলা করিয়া, তাঁহার বাসায় উপস্থিত হইতেন। কি বেন এক ঐকজালিক শক্তিতে তিনি তাঁহার ছাত্রদিগকে মুগ্ধ করিতে পারিতেন। তিনি নিজে অতি স্নমধুর কবিতা রচনা করিতে পারিতেন। তাঁহার “ফকীর অফ্ জঙ্গিরা” নামক খণ্ডকাব্য এবং নানাবিধবিধী ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্র কবিতাগুলি, সে সময়ে, অতি আদরের সহিত পঠিত হইত। কলোজে থাকিতে তিনি “হেস্পেরস্” (Hesperus) এবং কলেজ পরিত্যাগ করিয়া “ইষ্ট ইণ্ডিয়ান” (East Indian) নামক একখানি পত্র সম্পাদন করিতেন। তাঁহার ছাত্রদিগকে তিনি এই সকল পত্রে লিখিবার জন্য সর্বদা উৎসাহ দিতেন। তাঁহার উৎসাহদানের ফলে ও প্রদত্ত শিক্ষার গুণে তাঁহার ছাত্রদিগের মধ্যে অনেকে ইংরাজী ভাষায় অসাধারণ ব্যুৎপন্ন হইয়াছিলেন, এবং পরিণামে সাহিত্যের নেতা করিয়া প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন। রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের “এনকোয়ারার” (Enquirer) এবং রসিককৃষ্ণ মল্লিকের “জ্ঞানান্বেষণ,” ডিরোজিয়োরই প্রভাবে অনুপ্রাণিত হইয়াছিল। কোন সুলেখক বলিয়াছেন, উপযুক্ত ছাত্রেরই সদগুরু পরিচয়। ডিরোজিয়োর ছাত্রদিগের

জীবন পর্যালোচনা করিলেও একথা সপ্রমাণ ডিরোজিয়োর ছাত্রগণ।

হইতে পারে। তাঁহার প্রদত্ত শিক্ষায় অনুপ্রাণিত হইয়া, তাঁহার ছাত্রদিগের মধ্যে অনেকেই কল্পশীল ও যশোভাজন হইয়াছিলেন। সুপ্রতিষ্ঠা রামগোপাল বোষ, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়, রসিককৃষ্ণ মল্লিক, এবং রামতনু লাহিড়ী প্রভৃতি অনেক প্রতিষ্ঠাবান ব্যক্তি ডিরোজিয়োর শিষ্য। * বঙ্গীয় সমাজের অনেক শুভজনক কার্য ইহাদিগের দ্বারা অনুষ্ঠিত হইয়াছে।

* ইহারা ভিন্ন ডিরোজিয়োর আরও অনেক শিষ্য ছিলেন। তাহাদিগের মধ্যে মহেশচন্দ্র

ডিরোজিয়ো তাঁহার ছাত্রদিগকে কেবলই ইংরাজী-ভাষায় অধিকার লাভে সাহায্য করিয়া নিরস্ত থাকিতেন না। বাহ্যতে তাঁহার, সত্যনিষ্ঠ, স্বদেশপ্রেমিক এবং চিন্তাশীল হইয়া, স্বদেশের ও স্বজাতির কল্যাণে সাধন করিতে পারেন, তজ্জন্ম উপযুক্ত শিক্ষা দিতেন। তিনি জাতিতে ফিরিঙ্গি ছিলেন বটে, কিন্তু, সাধারণ ফিরিঙ্গি সম্প্রদায়ের ছায়া, তিনি ভারতবাসীদিগকে পর এবং ভারতবর্ষকে তাঁহার বিদেশ বলিয়া মনে করিতেন না। তিনি ভারতবর্ষকেই তাঁহার স্বদেশ এবং ভারতবাসীদিগকেই তাঁহার স্বজাতি বলিয়া বিবেচনা করিতেন। ভারতের অতীত গৌরব ও বর্তমান দুর্বলতা স্বরণ করিয়া, তাঁহার হৃদয় উচ্ছ্বসিত হইত। কবিতায়, ছাত্রদিগকে প্রদত্ত উপদেশে এবং সংবাদপত্রের স্তম্ভে, নানাপ্রকারে, তিনি ভারতভূমির সম্বন্ধে তাঁহার অনুরাগ প্রকাশ করিতেন। তাঁহার প্রণীত “ফকীর অফ্ জাঙ্গেরা” নামক কাব্যের উৎসর্গপত্র পাঠ করিলে, ভারতভূমির প্রতি তাঁহার যে কিরূপ আন্তরিক অনুরাগ ছিল, তাহা স্পষ্ট উপলব্ধি করিতে পারা যায়। * ডিরোজিয়ো এদেশে সাধারণতঃ শিক্ষক নামেই পরিচিত।

ঘোষ, শিবচন্দ্র দেব, হরচন্দ্র ঘোষ, গোবিন্দচন্দ্র বসাক, রাখান্যথ শিক্ষদার এবং অমৃতলাল মিত্র প্রধান। ইহারা শ্রায় সকলেই বিদ্যা, বুদ্ধি এবং তদানুযায়িক সদৃশ্যের জন্য প্রসিদ্ধ। ইহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ, পরিণামে, উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী হইয়া, যশস্বী হইয়া ছিলেন।

* Fakir of Jangeera কাব্য ক্রমশঃ অপ্রচলিত হইয়া আসিতেছে। কিন্তু তাহার উৎসর্গপত্রের কবিতাটি, বিলুপ্ত হওয়া উচিত নহে বিবেচনায়, বাবু বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরকৃত অনুবাদ সহ নিম্নে প্রদত্ত হইল।

My country ! In thy days of glory past
A beauteous halo circled round thy brow,
And worshipped as a deity thou wast—
Where is that glory ; where that reverence now ?
Thy eagle pinion is chained down at last ;
And grovelling in the lowly dust art thou ;

কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তিনি সংস্কারকের কার্যাই করিয়া গিয়াছেন । তিনি যে সময়ে আবিভূত হইয়াছিলেন, সে সময়ও তাহার উদ্দেশ্য সাধনের পক্ষে বিশেষ অনুকূল ছিল । রাজা রামমোহন রায়ের ধর্মমত লইয়া তখন বঙ্গদেশের গৃহে, গৃহে আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল এবং কলিকাতার ও তাহার নিকটবর্তী স্থানের মধ্যে যাহারা সমধিক প্রতিষ্ঠাবান ব্যক্তি ছিলেন, তাঁহারা, প্রায় সকলেই, হয় ধর্মসভা না হয় ব্রহ্মসভা, উভয়ের একতর পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন । সতীদাহ-প্রথা নিবারণ লইয়া

Thy minstrel hath no wreath to weave for thee,
Save the sad story of thy misery !
Well let me dive into the depths of time
And bring from out the ages that have rolled
A few small fragments of those wrecks sublime
Which human eye may never more behold ;
And let the guerdon of my labour be
My fallen country ! one kind wish for thee.

স্বদেশ আমার । কিবা জ্যোতির মণ্ডলী
ভূষিত লগাট তব ; অস্ত্রে গেছে চলি
সে দিন তোমার : হায় ! সেই দিন হবে
দেবতা সমান পূজ্য হিজে এই ভবে ।
কোথায় সে বন্দাপন ! মহিমা কোথায় !
গগন-বিহারী পক্ষী ভূমিতে ভুটায় ।
বন্দীগণ বিরচিত গীত উপহার
দুঃখের কাহিনী বিনা কিবা আছে আর ?
দেবি দেবি কালার্ঘ্যে হইয়া মগন
অয়েমিয়া পাই যদি বিলুপ্ত রতন ।
কিছু যদি পাই তার ভগ্ন অবশেষ,
আর কিছু পরে যার না রহিবে লেশ ।
এ শব্দের এইমাত্র পুরস্কার গণি,
তব শুভ বায় মোকে, অঙ্গণী জননি !

মুর্শেশ্বরান কবির লিখিত ভারত ভূমির সন্ধকে এরূপ কবিতা হৃদয় নাহি বলিয়াই ইহা
রচিত হইবার যোগ্য ।

তখন ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত বিমোড়িত হইতেছিল। ডিরোজিয়ার তাঁহার ছাত্রদিগকে ডিরোজিয়ার শিকার বিশেষত্ব।

এই সকল আন্দোলনে যোগদান করিতে উপদেশ দিতেন। ভারতের মঙ্গলজনক কোন অনুষ্ঠান দেখিলে তাঁহার আনন্দের সীমা থাকিত না। তাঁহার অধ্যাপনাগৃহ ছাত্রদিগের সমাজ, নীতি, এবং ধর্ম, বিবিধবিষয়, সম্বন্ধে আলোচনা করিবার ক্ষেত্রস্বরূপ ছিল। শিক্ষকের সহিত অসঙ্কোচে তর্কবিতর্ক করিয়া ছাত্রেরা প্রত্যেক বিষয়েরই যৌক্তিকতা অথবা অযৌক্তিকতা নির্দ্ধারণ করিতে শিক্ষা করিতেন। সুলেখক রেভারেন্ড নাগবিহারী দে ডিরোজিয়ার অধ্যাপনাগৃহকে প্লেটোর “একাডেমি” (Academus) অথবা আরিস্টটলের “লাইসিয়ামের” (Lyceum) ক্ষুদ্র অনুরূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।* বাহ্যতে তাঁহার ছাত্রদিগের চিন্তাশক্তির ও বিচারশক্তির উন্মেষ হইতে পারে, তজ্জন্ম ডিরোজিয়ার, প্লেটোর “একাডেমির” নানানুসারে, “একাডেমি” নামে ছাত্রদিগের এক সভা প্রতিষ্ঠিত করাইয়াছিলেন। দার্শনিকতায়, দিৎহবাবু দিগের উদ্যানে, যেখানে বহুদিন ওয়ার্ডন্ ইনষ্টিটিউশন ছিল, সেই স্থানে এই সভার অধিবেশন হইত। প্রতি সপ্তাহে তাঁহার ছাত্রগণ, সেখানে উপস্থিত হইয়া, ধর্মনীতি, সমাজনীতি, রাজনীতি প্রভৃতি নানা বিষয়ে মতামত প্রকাশ করিতেন। এই সভার প্রতিপত্তি এতদূর বর্দ্ধিত হইয়াছিল যে, সুপ্রীম কোর্টের প্রধান বিচারপতি এবং গবর্নর জেনেরেলের প্রাইভেট সেক্রেটারীর ছায় পদস্থ ব্যক্তিগণও তাহার কোন কোন

* “The class of Derczio in the Hindoo College was not the dull and monotonous thing which a class in these days of “cram” is in the Indian Colleges ; it was, to compare small things with great, more like the Academus of Plato or Lyceum of Aristotle. There was free interchange of thought between the professor and the pupils ; and young men were not so much crammed with information as taught to think and to judge” *Recollections of Alexander Duff*. P. 29.

অধিবেশনে উপস্থিত থাকিতেন। সভাস্থলেই হউক, বা বিদ্যালয়েই হউক, ডিরোজিয়ার শিক্ষার প্রধান লক্ষ্য এই ছিল যে, তিনি তাঁহার ছাত্রদিগকে নিরপেক্ষ ও স্বাধীনভাবে চিন্তা করিতে বলিতেন। বাহা পূর্বা-পর প্রচলিত হইয়া আসিতেছে, তাহাই সত্য ও সন্মানার্থ, এবং বাহা নূতন তাহা অসত্য ও অবজ্ঞেয়, এই ভ্রমাত্মক বিশ্বাস দূর করিবার জন্য তিনি প্রাণপণে চেষ্টা করিতেন। চিরপ্রচলিত সংস্কারের ও শাস্ত্রাঙ্ক-শাসনের পরিবর্তে বাহাতে তাঁহার ছাত্রেরা যুক্তি ও বিবেকবলে হিত-হিত নির্ণয় করিতে পারেন, তাহাই তাঁহার উপদেশের সার সর্ম্ম ছিল। হিন্দুশাস্ত্র বা খ্রীষ্টীয়শাস্ত্র, কোন দেশের কোন শাস্ত্রই, তিনি অশ্রাস্ত বলিয়া মনে করিতেন না। শাস্ত্রাঙ্কশাসন যেখানে ব্যক্তির অথবা স্বাধীনতার ও সহজজ্ঞানের বিরোধী, সেখানে তাহার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার জন্য তিনি ছাত্রদিগকে উপদেশ দিতেন, এবং সেই সঙ্গে তাঁহার স্বসমাজের ও হিন্দুসমাজের যে সকল আচার, ব্যবহার তিনি স্বাধীনতার ও সহজ-জ্ঞানের বিরোধী বলিয়া মনে করিতেন, তাহা নির্দেশ করিয়া দিতেন। ডিরো-জিয়ার শিক্ষাশ্রমে নব্য সম্প্রদায় এক অভিনব আলোক প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার, একাডেমির অধিবেশনে এবং সংবাদপত্রের স্তম্ভে, হিন্দু ধর্মের বিরুদ্ধে ঘোরতর আন্দোলন আরম্ভ করিলেন। ডিরোজিয়ার তত্ত্বাবধানে “পার্থিনন” (Parthenon) নামে ছাত্রদিগের একখানি সংবাদপত্র প্রকাশিত হইত; তাহাতে হিন্দুধর্মের বিরুদ্ধে এক্রণ আপত্তিজনক বিষয়সকল লিখিত হইতে লাগিল যে, কলেজের কর্তৃপক্ষগণ, অবশেষে, তাহার প্রচার নিবারণের আজ্ঞা দিতে বাধ্য হইলেন।

ডিরোজিয়ার শিক্ষায় যেমন অনেক প্রশংসনীয় গুণ ছিল, তেমনই কতকগুলি গুরুতর দোষও ছিল। তিনি ছাত্রদিগের হৃদয়ে যে পরিমাণে স্বাধীনতা-প্রিয়তার উন্মেষ করিয়াছিলেন, সে পরিমাণে

ডিরোজিয়ার প্রথম
শিক্ষার দোষ ।

আত্মসংযমের ও ভক্তিভাবের সঞ্চারণে পারেন নাই। হিন্দুসন্তান-গণ পুরুষানুক্রমে শাস্ত্রশাসন দ্বারা পরিচালিত; সহসা তাঁহাদিগের নিকট যুক্তির দ্বারা উন্মুক্ত করিতে বাইয়া তিনি তাঁহাদিগকে, স্বাধীন করিবার পরিবর্তে, স্বেচ্ছাচারী করিয়া তুলিয়াছিলেন। ডিরোজিয়োর হিন্দুশাস্ত্রে অধিকার ছিল না; স্মৃত্যং, শাস্ত্রকারদিগের গৃহ উদ্দেশ্য বুঝিতে না পারিয়া, তিনি তাঁহাদিগের সকল মতই ভ্রমাত্মক ও হিন্দুজাতির সকল আচারই কুসংস্কারমূলক বলিয়া মনে করিতেন। বিদ্বান্ ও বুদ্ধিমান্ হইলেও প্রৌঢ় বয়সের গাভীৰ্য্য ও অভিজ্ঞতা তাঁহার ছিল না। যুবজনোচিত ঔদ্ধত্যের ও চপলতার সহিত তিনি অনেক বিষয়ের মীমাংসা করিতেন। শাস্ত্রকারগণ বহুশত বৎসরের অভিজ্ঞতার ফলে যে সকল সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন, যুক্তির ও সহজ-জ্ঞানের প্রাধাত্য স্থাপন করিতে বাইয়া, তিনি একেবারে তাহাদিগের মূলোৎপাটন করিতে চাহিতেন।

এরূপ শিক্ষার ফল এই হইয়াছিল যে, ডিরোজিয়োর ছাত্রগণ, ভ্রম ও কুসংস্কার সংশোধনের নামে, ঘোরতর উচ্ছৃঙ্খলতা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন। স্বাধীনতা অর্থে স্বেচ্ছাচার ও সংস্কার অর্থে সমুদ্যোত-পাটন, এই তাঁহারা বুঝিয়া গইলেন। পুরাণোক্ত তেতিশ কোটি দেবতার উচ্ছেদ করিতে বাইয়া তাঁহারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব সম্বন্ধেও সন্দেহান হইলেন, এবং হিন্দুসমাজে সহমরণপ্রথার ছায় কুসংস্কার ছিল বলিয়া, সমাজ-প্রচলিত যে কোন প্রথাই তাঁহারা কুসংস্কারমূলক বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন। স্মরণাপন, গোমাংস-ভক্ষণ, এবং দবনান্ন-গ্রহণ প্রভৃতি কার্য্য তাঁহারা সমাজ সংস্কারের পরাকাষ্ঠা বলিয়া বুঝিয়া গইলেন। ইহাদিগের মধ্যে কাহারও কাহারও এই অদ্ভুত সংস্কার জন্মিলা যে, পৃথিবীতে যখন “গোপাদক” জাতিরাই অপর সকল জাতিকে পরাজিত করিয়া

আসিতেছে, তখন বাঙ্গালীরাও “গোখাদক” না হইলে তাঁহাদিগের উন্নতির আশা নাই। এই অদ্ভুত সংস্কার কার্যে পরিণত করিতেও তাঁহারা ক্রটি করিতেন না। সকলে দলবদ্ধ হইয়া, গোমাংস ভক্ষণপূর্বক, কখন কখন, প্রেতিবাসীদিগের গৃহে ভুক্তাবশেষ নিষ্ক্ষেপ করিতেন, এবং যে সকল আচার, ব্যবহার সম্পূর্ণরূপ সমাজবিরুদ্ধ, তাহারই অমুষ্ঠান করিয়া আপনাদিগের উচ্ছৃঙ্খলতার (তাঁহাদিগের মতে নৈতিক বলের) পরিচয় দিতেন। তাঁহাদিগের দৃষ্টান্ত অগ্রান্ত স্কুল, কলেজেরও ছাত্রদিগের মধ্যে প্রচারিত হইতে লাগিল। কলিকাতার গৃহে গৃহে ছলছল পড়িয়া গেল এবং অনেক পিতামাতা সন্তানদিগকে ইংরাজী শিক্ষা দিতে ভীত হইলেন। *

ডিরোজিয়ার শিক্ষার কলেজীয় ছাত্রদিগের মধ্যে যে বিপ্লব-তরঙ্গ উদ্ভিত হইয়াছিল, অল্পকাল বায়বলে তাহা ডিরোজিয়ার শিক্ষার সমকালীন ঘটনাবলী। আরও বিশালাকার ধারণ করিল। ডিরো-

জিয়ার শিক্ষার সমকালেই বঙ্গদেশে ইংরাজী-শিক্ষা প্রচারের পথ পরিষ্কৃত হইয়াছিল। এদেশে কিরূপ শিক্ষা প্রচলন করা কর্তব্য, এই লইয়া সে সময়কার রাজপুরুষদিগের মধ্যে কিছুদিন হইতে প্রবল আন্দোলন চলিতেছিল। একদল বলিতেছিলেন, ইংরাজী ভাষার সাহায্যে পাশ্চাত্য দর্শনের ও পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের প্রচার করা এদেশে গবর্ণমেণ্টের কর্তব্য; অপর দল বলিতেছিলেন, দেশীয় ভাষা সমূহের ত্রীভুজ সাধন ও এদেশীয়দিগকে তাঁহাদিগের জাতীয় সাহিত্যে সুশিক্ষিত করাই গবর্ণমেণ্টের পক্ষে সম্ভব। উভয় দলেই বহুসংখ্যক বিদ্বান ও

* হিন্দুকলেজে ডিরোজিয়ার প্রদত্ত শিক্ষার ফলে ভীত হইয়া, কলিকাতার অনেক সম্রাট ও নিষ্ঠাবান পরিবারই ব্যক্তিগণ আপন আপন সন্তানদিগকে ওরিয়েণ্টেল সেমিনারীতে পাঠাইতেন। ওরিয়েণ্টাল সেমিনারী, সেইজন্ম, অল্প দিনের মধ্যে সেরূপ প্রশিক্ষিত করিয়াছিল। ডিরোজিয়ার শিক্ষার সবকালে, ১৮০১ খৃষ্টাব্দে, উক্ত বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।

বুদ্ধিমান ব্যক্তি বর্তমান ছিলেন। খ্যাতনামা আলেকজান্ডার ডক্ ও প্রসিদ্ধ সংস্কৃতজ্ঞ হোরেন হেমান উইলসন, যথাক্রমে, পাশ্চাত্য ও প্রাচ্য ভাষা প্রচারার্থীদিগের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন। এদেশীয়দিগের মধ্যে মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় পাশ্চাত্য এবং সুপ্রতিষ্ঠ বাবু রামকমল সেন প্রাচ্য ভাষা প্রচারের পক্ষপাতী ছিলেন। উভয় পক্ষই দীর্ঘকাল ধরিয়া তর্ক ও যুক্তির দ্বারা আপন আপন পক্ষ সমর্থনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। বিবাদে শেবাবস্থায় সুপ্রসিদ্ধ লর্ড মেকলে পাশ্চাত্য ভাষা প্রচারার্থীদিগের পক্ষ অবলম্বন করাতে তাঁহারই অবলম্বিত পক্ষ জয়লাভ করিল। মহাত্মা লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিঙ্ক ১৮৩৫ খৃষ্টাব্দের ৭ই মার্চ দিবসের প্রসিদ্ধ অবধারণ দ্বারা স্থির করিলেন যে, ভারতবাসীদিগের মধ্যে পাশ্চাত্য সাহিত্য ও বিজ্ঞান প্রচারই গবর্ণমেন্টের প্রধান কর্তব্য এবং শিক্ষা স্বেচ্ছায় সমস্ত অর্থই সেই উদ্দেশ্য সাধনে ব্যয় করা হইবে।

মহাত্মা বেণ্টিঙ্কের এই অবধারণ ভারত সমাজে কি যুগান্তর উপস্থিত করিয়াছে, তাহার বর্ণনা করা অনাবশ্যক। ইংরাজী শিক্ষা প্রচারের কল।

মুসলমান রাজগণ ছয় শত বৎসরের অত্যাচারে ও নির্যাতনেও যে পরিবর্তন করিতে পারেন নাই, বিন্দুমাত্র বল-প্রকাশ ব্যতিরেকে এক ইংরাজী ভাবার প্রচার হইতে লোকের মানসিক ভাব ও প্রবণতা সত্ত্বে তাহার অপেক্ষাশীতগুণ অধিক পরিবর্তন ঘটনাছে। ডিরোজিস্যোর শিক্ষা নব্য শিক্ষিত-সম্প্রদায়ের সাংসারিক আচার, ব্যবহারে পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল; গবর্ণমেন্টের অবধারণ তাঁহাদিগের চিন্তা ও মানসিক ভাব সত্ত্বে যুগান্তর উপস্থিত করিল। একেইত দেশীয় শাস্ত্র ও গ্রন্থাঙ্কুশীলনে নব্য-শিক্ষিত-সম্প্রদায়ের বিচক্ষণা ছিল, তাহার উপর গবর্ণমেন্টের এই অবধারণ প্রকাশিত হইলে, সংস্কৃত গ্রন্থ স্পর্শ করিতেও আর তাঁহাদিগের প্রবৃত্তি রহিল না। গবর্ণমেন্টের শিক্ষা স্বেচ্ছায় অবধারণ প্রকাশিত হইবার কয়েক বৎসর পূর্বে, সতীদাহ নিবারণ লইয়া,

ঘোরতর আন্দোলন উঠিয়াছিল । তাঁহারা সত্যদাহ নিবারণের পক্ষপাতী ছিলেন, তাঁহারা প্রতিলম্বীদিগের যুক্তি খণ্ডনের নিমিত্ত হিন্দু শাস্ত্রে যে সমস্ত ভ্রম, প্রমাদ আছে, তাহার উল্লেখ করিতে ক্রটি করেন নাই । তাঁহাদিগের ছায় পাশ্চাত্যভাষা-প্রচারার্থিগণও, সংস্কৃত গ্রন্থসমূহে যে সকল অলৌকিক ও অতিরঞ্জিত ঘটনার উল্লেখ আছে, প্রতিবাদীদিগকে নিরস্ত ও অপদস্থ করিবার জন্ত, তাহার কঠোর সমালোচনা করিতে ক্রটি করিলেন না । তাঁহারা স্বপক্ষীয়দিগকে বুঝাইলেন যে, যে দেশের শাস্ত্রে সহমরণ প্রথার ছায় কুসংস্কার সমর্থন করে, এবং যে দেশের কাব্যে হুমুমানের লাঞ্ছল বর্ণনা এবং দধি, জুহু ও ঘৃত সমুদ্রের বর্ণনা স্থান প্রাপ্ত হয়, সে দেশের সাহিত্যের আলোচনা করা কেবল বিড়ম্বনা মাত্র । সে সময়কার ইংরাজী শিক্ষিত সম্প্রদায়ের আদর্শ পুরুষ ইংরাজ ; এবং সেই ইংরাজের ইংরাজ, মেকলে সাহেব যখন বলিলেন যে, হিন্দুশাস্ত্র অসার এবং হিন্দুজাতি অতি অপদার্থ, তখন হিন্দুজীবনে যে কিছু অনুকরণীয় এবং হিন্দুশাস্ত্রে যে কিছু জ্ঞাতব্য থাকিতে পারে, তাহা চিন্তা করিবারও তাঁহাদিগের প্রবৃত্তি রহিল না । লর্ড মেকলে তাঁহার অভ্যাসানুরূপ অতিরঞ্জিত ভাষায় বলিলেন ; “A single shelf of a good European library is worth the whole native literature of India and Arabia” অর্থাৎ কোন যুরোপীয় উৎকৃষ্ট পুস্তকালয়ের একটি মাত্র আনগারিও সমগ্র আরব্য ও সংস্কৃত সাহিত্যের সমতুল্য ! কেবল ইহাই নয় ; তিনি অসম্মুচিতচিত্তে বলিলেন ;— “অত্র ভাষার কথা দূরে থাকুক, সংস্কৃত সাহিত্য নগ্নান ও শ্রাক্সন সাহিত্যেরও সমতুল্য কিনা, ভবিষ্যে আমার সন্দেহ আছে । I doubt whether the Sanskrit literature be as valuable as that of our Saxon and Norman progenitors । লর্ড মেকলের এতদূর মন্তব্যের উপর কোন কথা বলা নিশ্চয়শূন্য । সংস্কৃত

ভাষায় বাহার বিন্দুমাত্রও অধিকার ছিল না, তাঁহার পক্ষে এরূপ মন্তব্য প্রকাশ করা যে কতদূর ঘুষটার কার্য্য হইয়াছে তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। সুপ্রসিদ্ধ মুসলমান কবি ফর্দুসী, গজ্জনী রাজসভা সম্বন্ধে বিজ্ঞপ করিয়া, বলিয়াছিলেন :—“গজ্জনী রাজসভা মহাসমুদ্রের তুলা, কিন্তু কেহ কখন তাহা হইতে মুক্তা প্রাপ্ত হয় না”। আলেক্জান্দর ডক্, ফর্দুসীর সেই কবিতার অন্তর্করণ করিয়া, বলিলেন : “প্রাচ্য ভাষা সমুহও সমুদ্রের জায় মহান্, অতল, এবং অকূল ; কিন্তু বহুদিন অন্বেষণ করিয়াও আমি কখন ইহাতে মুক্তা দেখিতে পাইলাম না।” ডকের ও মেকলের এই সকল কথা নূতন ইংরাজী-শিক্ষিত সম্প্রদায়ের নিকট বড়ই উপাদেয় বলিয়া বোধ হইল। তাঁহারা সত্য সত্যই মনে করিলেন, সংস্কৃত সাহিত্যে শিক্ষণীয় কিছুই নাই ; ইহা কেবলই কুশ ভূগের গুণাগুণে এবং দ্রুত, ছগ্ন ও দধি সমুদ্রের বর্ণনাতেই পরিপূর্ণ। এই বিশ্বাস অল্প-সামান্যে তাঁহারা, রামায়ণ, মহাভারত এবং ভগবদ্গীতার মুক্তা না পাইরা, ইলিয়াডে, ইনিয়াডে, এবং কিঙ্টিংএর উপস্থানে মুক্তা অন্বেষণে প্রবৃত্ত হইলেন। সংস্কৃতজ্ঞ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ অতি রূপাণীকৃত, এবং সংস্কৃত সাহিত্যের অল্পশীলন নিভান্ত নিরুদ্ভিতার পরিচারক, এই তাঁহাদিগের প্রতিষ্ঠিত ভ্রমিল। স্বদেশীয় কাব্য, পুত্রাণাদিতে অভিজ্ঞতা লাভের চেষ্টা করা দূরে থাকুক, সে সম্বন্ধে কোনরূপ জ্ঞান না থাকাই যেন তাঁহাদিগের পক্ষে গৌরবকর বোধ হইল। তাঁহারা আকিলিসের অথবা আগামেনন্নের উদ্ধতন সপ্তম পুত্রবের নাম বলিতে পারিতেন, কিন্তু মহারাজা যুজরাই বুধিষ্ঠিরের পিতৃব্য কি প্রপৌত্র জিজ্ঞাসা করিলে নির্বাক্ হইয়া থাকিতেন। সেন্সপিয়রের বা মিণ্টনের গ্রন্থের কোন স্থলে কি আছে, তাহা তাঁহাদিগের জিজ্ঞাসে বিরাজ করিত, কিন্তু বনপর্ষে রামচন্দ্রের বনবাস কি বুধিষ্ঠিরের নিবাসন দিখিত আছে, কেহ জিজ্ঞাসা করিলে বিপদ বোধ করিতেন। বেদব্যাসের ও বাগীকির ভাবারই যখন এই ভ্রমশা

বটিল, তখন ছুঁখিনি বাঙ্গালা ভাষার অবস্থা আর কি লিখিব ? হিন্দু কলেজের অনেক খ্যাতনামা ছাত্র বাঙ্গালায় বিস্কন্ধরূপে আপন আপন নামও লিখিতে পারিতেন না। বাঙ্গালা ভাষা বলিয়া যে একটা স্বতন্ত্র ভাষার অস্তিত্ব আছে, বা থাকিতে পারে, তাহা তাঁহাদিগের মনে উদ্ভিত হইত না। দোকানদারদিগের ও অশিক্ষিত বুদ্ধদিগের পাঠের জন্য রামায়ণ, মহাভারত নামে ছুঁখানি পদ্যগ্রন্থ আছে, এই মাত্র তাঁহারা জানিতেন। গুপ্তকবির “প্রভাকর” তখন বঙ্গসমাজের এক অংশে জ্যোতি দান করিতেছিল বটে, কিন্তু নব্য-শিক্ষিত সম্প্রদায়ের নিকট তাহার বড় সমাদর ছিল না। নব্যদিগের মতে তাঁহারা অশিক্ষিত বা অর্ধ-শিক্ষিত, তাঁহারা ই তাঁহার সমাদর করিতেন। বাঙ্গালাগ্রন্থসমূহ নব্যদিগের পাঠাগার হইতে নির্বাসিত হইল; বাঙ্গালা ভাষার কবাবান্ধী কথা এবং বাঙ্গালার পরম্পরকে পত্রলেখা অগৌরবকর বলিয়া তাঁহাদিগের খারণা জন্মিল। আমরা যাহাকে বিপ্লবকাল বলিয়া বর্ণনা করিয়াছি, তাহা এইরূপে পূর্ণ হইল। ডিরোজিয়ার শিক্ষার ও পাশ্চাত্য সাহিত্যের প্রবেশের সঙ্গে বঙ্গের নব্য-শিক্ষিত সম্প্রদায় স্বদেশীয় আচার ও স্বদেশীয় সাহিত্য উভয়ই সমভাবে নির্বাসিত করিতে প্রস্তুত হইলেন।

বিপ্লবকালের অনিষ্টকারিতা আমরা আত্মপূর্বক বর্ণন করিয়াছি, কিন্তু ইহার যে কোন উপকারিতা ছিল না, তাহা বিচর কাশের উপকারিতা।

নয়। ইহা হইতে যে গুডকল উৎপন্ন হইয়াছে, এইবার তাহারও উল্লেখ করিব। আত্মসংযমের অভাবে ডিরোজিয়ার ছাত্রগণ ঘোরতর উচ্ছৃঙ্খল হইয়াছিলেন, এবং সংস্কারের নামে তাঁহারা সমাজের মূলোৎপাটন করিতে গিয়াছিলেন। এই জন্তই আমরা তাঁহাদিগের নিন্দা করিয়াছি। কিন্তু একথাও অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, উচ্ছৃঙ্খল হইলেও, তাঁহারা, অনেক স্থলে, যে মানসিক বল দেখাইয়াছিলেন, তাহা প্রকৃতই প্রশংসনীয়। যদিও কোন মহান্

সংস্কার তাঁহাদিগের দ্বারা সাধিত হয় নাই, তথাপি জীবনের দৈনিক কার্যের শত, শত প্রয়োজনীয় সংস্কার তাঁহাদিগেরই চেষ্টার ফলে সাধিত হইয়াছে। এমন একদিন ছিল, যখন যুক্তকের শিখাচ্ছেদনে এবং ডাক্তারী ওষষ সেবনেও সমাজচ্যুত হইতে হইত। কলিকাতার কোন সম্ভ্রান্ত পরিবারস্থ একব্যক্তিকে, কর্ত্তের তুলসী-মাল্য অপনয়নের জন্ত, এক দিন যে নিগ্রহ ভোগ করিতে হইয়াছিল, সেই পরিবারের আর একজনকে, পরে বিধবাবিবাহ দিয়া, তাহার শতাংশের এক অংশও ক্লেদ ভোগ করিতে হয় নাই। ডিবোজিয়ার ছাত্রদিগকে উচ্চ জল বলিয়া নিন্দা করিলেও, সমাজের এই অবস্থা পরিবর্তন, ক্রিয়াপরিমাণে, যে তাঁহাদিগেরই চেষ্টার ফলে হইয়াছে, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। তাঁহাদিগের চরিত্রের এই একটা প্রধান গুণ ছিল যে, যাহা তাঁহারা কর্তব্য বলিয়া বুঝিতেন, তাহা করিতে কখনও ভীত হইতেন না। এবং যাহা তাঁহারা কুসংস্কারমূলক ও ভ্রমপ্রণোদিত বলিয়া মনে করিতেন, কখনও তাহা করিতেন না। বিশ্বাসানুকূপ কার্য করিতে যাইয়া নিষেধন, অভ্যাস, উৎপীড়ন কিছুই দিকে তাঁহারা ভ্রম্প্রদ করিতেন না। এই কণ্টার ও ভীত ধর্মভাবের দিনে ইহা বড় সামান্য প্রশংসার বিষয় নয়। স্বদেশীয় আচার, ব্যবহারে অবজ্ঞা প্রদর্শন করিয়া, তাঁহারা, একদিকে যেমন অসৎ দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছিলেন, যে কঠিন নিগড়ে আমাদিগের সমাজ আবদ্ধ রহিয়াছে, তাহা উন্মোচনের চেষ্টা করিয়াও, তাঁহারা অপরদিকে, তেমনই সংসাহস প্রদর্শন করিয়াছিলেন। সময়ের পরিবর্তনের সঙ্গে সামাজিক পরিবর্তন আবশ্য সম্পাদ্য। তাঁহারা ইহা বুঝিয়াছিলেন; কিন্তু উৎকট উৎসাহে তাঁহারা যে ভারত-সমাজকে পাশ্চাত্য সমাজে পরিণত করিতে চাহিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহাদিগের ভ্রম হইয়াছিল। ধীরতার সহিত কার্য করিলে তাঁহাদিগের উদ্যম প্রকৃত মঙ্গলপ্রসূ হইত, সন্দেহ নাই।

সামাজিক আচার, ব্যবহারের ছায় ভাষা ও সাহিত্য সম্বন্ধেও নব্য
শিক্ষিত সম্প্রদায় পূর্বোক্তরূপ ভ্রমে পতিত
ভাষা ও সাহিত্য সম্বন্ধে হইয়াছিলেন। ইংরাজী ভাষার গদ্য ও পদ্য
নব্য শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অবস্থা।

রচনা করিয়া প্রকৃত ইংরাজলেখকদিগের মধ্যে
গণনীয় হইবে, তাঁহাদিগের মধ্যে অনেকেরই হৃদয়ে এই দুপাকাজ্ঞান জন্মিয়া-
ছিল। আমরাদিগের মাতৃভাষাকে, ক্রমশঃ, ইংরাজী ভাষার সমকক্ষ করিয়া
তুলিব, এ চিন্তা, তখন, তাঁহাদিগের মনে স্থানপ্রাপ্ত হয় নাই। সমাজ
সম্বন্ধে যেমন তাঁহারা মনে করিয়াছিলেন যে, ভারতসমাজ ক্রমে যুরোপীয়
সমাজে পরিণত হইবে, ভাষা সম্বন্ধেও তেমনই তাঁহারা ভাবিয়াছিলেন
যে, ইংরাজী ভাষাই, একদিন, সমস্ত ভারতবাসীর, অন্ততঃ সমগ্র বাঙ্গালি-
জাতির, ভাষা হইবে। সেই জ্ঞান স্বর্গীয় কাশীপ্রসাদ ঘোষের ছায় শক্তি-
শালী লেখকও, স্বদেশীর সাহিত্য বিসর্জন দিয়া, ইংরাজী সাহিত্যের
সেবার যশোলাভের প্রয়াস পাইয়াছিলেন। তাঁহাদিগেরও বিশেষ অপরাধ
ছিল না। এই দীর্ঘকালব্যাপিনী অভিজ্ঞতার পর এখনও যখন অনেক
কৃতবিদ্যা ব্যক্তি ইংরাজী ভাষায় “কবিশঃ প্রার্থী” হইতে বিমুখা নহেন,
তখন যে সে সময়কার নব্য শিক্ষিতগণের দৃষ্টি তাহার নবোদ্ভিন্ন তীব্র-

লোকে অন্ধীভূত হইবে, তাহা বিচিত্র নয়।
বঙ্গভাষার উপর ইংরাজী
সাহিত্যের প্রভাব।

ইংরাজী সাহিত্য কিন্তু এক দিবসে এক মহ-
ত্বপূর্ণ করিয়াছিল ; ইহা নব্য শিক্ষিত সম্প্র-

দায়ের সম্মুখে এক অভিনব জগৎ অবতারণা করিয়াছিল। হোমর, ভার্জিল,
দান্টে, এবং মিণ্টনের কাব্যে তাঁহারা সংস্কৃত সাহিত্যে জন্মিত অনেক নূতন
বিষয় অবগত হইয়াছিলেন। ইহা হইতে এই স্তম্ভ ফল উৎপন্ন হইয়াছে
যে, আমরা আধুনিক বাঙ্গালী সাহিত্য প্রাপ্ত হইয়াছি। এ লাভ সামান্য
নয়। সংস্কৃত সাহিত্যের সহিত ইংরাজী সাহিত্যের তুলনা করিয়া
উভয়ের তারতম্য বিচার করিবার আমরাদিগের প্রবৃত্তি নাই ; তবে একথা

বলা অসম্ভব হইবে না যে, ইংরাজী সাহিত্য এদেশে প্রবেশ না করিলে, বাঙ্গালা ভাষার এই নবজাত শক্তি আসিত না। বাঙ্গালা গদ্যের কথা বলা অতিরিক্ত; ইংরাজীকাকারের পূর্বে তাহার ত অস্তিত্বই ছিল না। পদ্য সম্বন্ধেও ইংরাজী সাহিত্য এক অভিনব ও শ্রেষ্ঠতর যুগ প্রবর্তিত করিয়াছে। ইংরাজী সাহিত্য না আসিলে বৈষ্ণব-কবিগণের এবং ভারত চন্দ্রের প্রবর্তিত কবিতা-স্রোত বাঙ্গালার সাহিত্য-কুঞ্জে এখনও প্রবাহিত হইত। আমরা যে মধুসূদন, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, এবং রবীন্দ্রনাথের ছায় কবিদিগকে প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহা ইংরাজী সাহিত্যেরই প্রবেশের ফল।

বঙ্গীয় শিক্ষিত সমাজের যে অবস্থায় মধুসূদনের শিক্ষারম্ভ হইয়াছিল, আমরা তাহার আলোচনা করিয়াছি। তাহা মধুসূদনের প্রকৃতি গঠনে কিরূপ কাৰ্য্য করিয়াছিল, এইবার তাহা বুঝিবার চেষ্টা করিব। মধুসূদন হিন্দুকলেজের ডিরোজিয়ার কালের ছাত্র নহেন। ডিরোজিয়ার কলেজ ত্যাগের কিছুদিন পরে তিনি হিন্দুকলেজে প্রবেশ করেন। কিন্তু ডিরোজিয়ার নাম তখনও কলেজে সম্পূর্ণরূপে জাগরুক ছিল; এবং কলেজের অনেক ছাত্র তখনও তাহার ছাত্রগণের আচার, ব্যবহারের অনুকরণ করিতেন। সুতরাং ডিরোজিয়ার ছাত্র না হইয়াও মধুসূদন তাহার প্রভাব অতিক্রম করিতে পারেন নাই। স্বদেশীয় সাহিত্যে অনাস্থা, পাশ্চাত্য সাহিত্যে অন্ধ অহুবাগ, স্বদেশীয় আচার, ব্যবহারে উৎসাহ এবং পাশ্চাত্য আচার, ব্যবহারে পক্ষপাতিত্ব এই গুলি তখনকার ছাত্রমণ্ডলীর লক্ষণ ছিল। মধুসূদনেরও চরিত্রে এই সকল দোষের প্রত্যেকটা পরিষ্কৃত হইয়াছিল। তাহার সমকালবর্তী ছাত্রদিগের ছায় তিনিও বাঙ্গালা ভাষার প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ করিতে শিখিয়াছিলেন, এবং ইংরাজী ভাষার কবিতা রচনা দ্বারা প্রতিপত্তি লাভের আশা করিয়া-

ছিলেন । জীৱধর্ম গ্রহণের পূর্বেই তিনি স্বদেশীয় আচার, ব্যবহারে যুগ্ম প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন এবং কলেজে থাকিতেই সুরাপানে ও হিন্দুধর্মনিষিদ্ধ দ্রব্য ভক্ষণে অভ্যস্ত হইয়াছিলেন । পূর্ণ বয়সে অনেক বিষয়ে তাঁহার শৈশবাস্ক্রিত সংস্কার পরিবর্তিত হইয়াছিল ; কিন্তু বিপ্লব-কালের প্রভাব তাঁহার হৃদয়ে এমনই বদ্ধমূল হইয়াছিল যে, কিছুতেই তিনি তাহা উৎপাটিত করিতে পারেন নাই । একদিকে পুরুষপরম্পরাগত প্রাচ্য ভাব ও অপরদিকে কলেজীয় শিক্ষালব্ধ পাশ্চাত্য ভাব, উভয়ের সংমিশ্রণে তাঁহার অনেক কার্য্য, সেই জন্ত, পরস্পর বিসম্বাদী হইত । পূর্ণ বয়সে তিনি বাঙ্গালা ভাষায় কাব্য লিখিতে কুস্তি হন নাই, কিন্তু পত্র দেখা লজ্জাজনক মনে করিতেন । পূজার দিন দেবীপ্রতিমা দর্শন করিয়া তিনি অগ্রসম্বরণ করিতে পারিতেন না, কিন্তু কেহ তাঁহাকে “মিষ্টানের” পরিবর্তে “বাবু” বলিয়া পত্র লিখিলে তিনি বিরক্তি বোধ করিতেন । কোজাগার পূর্ণিমার ও বিজয়া দশমীর দিন তাঁহার প্রাণ ভাবে গদগদ

হইত, কিন্তু কবিরাজী মতে চিকিৎসা করাইলে জাতীয় ভাব ও সাহেবিয়ানা ।

তাঁহার সম্রমের ক্রটি হইবে, তিনি এইরূপ বিবেচনা করিতেন । অন্তরে জাতীয়ভাব এবং বাহিরে সাহেবিয়ানা উভয়ের সংমিশ্রণে তাঁহার প্রকৃতি, এইরূপে, এক বিচিত্র পদার্থে পরিণত হইয়াছিল । তাঁহার রচনাতেও তাঁহার প্রকৃতি প্রতিবিম্বিত হইয়াছিল । তিনি

রামায়ণ-বর্ণিত বিষয় অবলম্বন করিয়া গ্রন্থ
সাম্প্রতিক ও সাহিত্যিক
রচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু পাশ্চাত্য কাব্যের
জীবনে সাদৃশ্য ।

ঘটনাবলীতেই তাহা পূর্ণ করিয়াছেন । প্রথম-
স্ক্রিত সংস্কারের বশবর্তী হইয়া তিনি, পূর্ণ বয়সেও, মিল্টনকে কাশিদাস
অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কবি এবং ইলিয়াডকে রামায়ণ, মহাভারত অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ
কাব্য বলিয়া বিশ্বাস করিতেন । পাশ্চাত্য কবিদিগের সহিত তুলনায়
আমাদিগের দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ কবিদিগকেও তিনি অতি নিম্নস্থানীয়

বিবেচনা করিতেন। * যে কালের ছাত্রেরা গায়ত্রী মন্ত্রের ও প্রণবের পরিবর্তে ইলিয়াডের শ্লোক কণ্ঠস্থ করিতেন, সে কালের কবির জীবনে ও রচিত কাব্যে যে জাতীয় ভাবের সঙ্গে বিজাতীয় ভাবের একরূপ সংমিশ্রণ লক্ষিত হইবে, তাহা বিচিত্র নয়। মধুসূদনের সংস্কার ভ্রমাত্মক কি না, তাহার বিচার নিম্নয়োজন। হিন্দু কলেজের সেই একদেশবাস্যিনী শিক্ষা না পাইলে এবং প্রথম বৌবনে ইংরাজী সাহিত্যের সঙ্গে সংস্কৃত গ্রন্থ পাঠের সুযোগ পাইলে মধুসূদনের এই সকল সংস্কার স্থায়ী হইত কি না সন্দেহ। ইংরাজী সাহিত্যের প্রবেশে আমরা যে বর্থেষ্টই উপকৃত হইয়াছি, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু সেই সঙ্গে ইহাও বলা আবশ্যক যে, শৈশব হইতে নিরবচ্ছিন্ন ইংরাজী সাহিত্যের অনুশীলনে, আমরা জাতীয়তা বিসর্জন দিতে বসিয়াছি। মধুসূদনের ন্যায় আরও কত প্রতিভাবান্ পুরুষের জীবন ইহার দৃষ্টান্ত স্থল। হিন্দুজাতির জাতীয়তা ও স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করিতে হইলে কেবলই ইংরাজী ভাষার অনুশীলন করিলে চলিবে না। সেই সঙ্গে সংস্কৃত ভাষারও অনুশীলন করিতে হইবে।

হিন্দু কলেজীয় শিক্ষা মধুসূদনের চরিত্রগঠনে কিরূপ কার্য্য করিয়াছিল, পাঠক, এইবার, বোধ হয়, তাহা বুঝিতে পারিয়াছেন। মধুসূদনের প্রকৃতি ও তাঁহার গ্রন্থাবলী বুঝিতে হইলে এই সকল কথা আয়োচনা আবশ্যক। যে সময়ে তিনি শিক্ষাপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহার কথা বলা শেষ হইয়াছে ; এইবার তাঁহার নিজের শিক্ষার কথা বলিব।

* হেইর-বণের উৎসর্গপত্রে তিনি লিখিয়াছিলেন, “মহাকাব্য-রচয়িতা-কুলের মধ্যে ইলিয়াড-রচয়িতা কবি যে সকোপরি শ্রেষ্ঠ, ইহা সকলেই জানেন। আমাদের রামায়ণ ও মহাভারত রামচন্দ্রের ও পঞ্চ পাণ্ডবের জীবন-চরিত মাত্র।” ব্যান, বায়ীকির সধকে যখন তাহার এইরূপ সংস্কার ছিল, তখন অজ্ঞাত কবিদিগের কথা বলা নিম্নয়োজন।

তৃতীয় অধ্যায় ।

হিন্দু কলেজ—শিক্ষাবস্থা ।

[১৮৩৭—১৮৪০ খৃষ্টাব্দ]

মধুসূদন যে সময়ে হিন্দু কলেজে প্রবেশ করিলেন, তখন ইহার পূর্ণ
হিন্দু কলেজ ও তাহার শিক্ষকগণ। যৌবনাবস্থা । ছাত্রদিগের ও শিক্ষকগণের
গৌরবে হিন্দু কলেজ তখন বঙ্গ দেশের বিদ্যা-
লয় সমূহের মধ্যে সর্বোচ্চ স্থান অধিকার
করিয়াছিল। যদিও ডিরোজিষো সে সময় কলেজ ত্যাগ করিয়াছিলেন,
তথাপি সুপ্রসিদ্ধ কাপ্তেন রিচার্ডসন, গণিতশাস্ত্রবিদ রিজ, হাংফোর্ড,
এবং ক্রিষ্ট প্রভৃতি সে সময়কার প্রসিদ্ধনামা অধ্যাপকগণ ইহাতে অধ্যা-
পনা করিতেন। জোন্স সাহেব স্কুল বিভাগের প্রধান শিক্ষক ছিলেন,
এবং স্বর্গীয় রামচন্দ্র মিত্র ও শ্রদ্ধাস্পদ রামতল্লা লাহিড়ী * প্রভৃতি নিম্ন
শ্রেণীর শিক্ষক ছিলেন। ইহাদিগের মধ্যে অনেকে, এক এক বিষয়ে,
এক একজন প্রসিদ্ধ ব্যক্তি ছিলেন ; সুতরাং মধুসূদন সে সময়ে এদেশের
পক্ষে যতদূর সম্ভব, ততদূর উৎকৃষ্ট শিক্ষালভের সুযোগ প্রাপ্ত হইলেন।

কলেজে প্রবেশ করিয়াই মধুসূদন একজন উৎকৃষ্ট ছাত্র বলিয়া পরি-
গণিত হইলেন। প্রায় প্রত্যেক শ্রেণীতেই
কলেজীয় শিক্ষা ও গৌরবলাভ। তিনি সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করিতেন,

* শ্রদ্ধাস্পদ লাহিড়ী মহাশয় এই সময়ে পাঠসমাপনান্তে কলেজের শিক্ষকতা গ্রহণ
করিয়াছিলেন। ইনি এবং খাতনামা রামগোপাল ঘোষ প্রভৃতি, মধুসূদনের অসাব্যহিত
পূর্বের সময়ের, কলেজের ডিরোজিষোর কাল, ছাত্র ।

এবং যাহারা তাঁহার অপেক্ষা বয়োজ্যেষ্ঠ ছিলেন, অথবা তাঁহার পূর্বে কলেজে প্রবেশ করিয়াছিলেন, অল্প দিনের মধ্যেই তাঁহাদিগকে অতিক্রম করিয়া উচ্চ শ্রেণীতে উঠিতে আরম্ভ করিলেন । তাঁহার কোন সহাধ্যায়ী তাঁহার শিক্ষাবস্থা সম্বন্ধে এইরূপ বলিয়াছেন : “যত্ন ও পরিশ্রমগুণে আমিও হিন্দু কলেজের একজন উৎকৃষ্ট ছাত্র বলিয়া গণনীয় হইরাছিলাম, কিন্তু মধু আমাদিগের ভিতর ঔজ্জ্বল্যে তারকামণ্ডলীর মধ্যে বৃহস্পতির স্থায় ছিল । * তাঁহার আর একজন সহাধ্যায়ী লিখিয়াছেন, “বয়সে মধু-সুন্দর আমি অপেক্ষা ছোট ছিল, কিন্তু এমনই তাহার বিদ্যাবুদ্ধির জোর যে, আমাদিগের অনেক পরে হিন্দু কলেজে প্রবেশ করিয়া, লক্ষ লক্ষ নিয়ন্ত্রণে সকল অতিক্রম করিয়া, অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ের মধ্যে সে আমাদের সহাধ্যায়ী হইয়াছিল” । † মধুসুন্দর যখন হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করিতেন, তখন ইহা দুইভাগে বিভক্ত ছিল । সর্বোচ্চ শ্রেণী হইতে পঞ্চম শ্রেণী পর্য্যন্ত “সিনিয়ার ডিপার্টমেন্ট”, এবং ষষ্ঠ শ্রেণী হইতে সর্বনিম্ন শ্রেণী পর্য্যন্ত “জুনিয়ার ডিপার্টমেন্ট” নামে অভিহিত হইত । যদিও সর্বশুদ্ধ অনেক গুলি শ্রেণী ছিল, তথাপি, উৎকৃষ্ট ছাত্রেরা একবারে দুই তিন শ্রেণী উপরে উঠিতে পারিতেন বলিয়া, কাল বিলম্বের অসুবিধা তাঁহাদিগকে ভোগ করিতে হইত না ; এবং সেই জহুই মধুসুন্দর অতি অল্প সময়ের মধ্যে কলেজের সর্বোচ্চ শ্রেণীতে উঠিতে পারিয়াছিলেন । তিনি ১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে হিন্দু কলেজে প্রবেশ করেন, এবং ১৮৪২ খৃষ্টাব্দে

* “I was a very dull boy at the commencement, but by diligence and exertion became one of the stars of the College of which Modhu was the Jupiter.” মধুসুন্দরের সহাধ্যায়ী ও বালাহরুর বহুবিকারী বক্তৃতা-মণ্ডলের পত্র হইতে উদ্ধৃত ।

† মধুজীবন ১২২৪, পৃষ্ঠা, ৩৩৩ পৃষ্ঠা ।

তাগ করেন । হিন্দুকলেজের সিনিয়ার বিভাগের বা উচ্চ শ্রেণীর পাঠ্য বর্তমান সময়ের বি, এ পরীক্ষার পাঠ্য অপেক্ষা নিকট হইবে না ; বরং কোন, কোন বিষয়ে শ্রেষ্ঠ হইবে । সুতরাং মধুসূদন, ১৮৩৭ হইতে ১৮৪২ পর্য্যন্ত ন্যূনাধিক এই ছয় বৎসরের মধ্যে, যে প্রায় ইংরাজী বর্ণ-শিক্ষা হইতে বি, এ শ্রেণী পর্য্যন্ত পাড়িয়াছিলেন, ইহা তাঁহার স্নাতকবৃত্তির ও মেধাবিশ্বের পরিচায়ক, সন্দেহ নাই । তিনি যে বৎসর হিন্দুকলেজের পঞ্চম শ্রেণীতে অধ্যয়ন করেন, সেই বৎসর (১৮৪১ খৃষ্টাব্দে) সিনিয়ার ও জুনিয়ার বৃত্তি পরীক্ষা সৰ্বপ্রথম প্রবর্তিত হয় । কলেজের প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর ছাত্রেরা সিনিয়ার বৃত্তি, এবং তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম শ্রেণীর ছাত্রেরা জুনিয়ার বৃত্তি পরীক্ষা দিতে পারিতেন । মধুসূদন, পঞ্চম শ্রেণী হইতেই জুনিয়ার বৃত্তি পরীক্ষা দিয়া, তৃতীয় ও চতুর্থ শ্রেণীর অনেক ছাত্রকে অতিক্রম পূর্বক, বৃত্তি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । তাঁহার সময়ে যেমন অনেক প্রসিদ্ধনামা ব্যক্তি কলেজের অধ্যাপক ছিলেন, তেমনই অনেক প্রতিভাবান ছাত্রও সেখানে অধ্যয়ন করিতেন । তাঁহার সহাধ্যায়ী ও সমকালবর্তী ছাত্রদিগের মধ্যে অনেকেই প্রতিষ্ঠাতাজন হইয়াছেন ।

সহাধ্যায়ী ও সমকালবর্তী
ছাত্রগণ ।

স্বর্গীয় বাবু প্যারিচরণ সরকার,
প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী, গোবিন্দচন্দ্র দত্ত,
জগদীশনাথ রায়, কিশোরীচাঁদ মিত্র,

জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঠাকুর, ভূদেব মুখোপাধ্যায়, আনন্দকৃষ্ণ বসু, রামনারায়ণ বসু এবং ভোলানাথ চন্দ্র প্রভৃতি হিন্দু কলেজের অনেক খ্যাতনামা ছাত্র এই সময় কলেজে অধ্যয়ন করিতেন । বিদ্যা, বুদ্ধি, চরিত্র, এবং রাজদত্ত সম্মান প্রভৃতির জন্ম ইহাদিগের অনেকেই নাম বঙ্গসমাজে পরিচিত হইয়াছে । রামনারায়ণ বাবুর ও ভূদেব বাবুর নাম বঙ্গীয় সাহিত্য-সেবকগণেরও সুপরিচিত । বঙ্গভাবার ধর্মনীতি ও সমাজনীতি বিষয়ক কয়েক খানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ ইহাদিগের লেখনী-প্রসূত । নানা

বিষয়ে বঙ্গসমাজ ইহাদিগের নিকট যে খণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাহা বিশ্বস্ত হইবার নয় ।

মহম্মদন যে এইরূপ প্রতিষ্ঠাবান ছাত্রগণের মধ্যে “উজ্জ্বল্যে তারকা-
শিক্ষাবিবরণ ।

মণ্ডলীর মধ্যে বৃহস্পতির স্থান ছিলেন,” ইহা তাঁহার প্রতিভার পক্ষে সামান্য গৌরবের বিষয় নয় । গ্রামস্থ পাঠশালার অধ্যয়ন করিবার সময়ে তাঁহার চরিত্রে যে সকল গুণ লক্ষিত হইত, হিন্দু কলেজের শিক্ষায় তাহা সম্যকরূপে পরিবর্দ্ধিত হইয়াছিল । বিদ্যোপার্জনে অনুরাগ ও উচ্চাভিলাষ প্রভৃতি তাঁহার শৈশবের গুণ সকল কলেজীয় শিক্ষায় আরও অধিক দৃষ্টিলাভ করিয়াছিল । পাঠশালার কোন ছাত্র লেখাপড়ায় তাঁহাকে অতিক্রম করিলে, তিনি তাহা সহ্য করিতে পারিতেন না ; কলেজেও বাহাতে তাঁহার কোন সহাব্যায়ী তাহাকে পরাস্ত করিতে না পারেন, তজ্জন্ত তিনি পরিশ্রম করিতে জটী করিতেন না । কীটের ছায়া কেবলই গাছমধ্যে আবদ্ধ থাকিবার অভ্যাস তাঁহার কোন কালেই ছিল না । স্বভাবতঃ তিনি রহস্য-প্রিয় ছিলেন, এবং সহাব্যায়িগণের সহিত আমোদ, কৌতুক ইত্যাদি পূর্ণ মাত্রায় করিতেন । কিন্তু লেখাপড়া করিতে বসিলে আমোদ, আনন্দ কিছুই তাঁহার মনে থাকিত না । বিষয়বিশেষে মনঃসংযম করিবার শক্তিও তাঁহার অসাধারণ ছিল । পড়িতে আরম্ভ করিলে ক্ষুধা, তৃষ্ণা সমস্তই তিনি বিশ্বস্ত হইতেন । কলেজের মধ্যে একজন বহুগ্রন্থপাঠী ছাত্র বলিয়া তাঁহার প্রতিষ্ঠা ছিল । কলেজের পঞ্চম শ্রেণীতে অধ্যয়নের সময়ে তিনি হংরাঙ্গী-নাহিতা-সম্বন্ধে এত গ্রন্থ পাঠ করিয়াছিলেন যে, বর্তমান বিশ্ব-বিদ্যালয়ের উপাধিধারী অনেক উৎকৃষ্ট ছাত্রও তত পাঠ করেন কি না সন্দেহ । পাঠাবস্থার সাহিত্যেরই দিকে তাঁহার অধিক অনুরাগ ছিল ; এবং অনেক সাহিত্য-সেবকের জীবনে যেমন দেখিতে পাওয়া গিয়া থাকে, সাহিত্যের প্রতি অতিরিক্ত অনুরাগবশতঃ, তিনি গণিত-চর্চার ঔদাসীন্য-

প্রকাশ করিতেন। নিম্ন শ্রেণীতে অধ্যয়নের সময়ে তাঁহার গণিতে বিরাগ ছিল না; বরং অল্প বেহ তাঁহাকে গণিতে অতিক্রম করিলে, তিনি অসহিষ্ণুতা প্রদর্শন করিতেন। কিন্তু উচ্চ শ্রেণীতে উঠিয়া যতই তিনি সাহিত্যের আলোচনা করিবার সুযোগ প্রাপ্ত হইতে লাগিলেন, ততই তাঁহার গণিতের প্রতি অশ্রদ্ধা বর্দ্ধিত হইতে লাগিল। গণিতের সময়ে, হয়, তিনি কোন উপস্থাস বা কাব্য পড়িয়া কাটাইতেন, না হয়, একবারেই স্বশ্রেণীতে উপস্থিত থাকিতেন না। * গণিতের সম্বন্ধে এইরূপ বিরাগ গ্রে, গোল্ডস্মিথ, লর্ড মেকলে প্রভৃতি অনেক সাহিত্য-সেবকেরই জীবনে লক্ষিত হইয়াছে। লর্ড মেকলে একাধারে কবি, বাগ্মী, রাজনৈতিক, সমালোচক এবং ঐতিহাসিক হইতে পারিয়াছিলেন, কিন্তু গণিতের নামে তাঁহারও ক্ষুব্ধকম্প উপস্থিত হইত। আমাদিগের দেশের মধ্যে বাবু কেশবচন্দ্র সেন একজন অসাধারণ প্রতিভাবান ব্যক্তি ছিলেন; কিন্তু তাঁহারও প্রতিভা গণিতে ক্ষুণ্ণিত প্রাপ্ত হইত না। তাঁহার জীবনবৃত্ত-লেখক বাবু প্রতাপচন্দ্র মজুমদার বলিয়াছেন যে, গণিতের প্রতি বিরাগের ভিত্তি, তাঁহার শিক্ষা সর্বদ্বন্দ্বস্বন্দর হয় নাই। গণিতের দুর্দ্বন্দ্ব অংশসমূহ কিছুতেই তিনি আয়ত্ত করিতে পারিতেন না। * গণিতের প্রতি মধুসূদনের বিরাগ সম্বন্ধে কিন্তু একটা কথা বলা

* তাঁহার ছাত্র কলেজের আরও কোন কোন অসিদ্ধ ছাত্র গণিতের সময়ে এরূপ করিতেন। মধুসূদনের সহাবাসী বাবু রাজনারায়ণ বসু তাঁহার “জীবন-চরিত্রে” লিখিয়াছেন, “গণিতের কেমন একটি নৈসর্গিক ভয়ানকত্ব আছে যে, গণিতাধ্যাপক রিজ সাহেবের সময় আসিলে, কোন কোন বালক কলেজের রেল টপ্কাইয়া পলাইত। আমি কখন রেল টপ্কাইয়া পলাই নাই, কিন্তু একবার আমার স্মরণ হয়, তাঁহার ভয়ে নতুনত কলেজের দ্বিতীয়তলের হলে অল্প কতকগুলি ছোকরাগিণের সহিত লুকাইয়াছিলাম।”

ভক্তিভাজন রাজনারায়ণ বাবু “জীবন-চরিত্রে” এখনও প্রকাশিত হয় নাই। তাঁহার পুস্তকভিত্তিতে এইরূপ ছই একটি অয়োজনীয় স্থল আমি তাহা হইতে উদ্ধৃত করিয়াছি। এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইলে, “সেভাসের” একটি স্থানর চিত্র পাঠকবর্গের দৃষ্টিগোচর হইবে।

* He was at desperate odds in Trigonometry and Conic Sections. Life and Teachings of K. C. Sen, page 92.

আবশ্যক। অনেকে এমন আছেন যে, গণিতে কিছুতেই তাঁহাদিগের বুদ্ধির ক্ষুদ্রি হয় না, এবং সহস্র চেষ্টা করিলেও তাঁহাদিগের মস্তিষ্ক গণিতের জটিলতা ভেদ করিতে পারে না। মধুসূদন এ শ্রেণীর অন্তর্গত ছিলেন না। গণিতে যে তাঁহার বুদ্ধির ক্ষুদ্রি হইত না, তাহা নয়; ভাল লাগিত না বলিয়া, স্বেচ্ছাক্রমেই, তিনি গণিতানুশীলন ত্যাগ করিয়াছিলেন। কিন্তু যে দিন ইচ্ছা হইত, তাহাতে এমনই পারদর্শিতা দেখাইতে পারিতেন যে, সকলেই দেখিয়া বিস্মিত হইতেন। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ এক দিনের একটা ঘটনা উল্লিখিত হইতেছে। প্রসিদ্ধনামা বিজ্ঞ সাহেব হিন্দু কলেজের গণিতাধ্যাপক ছিলেন। * গণিত-শাস্ত্রে তাঁহার অসাধারণ পারদর্শিতা ছিল। বাঁহারা তাঁহার নিকট অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা বলেন যে, তাঁহার শ্রায় গণিতজ্ঞ ব্যক্তি এদেশে অতি অল্পই আসিয়াছেন। মধুসূদনের শ্রায় বুদ্ধিমান ছাত্রকে গণিতানুশীলন ত্যাগ করিতে দেখিয়া, তিনি প্রথমে অনেক বুঝাইয়াছিলেন। কিন্তু যখন দেখিলেন যে, মধুসূদন কিছুতেই গণিতাধ্যয়নে প্রস্তুত নহেন, তখন নিরাশ্বাস হইয়া ফান্ত হইয়াছিলেন; তাঁহাকে আর কোন কথা বলিতেন না। একদিন তিনি এমনই একটা ছুরুহ প্রদর্শন করেন যে, গণিতে বিশেষ পারদর্শী ছাত্রদিগেরও মধ্যে কেহ তাহার উত্তর করিতে সমর্থ হইলেন না। ইহার কিছুদিন পূর্বে মধুসূদনের ও তাঁহার সহাধ্যায়িগণের মধ্যে সেন্স-পীয়ার ও নিউটন উভয়েরই মধ্যে প্রতিভার কে শ্রেষ্ঠ, এই কথা লইয়া তর্ক-বিতর্ক হইয়াছিল। ভূদেববাবু ও আরও

গণিত ও সাহিত্য।

তুই একজন গণিত-পক্ষপাতী ছাত্র নিউটনের পক্ষ সমর্থন করিয়াছিলেন। মধুসূদন সাহিত্য-সেবক, তিনি সেন্সপীয়ারের পক্ষ সমর্থন করিয়া বলিয়াছিলেন, “সেন্সপীয়ার চেষ্টা করিলে নিউটন হইতে পারিতেন, কিন্তু নিউটন চেষ্টা করিলে কখনও সেন্সপীয়ার

* ইনি মদ্রাট্ প্রথম নেপোলিয়নের পরাজ্য-বাহক ছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে।

হইতে পারিতেন না ।” এই কথাৰ পৰ হইতে মধুসূদন বে গোপনে, গোপনে অন্ধ কসিতে শিথিতেছিলেন, তাঁহাৰ সহাধ্যায়ীৱা কেহ তাহা জানিতেন না । একপে ৱিজ্ সাহেবৰে প্ৰণে অপর সকলকে অধোমুখ দেখিয়া, মধুসূদন অন্ধ কসিতে আৰম্ভ কৰিলেন । ভূদেব বাবু অল্পক্ষণ পৰেই দেখিলেন, মধুসূদন অন্ধটী কসিয়া প্ৰায় শেষ কৰিয়া আনিয়াছেন । তিনি বিস্মিত হইয়া ৱিজ্ সাহেবকে বলিলে, ৱিজ্ সাহেব, মধুসূদনকে স্কুলেৰ বোৰ্ডে, সকলেৰ সমক্ষে, অন্ধটী কসিতে বলিলেন । মধুসূদন অতি স্নানৰ প্ৰণালীক্ৰমে অন্ধটী কসিয়া আনিলেন এবং ভূদেব বাবুৰ গা চিপিয়া, তিন মাস পূৰ্বেৰ কথা স্মৰণ কৰাইয়া, বলিলেন, “কেমন সেক্সপীয়াৰ চেষ্টা কৰিলে যে নিউটন হইতে পারিতেন, তাহা দেখিলে ত ? কিন্তু আমাৰ গণিত শেখা এই পর্য্যন্ত শেষ ।”

অধ্যয়নাবস্থাৰ মধুসূদন বে কেবল একজন বহুগ্ৰন্থপাঠী ছাত্ৰ বলিয়া ইংৰাজী ৰচনাৰ খ্যাতিস । পৰিচিত হইয়াছিলেন, তাহা নয় ; কলেজের মধ্যে একজন উৎকৃষ্ট ইংৰাজী-লেখক ছাত্ৰ বলিয়াও প্ৰতিপত্তি লাভ কৰিয়াছিলেন । ইংৰাজী-ৰচনাৰ তাঁহাৰ সম-কক্ষ ছাত্ৰ কলেজের মধ্যে অতি অল্পই ছিলেন । সভাসমিতিতে ৰচনা পাঠ কৰা এবং সংবাদ-পত্ৰে লেখা তখনকাৰ ছাত্ৰদিগের মধ্যে বহুল প্ৰচলন ছিল । কি শিক্ষক, কি অভিভাবক, সকলেই ছাত্ৰদিগকে এ সম্বন্ধে উৎসাহদান কৰিতেন । উচ্চশ্ৰেণীৰ ছাত্ৰদিগের মধ্যে অনেকেরই কোন না কোন সংবাদপত্ৰের সহিত সঙ্গত ছিল । নিম্নশ্ৰেণীৰ ছাত্ৰেরা, সেক্সপীয়াৰ স্মৃতিগেৰ অভাবে, উচ্চশ্ৰেণীৰ ছাত্ৰদিগের অনুকরণে, হস্তলিখিত সংবাদ-পত্ৰের প্ৰচাৰ দ্বাৰা গ্ৰন্থকাৰ হইবার বাসনা চৰিতাৰ্য কৰিতেন । মধুসূদন-এৰ হিন্দু কলেজের সহাধ্যায়ী, বাবু ৱাজনাৰায়ণ বসু তাঁহাৰ “আত্ম-জীবন-চৰিতে” লিখিয়াছেন, “হেয়াৰ স্কুলে প্ৰথম শ্ৰেণীতে পড়িবার সময় আমি

“হস্তযন্ত্রে” মুদ্রিত একটি সংবাদপত্র বাহির করিতাম। উহা সমস্ত হাতে লিখিয়া বাহির করিতাম। সংবাদপত্রে যেমন সংবাদ, সম্পাদকীয় উক্তি, প্রেরিতপত্র থাকিত, উহাতেও সেইরূপ স্তম্ভের মোতাবেক থাকিত। এই কাগজ চালাইতে আমার সহাধ্যায়ীরা আমার সাহায্য করিতেন”। লেখক হইবার বাসনা সে সময়কার ছাত্রদিগের ক্ষমতায় কিরূপ প্রবল ছিল, ইহা হইতে তাহা প্রতীয়মান হইবে। রাজনারায়ণ বাবু ও তাঁহার হেয়ার-স্কুলস্থ সহযোগীদিগের ন্যায় মধুসূদন ও তাঁহার হিন্দু-স্কুলস্থ সহাধ্যায়ীগণও, একত্রে, এইরূপ একখানি হস্তলিখিত সংবাদপত্র প্রচার করিতেন। এই পত্রখানি তিন চার মাস চলিয়াছিল। কাপ্তেন রিচার্ডসন, নবীন লেখকদিগকে উৎসাহিত করিবার জন্য, প্রতি সপ্তাহে, ইহা নিয়মমত পাঠ করিতেন। কিন্তু বালকবালিকার বুলি-খেলার সংসার যেমন দেখিতে দেখিতে প্রকৃত সংসারে পরিণত হয়, মধুসূদনের সেই বালাকীড়াও তেমনই, অরদিনের মধ্যে, প্রকৃত বাপারে পরিণত হইল। কিছুদিনের মধ্যেই তিনি একখানি সংবাদপত্রে লিখিবার সুযোগ প্রাপ্ত হইলেন। হিন্দু কলেজের শিক্ষক, বাবু রামচন্দ্র গিঞ, এই সময়ে, রসিককৃষ্ণ মল্লিকের প্রতিষ্ঠিত “জ্ঞানান্বেষণ” পত্রিকা সম্পাদন করিতেন। মধুসূদনের কোন সহাধ্যায়ী তাহাতে কুড় কুড় মন্তব্য, সংবাদ ইত্যাদি লিখিতেন। মধুসূদন, তাহা অবগত হইয়া, জ্ঞানান্বেষণে লিখিতে আরম্ভ করিলেন। তাঁহার লিখন-প্রণালীতে প্রীতি হইয়া, সম্পাদক তাঁহার লিখিত বিষয়গুলি, আহ্লাদ সহকারে, প্রকাশিত করিতে লাগিলেন। এইরূপে সপ্তদশবর্ষ বয়সে, হিন্দু কলেজের পঞ্চম শ্রেণীতে অধ্যয়নের সময়ে, মুদ্রাযন্ত্রের নঞ্চ মধুসূদনের সম্বন্ধ আরম্ভ হইল।

বিদ্যাহীনীলনে অল্পবয়সে হইয়া মধুসূদনের স্বাভাবিক প্রেমপ্রবণতা
 প্রেমপ্রবণতা। এবং পরজন্মকাতরতাও, কলেজে অধ্যয়ন-
 বস্থায়, তাঁহার প্রকৃতিতে সম্যক পরিষ্কৃত

হইরাছিল। রাজপুত্রের রোরুদ্যমান ভিক্ষুক বালক ও দারিদ্র্যপীড়িত, মহা-
খারী ছাত্র উভয়েরই অভাব মোচনে বালক মধুসূদন সমভাবে তৎপর
ছিলেন। পিতা মাতার অনুগ্রহে তাঁহার অর্থাত্তাব ছিল না; বিপন্নের সেবার
ব্যয় করিয়া তিনি, অনেক সময়, পিতৃদত্ত অর্থের সার্থকতা করিতেন। কিন্তু
দানশীলতা অপেক্ষা প্রেমপ্রবণতাই তাঁহার চরিত্রের সমধিক উল্লেখযোগ্য
লক্ষণ। বাহারা তাঁহার সহিত ঘনিষ্ঠরূপে পরিচিত, তাহারা সকলেই
একবাক্যে বলেন যে, তিনি যেমন প্রেমপ্রবণ ও স্নেহান্বিত ছিলেন,
অতি অল্প লোকই সরূপ দৃষ্টিগোচর হয়। তাঁহার মহাখারী, সুপ্রসিদ্ধ
“Travels of a Hindu” নামক গ্রন্থ-প্রণেতা, বাবু ভোলানাথ চন্দ্র
বলেন; “Modhu fully justified his name—he was all মধু—
all that endeared one to another,” বাল্যবন্ধুদিগকে তিনি
সম্পূর্ণরূপে আত্মবিশ্বস্ত হইয়া ভাল বাসিতেন। বালকমাত্রই পঠদশায়
বন্ধুতার জন্ত লালায়িত হয়, কিন্তু তাহার পর, সংসারে প্রবেশ করিয়া,
বাল্যবন্ধুদিগের কথা আর স্মরণ করে না। এই জন্তই “বালকের বন্ধুতা”
উপহাসের কথা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। কিন্তু মধুসূদনের বাল্যবন্ধুতার
পরিণাম একরূপ হয় নাই। যে বন্ধুতা বাল্যে, ঘোরনে, বান্ধকো, সকল
অবস্থাতেই, অবিকৃত থাকে, এবং বন্ধুদিগের দুই জনেরই মৃত্যু ভিন্ন
বাহার অবসান হয় না, মধুসূদনের বাল্যবন্ধুতা, কিরদংশে, সেই শ্রেণীর
অন্তর্গত ছিল বলিয়া, আমরা তাহার উল্লেখ করিতেছি। বাহাদিগের
সহিত বাল্যাবস্থায় তাঁহার বিশেষ ঘনিষ্ঠতা ছিল,
বাল্যবন্ধুগণ।

তাঁহাদিগের মধ্যে স্বর্গীয় বাবু গৌরদাস বসাকের
ও বাবু ভূদেব মুখোপাধ্যায়ের নাম বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য। জীবনে
বিভিন্ন পথের পথিক হইলেও ইহাদিগের পরস্পরের প্রতি অনুরাগ লোপ
পায় নাই। কলেজ পরিত্যাগের প্রায় পঞ্চদশ বৎসর পরে ভূদেব বাবু,
তাঁহাদিগের কৈশোর-সৌহার্দ্যের প্রসঙ্গে, গৌরদাস বাবুকে যে পত্র

লিখিয়াছিলেন, নিজে তাহা হইতে কয়েকটা পংক্তি উদ্ধৃত হইতেছে। এই উদ্ধৃত অংশ হইতে পাঠক মধুসূদনের ও তাঁহার সুহৃদবর্গের বাল্য-প্রেমের পরিচয় প্রাপ্ত হইবেন।

‘Believe me, dear Gour, it was but in jest that I brought the charge of forgetfulness against you. In truth, I find nothing of the kind. Those who have met in early youth, lived and conversed together in that time of life when our liquid hearts can so easily intermingle, must be to each other, for ever and always, great *ideas*. We and the friends of early youth, you have named, must be to each and all such *ideas*, whether we have continued our intercourse in after life or not.* To tell you the secret of my heart, I had rather not know much of these friends lest any passages of their after-life should have belied the promises of their youth. They are to me noble and ennobling ideas still, and as such I would wish them to continue to the end of my days. I should not like to have those early impressions changed. Modhu Soodon Dutta is to me the same Modhu still—the youth of high and noble aspirations, who would be nothing less than a poet of the highest class, and “astound the world one day with his fame”; I quote his own words of his college days.”

ভক্তিশ্রদ্ধাভাজন ভূদেববাবুর নাম বঙ্গের কৃত্তবিদ্যায়াজ্ঞেয়ই সুপরিচিত; তাঁহার পরিচয় লেখান নিম্নপ্রয়োজন। বাবু গৌরবাস বসাকের নানও সাধারণের অবিস্মৃত নয়। ইনি কলিকাতার সুপ্রসিদ্ধ বসাক বংশীয়। হিন্দু কলেজের পাঠ সমাপন করিয়া, ইনি বহুদিন বোম্বাইয়ের সহিত ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেটের কার্য করিয়াছিলেন; এবং কলিকাতার একজন জনারারী ম্যাজিষ্ট্রেট এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের ও অগ্নিবিদ্যাটিক সোসাইটির একজন উৎসাহী সভ্য ছিলেন।

ডিনুরেলী যথার্থই বলিয়াছেন, “মানুষ পূর্ণবয়সে যতই ভাল বাসুন, বালাবদ্ধতার উল্লাস অথবা অবসাদ কখনই প্রাপ্ত হইতে পারেন না। জীবনের কোন স্থখ এমন ভাবে হৃদয় পূর্ণ করে না; দীর্ঘা অথবা নৈরাশ্রের কোন যন্ত্রণা এমন নিষ্পেষক অথবা মর্মান্তিকী বলিয়া বোধ হয় না। বালাবদ্ধতায় যে মধুরতা, যে আত্মবিসর্জন, পরস্পরের প্রতি যে অসীম বিশ্বাস, বিরহে যে তীব্রতা, এবং পুনর্জীবনে যে দ্রবীভাব, অপর কোন বয়সের প্রণয়ে তাহা ঘটিবার নয়।” বালাবদ্ধতার নৈরাশ্রো কত হৃদয় যে নিম্পিষ্ট এবং কত আশা যে বিগুহ হইয়া যায়, তাহার সংখ্যা নাই। বালাবদ্ধতা হইতে অনেকের ভবিষ্যৎ জীবনেরও আভাস প্রাপ্ত হওয়া যায়। লর্ড বায়রণ তাঁহার বালাবদ্ধতার প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন : “My School friendships were with me passions.” এই প্রেমপিপাসু বালক বায়রণের পরিণাম কি হইয়াছিল, তাহা কাহারও অবদিত নাই। প্রেমপিপাসু, বালক মধুসূদনেরও বালাবদ্ধতার আলোচনা করিলে, তাঁহার ভবিষ্যৎ জীবনের আভাস প্রাপ্ত হওয়া বাইবে।

মধুসূদন পঠদশায় তাঁহার শৈশবসুহৃদ বাবু গৌরদাস বসাককে যে সফল পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহার কয়েক ছাত্রাবস্থায় লিখিত পত্র।

খানি নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে। পাঠক তাহা হইতে তাঁহার বাল্যপ্রেমের প্রগাঢ়তা, সাধারণ প্রকৃতি, এবং সেই সঙ্গে তাঁহার ছাত্রাবস্থার অনেক ঘটনা অবগত হইতে পারিবেন। তাঁহার অধ্যয়নাসক্তি, উচ্চাভিলাষ, স্বেচ্ছাচারপ্রিয়তা এবং উদ্দাম ওদ্ধত্য প্রভৃতি দোষ, গুণ এই সকল পত্রে প্রতিভাত হইবে বলিয়া, আমরা তাহা আদ্যোপান্ত ও অবিকল উদ্ধৃত করিব। মধুসূদন যখন হিন্দু কলেজের দ্বিতীয় শ্রেণীতে অধ্যয়ন করিতেন, রিচার্ডসন সাহেব, সেই সময়, কিছু দিনের জন্ত, বিদায় গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং কার (Kerr) সাহেব তাঁহার স্থলে কলেজের অধ্যক্ষ নিযুক্ত হইয়াছিলেন। কোন কারণে

তিনি মধুসূদনকে তিরস্কার করিলে, প্রশ্নের অভ্যন্তর মধুসূদন, অভিমানে, কলঙ্ক ত্যাগ করিতে সঙ্কল্প করেন। তাহার প্রথম পত্রের প্রারম্ভিক কয়েকটা পংক্তি তাহারই উল্লেখ লিখিত হইয়াছে।

প্রথম পত্র ।

Khidirpur, 25th Nov. 1842.

NIGHT.

MY DEAR FRIEND,

I believe you recollect my once hinting to you of a resolution or rather desire of keeping away from college, during D. L. R's absence. * Now I have made up my mind to it, that is, I will not go to college until D. L. R's return, be it of whatever duration—I don't care. I have no great liking for any of my fellow collegians, except a few souls who love me, and whom I love;—and I hate the d—d fellow K—r!† This will do me no harm—none whatever—

* David Lester Richardson. D. L. R. এই অক্ষরত্রয় একসময়ে বল্লের কুঠবিদ্যা সম্প্রদায়ের স্থপরিচিত ও সমাদৃত ছিল।

† রচনাশক্তিতে রিচার্ডসনের সমকক্ষ না হইলেও ইনি (Mr. Kerr) একজন কৃতবিদ্যা ও সম্ভ্রম শিক্ক ছিলেন। ইনি প্রথমে মাল্ভাজের Bishop Corrie's Grammar School নামক বিদ্যালয়ের অধ্যক্ষতা করেন। তাহার পর হিন্দুকলেজের অধ্যক্ষ নিযুক্ত হন। ইংলণ্ডে প্রতিগমন করিয়া ইনি Domestic Life of the Natives of India নামক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। মাল্ভাজের স্থপরিচিতনামা, বহুভাবাবিদ্ রজনীদ শাস্ত্রী ইহার নিকট পুস্তক সংগ্রহে শিক্ষিত হইয়াছিলেন।

৫৮-৫৩



গৌরদাস বসাক ।

A fig for your scholastic fame,
Your Scholarships and Prizes :—

except one—a mighty one—that is it will deprive me of the pleasure of your company, of which I am passionately fond—as I am *of you*. This sounds like flattery, *but it is not so*. It is *truth*. There is not in this wide world a soul I prize so much as *thine*: you have in you all that is noble, generous, disinterested, tender, and what not? God bless you, my lad! Never did I dream of finding a heart so true, so susceptible of *true friendship* as yours, in this “deceitful world of ours”. As long as I live,—in whatever climate may my Fates lead me, thou shalt be remembered, and that with the tenderest feelings of friendship? When I go to England,—which period, I hope, is not very far—(next cold season)—I intend taking a picture of yours,—let it cost me whatever it will. I will sell my very clothes for it—a miniature picture of course. This is what I have been thinking of to-day; I must do it. If circumstances allow, I intend taking one, even, before my departure for England. If you are acquainted with any artist,—native—English—let me know of it. I am resolved to possess a picture of thy *sweet self*. I am afraid I have written enough on this subject. Don’t think it flattery—don’t—don’t—don’t. Will you come to see thy poet here on Sunday next? If you do, bring Moti with you: and let me know that I may be prepared, (poor as I am), to receive so *beautiful* a guest as yourself. But this is idle,—I know you won’t—you have everything but *inclination* to honor my “humble

shed" with your handsome presence !!! This letter is already too long. However, let me write a few lines more.

My father is going to a noble friend of his to-morrow. We won't have the Jatra (যাত্রা). When you go to college, remember me to Moti and Madhub and Boncu,* if the beggars come to college. Don't forget. I am reading Tom Moor's Life of my favourite Byron—a splendid book upon my word ! Oh ! how should I like to see you write my "Life" if I happen to be great poet—which I am almost sure I shall be, if I can go to England.

Believe me, your most affectionate friend,
M. S. DUTT.

P. S. An answer shall be very, very, very pleasing, my Gour !

2nd S. P. I know here is nothing that deserves any reply, yet—write—write—write !!!

M. S. D.

দ্বিতীয় পত্র ।

27th Nov. Night.

There !—I begin this with a critique on the pigmy letter you sent as an answer to the gigantic one I wrote you. You begin—"to stumble at the threshold is no good omen"—mind, you begin—I send you *the* "Shakes-

* মধুসূদনের সহাধারী ও বাল্যবন্ধুগণ ।

peare.” Had you been my pupil, Gour,—depend upon it—I would whip you to death or do something worse. “The article ‘The’ (A, too) is never used before a proper noun”—&c. &c. Again, “The Moore’s Poem” !!! Be careful for the future. “You like my letters”—ch?—I’m flattered—very much flattered—and gratified—I have done with Tom’s “Life of Byron.”—The chapter, wherein the death of my noble favourite is detailed, drew forth tears from me rather in an abundant degree. But who the d—l can read that part of Tom (excellent fellow !) without shedding tears ? I send you the book and it is my particular desire,—(mind you must obey me, as I do you) *that you should read this book thro’ at the expense of anything it might cost you.* It belongs to M. Here is a letter for him ; give it him when you see him at College. By the bye—how are you getting on, ye collegians ! H. C. is an earthly “Pandemonium” with his d—d Satanic majesty K—r at the head of its vile occupants ; (*you* and a few others excepted, of course). But to depart from this, are you coming to the M. I, * this evening ? An “ay—or nay” is all that I require for an answer. We will meet there. Pray answer the last question about going to M. I and

Believe, (as usual) Yours ever

M. S. DUTT.

P. S.—Send me Tom’s “Byron’s life” I can assure

* সেকানিকাল ইন্সটিটিউসন, মধুসূদন এবং তাহার কোন কোন সহযোগী ড্রিং শিক্ষার জন্য সেখানে যাইতেন ।

you—it will well repay the trouble of a perusal. So interesting it is, that nothing can be pleasanter—at least *to me* than its pages ;—full of every thing to make the reader—gay—sad—thoughtful and so forth.

P. S. 2nd. My resolution (of not going to college during D. L. R's absence) now and then gives way to the desire of going and enjoying *your company* there. But that is foolish—is n't it—eh ?—what do you say ?

P. S. 3rd. I intended to write you a short letter, as you are, so I opine, by this time, quite disgusted with my long ones ; but so Fate wills and let her will be done.

তৃতীয় পত্র ।

মধুসূদনের কোন অসদৃশ ব্যবহারে বিরক্ত হইয়া তাহার পিতা তাহাকে কলিকাতা হইতে দেশে বাইরা থাকিতে বলিয়াছিলেন । এই পত্রখানি তৎসম্বন্ধে লিখিত—

Hindu College,

True,—too true, my dearest Gour ! The storm has, at last burst upon me ! I am ordered to depart from Town this very night, for our country-house. But oh ! where shall I go ? Had I had the power of opening my heart, I could then show you the state of my feelings ! Language cannot paint them ! To leave the friends I love,—particularly ONE,—(imagine, who that “one” could be) my poor heart cannot but break ! Well may I exclaim in the language of the poet,—

“Oh ! insupportable, oh ! heavy grief !”

I wish I could see you,—But oh ! that cannot be !—

I am not allowed ! dear, dear, Gour !—dearest friend ! do not forget me !

If I do not start to-night, I shall see you to-morrow at the college. As I am to embark at Balliaghata, I shall once step into the college when I go there. Your Byron shall be sent to-morrow with the fatal letter to Mr. Kerr. Farewell ! I don't know when I shall return from our country-house. When you go to the Mechanic's give my compliments to Harris. "FAREWELL FOREVER,"

KHIDIRPUR,
7th August, 1842
Sunday.

I remain as I have been
Dearest Gour, your ever obed't
and devoted but unfortunate friend

M. S. DUTT.

P. S. The accompanying copy of "Forget me not" is a present to you. I had no time to get it bound. Pray get it bound yourself for my sake. This is a token of the unfortunate giver's respect, esteem and love.

M. S. DUTT.

চতুর্থ পত্র ।

মধুসূদন, তাঁহার পিতার সঙ্গে, তাঁহার কোন পিতৃবন্ধকে দোখবার জ্ঞাত, মেদিনীপুরের অন্তর্গত তমলুকে গিয়াছিলেন : নিম্নোদ্ধৃত পত্রখানি তমলুক হইতে লিখিত। মধুসূদন, ইহাতে তাঁহার কতকগুলি কবিতা Blackwood's Magazine নামক সুপ্রসিদ্ধ ইংলণ্ডীয় পত্রিকায় প্রেরণ করিয়াছিলেন বলিয়া, উল্লেখ করিয়াছেন। সেই সকল কবিতা তিনি মহাকবি ওয়ার্ডস্‌ ওয়ার্থের নামে উৎসর্গ করিয়াছিলেন। প্রেরিত কবিতাগুলি ব্লাকউড-পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল কি না, আমরা তাহা

অবগত নহি । কিন্তু প্রকাশিত হউক, বা না হউক, অষ্টাদশবর্ষীয় বালকের হৃদয়ে কিরূপ উচ্চাভিলাষ ছিল, উক্ত পত্রিকায় কবিতা-প্রেরণ হইতে তাহা অনুমান করা যাইতে পারে ।

I have not seen you for a long time ;—long time, I say, it is ;—and perhaps will not have the pleasure (oh ! it is something more exquisite than the vulgar word “pleasure”) of seeing you for some days more. I am going away, not to Jessore, man, but to a noble friend of my father's—the Rajah of Tumlook. Wednesday last I did go to the Mechanics—not to learn Drawing, “Oh ! no ! ’twas for something more exquisite still !” that is to see you—but the door was shut. By the bye—I have not yet received the “Gleaner.” The beggar Carrey hasn’t sent it to me tho’ I have written to him. I write to him to-day again. Have you received the “Blossom ?” * I haven’t, Pray, send it to me. Good Heavens ? What a thing have I forgotten to inform you of ! I have sent my poems to the Editor of the Blackwood’s Tuesday last. I haven’t dedicated them to you, as I intented, but to William Wordsworth, the Poet. My dedication runs thus :—

“These Poems are most respectfully dedicated to William Wordsworth Esquire, the Poet, by a foreign admirer of his genius—the author.”

Oh ! to what a painful state have I committed myself. Now I think the Editor will receive them graciously ; now I think he will reject them.

* Gleaner এবং Blossom সে সময়কার দুইখানি সাহিত্যবিষয়ক পত্রিকা । যৎক্ৰমে এই দুই পত্রিকায়, মধ্যে মধ্যে, কবিতা লিখিতেন ।

Shall I see you at the Mechanic's to-morrow ? O ! come for my sake ! By the bye !—dull fellow ! stupid creature ! thou hast forgotten thy promise of honouring my poor cot with the sacred dust of your feet. When will you do that ? If you do not do it, my last calling on at yours would be the last.

পঞ্চম পত্র ।

TOMLOOK
Friday.

MY DEAR FRIEND,

Last Friday I wrote you a letter which, I believe, has reached you by this time. That letter was written in the greatest haste imaginable. I recollect to have written you in that letter that "I will start to-night" but I have not : nor do I think I shall be able to do so in the course of a few days more. I know our school recommences to-morrow ; but I have no power to fly to Calcutta. Now I do curse the moment in which I gave way to the desire of accompanying my father to this nasty place. I am grieved to think that I will not meet ye to-morrow ; but, Gour, there's one consolation for me. I am come nearer that sea which will perhaps see me at a period (which I hope is not far off) ploughing its bosom for "England's glorious shore." The sea from this place is not very far : what a number of ships have I seen going to England ! But to depart from this subject, it is always a very awkward task to write to persons from whom we receive no answer. And why is

the task awkward ? Because the writer may not know whether the person he writes to, is vexed at his writing or pleased. Well I do not—nay, Gour Dass, I cannot give way to such an idle fear that you are vexed with me for this constant scribbling. If you are, for charity's sake, keep it concealed. Do not write to me for I am uncertain of my stay here. Believe me as happy as I can be at so great a distance from you, and that I am

TUMLOOK }
SUNDAY. }

Truly yours
DUTT

P. S. Excuse if I have made any mistakes, I cannot peruse what I have written for want of time.

M. S. DUTT.

ষষ্ঠ পত্র ।

TUMLOOK
28th Octo. 1842.

MY DEAR GOUR DASS,

Do you receive the letters I write you ?—'pon my word,—a most tormenting,—torturing—excruciating uncertainty it is. You have no fault ; I myself always prevent you to write to me. If you continue the same sort of thing I left you, that is if some grand revolution of sentiments and feelings has not taken place in you,—I need not trouble myself with the idle fear that you are vexed at my constant scribbling. But to depart from this subject, I am sorry to inform you, that the

little English I had, is, by this time, gone by half, and my little talent at versifying is also gone. Know, then, that I attempted lately to write some verses on a certain subject, but could not write a single line in about four hours. I have either left my Muse with you or she is *no more*. Don't think my "Day is over" I believe the Muse disdains to "repair" to such a place as I am writing from *i. e.* Tomlook. But when I go to Calcutta I will drown you in Poetry. This, I hope, is the last letter you shall have from Tomlook. We start either to-night or to-morrow. Well, Monday next at the College we will meet. Be sure of that, as well as that

I continue truly, eternally, and most affectionately yours

M. S. DUTT.

পাঠক এই সকল পত্র হইতে বুঝিতে পারিবেন যে, লর্ড বায়রণ

বায়রণ ও মধুসূদন ।

তাহার যে বাল্যানুরাগকে passion বলিয়া

অভিহিত করিয়াছিলেন, মধুসূদনের বাল্য-প্রেম

প্রগাঢ়তায় তাহার অপেক্ষা নূন ছিল না। তাহার বাল্য-প্রেমের পরিচায়ক অনেকগুলি পত্র উদ্ধৃত হইয়াছে বলিয়া, আর কোন পত্র উদ্ধৃত করিতে আমাদের ইচ্ছা হয় না। তাহার একখানি পত্র হইতে কেবল নিম্নলিখিত কয়েকটি পংক্তি উদ্ধৃত হইল। তিনি গৌরদাস বাবুকে লিখিয়াছিলেন, My heart beats when the thought that *you* are my friend, comes into my mind! You say you will honour my place—or "palace" (as you kindly designate my cottage) with your "Royal presence." Your presence, Gour Dass, is something more than Royal.

Oh ! it is *Angelic* ! oh ! no ! it is something *more exquisite* still ! যে ক্ষণ, প্রিয়তমের একখানি প্রতিমূর্তির জন্ত, পরিধেয় বসন পর্যন্ত বিক্রয় করিতে প্রস্তুত ; বাহা, প্রণয়পিপাকে ছাড়িয়া, জন্মভূমির ক্রোড়ে গিয়াও শান্তি প্রাপ্ত হয় না, এবং বাহা প্রিয়তমকে রাজ্যরূপে— দেবতারূপে বর্ণনা করিয়া পরিতৃপ্ত না হইয়া আরও কিছু উচ্চতর বিশেষণে বিশেষিত করিবার জন্ত ব্যাকুল ; তাহার প্রেম-পিপাসা কিরূপ তীব্র তাহার ব্যাখ্যান নিম্নয়োজন । কিন্তু এই প্রেম-পিপাসা, ভবিষ্যতে অসংযত আকারে, মধুসূদনের সর্বনাশের কারণ হইয়াছিল বলিয়া, তৎসম্বন্ধীয় দুই চারিটা কথা বলা আবশ্যক । স্বাভাবিক কোমলতার ও প্রেম-পিপাসার সঙ্গে উচ্ছৃঙ্খলতার সংযোগে কবিদিগের মধ্যে লর্ড বায়রনের জীবনই মধুসূদনের জীবনের সহিত সর্বাপেক্ষা তুলনীয় । উভয়ের বাংলা-বঙ্গভার আলোচনা করিলে, ইহা সুস্পষ্টরূপে প্রমাণিত হইতে পারে । একবার একটা বয়োজ্যেষ্ঠ, হৃদান্ত বালক বায়রনের কোন শৈশব-স্মৃদকে বেত্রাঘাত করিতেছিল । শারীরিক বলে ইহার প্রতি-বিধান করিবার শক্তি বায়রনের ছিল না । তিনি অশ্রুপূর্ণনয়নে প্রহার-কারী বালকের নিকট যাইয়া বলিলেন, “ভাই, তুমি আমার বন্ধুকে আর প্রহার করিও না । ইহাকে আর যে করবার বেত্রাঘাত করিতে তোমার ইচ্ছা, তাহা আমাকেই কর ।” এই প্রেম-পিপাসু, সরলহৃদয় বালকের পরিণাম চিন্তা করিলে, কে অশ্রু-সম্বরণ করিতে পারেন ? বালক মধুসূদনেরও শৈশব-সৌহার্দ্য সম্বন্ধে একটা ঘটনা বলিতেছি ;— মধুসূদন একদিন শুনিলেন, তাঁহার প্রিয় স্মৃদ, বাবু ভূদেব মুখোপাধ্যায়, অর্থাভাবে হিন্দুকলেজ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইতেছেন । তিনি শুনিয়া বলিলেন “ভাই, তুমি টাকা কয়টা কলেজ ছাড়িবে ? তাহা কখনই হইবে না । তোমার মা, আর আমার মা ভিন্ন নন । আমার মা আমার খরচের জন্ত এত টাকা দেন ; আর আমার আর এক

মায়ের ছেলে, তুমি, টাকার অভাবে কলেজ ছাড়বে ! তাহা কখনই হইবে না ।” নদী যখন পব্বত হইতে নিঃসৃত হয়, তখন তাহাতে আবিলতা থাকে না । কিন্তু যতই পৃথিবীর ধুলির ও পঙ্কের সহিত তাহার সংস্পর্শ হইতে থাকে, ততই তাহা কলুষিত আকার ধারণ করে । লর্ড বায়রনের বা মধুসূদনের, কাহারও প্রেমে, প্রথমে, আবিলতা ছিল না । কিন্তু ধৌবনের পদার্পণে অতৃপ্ত প্রেম-পিপাসার সঙ্গে ভোগাসক্তি ও রূপ-লালসা আসিয়া উভয়কে গ্রাস করিল । উভয়েরই সন্মিশ্রণ হইল । সেই অবধি দুই জনেই, প্রণয়ের নামে, নিজ নিজ জীবন ইন্দ্রিয়-সেবা-তেই অতিবাহিত করিয়াছিলেন । পরিতৃপ্তি কাহারও ভাগ্যে মিলে নাই । মধুসূদন তথহৃদয়ে আত্ম-বিলাপ লিখিয়াছিলেন ;—পৃথিবীর প্রেম, যশ, অর্থ, কিছুই তাঁহাকে তৃপ্তি দিতে পারে নাই ;—না আনিয়া, না গুনিয়া, তিনি অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপ দিয়াছিলেন মাত্র । আর লর্ড বায়রন,—তাঁহার সমস্ত জীবন, সমস্ত কাব্য কেবলই নিরাশা-জনিত আর্তনাদে পূর্ণ করিয়া গিয়াছেন । ম্যানফ্রেডের প্রথম অঙ্কে তিনি লিখিয়াছিলেন ;—

Philosophy and science and the springs
Of wonder, and the wisdom of the world,
I have essay'd, and in my mind there is
A power to make these subject to itself—
But they avail not : I have done men good,
And I have met with good even among men—
But this avail'd not : I have had my foes,
And none have baffled, many fallen before me—
But this avail'd not.

পাঠক, ইহার সঙ্গে মধুসূদনের আত্মবিলাপ তুলনা করুন ;—দেখি-
বেন, উভয়ই কিরূপ অতৃপ্ত হৃদয়ের আর্তনাদে ও নিরাশার মন্মতৌদী

ক্রমদে পূর্ণ। উভয় লেখকেরই কি যেন আকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্ত হয় নাই ;—
কি যেন অভাব, কি যেন মশ্বভেদী সন্তাপ, উভয়েরই হৃদয়ের গভীরতম
প্রদেশে বর্তমান থাকিয়া, তাঁহাদের উভয়েরই জীবনকে অশান্তিতে
পরিপূর্ণ করিয়াছিল। পরিতৃপ্তি যে ভোগস্থখে নয়—ভোগবাহিনীর
দমনে, এবং উচ্ছৃঙ্খলতার নয়—কঠোর আত্মসংবমে, বায়রণ অববা
মধুসূদন কেহই তাহা জানিতেন না ; পরিতৃপ্তি তাঁহাদিগের ভাগ্যে
মিলিবে কেন ? উদ্দাম লালসা থাকিবে, অথচ পরিতৃপ্তি মিলিবে না,
এ অবস্থায় মনুষ্যের পরিণাম যে কি হয়, মধুসূদন ও বায়রণ দুই জনেই
তাহার দৃষ্টান্তহল।

মধুসূদনের শিক্ষাবস্থা সম্বন্ধে আর দুই একটা কথা বলিয়া আমরা
বর্তমান অধ্যায় শেষ করিব। অসাধারণ বিদ্যা-
আত্মসংবাদের ও সুনীতির
অভাব।
বুদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াও তিনি যে শান্তিতে জীবন
অতিবাহিত করিতে পারেন নাই, তাঁহার
চরিত্রে আত্মসংবাদের ও সুনীতি-পরায়ণতার অভাবই তাহার প্রধান কারণ।
এই দুইয়ের অভাবে, দেব-প্রতিভার সমুজ্জ্বল হইয়াও, তিনি আত্মজীবন
হুংস্রময় ও কলঙ্কময় করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার সর্বনাশের বীজ পঠ-
দর্শাতেই তাঁহার চরিত্রে উপস্থিত হইয়াছিল। তাঁহার পিতা ওকালতী
করিয়া যথেষ্ট অর্থ উপার্জন করিতেন, সুতরাং মধুসূদনের অর্থাব্যয়
ছিল না। একমাত্র সন্তান বলিয়া তাঁহার জননী, তাঁহাকে ব্যয়ের জ্ঞাত,
প্রয়োজনান্বিতিক্ত অর্থ দিতেন। সুতরাং মধুসূদন বেশভূষায় ও ব্যয়
সম্বন্ধে কলেজের লক্ষপতির সন্তানদিগেরই ছায়া চলিতেন। হিন্দুকলেজ,
প্রধানতঃ, বনিসন্তানদিগেরই জ্ঞাত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল ; কলিকাতার
ঐন্দ্রি ধনবান্ পরিবারের বালকেরা তথায় অধ্যয়ন করিতেন। সুতরাং
বিলাসপ্রিয়তা হিন্দুকলেজের ছাত্রদিগের মধ্যে বড়ই সাধারণ ছিল।
এই বিলাসপ্রিয়তা সম্বন্ধে মধুসূদন আবার অপর সকলের অগ্রবর্তী

ছিলেন। নিত্য নূতন, নূতন পরিচ্ছদ এবং নূতন প্রকার গন্ধদ্রব্য না হইলে তাঁহার পরিতৃপ্তি হইত না। অতি অকিঞ্চিৎকর কার্যেও তিনি, সময়ে সময়ে, প্রয়োজনানুযায়ী অর্থব্যয় করিতেন। তাঁহার একদিনের ব্যবহার হইতে পাঠক তাঁহার প্রকৃতি অনুমান করিতে পারিবেন। একদিন সাহেব-ফৌজদারের দোকান হইতে চুল ছাঁটিয়া আনিয়া মধুসূদন সহাধ্যায়ীদিগকে বলিলেন; “দেখ, আমার চুল ছাঁটা কেমন সুন্দর হইয়াছে, আমি ইহার জন্য এক মোহর দিয়াছি।” কিন্তু এই বিলাস-প্রিয়তা অপেক্ষা গুরুতর আরও কোন কোন

দোষ, এই সময়ে, তাঁহাকে স্পর্শ করিয়াছিল। কুসঙ্গে পতিত হইয়া, এবং কুদৃষ্টান্তের অনুকরণ করিয়া, তিনি, ছাত্রাবস্থাতেই, মদ্যপানে আসক্ত হইয়াছিলেন। ডিরোজিয়ার ছাত্রগণের মধ্যে পান-দোষ ও হিন্দুধর্ম-নিষিদ্ধ দ্রব্যভক্ষণে অনুরাগ বিরূপ প্রবল ছিল, আমরা পূর্বেই তাহার আলোচনা করিয়াছি। মধুসূদনের সময়ে বদিও তাহা কিয়ৎপরিমাণে হ্রাস পাইয়াছিল, তথাপি কলেজের অনেক ছাত্র, তখনও, মদ্যপান সভ্যতার লক্ষণ বলিয়া মনে করিতেন। মধুসূদন ইহাদিগের মধ্যে একজন ছিলেন। তাঁহার সমকালবর্তী ও সহাধ্যায়ী বাবু রাজনারায়ণ বসু, তাঁহার আত্মজীবন-চরিতে, এই সময়কার প্রসঙ্গে, লিখিয়াছেন: “তখন হিন্দু কলেজের ছাত্রেরা মনে করিতেন যে, মদ্যপান সভ্যতার চিহ্ন, উহাতে দোষ নাই। আমি এবং আমার কতকগুলি সহচর, একত্র হইয়া, গোলদিঘীতে বসিয়া মদ খাইতাম। এখন যেখানে সেনেট হাউস হইয়াছে, সেখানে কতকগুলি শীক-কাবাবের দোকান ছিল। আমরা গোলদিঘীর রেল টপকাইয়া, (ফটক দিয়া বাহির হইবার বিলম্ব সহিত না) ঐ কাবাব কিনিয়া আহার করিতাম। আমি ও আমার সহচরেরা এইরূপ মাংস ও জলস্পর্শশূন্য ব্রাণ্ডি খাওয়া, সভ্যতা ও সমাজ-সংস্কারের পরাকাষ্ঠা-প্রদর্শক কার্য বলিয়া মনে করিতাম”। সমা-