

এবং শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা প্রচারক, বাবু জয়নোপাল সেন ও কালীনাথ বসু প্রভৃতি বহু সম্রাট ব্রাহ্ম এবং আচার্য্যের কনিষ্ঠ ভ্রাতা স্বর্গগত কৃষ্ণবিহারী সেন ও তাঁহার জ্যেষ্ঠ পিতৃব্যপুত্র ইন্ডিয়ান মিররের সম্পাদক শ্রীযুক্ত বাবু নরেন্দ্রনাথ সেন ও কয়েক জন জাতি কুটুম্ব এবং মিস্ পিগট ও কতিপয় ব্রাহ্মিকা তাঁহার সঙ্গে উচ্চ ট্রেনে যাত্রা করিয়াছিলেন । পরদিন প্রত্যুষে হলদিবাড়ী স্টেশনে পঁহছিয়া সেখানে হইতে সকলে পান্থী ও হস্তিপৃষ্ঠে মেথলীগঞ্জে পঁহছেন । তথায় সেদিন থাকিয়া পরদিন রাত্রি ১১০টার সময় কুচবিহারে উপস্থিত হন । সেখানে পঁহছিয়া দেখা যায় যে, পাত্রীর অত্যর্থনার্থকোনি আয়োজন নাই, অন্ধকারাচ্ছন্ন রাত্রি, নগর অন্ধকার-ময়, সাধারণরূপে আলোরও ব্যবস্থা হয় নাই । ইহাতে কন্ডাষাত্মিকদিগের অনেকের মনে নানা সন্দেহ উপস্থিত হয় । আচার্য্যের সপরিবারে অবস্থিতির জন্য একটি আবাস ও তাঁহার বন্ধুবর্গের জন্য আর একটি আবাস গৃহ নির্দিষ্ট হইয়াছিল, তাহাতে সকলে বাইয়া বিশ্রাম করেন । সেখানে পঁহছিলে পর রাজদেওয়ান প্রভৃতি অনেক প্রধান কর্মচারী আসিয়া দেখা সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন । তাহার এক দিন কি দুই দিন পরে দেওয়ান ও আহেলকাব প্রভৃতি প্রধান রাজ-কর্মচারিগণ নজর দান করিয়া ভাবী মহাবাবীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করেন । ২।৩ দিন পর্যন্ত পাত্রপক্ষের কেহ পদ্ধতি বিষয়ে কোন কথা উপাধান করেন না, তাঁহাদের কোন উচ্চ বাচ্য ছিল না । অনুষ্ঠানেব এক দিন পূর্বে প্রাতঃকালে রাজপণ্ডিত ও দেওয়ান প্রভৃতি আসিয়া আচার্য্যকে বলেন, বিবাহক্ষেত্রে শালগ্রামশীলা উপস্থিত করা বাইবে, এবং হোম হইবে । বিবাহমণ্ডপের মধ্যে বাবু কেশবচন্দ্র সেন ও উপাধ্যায় গৌবগোবিন্দ রায় উপস্থিত থাকিতে পারিবেন না । ইহা শুনিয়া আচার্য্য চমৎকৃত হন । তিনি বলেন, ইহা কখন হইতে পারে না । এরূপ কথা পূর্বে কেন বলা হয় নাই ? প্রতিপক্ষ বলেন, তাহা না হইলে বিবাহ সিদ্ধ হইবে না, এবং আপনার কন্ডা মহারাণী হইতে পারিবেন না । কেশবচন্দ্র বলেন, তিনি মহারাণী না হউন, তাহাতে বিশেষ আইসে যায় না, কিন্তু অনুষ্ঠানে পৌত্তলিকতার কোন সংশয় থাকিতে পারিবে না । এই ব্যাপার লইয়া কয়েক ঘণ্টা পর্যন্ত বায়িতণ্ডা চলে, কোন মীমাংসা হয় না । শ্রুত আছে ইতিপূর্বে মহারাজের পিতামহী লেপ্টেনেন্ট গবর্নরের নিকটে এরূপ আবেদন করিয়াছিলেন যে, কেশব বাবুর কন্ডার সঙ্গে আমার পৌত্রের অবিচ্ছেদ্য

প্রধানীতে পরিণয় হওয়ার উপক্রম হইয়াছে, তাহাতে আশ্বাসের জাতি ও ধর্ম রক্ষা পায় না। হিন্দুমতে বিবাহ বাহাতে হয়, গবর্ণমেন্ট তাহার উপায় বিধান করেন। লেফটেনেন্ট গবর্ণর এই আবেদনে একটু সঙ্কটে পড়িলেন। তিনি বিভাগীয় কমিশনারকে তাহার ব্যবস্থা করিতে বলেন। পূর্বে এরূপ কথা ছিল যে, কমিশনার স্বয়ং অনুষ্ঠানক্ষেত্রে উপস্থিত হইবেন। পরে তিনি উপস্থিত না হইয়া ডেপুটী কমিশনার ডেল্টান সাহেবের উপর সমুদায় ভার অর্পণ করেন। ডেল্টান সাহেবও দুই দিচ্ ক্রমে রক্ষা করিয়া তৎক্ষণে তত্ত্বাবধিত হইলেন। তিনি অনুষ্ঠানের পূর্বদিন রজনীতে পাত্র ও কন্যাপক্ষের প্রধান প্রধান লোকদিগকে লইয়া কর্তব্য স্থির করিবার জন্য সভা করেন। প্রায় সমুদায় রাত্রি পঞ্চাতিসম্বন্ধে বাকবিতণ্ডা চলে, কোন প্রকার বিগ্রহ বিবাহ-ক্ষেত্রে আনা বাইতে পারিবে না, কেবল একেধবের নামে অপৌত্তলিকরূপে হোম হইবে, ডিপুটী কমিশনার এরূপ জিদ করিতে থাকেন। হোম করিতে গেলেই অমি পুজা হয়, ইহা কেমন করিয়া পৌত্তলিকভাদোমশূন্য হইবে? তৎপর সেই দিন সভা তস্থ হয়। কিন্তু হোম কিছুতেই হইবার নয়, তাহাতে আচার্যের কন্যা, আচার্য এবং প্রচারকগণ কোনমতেই যোগ দিতে পারেন না, এরূপ জ্ঞাপন করা হয়। সন্ধ্যার অব্যবহিত পবেই অনুষ্ঠান হইবে এ প্রকার স্থির ছিল। রাত্রি প্রায় ১১টা বাজিয়া গেল, তখনও আচার্য এবং পাত্রীপক্ষ কেহই উদাহক্ষেত্রে উপস্থিত হইলেন না। সকলের হৃদয় বন বিষাদকালিমায় আচ্ছন্ন, কেশবচন্দ্র বিষম সঙ্কটে পতিত। যেদিন গবর্ণমেন্টের অঙ্গীকারানুসারে আশ্বস্ত হইয়া প্রার্থনা কবিয়া তিনি পাত্র ও পাত্রীকে পরস্পর দেখা সাক্ষাৎ করিতে দিয়াছেন, সেই দিনই জানিয়াছেন কুচবিহারের মহা-রাজের সঙ্গে তাঁহার কন্যার বিবাহ হইয়া গিয়াছে, এই কন্যাকে আর তিনি পাত্রাডরে শ্রান্ত করিতে পারেন না। স্বাধীন রাজার রাজধানীতে—তাঁহার গৃহে আমিয়া পাত্রীসহ উপস্থিত হইয়াছেন, বলপ্রয়োগে বিবাহ দিলে—অত্যাচার করিলে পাত্রীপক্ষ কি করিবেন, যৌব পরীক্ষা উপস্থিত। সেই রাত্রিতে আচার্য ও প্রচারকগণ মর্শাস্তিক ক্রমে কাল যাপন করিতেছিলেন। রাত্রি ১১টা বাজিতে চলিল, এমন সময় ডেপুটী কমিশনার ডেল্টান সাহেব স্বয়ং আচার্যের নিকটে উপস্থিত হইয়া বলেন, বিবাহ সভায় যাওয়া হউক, আমি নিজে

উপস্থিত থাকিব, কোনরূপ পৌত্তলিকতা হইতে পারিবে না। সেই স্থানে কোন পুতুল বা পৌত্তলিকতার নিদর্শন থাকিলে আমি তাহা অপসারণ করিব। কত্ৰা ও কত্ৰাপক্ষ কোন পৌত্তলিকতাতে যোগ দিবেন না, যথারীতি অনুষ্ঠান হইয়া গেলে কত্ৰা ও কত্ৰাপক্ষ চলিয়া যাইবেন। তৎপব সেই স্থানে হোম হইবে। রাজা কেবল তথাব কিয়ংকণ বসিয়া থাকিবেন, তাঁহাব কিছু কবিত্তে হইবে না। ডিপুটী কমিশনাৰেব প্রমুখ্য এই কথা শুনিয়া আচার্য্য কথঞ্চিৎ আশস্ত হইলেন, তিনি আব এ বিষয়ে মুখেব কথাব উপব সম্পূর্ণ নির্ভর করিতে না পারিয়া লিখিত অনুষ্ঠা চাহিলেন। ডিপুটী কমিশনার উহা লিখিয়া আনিয়া-
 ছিলেন, তাহা আচার্য্যেব হস্তে অর্পণ করিলেন। সেই ব্যক্তিতে বেঙ্গল গবর্ণমেন্ট হইতে ডিপুটী কমিশনাৰেব নিকটে এই মন্ত্ৰে টেলিগ্রাফ আসিয়াছিল ;—
 Let the Marriage Ceremony be performed according to the rites as settled before in Calcutta অর্থাৎ কলিকাতার যেকণ পদ্ধতি স্থিৰীকৃত হইবাছে তদনুসারে বিবাহানুষ্ঠান নিৰ্দ্ধাৰিত হউক। তখন সকলে এদটু স্থিরচিত্ত হইয়া রাজবাটীতে অনুষ্ঠানক্ষেত্রে গমন কবেন। তথায় বহুদূৰ স্থান ব্যাপিয়া লোকারণ্য ছিল, ইংবেজি বাদ্যকৰেব ও নৃত্যাদিক এক শত দল দেখীয়া বাদ্যকৰেব হুমুল বাদ্য বাজিতেছিল, মাঝে মাঝে তোপধ্বনি হইতেছিল, বাদ্য-ধ্বনি ও তোপধ্বনি এবং লোকেব কোলাহলে কর্ণধ্বনল যেন বধিব হইতেছিল। কোন প্রধান রাজকৰ্মচারীৰ সাহায্যে জনতাভেদ করিয়া অনেক ঠেলাধাকা থাইয়া কত্ৰাব্যক্তিগণ বিবাহক্ষেত্রে প্রবেশ কবিত্তে পারিয়াছিলেন। কেহ কেহ সিপাহীৰ দ্বারা গলা ধাক্কাও পাইয়াছিলেন। কুচবিহাররাজপরিবারেব একপ নিয়ম যে, বিবাহেব পূৰ্ণদিনপাত্রীকে রাজাস্তম্বে লইয়া যাওয়া হয়। সেই জন্ত পূৰ্ণদিন হইতে রাজভবনে ও বাজপথে বাদ্যকর, নিমন্ত্রিত ও দৰ্শক লোকদিগেব মহাভিড় ছিল। সেই দিনসুন্নীতি দেখীকে বজ্রনীলশেষভাগে লইয়া যাওয়া হইয়াছিল। তখন গোলমালে তাঁহাব অপমান ও লাঞ্ছনা সামান্য হয় নাই। রাজবাটীৰ দাসীবাণ্যস্ত ঠাকুর প্রণাম করাইবার জন্ত তাঁহাকে লইয়া টানটানি করিয়াছে ও তাঁহার গলায় ধাক্কা মাৰিয়াছে। তিনি কিছুতেই মগক অবনত করেন নাই। দুটু-রূপে মন্তক উন্নত করিয়াছিলেন। হটগোলের মধ্যে একজন আসিয়া তাঁহার হস্তে একটী স্বর্ণমুদ্রা স্পর্শ করাইয়া লইয়া যাব, কে কি উদ্দেশ্যে কি করিতেছে

তিনি কিছুই বুঝিতে পাবিতে ছিলেন না। পরে চক্রান্তকারী লোকেরা তাঁহার সূৰ্ব্ব স্পর্শকে প্রায়শ্চিত্ত হইল বলিয়া রটনা করিয়াছে। তিনি কিছুই জানেন না, নিজে তাহা স্পর্শ করেন নাই, একটী স্ত্রী লোক স্বর্ণমুদ্রা তাঁহার অঙ্গস্পর্শ করিয়া লইয়াছিল। বাহা হউক কল্যাণাঙ্গিণী উদ্বাহক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া দেখেন যে, একটি সাজান ক্ষুদ্র বিবাহমণ্ডপ প্রস্তুত আছে। তাহার ভিতরে ইতস্ততঃ কয়েকটী কদলী তরু ও ষট এবং মধ্যে বরাকল্যাণ ও আচার্য্য কেশবচন্দ্র ও তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা কুচবিহারী সেন এবং পুরোহিতবর্গের জগন্নাথ কয়েক খানা আসন স্থাপিত। এক পার্শ্বে বস্ত্রাবৃত কি একটি ক্ষুদ্র পদার্থ ছিল। এই সকল ষট পৌত্তলিকতার নিদর্শন এবং বস্ত্রাবৃত বস্তুটি কোন পুতুল হইবে ভাবিয়া কল্যাণক্ষেত্র কেহ কেহ আপত্তি উপস্থিত করেন। ডিপুটী কমিশনার রাজবাড়ীর প্রধান কৰ্ম্মচারী ও পুরোহিতকে ডাকিয়া এ সকল বস্তুর বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন। তাঁহারা বলিলেন, কদলীতরুর মূলে ষট সকল মঙ্গলঘট, ইহা-মঙ্গল চিহ্ন ভিন্ন কোন পূজিত হইবার সামগ্রী নহে। বস্ত্রাবৃত বস্তু কোটামাত্র, ইহাও মঙ্গলচিহ্ন, এখানে পূজিত হয় এমন কোন বস্তু নাই। ইহা শুনিয়া মাহেব বলেন, যখন রাজকৰ্ম্মচারী ও পুরোহিত স্পষ্ট বলিতেছেন এ সকল মঙ্গল চিহ্ন ব্যতীত অন্য কিছুই নহে--পূজিত হয় এমন কোন সামগ্রী নহে, তখন আর এ বিষয়ে আপত্তি কি হইতে পারে? এই কথা শুনিয়া কল্যাণক্ষেত্র আর আপত্তি রহিল না। নতুবা তখন ষট ইত্যাদি মারিতে বলিলেই মরণ হইত। পরে উপরি উক্ত মণ্ডপে কল্যাণক্ষ হইতে উপাধ্যায় গৌর-গোবিন্দ রায় সদস্করূপে উপবিষ্ট হন, তাঁহার পার্শ্বে কেশবচন্দ্র বসিয়াছিলেন। বরের পক্ষীয় পুরোহিতগণ উপাধ্যায়দ্বারা চালিত হইয়া তাঁহার নির্দেশমতে মন্ত্রাদি উচ্চারণ করেন। আচার্য্যের কনিষ্ঠ ভ্রাতা স্বর্ণগত কুচবিহারী সেনের উপর সম্প্রদানের ভার অর্পিত ছিল। বার্য্য আরম্ভ করিবার পূর্বে আচার্য্য অদ্বৈত কতিপয় প্রচারক ও ব্রাহ্ম বন্ধু সহ বসিয়া “সত্যং জ্ঞানমনস্তাং” উচ্চারণ ও ব্রহ্মস্তুত্র পাঠ করেন। তখন ভোপধ্বনি ও তুমুল বাদ্য এবং গোলযোগ হইতে থাকে। কেহ ব্রহ্মোপাসনা প্রবণ করিতে না পায় এই উদ্দেশ্যে যেন সেকণ গোলযোগ করিবার সঙ্কেত ছিল, কার্য্য সমাধা হইলে পাত্রীসহ পাত্রীপক্ষ সেইস্থান হইতে চলিয়া যান। পবে পুরোহিতগণ অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া হৃত চালিতে থাকেন।

রাজা সেই স্থানে বসিয়াছিলেন মাত্র। অতঃপর রাজাভ্যুপরে কতিপয় ব্রাহ্ম ও ব্রাহ্মিকার সম্মুখে ব্রাহ্ম উদ্বাহপদ্ধতির অনুরূপ পাত্র ও পাত্রী উদ্বাহসকল ও অঙ্গীকারাদি কবেন, এবং আচার্য্যকর্তৃক যথাবিধি উপদিষ্ট হন। এই কার্যে মার্জিষ্ট্রেট জ্রীযুক্ত যাদবচন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় সহায়ত করিয়াছিলেন, তিনি তখন তথায় উপস্থিত ছিলেন। তৎপর সকলে স্ব স্ব স্থানে প্রস্থান করেন। ইহার অন্তর্য্য পরেই রাত্রি প্রভাত হয়। গবর্ণমেন্টের ব্যবস্থানুসারে পাত্র ও পাত্রী স্বামী স্ত্রীরূপে একত্র বাস কবিতে পারেন না। পাত্রপক্ষীয় দ্বারা বিবাহের নিবন্ধন ভঙ্গ হইবার আশঙ্কায় মহারাজকে নীলচুটী নামক স্থানে লইয়া রাখা হয়, তৎপর তিনি ইংলণ্ডে প্রেরিত হন। রাজা ইংলণ্ড হইতে প্রত্যগমন করিলেপরে উভয়ে বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে একদিন ব্রাহ্মমন্দিরে ব্রাহ্ম ব্রাহ্মিকাদিগের সম্মুখে বিাহিত প্রণালীমতে তাঁহাদের বিবাহের পূর্ণতা সম্পাদিত হয়। তখন হইতে তাঁহারা স্বামীস্ত্রীরূপে একত্র বাস করিতে থাকেন।

যেদূর রাজভবনে কার্য্য হইয়াছিল, তাহাতে প্রচারকবর্ণের মন পরিতৃপ্ত হয় নাই, কার্য্য অংশানুরূপ হয় নাই বলিয়া তাঁহারা দুঃখিত ছিলেন। পর দিন দৈনিক উপাসনার সময় আচার্য্য দেব ভগবানকে ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা দান করেন। তাহাতে কোন প্রত্যক্ষ ভ্রাতা বিরক্ত হন, পরে কথা প্রসঙ্গে আচার্য্যকে বলেন, কার্য্য কি সুন্দররূপে নির্বাহ হইয়াছে? এই অবস্থার কৃতজ্ঞতা দান কি রূপে হইতে পারে? ইহা শ্রবণ করিয়া আচার্য্য বলেন, পরমেশ্বর বিপদ হইতে উদ্ধার ও ধর্ম্ম রক্ষা করিয়াছেন, তন্নিমিত্ত তাঁহাকে ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা দিতে হইয়াছে। তখন তাঁহার সঙ্গে গবর্ণমেন্টের কুরুপ অঙ্গীকারাদি হইয়াছিল, পরে কুচবিবাহে কি প্রকার ষড়যন্ত্র ও চক্রান্ত হইয়াছে, তিনি প্রকাশ করিয়া বলেন, এবং গবর্ণমেন্টের টেলিগ্রাফ ও পত্রাদির উদ্দেশ্য করেন। উৎকৃষ্ট ব্রাহ্ম বিবাহ হইয়াছে, আচার্য্য এরূপ কখন বলেন নাই, বরং অংশানুরূপ কার্য্য হয় নাই বলিয়া দুঃখিত হইয়াছেন, কিন্তু এইরূপে ষোর ষড়যন্ত্র ও বিপদভাচরণের মধ্যেও ধর্ম্ম রক্ষা হইয়াছে, তজ্জন্ত তিনি ঈশ্বরের নিকট কৃতজ্ঞ ছিলেন। উৎকৃষ্ট শ্রেণীর ব্রাহ্ম বিবাহ না হইলেও নিকৃষ্ট শ্রেণীর হইয়াছিল। আর এক দিকে দেখিতে গেলে জয় লাভই হইয়াছে, একজন স্বাধীন রাজার রাজধানীতে— রাজ্যচাটীতে পৌত্তলিক রাজ পরিবারमध्ये দূর দেশ হইতে সমাগত কয়েক জন

দীন হুসী প্রচারক শক্রমণ্ডলী কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া ব্রাহ্মধর্মের বিজয়পতকা স্থাপন করিলেন, ইহা কি এক অসাধারণ আশ্চর্য ব্যাপার নহে ? বিশ্বাসী কেশবচন্দ্র ভিন্ন কাহার সাধ্য এরূপ সাহসের কার্য করিতে পারে ?

পূর্বে হইতে কুচবিহারের এক জন রাজকর্মচারী (ব্রাহ্মণ কুলোদ্ভব) ব্রাহ্ম যুবা কলিকাতায় প্রধান প্রতিবাদকারীদিগের পক্ষ অবলম্বন করিয়া কেশবচন্দ্রের বিরুদ্ধে ও কুচবিহারে তাঁহার কার্য প্রণালীর বিরুদ্ধে সর্বদা দাস্তিক ভাবে নানা বর্ণা প্রতিবাদকারীদিগের পত্রিকায় লিখিয়া প্রচার করেন। তিনি সারসপক্ষী বলিয় নিজের পারচয় দান করিয়াছিলেন। সারস পক্ষীর অনেক কথায় যে অতি রঞ্জিত ও অমূলক ছিল কুচবিহারবিবাহে উপস্থিত এক জন ধর্ম্মতত্ত্বপত্রিকায় সেই সকলের তীব্র প্রতিবাদ করিয়াছেন। কিয়দ্দিন অন্তর সেই চকল প্রকৃতি যুবা প্রায়শ্চিত্ত করিয়া উপবীত গ্রহণ ও পৌত্তলিকমতে বিবাহ করিয়াছিলেন।

এদিকে কলিকাতায় প্রতিবাদকাবিগণ কিরূপে কেশবচন্দ্রকে ও তাঁহার বন্ধুদিগকে লালিত ও বিড়ম্বিত করিবেন, তদ্বিষয়ে নানা ষড়যন্ত্র করিতে লাগিলেন। কুচবিহারে কার্য সমাপ্ত হইলে সর্ব প্রথমে প্রজ্ঞেয় প্রতাপচন্দ্র মজুমদার মহাশয় ও অপর দুই এক জন প্রচারক কলিকাতায় উপস্থিত হন। মজুমদার মহাশয় কুচবিহার হইতে কলিকাতায় প্রত্যাগমন করিয়াছেন শুনিয়া কয়েক জন প্রধান প্রতিবাদকারী আসিয়া তাঁহার সঙ্গে সাক্ষাৎ ও আলাপ করেন। তৎপরে ২২/২৩ জন প্রতিবাদকারীর স্বাক্ষরিত দুই খানা আবেদনপত্র “ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদক” এই শিরোনামে তাঁহার নিকট উপস্থিত হয়। এক খানাতে এরূপ লিখিত ছিল, ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মসমাজের আচার্য্য বাবু কেশবচন্দ্র সেন তাঁহার কন্ডার বিবাহে বাল্যবিবাহদান ও পৌত্তলিকতাদোষে দূষিত হইয়াছেন, অতএব আমরা তাঁহার উপাসনা কার্যে যোগ দান করিতে অক্ষম, তাঁহাকে পদচ্যুত করা হউক। আর এক খানা পত্রে এরূপ লিখিত ছিল, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক বাবু কেশবচন্দ্র সেন বাল্যবিবাহ ও পৌত্তলিকতা দোষ সংক্রান্ত হইয়াছেন, অতএব তিনি আর উক্ত সম্পাদকের পদে নিযুক্ত থাকিতে পারেন না। মজুমদার মহাশয় উক্ত দুই খান পত্র পাঠ করিয়া সেই দুইখানারই কোণে “কেশবচন্দ্র সেন যে পৌত্তলিকতা ও বাল্যবিবাহদোষে দোষী হইয়াছেন

পূর্বে তাহার প্রমাণ করা হউক, তৎপর তাঁহার প্রতি দণ্ডাজ্ঞা হইবে।” এই মর্মে মন্তব্য লিখিয়া দুই খানা পত্রই ফেরত পাঠাইয়া দেন। তাহাতে প্রতিবাদকারিগণ আপনাদিগকে অপমানিত বোধ করিয়া অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া উঠেন। কিয়দিন পর রবিবারে কেশবচন্দ্র সেন ও তাঁহার সঙ্গী প্রায় সমুদায় বন্ধু কলিকাতায় প্রত্যাগত হন। সেই রবিবারে শ্রদ্ধেয় প্রতাপচন্দ্র মজুমদার মহাশয় বেদীৰ কার্য্য কবেন। তিনি বেদীতে আরোহণ করিলে পর প্রতিবাদকারীদিগের প্রেরিত কতকগুলি বালক ও যুবক এক যোগে হাতে তালি দিয়া ব্রহ্মমন্দিবে শান্তিভঙ্গ ও গোলযোগ করিয়াছিল। তাহারা তৎক্ষণাৎ মন্দির হইতে তাড়িত ও বহিষ্কৃত হয়। ইহার অব্যবহিত পরেই আচার্য্য ইণ্ডিয়ান মিরর পত্রিকায় এরূপ বিজ্ঞাপন প্রচার করেন যে, অমুক দিন অমুক সময় ব্রহ্মমন্দিরে উপাসকমণ্ডলীর সম্মুখে আমি আচার্য্যের পদ এবং পরে অমুক দিন অমুক সময় ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদকের পদ পরিত্যাগ করিতে প্রস্তুত। এই বিজ্ঞাপন প্রচাৰ হইলে পর নির্দিষ্ট সময়ে ব্রহ্মমন্দিরে লোকারণ্য হয়। প্রতিবাদকারিগণ মহা উল্লাসে ও উৎসাহে দলে দলে উপস্থিত হন। কে সভাপতি হইবেন প্রথম তাহা লইয়া গোলযোগ উপস্থিত হয়। প্রতিপক্ষ বাবু হুর্গামোহন দাসের জন্ত প্রস্তাব করিয়াছিলেন। উপাসকমণ্ডলীর অনেক সভ্য তিনি এই সভার সভাপতি হইবার উপযুক্ত নহেন বলিয়া প্রতিবাদ করেন। আচার্য্য বিনীতভাবে হুর্গামোহন বাবুকেই সভাপতিত্বে বরণ করা হউক উপাসকমণ্ডলীকে এরূপ অনুবোধ করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার অনুবোধনিয়মিত উপাসকগণ রক্ষা করিতে প্রস্তুত হন নাই। তথাপিকেশবচন্দ্র হুর্গামোহনবাবুর নিকটে অবনত হইয়া বসিয়া বলেন, “আমি ব্রহ্মমন্দিরের আচার্য্যের পদ পবিত্যাগ করিতে প্রস্তুত হইয়াছি।” তাহাতে হুর্গামোহন বাবু তেজের সহিত এরূপ বলেন, আমরা আপনার ইচ্ছিকা গ্রহণ করিব না, আপনাকে পদচ্যুত করিব। তখন অনেক অরবয়স্ক যুবা ও বহু অপরিচিত লোক নানা কথা বলিয়া অত্যন্ত গোলযোগ আরম্ভ করে। সেই সময় ঠাকুরদাস সেন মহাশয় এরূপ প্রণয় করেন, ব্রহ্মমন্দিরের আচার্য্যের নিয়োগ ও পদচ্যুতি ইত্যাদি বিষয়ে মতামত দানে কাহাদের অধিকার আছে? উপাসকমণ্ডলীর সভ্যদিগের অধিকার, অস্ত্রের নহে তিনি এরূপ উক্তব প্রাপ্ত হন। ইহা শুনিয়া ঠাকুরদাস বাবু পুনর্বার

প্রদত্ত করেন, উপাসকমণ্ডলীর সভ্য কাহারো তাহা আমি জানিতে চাহি। তখন উপাসকমণ্ডলীসভার নির্দারণপুস্তক হইতে একপ নির্দারণ পড়া হয়, যথা;—যাঁহাবা ব্রহ্মমন্দিরে আসিয়া নিয়মিতরূপে উপাসনায় যোগ দান করেন ও ব্রহ্মমন্দিরের ব্যয় নির্বাহার্থ অন্যান্য ১০ মাসিক টাকা দিয়া থাকেন, এবং যাঁহাদের চরিত্রে গুরুতর দোষ নাই, তাঁহারা ই উপাসকমণ্ডলীর সভ্য। কিয়ৎকাল পূর্বে প্রধান প্রতিবাদকারী শ্রীযুক্ত শিবনাথ ভট্টাচার্য প্রভৃতির প্রার্থনা ও অণুমোদন মতে তাঁহাদের উপস্থিতিকালে উপাসকমণ্ডলীর সভ্য এই নির্দারণ হইয়া মুদ্রিত হইয়াছিল। এক্ষণ দেখা যায় এই নির্দারণানুসারে প্রতিবাদকারীদিগের দুই তিন জন লোক ব্যতীত অন্য কেহ উপাসকমণ্ডলীর সভ্য নহেন। অনেকে ৬ মাস কি বৎসরাধি মন্দিরে সামাজিক উপাসনায় যোগ দান ও মন্দিরের ব্যয় নির্বাহার্থ কোনরূপ টাকা দান করেন নাই। সুতরাং তাঁহাদের আচার্যের নিয়োগ ও পদচ্যুতি-সম্বন্ধে কোন কথা বলিবার অধিকার নাই। এই নির্দারণ পাঠ করিলে পর প্রতিবাদকারীদিগের সকলের মুখ মলিন হইয়া গেল। তদনুসারে দুর্গা-মোহন বাবুও উপাসকমণ্ডলীর সভ্য নহেন, তিনি আর উপাসকমণ্ডলীর সভাপতির পদে কিরূপে বসিত হইতে পারেন? ওখাপি আচার্য কেশবচন্দ্র বলিতে লাগিলেন, “যাঁহাবা বলেন আমি উপাসকমণ্ডলীর সভ্য আছি, তাঁহাদিগকে সভ্য বলিয়া স্বীকার করিয়া লওয়া হউক।” কিন্তু যাঁহারা সভ্য নহেন তাঁহাদের কোন মত গৃহীত হইবে না, বহু লোক তেজেব সহিত একপ বলিতে লাগিলেন, তখন হটগোল উপস্থিত হইল। সেই সময় ভাই প্রতাপচন্দ্র মজুমদার মহাশয় আজ একপ উত্তেজনার অবস্থার সভার কার্য হইতে পারে না, সভাভঙ্গ হইল এই বলিয়া উচ্চৈঃস্বরে বিজ্ঞাপন করিলেন। ক্রমে লোক সকল হৈ চৈ রবে পোলযোগ করিয়া মন্দির হইতে বাহির হইয়া যাইতে লাগিল। তখন হটগোলের মধ্যে বাবু শিবনাথ ভট্টাচার্য, কেশব বাবুকে আচার্যের পদ হইতে অপসারিত করা গেল, তৎপরিবর্তে রামকুমার ভট্টাচার্য ও যতুনাথ চক্রবর্তী প্রভৃতি চারি জন আচার্য নিযুক্ত হইলেন, একপ ঘোষণা কবিলেন। এ পক্ষের প্রায় সমুদায় লোক এ কথা অগ্রাহ্য, সভাভঙ্গ হইয়াছে, এবং রীতিমত সভাই হয় নাই, এই

বলিয়া উঠকঃস্বরে তাহাব প্রতিবাদ করেন। তৎপর সকলে ব্রহ্মমন্দির হইতে বাহিরে চলিয়া গেলেন। বাবু দুর্গামোহন দাস বাহিরে যাইয়া ব্রহ্ম-মন্দিরের দ্বারের চাবি মন্দিরের তৎকালীন ম্যানেজার শ্রীযুক্ত ভাই অমৃতলাল বসু মহাশয়ের নিকটে চাহিয়া পাঠান। চাবি তাঁহার হস্তে প্রদত্ত হয় না। পরিশেষে বাবু জয়গোপাল সেন প্রভৃতি ব্রহ্মমন্দিরের পক্ষাশ্রয় উপাসক এই মর্মে আচার্য্যের নিকটে আবেদন করেন যে, প্রতিবাদকারীদিগের এইরূপ উত্তেজনার অবস্থা থাকিতে আর যেন সভাধিবেশন না হয়। তখন ইণ্ডিয়ান মিররে এ প্রকার এক বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় যে, অমুক দিন দ্বিতীয় সভা হইবার কথা ছিল সেই সভা আপাততঃ স্থগিত রহিল। বর্তমান উত্তেজনার অবস্থায় সুশৃঙ্খলরূপে সভার কোন কার্য হইতে পারিবে না বলিয়া সভাধিবেশন স্থগিত রাখা সমস্ত হইয়াছে। আশ্চর্য্য! এই বিজ্ঞাপন পড়িয়া আন্দোলন-কারিগণ ক্ষুব্ধ হন, দ্বিতীয় সভার অধিবেশন করিবার জন্য তাঁহাদের নেতা দৃঢ় অনুরোধ সহকায়ে পত্র লিখেন, কিন্তু সেই অনুরোধ গৃহীত হয় না। অল্প অল্প যুগে সচরাচর ভিন্ন সম্প্রদায়ের সংসারাসক্ত স্বার্থপর অবিবাসী লোকেরা যুগধর্ম্য প্রবর্তক মহাপুরুষদিগকে লালিত ও অপমানিত করিয়াছে বা পৃথিবী হইতে বিদায় করিয়া দিয়াছে, এবার প্রেমাস্পদ অনুগামিগণ তাহাদের সেই স্থান অধিকার করিয়াছেন, এই যুগে এই নূতন কাণ্ড !

তাহার পর রবিবার দিন প্রাতঃকালে কমলকুটীরে প্রাত্যহিক উপাসনার উদ্যোগ হইতেছে, এমন সময় অনেকের মনে একপ আশঙ্কার উদয় হয় যে, অন্য ব্রহ্মমন্দির নিরাপদ নহে। আজ প্রতিবাদকারিগণ এই সময় সুযোগ পাইয়া মন্দির অধিকার করিবার জন্য আসিবেন এরূপ বিশেষ সম্ভাবনা। এ প্রকার আশঙ্কাবেশতঃ তখন দুই জন হিন্দুস্থানী লোকসহ ভাই মহেন্দ্রনাথ বসু ও ভাই রামচন্দ্র সিংহ মন্দিরের পার্শ্বে যাইয়া আশ্রয় লন। মন্দিরের সম্মুখস্থ গাড়ী বারাণ্ডায় লৌহময় রেলিং দ্বার ও মন্দিরের দ্বার কলূপে বন্ধ করা হয়। গাড়ী বারাণ্ডার দ্বার অতিক্রম না করিলে কেহ মন্দিরের দ্বারে উপস্থিত হইতে পারে না। বেলা ১১১০টার সময় যখন কমল কুটীরে জমাট আরাধনা হইতেছিল তখন তিন জন বিখ্যাত প্রতিবাদকারী আসিয়া মন্দিরের সম্মুখস্থ রেলিং দ্বারের কলূপ ভাঙিতে উদ্যত হন। ভিতর হইতে ভাই মহেন্দ্রনাথ

বহু ও ভাই রামচন্দ্র সিংহ সেই দুই জন হিন্দুস্থানী লোকসহ তাহাতে বাধা দেন। তৎপর দুই জন প্রতিবাদকারী বেলীং ডিরাইয়া গাড়ীবারাণ্ডার ভিতরের দিকে প্রবেশ করিতে চেষ্টা করেন, তাহাতেও ভিতর হইতে বাধা পান। তৎক্ষণ এক জন প্রতিবাদকারী ক্রুদ্ধ হইয়া এক প্রচারক ভ্রাতার বক্ষে পদাঘাত করেন, অন্ততর প্রতিবাদকারী এক হিন্দুস্থানী হইতে বাধা পাইয়া তাহার গোপ ধরিয়া টানেন, এবং তাহাকে দশনাবাত করেন। অপিচ প্রচারক দ্বয়কে বতদূর হইতে পাবে কুৎসিত গালাগালি করেন। ইতিমধ্যে একজন প্রতিবাদকারী হটাৎ বেলীং দ্বাধের কুলুপ ভাঙ্গিয়া ফেলেন। দৈবাৎ তখন ভাই প্রাণকৃষ্ণ দত্ত সেখানে উপস্থিত হন, তিনি সেই ভয় কুলুপ দুই হস্তে রেলীং দ্বারে দৃঢ়রূপে চাপিয়া ধরিয়া উক্ত প্রতিবাদকারীর সঙ্গে তর্ক আরম্ভ করেন। মন্দিরের দ্বারে একপ মহাধোলধোপ হইতেছিল, ইহার মধ্যে ঘটনাক্রমে পুলিশ সুপারিণ্টেণ্ডেণ্ট বাবু কালীনাথ বসু তাহার নিকট দিয়া যাইতেছিলেন, মন্দিরের সম্মুখে জনতা ও ভয়ানক কাণ্ড দেখিয়া তিনি সেখানে উপস্থিত হন। প্রজ্ঞাপন প্রতাপচন্দ্র মজুমদার প্রভৃতি কয়েক জন প্রচারক ও ব্রাহ্মও সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া সত্বর তথায় আগমম করেন। তখন কালীনাথ বাবু আক্রমণকারী প্রতিবাদকারীদিগকে তৎসনা করিয়া বলেন, আশ্চর্য ব্যাপার! তোমরা তদ্রলোক হইয়া হাড়ী ডোমেব কার্য্য করিতেছ। মন্দিরে তোমাদের স্বত্ব হইলে বিচাৰালয় আছে, বিচাৰালয়ের আশ্রয় গ্রহণ কর। তখন তাঁহারা কিছু অপ্রতিভ হন, অত্র একজন বন্ধুর সঙ্গে তর্কে পরাস্ত হইয়া তাঁহাদের অগ্রণী সরিয়া পড়েন। অপর দুই জনও আস্তে আস্তে চলিয়া যান। সেই দিন সায়ংকালীন সামাজিক উপাসনার সময় প্রতিবাদকারিগণ আসিয়া মন্দির আক্রমণ করিবেন তাহার লক্ষণ বুঝিতে পারা যায়। তৎক্ষণ পূর্বে হইতেই সাবধান হইতে হয়, পুলিশের সাহায্য প্রার্থনা করা যায়। একজন সাহেব ইন্স্পেক্টর ও কতিপয় হেড কনেষ্টেবল এবং কনেষ্টেবল যথাসময়ে মন্দিরের দ্বারে উপস্থিত হন। তাহার পরক্ষণেই বিবোধিগণ দলবদ্ধ হইয়া আগমন করেন। সেই দলের মধ্যে আমার স্বদেশ পূর্ববঙ্গের যুবক ছাত্রগণকে সমধিক উৎসাহী ও অগ্রগামী বলিয়া বোধ হইল। প্রতিবাদকারিদলের মন্দিরে প্রবেশের কিয়ৎক্ষণ পূর্বেই সাধু অম্বোদনাথ বেদান্তে বসিয়া শাস্ত্রাধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। কয়েক জন প্রচারক

ও স্বপ্ন ব্রাহ্ম বেদীর সমুদায় ও পার্শ্ব বেধে বসিয়াছিলেন। প্রতিবাদকারিগণ মন্দিরে প্রবেশ করিয়া হটাৎ বেদীর উপর কোন উৎপাত করিতে পারেন নাই। উপাসনার সময় উপস্থিত হইলে মাধু অশোরনাথ বাই বেদী হইতে অবতরণ করিবার উপক্রম কবিলেন, তখন বাবু রামকুমার ভট্টাচার্য্য বেধে হইতে উঠিয়া বেদীর অভিমুখীন হইতে লাগিলেন। কেহ কেহ এই সময় আপনি কোথায় যান বলিয়া তাঁহাকে ধরিয়া বলপূর্ব্বক পুনর্বার বেধে বসাইয়া দিলেন *। ইতিমধ্যে আচার্য্য বাইয়া বেদীর উপর আরোহণ করিলেন। তখন বিরোধিগণ মন্দিরে মহাগোলযোগ আরম্ভ করেন, পুলিশ গোলযোগকারীদিগকে বাহির করিয়া দেন। উপাসনা নির্দিষ্টে সম্পাদিত হয়। ইহাতে বহুসংখ্যক প্রধান প্রতিবাদকারী মর্ধ্যাহত হন, এবং অন্তরূপ অভিসন্ধি করিয়া দলবদ্ধভাবে মন্দিরের দ্বারে উপাসনা শেষ হওয়ার প্রতীক্ষা করেন। বাই আচার্য্যের উপাসনা সমাপ্ত হইল তৎক্ষণাৎ তাঁহারা মন্দিরে প্রবেশ করিয়া উপাসনা করিতে উদ্যোগী হন। কিন্তু নিয়ম বিরুদ্ধ বলিয়া তাঁহাদিগকে পুনর্বার সামাজিক উপাসনা করিতে দেওয়া হয় না। তাঁহারা উপাসনা করিতে না পাইয়া অন্তরূপ গোলযোগ করিতে উদ্যোগী হইয়াছিলেন, তাহাতেও বাধা পাইয়া পরে পরাস্ত ও নিরাশ হইয়া চলিয়া যান। তাঁহাদের উৎপাতের ভয়ে মন্দিরের দ্বারে কয়েক রবিবার পুলিশ প্রহরী নিযুক্ত রাখিতে হয়। তৎপর কতিপয় সপ্তাহ আচার্য্য বেদীর কার্য্য হইতে নিবৃত্ত থাকেন, প্রদ্বের প্রতাপচন্দ্র মজুমদার মহাশয় উপসনার কার্য্য কবেন। পরে মন্দিরে উপস্থিত সমুদায় উপাসক স্বাক্ষর করিয়া উপাসনার কার্য্য করিবার ক্ষমতা অস্বীকারে সহকারে আচার্য্যের নিকট আবেদন করেন। তৎকালে তিনি পুনর্বার ব্রহ্মমন্দিরে বেদীর কার্য্য করিতে প্রবৃত্ত হন।

এদিকে প্রতিবাদকারিগণ অকৃতকার্য্য ও পরাস্ত হইয়া আরও উত্তেজিত হইয়া উঠেন। তখন শ্রীযুক্ত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী সেই দলের নেতা হইয়া দাঁড়ান। প্রায় সকল প্রধান প্রতিবাদকারীরই একগুচ্ছ ছিল যে, স্বতন্ত্র দল না করিয়া ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের অন্তর্ভুক্ত থাকিয়া কেশবচন্দ্রকে নানা উপায়ে লাঞ্চিত ও অপমানিত করিবেন। কিন্তু গোস্বামী মহাশয়ের দৃঢ়সঙ্কল্প

* এই ব্যক্তি এখন বোর বামাচার্য্যী হিন্দু মহাজ্ঞ। বিরোধী সমাজের সঙ্গে—ব্রাহ্ম-ধর্মের সঙ্গে ইঁদাব আঁধা কোন সম্পর্ক নাই।

হইল যে, কেশবচন্দ্রের সঙ্গে কোনকপ সম্বন্ধ বাধিবেন না, দত্ত স্বাধীন সমাজ করিয়া তাঁহা হইতে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবেন। তাহা না হইলে তিনি তাঁহাদের (প্রতিবাদকারীদের) দলভুক্ত থাকিবেন না। তাঁহারই বিশেষ উদ্যোগে টাউনহলে সভা হয়, সেই সভাতে নূতন সমাজের পদন হইল। ক্রোধ কুভাব বিদ্বেষ বিবোধ অবিশ্বাসবশতঃ প্রত্যাাদেশের বিরুদ্ধে, ধর্ম্মের উচ্চ উচ্চ স্বর্গীয় ভাব ও বিশ্বাসের বিরুদ্ধে, অভিনব সমাজের স্রষ্টি, হস্তোত্তরন-কারী দ্বিষদী ব্রাহ্মদিগের অধিকাংশের সাধারণ মত এবং সাধারণ বুদ্ধি ও সাধারণ জ্ঞানের সাহায্যে সাধারণ জমির উপর এই সমাজের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হয়। দ্বিষদী ব্রাহ্মদিগের কর্তৃত্বদীনে ক্রমে কয়েক জন বেতনভোগী প্রচারক নিযুক্ত হন। কোন বুদ্ধ ব্রাহ্ম বন্ধু টাউনহলে তাঁহাদের সভার কার্য প্রণালী দেখিয়া অসিয়া বলিয়াছিলেন যে, সভার এক জন প্রধান বক্তা বলিলেন, কেশব বাবুর ঈশ্বরবাদের আমি পদ দ্বারা দশন করি। এক জন বক্তা ও প্রধান প্রতিবাদকারী কেশবচন্দ্রের প্রচারিত ঈশ্বরবাদের প্রত্যাদেশ ও নাস্তিকিক প্রভৃতি ১৫ ১৮টি উচ্চ উচ্চ সত্যের বিরুদ্ধে তাঁহাদের প্রতিবাদ জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। ক্রমে তিন খানা নূতন পত্রিকা তাঁহারা প্রকাশ করেন। সে সকলের অধিকাংশ কলেবর কেশবচন্দ্রের প্রতি কটুক্তি ও নিন্দা ও নানা বিরুদ্ধ কথা পূর্ণ হইতে থাকে। বহুকাল কেশবচন্দ্র ও তাঁহার বন্ধু প্রচারকদিগের প্রতি গালি কটুক্তি নিন্দার স্রোত চলিয়াছিল। সেই আচার্য্যের ও আচার্য্যের পরিবারের বিরুদ্ধে সুসংস্কৃত নিন্দা এবং ঈশ্বরবাদের ব্রহ্মসত্ত্ব প্রভৃতি প্রতি নানা বাঙ্গালি সকল নাট্যকারের লিখিয়া এক পুস্তক মুদ্রিত করিয়া প্রচার করিয়াছিলেন। লেখকের তাহাতে অভিশপ্ত নীচতা ও কু-ক্লাচ প্রকাশ পাইয়াছিল। প্রতিবাদকারী দলই এক জমের বহুদলে তাহা মুদ্রিত হইয়াছিল। পরন্তু কাদাওভাষা ভীত হইয়া পড়ে তাঁহারা সেই পুস্তক প্রচার বন্ধ করিতে বাধ্য হন। অনেকে এ বিষয়ে পুলিশকে লিখিয়া জানাইবার জন্য কেশবচন্দ্রকে অনুরোধ করিয়াছিলেন, কিন্তু নিজের সম্বন্ধে অপমান ও অত্যাচার বরা হইয়াছে বলিয়া তিনি এই অত্যাচারের বিরুদ্ধে কোন কার্য করিতে অনন্ত হন। যখন তাঁহার প্রতিষ্ঠিত পত্রিত্তারতা-প্রমের বিরুদ্ধে অত্যন্ত সুসংস্কৃত অপবাদ রটনা করা হয়, তখন আশ্রম ও

আশ্রমবাসী নব নাবীর পবিত্রতা ও সম্মানরক্ষার জন্ত আশ্রমের অধ্যক্ষ দ্বারা তিনি অভিযোগ উপস্থিত কবিত্তে বাধ্য হইয়াছিলেন। পবে হাইকোর্টে বিবাদী দোষ স্বীকার কবিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করেন, তখন ক্ষমা করা হয়। সেই কুংসিত কুংসারটনার মূলে এগনকার কয়েক জন প্রধান প্রতিবাদকারী ছিলেন। পরে কেশবচন্দ্র মূল বিবাদী বাবু হবনাথ বহুর আবাসে যাইয়া তাঁহাব প্রতি সন্তাব প্রদর্শন কবেন।

এই সময়ে যাহাতে প্রচার ভাণ্ডারের আয় এবং ধর্ম্মতত্ত্বাদি পত্রিকার গ্রাহক কমিয়া যায়, প্রচারক পবিবাবের অনবস্থের বিশেষ কষ্ট হয়, অনেক প্রতিবাদকারী বিধিমত তাহার চেষ্টা কবিত্তে ফ্রুটি কবেন নাই। অর্থাগম থর্ক করিত্তে কথঞ্চিৎ কৃতকার্য্যও হইয়াছিলেন। আন্দোলনকাবিগণ কয়েক মাস ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মমন্দিরের পাশ্চাত্ত ডাঙ্কার উপেক্ষনাথ বহুব, জগদ্ধাত্রী-পুজাব দালানে প্রতিবিবাব সামাজিক উপাসনার সময় উংসাহেব সহিত সঙ্কীর্তনাদি কবিয়া সামাজিক উপাসনা করিয়াছেন, অনন্তর জগদ্ধাত্রী পুজাব সময় হইতে অন্তত্ব তাঁহাদের সামাজিক উপাসনা কার্য্য হয়। সমাজসৃষ্টির কিয়-দিন পবে গোস্বামী মহাশয় ঢাকা ময়মনসিংহ প্রভৃতি পূর্ববস্থের অনেক স্থানে যাইয়া প্রকাশ্যে ও গোপনে নানা উপাবে কুংসা ও নিন্দা কবিয়া কেশবচন্দ্রের ও তাঁহার অনুগামী প্রচারক বন্ধুদিগের সম্বন্ধে লোকের মনে ভ্রান্ততা ও অবিশ্বাস জন্মাইতে বিধিমত চেষ্টা কবিয়াছেন। আচার্য্যের প্রতি কুংসিত নিন্দা ও অতি জবস্ত্র পালিপূর্ণ একখানা স্মদীর্ঘ পত্র মুদ্রিত কবিয়া গোস্বামী মহাশয় স্থানে স্থানে বিতরণ কবিয়াছিলেন। স্বীয় ধর্ম্মশিক্ষকের প্রতি একজন তত্ত্বিপথা-বলস্বীয় এ প্রকার ব্যবহার দেখিয়া অবাক হইতে হয়। এক পবিবাবভূক্ত বন্ধু প্রচারকদিগের প্রতিও গোস্বামী মহাশয় সামান্য কটুক্তি করেন নাই। গোস্বামী মহাশয় স্বপ্রণীত “ব্রাহ্মদিগের প্রতি নিবেদন” নামক পুস্তকে লিখিয়া-ছেন,—“ব্রাহ্মদের মধ্যে কাহার কোন দোষ দেখিলে তাঁহাকে গোপনে জ্ঞাপন কবিত্তে হইবে, প্রত্যেকে স্ব স্ব উপাসনার সময় ব্রাহ্মদিগকে স্মরণ কবিয়া তাঁহাদের দোষ ক্ষমা কবিত্তে হইবে।” ব্রাঃ নিঃ ৩০ ও ৩১ পৃষ্ঠা। ঢাক ঢোল বাজা-ইবা সংবাদপত্রাদিতে লিখিয়া এই নুষ্কা গোস্বামী মহাশয়ের গোপনে ভ্রাতার দোষ স্মরণ। এক্ষণকার কয়েক জন প্রধান আন্দোলনকারী আচার্য্য হইতে

প্রাপ্ত সমুদায় সাংসারিক ও আধ্যাত্মিক উপকার বিস্থিত হইয়া ইতিপূর্বে তাঁহার সম্বন্ধে ২১ বাব বোর অকৃতজ্ঞ ও বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিলেন, সেই সময় 'গোস্বামী মহাশয় তাঁহাদের অত্যন্ত বিপক্ষ ছিলেন। তখন তিনি আচার্য্য কেশবচন্দ্রকে গুরুব্রতায় ভক্তি করিতেন। এক সময় তিনি আচার্য্যকে লিখিয়াছিলেন, “যিনি যখন প্রেবিত হন, তিনিই তখন পৃথিবীর সমুদায় ভার মস্তকে গ্রহণপূর্বক জীবের পাপনাশের জন্য দিবানিশি ক্রন্দন করেন, আপনি যে ভাব লইয়া আসিয়াছেন তাহাতে অবকাশ নাই।” ইত্যাদি। (মাসিক ধর্ম্মতত্ত্ব ৩১ সম্বাদ)। অতঃপর এক সময় গোস্বামী মহাশয় বিরোধী হইয়া আচার্য্যকে আক্রমণ ও অপবাদগ্রস্ত করেন, পবে অনুতপ্ত হইয়া গুরুহত্যাকাৰী জুডাসস্কেরি-য়ট স্থানীয় বলিয়া নিজেব নাম প্রাপ্ত কবিয়া পত্র লিখিয়াছিলেন। গোস্বামী মহাশয়ের অস্থিৰতা ও চকলতার বিষয় আর কত লিখিব।

ঢাকা ও ময়মনসিংহস্থ বিবোধিদল বিশেষতঃ বিবোধী যুবকগণ নিত্যন্ত ক্ষেপিয়া উঠিয়াছিলেন। তাঁহারা স্থানীয় ব্রহ্মমন্দির লইয়াও অত্যন্ত গোলযোগ উপস্থিত করিয়াছিলেন। সুসভা ইংলিশ গভর্নমেন্টের সূশাসন না হইলে কেশবচন্দ্র যে, একদিন কোন প্রতিবাদকারীর হস্তে প্রাণ হারাইতেন তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। কেহ একখানা পত্রের ভিতরে এক টুকর দড়ী পুৰিয়া তাঁহার নামে পাঠাইয়াছিল, “তুমি দড়ী গলায় দিয়া মব” পত্রে একপ লেখা ছিল। “মন্দিরে যাইবাব সময় তোমাকে পথে ঠেঙ্গাইব” কেহ একপ লিখিয়াছিলেন। জুডাস স্কেরিয়ট ত্রিশ টাকার লোভে বিশ্বাসঘাতকতা কবিয়া আপনার নেতা ও ধর্ম্মশিক্ষক যিশুখ্রীষ্টকে শত্রুহস্তে অর্পণ কবিয়াছিল, পবক্ষণেই সেই পাপের জন্য তাহার বোরতব অনুতাপ হয়, এবং উদ্ধকনে প্রাণত্যাগ করে। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, এ যুগে আচার্য্যহত্যাदिগের অন্তবে যে অনুতাপের লেশও হইয়াছে একপ বুঝিতে পারা যায় না। এই আন্দোলনে আমার বহু আত্মীয় বন্ধু ভক্তবিবোধী হইয়া প্রতিবাদকারীদিগের পুষ্টিবন্ধক ও একান্ত সহানুভূতিতাবী এমন কি একাত্মীভূত হইয়াছেন। আমার দেশীয় সগণ বন্ধু ও নিত্যন্ত প্রাণের অন্তবঙ্গ প্রিয়তম ও স্নেহাস্পদ বহু যুবকের এই ব্যাপারে অশিষ্টতা, হুনীতি ও ঔদ্ধত্য দেখিয়া আমি অতিশয় ব্যথিত ও মন্বাহত হইয়াছি। আমি একপ আশা করিতে অধিকারী যে, তাঁহারা এই উদ্রাহ-

ব্যাপারের অনেক তত্ত্ব অন্ততঃ আমার নিকটে জানিতে চাহিবেন । শত্রু-
দিগকে বিশ্বাস কবিয়া তাঁহাদের দ্বাৰা চালিত হইলেন, আমাকে বিশ্বাস
কবিয়া অদ্য পর্য্যন্ত তাঁহাদের কেহ এ বিষয়ে একটী কথাও জিজ্ঞাসা করেন
নাই, বড়ই বিশ্বাসের বিষয় । তাঁহাদের অবিশ্বাস ও উচ্ছৃঙ্খল ভাব দেখিয়া
আমি আপনা হইতে তাঁহাদিগকে কিছু বলিতে সাহসী হই নাই । তদবস্থায়
আমি বলিলে তাঁহারা আমার কথায় বিশ্বাস কবিবেন না, ইহা আমি স্পষ্ট বুঝি-
য়াছি । যদি আমাকে বিশ্বাস কবিতেন তবে অন্ততঃ এক দিনও আমার নিকটে
আন্দোলিত বিষয়ের তত্ত্বজিজ্ঞাসু হইতেন । আমি তাঁহাদিগকে অন্তরের সহিত
ভালবাসি ও তাঁহাদের কল্যাণ আকাঙ্ক্ষা কবিয়া থাকি । অনেক দিন তাঁহাদের
সেবাও কবিয়াছি । কখন তো অবিশ্বাসের কার্য কিছু কবি নাই । তবে কেন
তাঁহাদের একপ অবিশ্বাসতাজন হইলাম বুঝিতে পারি না । তাঁহাদের অবিনয়
ও নৈতিক হুর্ণতি দেখিয়া আমার প্রাণ এক্ষণও আকুল । যুবতী কষ্ট ও বৃদ্ধিগের
হৃদয়েও অবিশ্বাস হলাহল ঢালিয়া তাঁহাদিগকে বিকৃত কবিয়া তোলা হইয়াছিল ।
ইহা কি সামান্য পবিত্রতাপের বিষয় ! পূৰ্ব্ববঙ্গে কোন কোন তবলপ্রকৃতি যুগ
অচাৰ্য্যের প্রতি নিন্দা ও কটুক্তি পূর্ণ প্রবন্ধ লিখিয়া সভায় পাঠ কবেন, কেহ বা
স্নিপ ছাপাইয়া যথা তথা পিতৃদেব কবিয়াছেন । বৃদ্ধ পুরুষেরা পর্য্যন্ত হাতে তালি
দিয়া তাহাতে অমোদ কবিয়াছিলেন । পূৰ্ব্ববঙ্গে একরূপ ভয়ানক ভুৰ্গতি ঘটিয়াছে ।
কলিকাতাস্থ কোন প্রধান প্রতিবাদকারীর উত্তেজনাপূর্ণ অনুবোধ পত্র পাইয়া
ময়মনসিংহ নগরে পবিত্রতবয়স্ক অনেক হিন্দু পর্য্যন্ত ব্রাহ্ম মাজিয়া পৌত্তলিক ও
বাল্যবিবাহ দিয়াছেন বলিয়া অচাৰ্য্যকে অপমানিত করিবার জন্ত উৎসাহে
সহিত তরুণবয়স্ক যুবক প্রতিবাদকাবীদিগের দলভুক্ত হন । তাঁহাদের কেহ
জেলা স্কুলের প্রধান শিক্ষক, এক পত্নী বিদ্যমানে পরিণত বয়সে একটী বালি-
কাব পাণিগ্রহণ কবিয়াছেন, কোন যুগে কখন কখন সৰু করিয়া ব্রাহ্মসমাজে
যাইতেন, তিনিও একজন প্রধান প্রতিবাদকাবী হন । হায় কি বিড়ম্বনা ! পরে
তিনি পৌত্তলিক গুরুব নিকটে মন্ত্রগ্রহণ করিয়াছেন । ময়মনসিংহের আর এক
জন ববস্ব শোর অত্যাচারী প্রতিবাদকাবী প্রায়শ্চিত্ত কবিয়া হিন্দুমতে পুনর্বার
ব্রাহ্ম করিয়াছিলেন, ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে তাঁহার এক্ষণ আর কোন সম্পর্ক নাই ।
ময়মনসিংহের মন্দির অধিকার প্রাপ্তিব জন্ত তত্ৰত্য প্রতিবাদকারিগণ দলবদ্ধ

হইয়া একদিন উপাসনার সময় বিষম উৎপাত আরম্ভ করিয়াছিলেন। তখন সেই সমাজের উপাচার্য ও সম্পাদক পুলিশের সাহায্যে মন্দিরে শান্তি রক্ষা করেন। ঢাকা নগরস্থ পূর্ববঙ্গ ব্রাহ্মসমাজের উপাচার্য ভাই বঙ্কচন্দ্র রায় ছিলেন, তিনি কুচবিহারে যাইয়া বিবাহে যোগ দান করেন নাই, কেবল আচার্য কল্যাণবিবাহু দিয়া পাপ করিয়াছেন বলিয়া প্রতিবাদ না করার অপরাধে তিনি পদচ্যুত হন, তাঁহাকে সদলে পূর্ববঙ্গ ব্রাহ্মসমাজ হইতে বহিস্কৃত হইয়া আসিতে হয়। অরাজকতা আর কাহাকে বলে! যাহা হউক কালক্রমে প্রতিবাদকারীদের সেই তীব্রভাবে মন্দীভূত হইয়া আসিয়াছে, অনেকের মনে সভাবের সঞ্চার হইয়াছে। কেশবচন্দ্রের প্রচারিত মত ও বিশ্বাস এবং প্রণালী পদ্ধতি ও আচরণ তাঁহাদের সমাজে কোন মা কোন রূপে অনুকৃত ও আদৃত হইতেছে, পূর্বতন ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কেশবচন্দ্র (তাঁহা বা মুখে স্বীকার না করুন) তাঁহাদের রক্ত মাংস ও অস্থিতে বসিয়া আছেন, এমন কি তাঁহা বা প্রায় অক্ষরে অক্ষরে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কেশবচন্দ্রের অনুকরণ করিতেছেন। নববিধানের কেশবচন্দ্রের নিকটে তাঁহারা ষেঁসিতে ভয়াকুল। নববিধানের সর্গীয় মত ও বিশ্বাস প্রকাশ্যে স্বীকার করিলে প্রতিবাদ যে টিকিয়া থাকিতে পারে না, তাহা হইলে কেশবচন্দ্র যে তাঁহাদিগকে সম্পূর্ণ অধিকার করিয়া বসেন। অনেকের এইরূপ মত যে প্রতিবাদ যাহা করা হইয়াছে, তাহা খণ্ডিত হইবে না, কেশবচন্দ্রকে গালাগালি ও অপমান যাহা করা গিয়াছে তজ্জন্য অনুতাপ হইবে না, এমন অবস্থায়ও তাঁহার প্রতি একান্ত ভক্তিমান তাঁহার কনিষ্ঠ অনুগামী বন্ধু নববিধানবাদিগণ নববিধান নাম পরিত্যাগ করিয়া বিধানবিরোধী সমাজের সঙ্গে আসিয়া সম্মিলন সাধন করুন। তাহা না করিলে তাঁহা বা ক্ষুদ্রচেতা, অনুদার ও সঙ্কীর্ণ হইলেন।

এ স্থলে আর একটী কথা উল্লেখ করিয়া আমি প্রস্তাবের উপসংহার করিতেছি। মহাবাজের সম্মানযোগ্য উদ্বাহসম্বন্ধীয় আয়োজন করিবার জন্য গবর্ণমেন্টের আদেশে দশ সহস্র টাকা আচার্য্যের হস্তে হস্ত হইয়াছিল। তাহা হইতে ৮৫০০ ব্যয়িত হয়, অবশিষ্ট ১৫০০ আচার্য্য ফিরিয়া দিয়াছেন।

পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, আচার্য্যের সঙ্গে উদ্বাহের কার্য্যপ্রণালীসম্বন্ধে আমার আলোচনা হইয়াছিল, তাহা পরে বিবৃত করিব। তদ্ব্যতীত এই কয়েকটী কথা আমি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম;—চিন্তা ব্রাহ্মণ পৌরোহিত্য করিল;

এ কেমন ? তাহাতে তিনি নিজের মূলমত (Principle) ব্যক্ত করিয়া এই ভাবে বলেন, ব্রাহ্মপরিবারের সঙ্গে যখন অশু ব্রাহ্মপরিবারের সম্বন্ধ হয় তখন প্রচলিত প্রণালীর ঘোল আনা আদায় করিতে হইবে, কোন দিকে ত্রুটি হইবে না । এই স্থলে পাত্রপক্ষ হিন্দু পৌত্তলিক পরিবার, সেই পাত্রপক্ষ হইতে হিন্দু ব্রাহ্মণ পৌৰোহিত্য কবিয়াছেন । তাঁহারা যখন এক জন অত্রাহ্মণ জাতিত্যাগী ব্রাহ্মের অধীনতা স্বীকার করিয়া তাঁহা দ্বারা চালিত হইয়া অপৌত্তলিক মন্ত্র সকল উচ্চারণ কবিলেন, তাহাতে কি তাঁহাদের উপর আমাদের জয় হইল না ? গৌর-গোবিন্দ রায় প্রধান পুৰোহিতরূপে ছিলেন । তিনি সেই ব্রাহ্মণদিগের দ্বারা চালিত হন নাই, তাহারাই তাঁহাব নেতৃত্বে পরিচালিত হইয়াছে, তাহাদের আর ব্রাহ্মণত্ব কোথায় বহিল ? ভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী হইতে আমরা যত টুকু আদায় করিতে পারি, তাহাতেই আমাদের জয় । ইংলণ্ডে বহু খ্রীষ্টীয় সমাজের ধর্ম্ম-মন্দিরে আমাকে কার্য্য করিতে দেওয়া হইয়াছিল, প্রধান প্রধান খ্রীষ্টীয় ধর্ম্মযাজকগণ প্রার্থনাদিতে আমার সঙ্গে যোগ দান করিয়াছেন । তাঁহাদিগকে যে আমবা আমাদের ধর্ম্ম ও বিশ্বাসে যোগদান করিতে পাইয়াছি, ইহা পরম লাভ মনে করি ।

বিবাহের সময় আইনানুসারে সূমীতি দেবীর বয়স পূর্ণ হইতে ছয় মাস এবং রাজার প্রায় দুই বৎসর অবশিষ্ট ছিল । এরূপ অপূর্ণবয়সে বিবাহ কেমন করিয়া হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরে তিনি এই ভাবে বলিলেন, এই বিবাহ রাজকীয় বিবাহবিধির অন্তর্ভুক্ত নহে । ব্রিটিশ গবর্ণমেণ্টের রাজ্যের সীমার মধ্যে ও তাঁহার প্রজার মধ্যে বিবাহ হইলে গবর্ণমেণ্টের আইনসংক্রান্ত বিধি প্রবল থাকিত । কুচবিহারের গ্রাম স্বাধীন রাজ্যে সেই আইনের অধিকার নাই । আইন সাধারণ ব্রাহ্মদিগের জন্য হইয়াছে, তাঁহা বা নিজের বা পুত্র কন্যাদি বিবাহে প্রেচ্ছাচারী হইয়া না চলেন উক্ত আইনের বন্ধন করিতে বাধ্য হওয়াগিয়াছে । আইনে বর ও কন্যার ১৮ ও ১৪ বৎসর যে বয়স নির্দ্ধারিত হইয়াছে, নানা প্রতিবন্ধকতাবশতঃ তাহা একান্ত ন্যূনকমে হইয়াছে, উপযুক্তরূপ হয় নাই । সময়ে সুযোগ মতে এই বয়সের পরিমাণ আরও বৃদ্ধি করা আবশ্যক হইবে । এই রাজকীয় উদ্বাহবিধির প্রধান উদ্দেশ্য এই যে, উদ্বাহকে বৈধ করিয়া উত্তরাধিকারিণের অন্তরায় নিবারণ করা । কুচবিহারের মহারাজের বিবাহে উত্তরাধি-

কারিত্তবিষয়ে এই আইনের কোন ক্ষয়তা নাই। পরন্তু এই বিবাহ এক প্রকার বাগদানস্বরূপ হইয়াছে, উভয়ের উপযুক্ত বয়সে বিবাহের পূর্ণতা সম্পাদিত হইবে। তখন পাত্র ও পাত্রী স্বামীস্ত্রীকণে মিলিত হইবেন, সে কাল পর্যন্ত ইঁহারা বিচ্ছিন্নভাবে থাকিবেন। পূর্বে ব্রাহ্মসমাজে কত্ভার ১১১২ বৎসর বয়সেও বিবাহ হইয়াছে, কিন্তু বয়ঃপ্রাপ্তি পর্যন্ত স্বামী হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিতে বাধ্য হইয়াছেন।

রাজ্যতো ব্রাহ্ম নহেন, তাঁহাকে কিরূপে কত্ভা সম্প্রদান করা যাইতে পারে? তিনি পৌত্তলিক নহেন, একেশ্বরবিখ্যাসী। একেশ্বরবাদীর সঙ্গে কত্ভার বিবাহদানে ব্রাহ্মের অধর্ম্য হয় না। ইয়ুরোপীয় কোন ব্যক্তি আমাদের সমবিখ্যাসী হইলে আপনাকে ব্রাহ্মনামে পরিচয় দান করিবেন না। Theist (একেশ্বরবাদী) বলিয়া পরিচয় দিবেন। তাঁহার সঙ্গে বিবাহাদি সম্বন্ধ করিলে ব্রাহ্মের অধর্ম্য হইবে না।

এক্ষণ পাঠকগণ নিরপেক্ষ ভাবে স্থির চিত্তে আদ্যোপান্ত বিচার করিয়া দেখুন, কুচবিহারবিবাহকে মূল করিয়া ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ হইতে একটী বিচ্ছিন্ন স্বতন্ত্র দলের সৃষ্টি হইবার কি প্রয়োজন ছিল? নূতন প্রত্যাশদেশ ও নূতন সত্য বাহা কেশবচন্দ্র কর্তৃক প্রচাৰিত হয় নাই তাহা আন্দোলনকারিগণ কি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন যে, উহা জগতে প্রচাৰ করিবার জন্য একটী দল করা একান্ত আবশ্যক হইয়াছিল, না অসুখ ও আত্মরিক ভাব হইতে এই বিচ্ছিন্ন দলের সৃষ্টি হইয়াছে? পূর্বে ত্রীযুক্ত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয় ব্রাহ্মসমাজে দল করা মহা পাপ জ্ঞানে “আমি দল করিব না” বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন, তাঁহার স্বাক্ষরিত সেই প্রতিজ্ঞাপত্র মুদ্রিত রহিয়াছে। যখন প্রতিবাদকাবিগণ স্বতন্ত্র সমাজস্থাপনে উদ্যত হন তখন তাঁহাদের অন্ততর নেতার নিকটে আচার্য্য এই মর্মে পত্র লিখিয়াছিলেন, আপনারা অকারণে নূতন সম্প্রদায় করিবেন না, এরূপ সম্প্রদায় করা পাপ। আপনারা বিচ্ছিন্ন না হইয়া আমার অপবাধ হইয়া থাকিলে বিচারনিষ্পত্তি করিবেন। উহা গ্রাহ্য হয় নাই।

ত্ৰীগিরিশচন্দ্র সেন ।

সাধারণ ব্রাহ্মদিগের প্রতি নিবেদন ।

কেশবচন্দ্রের প্রতি বিবোধিগণের বিরোধ ক্রমাশয়ে প্রবল হইতে প্রবলতর আকার ধারণ কবিয়া উঠিয়াছে । নানা স্থলের ব্রাহ্মবন্ধু যথার্থ তত্ত্ব প্রকাশ কবিবার জন্ত অনুবোধ কবিয়া পত্র লেখাতে ভ'রতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত প্রতাপচন্দ্র মজুমদার এবং প্রচারক সভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত গৌরগোবিন্দ বায় “সাধারণ ব্রাহ্মদিগের প্রতি নিবেদন” এই অ্যাখায় বিবাহবন্ধনের আমূল বৃত্তান্ত প্রকাশ কবেন । বৃত্তান্তলিপি আমরা নিম্নে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি ;—

“কুচবিহাবের মহাবাজের সহিত আচার্য্য মহাশয়ের কঙ্কার বিবাহসম্বন্ধে কয়েক মাস হইতে ভাবতবর্ষের নানা স্থলে মহা আন্দোলন হইতেছে । অনেকে কুপ্রবৃত্তির উত্তেজনায় যার পব নাই ঘ্রানি প্রচাব করিতেছেন, এবং বন্ধুদিগের মধ্যে অনেকের মন কিছু বুদ্ধিতে না পারিয়া ঘ্যা'কুল ও ক্ষুণ্ণ হইয়া রহিয়াছে । অপবাদ ও নিন্দা পরিহারপূর্ব্বক যদি কেহ কেহ নিরপেক্ষ ভাবে বন্ধুতার অনুবোধ ও সাধাবণের হিত কামনায় আচার্য্য মহাশয়কে ইতিপূর্ব্বক পত্র লিখিতেন, বোধ কবি তিনি তাঁহাদের কৌতূহল চরিতার্থ করিতেন । বাহা হউক, এত দিনের পব এইকপ কতকগুলি পত্র তাঁহার হস্তগত হইয়াছে । নানা স্থান হইতে বন্ধুগণ বিবাহসম্বন্ধীয় যথার্থ ঘটনাগুলি বাহাতে সাধারণের গোচর হয় এ জন্ত আচার্য্যমহাশয়কে ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদককে ও কোন কোন প্রচাবককে অনুবোধ কবিয়া পত্র লিখিয়াছেন । আমরা কর্তব্য ও সত্যের অনুবোধে অনুসন্ধান কবিয়া বাহা জানিতে পারিয়াছি, আচার্য্যমহাশয়ের সম্মতিক্রমে তাহা সাধারণের হিতার্থ লিপিবদ্ধ করিলাম । বোধ করি ইহা পাঠ কবিয়া সকলের না হউক অনেকের সন্দেহভঞ্জন ও ব্রাহ্ম-সমাজের কল্যাণ সাধন হইবে । এক দিকে বিলম্ব জন্ত কিঞ্চিৎ অনিষ্ট হইয়াছে বটে, কিন্তু অপব দিকে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, লোকের মন যখন

খুব উত্তেজিত হয়, তখন সত্য অবধারণ করা কঠিন; ক্রমে যত মন স্থির হইয়া যায় ততই সুবিচারের সমধিক সম্ভাবনা ।

“আমরা নিশ্চিতরূপে বলিতে পারি আচার্য মহাশয়ের এরূপ অভিপ্রায় নহে যে, তিনি তাঁহার কঙ্কার বিবাহসংক্রান্ত সমুদায় ঘটনা অসম্বাদন করেন বা সম্পূর্ণরূপে আত্মপক্ষ সমর্থন করেন । এ বিবাহের কতকগুলি ব্যাপারে যদি অপর কেহ চূঃখিত হইয়া থাকেন, তাহা হইলে ইহা জানা কর্তব্য যে তাঁহার হৃদয় তৎসম্বন্ধে সৰ্ব্বাপেক্ষা অধিক ব্যথিত হইয়াছে । অসুষ্ঠানটী সম্পূর্ণরূপে তাঁহার নিজের ইচ্ছানুরূপ হয় নাই, এ জন্য তিনি মনের অসন্তোষ কখন সংগোপন করেন নাই, যদি কিছু অজ্ঞায় ঘটয়া থাকে তাহা অজ্ঞ লোকে বিবেকের অনুরোধে যেমন অজ্ঞায় বলিয়া প্রতিবাদ করিবেন তিনিও সেইরূপ মুক্তকণ্ঠে অজ্ঞায় বলিতে প্রস্তুত । কিন্তু তিনি ধনলোভে পৌত্তলিক অনুষ্ঠান করিয়াছেন অথবা বাল্যবিবাহ দিয়াছেন কিম্বা পুনরায় হিন্দু সমাজভুক্ত হইবার চেষ্টা করিয়াছেন এরূপ নীচ ও জঘন্য অপবাদের আমরা সকলেই বিরোধী ।

“সৰ্ব্ব প্রথমে ইহা বলা আবশ্যক যে আচার্য মহাশয় বিবেকের আদেশে এই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । আমরা জানি কঙ্কার বিবাহে তাঁহার অত্যন্ত উপেক্ষা ছিল, এবং তিনি এত গুরুতর ব্যাপারে সৰ্ব্বদা নিশ্চিন্ত থাকিতেন । এক দিনের জন্যও তিনি পাত্রানুসন্ধান করিতে ব্যস্ত হন নাই । ঘটনাক্রমে যখন ঈশ্বর পাত্র আনিয়া উপস্থিত করিলেন, তিনি তাহা অকুণ্ঠিতভাবে গ্রহণ করিলেন । তিনি কলবাদী নহেন, সুতরাং ফলের দিকে দৃষ্টি করেন নাই । কুচবিহারে রাজ্যসম্বন্ধীয় বা ধর্মসম্বন্ধীয় মঙ্গল হইবে, বঙ্গদেশের শ্রীবৃদ্ধি হইবে, অথবা ব্রাহ্মদের মধ্যে অনুসন্ধান করিলে উৎকৃষ্টতর পাত্র পাওয়া যায় কি না, এবং পাইলে আরও ভাল হয় কি না এ সকল চিন্তায় তিনি প্রবৃত্ত হন নাই । উচিত কি না ?—তিনি কেবল এই প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন । তাঁহার হৃদয় বলিল উচিত, এবং ঘটনা ঘায়া জানা গেল যে পাত্রটী ঈশ্বর কর্তৃক আনীত । এই বিশ্বাসে তিনি বিবাহ দিতে স্বীকার করেন । ভবিষ্যতের দিকে দৃষ্টি না করিয়া কেবল উচিত বোধে এবং ঈশ্বরের উত্তর নির্ভর করিয়া তিনি এই কর্মে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । তাঁহার দৈনিক আহাৰাদি ও সংসারের তার ঈশ্বরের হস্তে, তিনি এইরূপ বিশ্বাস করেন । তিনি যদি এ বিবাহ কার্যটী না সম্পাদন করিতেন তাহা হইলে

তাঁহার বিবেকের নিকট অপরাধী হইতে হইত। পৃথিবীর সমস্ত লোক তাঁহার বিরোধী হইলেও এ কার্য্য হইতে তিনি নিবৃত্ত হইতে পারিতেন না। কেন না মনুষ্য অপেক্ষা ঈশ্বর বড়, এবং মানববিধি অপেক্ষা দেববিধি শ্রেষ্ঠ।

“এই বিবাহের সম্বন্ধ ও আর আর প্রস্তাব যাহা কিছু স্থির হইয়াছে তাহা এক পক্ষে আচার্য্য মহাশয় ও অপর পক্ষে গবর্ণমেন্ট কর্তৃক অবধারিত হইয়াছে। কুচবিহারমহাবাজ নাবালক। যত দিন না তিনি বয়স প্রাপ্ত হন তত দিন গবর্ণমেন্ট তাঁহার অভিভাবক। সুতরাং রাজার বিবাহসম্বন্ধে তাঁহার পক্ষীয় কর্ম্মকর্ত্তা স্বয়ং গবর্ণমেন্ট। কেশব বাবু উক্ত রাজার সহিত আপনার কন্যার পবিণয় হইবে এরূপ কখন মনে ভাবেন নাই, স্বপ্নেও জানিতেন না। সুতরাং ইহার জন্ত তিনি প্রথমে কোন চেষ্টা করেন নাই, আবেদনও করেন নাই, এবং গবর্ণমেন্ট ইহাব মধ্যে না থাকিলে এবং বিশেষ উদ্যোগ না করিলে নিশ্চয়ই বিবাহপ্রস্তাব গ্রাহ্য হইত না। ছয় মাস হইল কুচবিহারের ডিপুটী কমিশনার সাহেব স্বয়ং কলিকাতায় আসিয়া কেশব বাবুর কন্যাকে দেখিয়া মনোনিীত কবেন, এবং কিছুদিন পরে তাঁহাকে এই ভাবে এক পত্র লিখেন যে, কমিশনার লর্ড ইউলিক ব্রাউন সাহেব বিবাহসম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপে অনুমোদন করিয়াছেন। প্রচলিত হিন্দুবিধি হইতে কোন্ কোন্ বিষয়ে বিভিন্ন রীতি কেশব বাবু এ বিবাহে অবলম্বন করিতে ইচ্ছা করেন তাহা লিখিয়া দিতে অনুরোধ করা হয়। পত্রে এরূপ কথাও ছিল যে, প্রস্তাবিত বিবাহে দেশের অনেক উন্নতি হইবার সম্ভাবনা, সুতরাং উভয় পক্ষেরই যত দূর সম্ভব পথ পরিষ্কার করিয়া দেওয়া উচিত। অক্টোবর মাসের প্রথমে আচার্য্য মহাশয় আপনার মন্তব্য সমুদায় লিখিয়া পাঠাইয়া দেন। এই পত্রে তিনি ১০টি প্রস্তাব করেন, অন্মধ্যে প্রধান প্রস্তাব কয়েকটি নিম্নে লিখিত হইল ; (১) রাজা যে ব্রাহ্ম অথবা একেশ্বরবাদী থিষ্ট তাহা লেখায় স্বীকার করিতে হইবে, (২) ব্রাহ্মপদ্ধতি অর্থাৎ পৌত্তলিকতাবিবর্জিত বিশুদ্ধ হিন্দু পদ্ধতি অনুসারে বিবাহ সম্পন্ন হইবে, কিন্তু তাহার সহিত স্থানীয় এমত সকল আচার যোগ থাকিতে পারিবে যাহাতে কিছুমাত্র পৌত্তলিকতা নাই। (৩) পাত্র পাত্রী উভয়ে বয়স প্রাপ্ত হইলে বিবাহ হওয়া বিধেয়। যদি তত দিন অপেক্ষা করা না হয় তাহা হইলে আপাততঃ কেবল নির্ভুল পত্রের অনুষ্ঠান হউক,

এবং রাজা ইংলণ্ড হইতে প্রত্যাগমন করিলে বিবাহ বিধিপর্য্যক সম্পন্ন হইবে । (৪) ধর্ম সম্বন্ধীয় প্রস্তাব ঠিক রাখিতে হইবে, কোন বিষয় অজ্ঞা হইবে না । কিন্তু যে সকল ব্যাপারে কেবল বালকত্ব কিম্বা নির্বুদ্ধি প্রকাশ পায় তাহা অনুষ্ঠান করিতে চাহিলে বিশেষ আপত্তি করা হইবে না ।

“অক্টোবর মাসে হটাৎ ডিপুটী কমিশনর এক পত্র লেখেন যে, লেপ্টেনেন্ট গবর্নর সাহেব বাল্য বিবাহে অসম্মত এবং রাজা নিজেও তাঁহার দ্বিকট অসম্মতি প্রকাশ করিয়াছেন, সুতরাং বিবাহ প্রস্তাব আপাততঃ রহিত হইল । এ কারণে সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল, এবং তদ্বিষয়ে আর কোন কথা উত্থাপিত হইবারও সম্ভাবনা রহিল না ; তিন মাস পরে উক্ত সাহেব পুনরায় এক পত্র লেখেন । তাহাতে এইরূপ লেখা ছিল যে, লেপ্টেনেন্ট গবর্নর সাহেব রাজার বিবাহে মত দিয়াছেন কিন্তু রাজা বিবাহ করিয়াই ইংলণ্ডে যাত্রা করিবেন । গবর্নমেন্টের নূতন প্রস্তাব এই যে, মার্চ মাসে রাজার ইংলণ্ডে যাইতেই হইবে, কিন্তু অবিবাহিত অবস্থায় তাঁহার তথায় যাওয়া নিতান্ত অনভিপ্রেত, এ জন্য ৬ই মার্চ দিবসে বিবাহ হইবে, কিন্তু সে বিবাহ নাম-মাত্র । বাহাতে নূতন প্রস্তাবে কেশব বাবুর অমত না হয় এতদ্ব্যতীত তাঁহাকে উক্ত পত্র মধ্যে এই বৃত্তি প্রদর্শন করা হইল যে, যদ্যপিও ৬ই মার্চ দিবসে বিবাহ সম্পন্ন করিতে আপনার আপত্তি আছে, এবং কল্পার চতুর্দশ বর্ষ ঠিক পূর্ণ হইবার পূর্বে তাঁহার বিবাহ দেওয়া আপনার পক্ষে নিতান্ত অপ্রীতিকর, তথাপি আপনি এইটী বিবেচনা করিবেন যে, লোকে যাহাকে বিবাহ বলে উহা বাস্তবিক সেরূপ বিবাহ হইতেছে না, কিন্তু কেবল বাগদান মাত্র ।

“যে সময়ে এই পত্র হস্তগত হয়, সে সময়ে ব্রাহ্মসমাজেব সাংবৎসরিক উৎসব, সুতরাং কয়েক দিন কোন উত্তর দেওয়া হয় নাই । বারংবার কুচবিহার হইতে ত্রয়োদশ মীমাংসার জন্য অনুবোধ আসিতে লাগিল, এবং অনেক আলোচনারপর ধাৰ্য্য হইল যে, ৬ মার্চ বিবসে সে বিবাহ হইতে পারে যদি উহা কেবল বাগদান রূপে সীকৃত হয়, এবং পাত্র পাত্রীকে আপাততঃ ঐ ভাবে রাখেন । গবর্নমেন্ট ইহাতে সম্মত হওয়াতে অন্তান্ত প্রস্তাবের আলোচনা ও মীমাংসা হইতে লাগিল । রাজা ব্রাহ্মসভাববিশিষ্ট এবং তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করাতে জানা গেল যে, তাঁহার ব্রাহ্মধর্মে অনেক দিন হইতে বিশ্বাস আছে । এ কাহ

জিনি বহুভাবে লিখিয়া দিতেও প্রস্তুত। প্রথম প্রস্তাবের অভিপ্রায় পূর্ণ হইলে কেবল পদ্ধতি-সম্বন্ধীয় প্রস্তাবটী মীমাংসা করিবার অবশিষ্ট রহিল। এতৎসম্বন্ধে আচার্য্য মহাশয় ইতিপূর্বে এই প্রস্তাব করিয়াছিলেন যে, কুচবিহার হইতে এক জন সুবিজ্ঞ পণ্ডিত কলিকাতায় আসেন এবং উভয় পক্ষ থাকিয়া এতদ্ব্যতীত বিষয়টী এক্ষেপে নিষ্পত্তি করেন যেন ভবিষ্যতে কোন গোল না উঠিতে পারে। এই প্রস্তাবানুসারে রাজার প্রধান পণ্ডিত গবর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রেরিত হইয়া কস্তাপক্ষীয় পুরোহিত শ্রীগৌরগোবিন্দ রায় উপাধ্যায়ের সহিত প্রায় এক সপ্তাহ কাল পরামর্শ করিয়া অনেক বাদানুবাদের পর বিবাহপদ্ধতি এক প্রকার স্থির করিলেন। তাহাতে ব্রাহ্ম পদ্ধতি এবং পৌত্তলিকতা বিবর্জিত স্থানীয় পদ্ধতির সম্মিলন করা হইয়াছিল। পদ্ধতি এই কয়েকটী বিভাগে বিভক্ত হইয়াছিল (১) পূর্ব দিবস অধিবাস, (২) সভাতে ব্রহ্মোপাসনা (৩) বাঙ্গান (৪) স্ত্রী আচার (৫) স্তম্ভবাচন (৬) বরণ (৭) ক্ষমাগ্রহণ (৮) সম্মতি (৯) সম্মদান (১০) বরকে দক্ষিণা (১১) উহাহপ্রতিজ্ঞা (১২) প্রার্থনা। এই বিবাহ রীতি সংস্কৃত ও বাঙ্গলা উভয় ভাষার ভাল অক্ষরে পুঁথির আকারে তুলট কাগজে ছাপা হইবে, এবং বিবাহের সময় উহা দেখিয়া উভয় পক্ষীয় পুরোহিত পাঠ করিবেন ঐরূপ কথা হইল। পদ্ধতি মুদ্রাঙ্কণ করিবার জন্য ইণ্ডিয়ান মিরর ছাপাখানার অধ্যক্ষের হস্তে দেওয়া হইল। এইরূপ বন্দোবস্ত করিয়া গবর্ণমেন্টের প্রতিনিধি রাজাকে লইয়া ২০এ ফেব্রুয়ারি তারিখে কুচবিহারে চলিয়া গেলেন, এবং উক্ত পদ্ধতির এক খণ্ড পাণ্ডুলিপি সঙ্গে লইয়া গেলেন। উহার সঙ্গে একখানি ফ্রোডপত্র সংলগ্ন ছিল তাহাতে এই কয়েকটী বিশেষ নিয়ম লেখা ছিল,—১। বিবাহের সময় কিংবা বিবাহের পূর্বে বা পরে বর বা কস্তা কোন প্রকার পৌত্তলিক অনুষ্ঠানে যোগ দিবেন না। ২। বিবাহমণ্ডপে কোন দেব দেবীর মূর্তি অথবা অগ্নি অথবা ঘটাদি স্থাপন করা হইবে না। ৩। যে মন্ত্র এই কাগজে লেখা হইল তাহাই পুরোহিত পাঠ করিবেন, কিন্তু তদ্ব্যতীত অন্য কোন মন্ত্রাদি উচ্চারণ করা হইবে না। ৪। মন্ত্রাদির কোন অংশ পরিত্যাগ বা পরিবর্তন করা হইবে না। পদ্ধতিসম্বন্ধে আরও নির্দিষ্টরূপে থাকিবার মানসে কস্তাপক্ষ হইতে একজন প্রস্তাব হইল যে, উল্লিখিত বিবাহরীতিতে ডেপুটী কমিশনার সাহেব অথবা তাঁহার প্রতিনিধি বিবাহের পূর্বে স্বাক্ষর করিয়া দিবেন।

“এই সকল বিষয় নির্ধারিত হইলে কতাপক্ষ কুচবিহারে যাত্রা করিবার উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। আর কোন বিষয়ের আশঙ্কা রহিল না। বিশেষতঃ কেশব বাবু ইতিপূর্বে এক তাড়িত বার্তা প্রেরণ করিয়া অপর দিকের কর্তৃপক্ষকে জানাইয়া ছিলেন যে, ধর্মসম্বন্ধে কিছু মাত্র বিশ্বাসবিরুদ্ধ কার্য করা হইবে না। ইহার যে উত্তর পাওয়া যায় তন্মধ্যে স্পষ্টাক্ষরে লেখা ছিল—আর কোন বিষয়ে আশঙ্কা করিবেন না,—হিন্দু শক্তি হইতে পৌত্তলিক অংশ বাদ দেওয়া হইবে। গবর্ণমেন্টের এরূপ স্পষ্ট আশ্বাস বাক্য মূলকথাসম্বন্ধে মনে আর কোন আশঙ্কা রহিল না, তবে যদি সামান্য সামান্য বিষয়ে কোন বিবাদ উপস্থিত হয় কতাপক্ষ বিবেচনা করিলেন যে তাহা কুচবিহারে গিয়া মীমাংসা করা যাইবে। ২৫ তারিখ সোমবার স্পেশল ট্রেনে কতাপক্ষ সমুদায়ের যাত্রা করিবার কথা অবধারিত হইল। যাত্রার আয়োজন হইতেছে এমন সময় তাহা সংবাদ আসিল, বিবাহপদ্ধতি এখনও দেখা হয় নাই, উহা ছাপাইবেন না। শনিবার রাত্রিতে আর একটা তারিখগে সংবাদ আসিল—পদ্ধতির মধ্যে স্থানে স্থানে ব্রাহ্মরীতি সম্মিলিত রহিয়াছে, ইহা হইতে পারে না। রবিবারে সত্তর এ কথা প্রতীতি করা হইল এবং পূর্বকার কথা শ্রবণ করাইয়া দেওয়া হইল। বাইনাচ সম্বন্ধেও এ সময়ে আপত্তি উঠিল এবং স্পেশল ট্রেনের দিন পরিবর্তন করিবার জন্যও অনুরোধ করা হইল। কিন্তু তদ্বিষয়ে এই উত্তর আসিল যে ট্রেনের ভাড়া ও সময়াদি ঠিক হইয়াগিয়াছে এখন বন্ধ হইতে পারে না।* রবিবার অপরাহ্ন কুচবিহার হইতে তারিখগে সংবাদ আইসে তাহাতে এই লেখা ছিল, আপনি আমাদের প্রতিনিধির নিকটে প্রচলিত হিন্দু রীতি ক্ষেপে পরিবর্তন করিতে ইতিপূর্বে স্বীকৃত হইয়াছেন সেইরূপ করা হইবে সোমবারে তাড়াতাড়ি করিয়া ১১টার সময় সকলে যাত্রা করিলেন। ২৭শে কেবলুমারি বুধবার রাত্রি প্রায় ১১টার সময় কেশব বাবু সপরিবারে ও সবাঙ্কষে কুচবিহারে উপস্থিত হইলেন। পঁছছিলামাত্র সংবাদ পাওয়া গেল যে, অভ্যর্থনা-সূচক কোন প্রকার ধুমধাম করা হইবে না এইরূপ স্থির করা হইয়াছে, এবং সকলে আন্তে আন্তে নগরে প্রবেশ করিবেন। ইহাতে অনেকে ক্ষুব্ধ হইলেন,

* ভ্রম ক্রমে এই কথক পুষ্টি প্রথমে বিবিত হয় নাই, পরে ভ্রম সংশোধিত হয়। (১ খ্রিঃাব্দ ১৮০০ অব্দের বর্ষভ্রম দেখ)।

এবং ইহার অবশ্য কোন গুঢ় কারণ থাকিবে এইরূপ সম্ভেহ করিতে লাগিলেন। রবিবার পর্যন্ত কোন বিষয় উপস্থিত হয় নাই। সকলে আমোদ প্রমোদ করিতে লাগিলেন। পক্ষতি সম্বন্ধে বার বার কথা উত্থাপন করা হয়, কিন্তু তৎপ্রতি কেহ মনোযোগ করিলেন না। রবিবারে পাত্রে হরিজা হইয়া গেলে সোমবারে মহারাণীদের পক্ষীয় কয়েকজন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি প্রধান পণ্ডিতকে সঙ্গে লইয়া কস্তাপক্ষদের বাসা বাটীতে আসিয়া নানা নূতন কথা উত্থাপন করেন। তাঁহারা বলিলেন কেশব বাবু বিবাহমণ্ডপে উপস্থিত থাকিতে পারিবেন না, উপবীত-ত্যাগী ব্রাহ্মণ অথবা অশু জাতীয় ব্যক্তি পূর্বোহিত হইতে পারিবেন না, সামাজিক ব্রহ্মোপাসনা হইবে না, পাত্র কস্তা বিবাহসভায় পরম্পরের প্রতি অঙ্গীকার করিবেন না, উভয় পক্ষে হোম করিতে হইবে। এ প্রকার কথা শুনিয়া সকলে যারপরনাই বিস্ময়াপন্ন হইলেন। বিবাহের আর এক দিন মাত্র অবশিষ্ট আছে। এখন এ সকল নূতন কথার কিরূপে নিষ্পত্তি হইবে? অনেক বাদানুবাদ হওয়াতে পণ্ডিত মহাশয় অবশেষে বিরক্ত হইয়া চলিয়া গেলেন, এবং যদিও কয়েকটী বিষয় তখন এক প্রকার মীমাংসিত হইল বটে কিন্তু অপরাপব কথা লইয়া ক্রমে প্রবল আন্দোলন হইয়া উঠিল। মঙ্গলবার অধিবাসের দিন, পাত্রীকে সন্ধ্যার সময় রাজ বাটীতে মহা সমারোহপূর্বক লইয়া বাইতে হইবে, লোক জন সমুদায় প্রস্তুত। কিন্তু এ দিকে পক্ষতি লইয়া রাত্রি ৩টা পর্যন্ত মহাতর্ক চলিতে লাগিল। পরিশেষে এমত গোল হইয়া উঠিল যে, বোধ হইল বুঝি বিবাহের সম্বন্ধ ভাঙ্গিয়া যায়। বুধবার অর্থাৎ বিবাহের দিবসেও হোম লইয়া ভূমূল সংগ্রাম, এক দিকে গবর্ণমেন্ট এক দিকে রাজ-মাতা, এক দিকে পুরোহিতগণ, অপর দিকে কেশব বাবু ও তাঁহার ব্রাহ্মবন্ধুগণ, সকলেই আপন আপন পক্ষ সমর্থনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ক্রমে তর্ক বন্ধ হইয়া গেল। বিবাহ হইবে কি হইবে না, আন্দোলনটা ঘনীভূত হইয়া এই আকার অবশেষে ধারণ করিল। রাজা গবর্ণমেন্টের অধীন, তাঁহার সম্বন্ধে গবর্ণমেন্ট যথা ইচ্ছা বিধি করিতে পারেন; অন্তরে হস্তক্ষেপ করিবার অধিকার না থাকিতে পারে, কিন্তু কস্তাপক্ষ কোনমতেই পৌত্তলিকতায় যোগ দিতে পারেন না। শেষে এই কথা হইল যে, পূর্ব অঙ্গীকার অনুসারে কস্তাপক্ষের কোন পৌত্তলিক অনুষ্ঠানের সহিত কিঞ্চিদ্মাত্র সংগ্রহ থাকিবে না, এইরূপ

যদ্যেবম্ভ মা করিলে বিবাহ হইতে পারে না। রাত্রি ১১টার সময় তদ্রূপ অমুজ্ঞা আসিল এবং সকলের ভাবনা দূর হইল। বিবাহসভায় উপস্থিত হইয়া আমরা দেখিলাম যে একটী ক্ষুদ্র মণ্ডপের মধ্যে কয়েকটী কলাগাছ ও ৯। ১০টা ঘট এবং এক হাত লম্বা লাল কাপড়ে ঢাকা একটী সামগ্রী রহিয়াছে। কাহারও কাহারও মনে এরূপ সন্দেহ হইল যে, হয়তো হরগৌরী প্রতিষ্ঠিত, হিন্দু দেবতা পূজার জন্য বিবাহস্থলে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এ কথা ডিপুটী কমিশনের সাহেবের নিকট তৎক্ষণাৎ জ্ঞাপন করাতে তিনি উহা অস্বীকার করিলেন এবং পণ্ডিতদিগের নিকট অনুসন্ধান করিয়া স্পষ্টরূপে বলিলেন যে, ঐ সকল দ্রব্যের মধ্যে পূজার বস্তু কিছুই নাই, এবং কোন হিন্দু দেবতা স্থাপন করা হয় নাই। তাঁহার এবং প্রধান পণ্ডিতের কথায় প্রতীতি হইল যে, মণ্ডপে কিছুমাত্র পৌত্তলিকতা নাই, তবে স্থানীয় প্রাচীন প্রথা অনুসারে কতকগুলি মঙ্গলশূচক দ্রব্য সাজান হইয়াছে। যাহা হউক সাহেবের কথার উপর নির্ভর করিয়া কার্য্য আবস্ত হইল। বাগ্‌দান, স্ত্রী আচার ও পরস্পরের সম্মতি প্রকাশের পর বর বিবাহ মণ্ডপে উপস্থিত হইলে আচার্য্য মহাশয় উপস্থিত ব্রাহ্মদিগের সহিত মিলিত হইয়া সভাম্বলে ব্রহ্মোপাসনা করিলেন। তদনন্তর কত্কা সভায় হইলে কেশব বাবু এবং তাঁহার ভ্রাতা বরের পুরোহিত ও কত্কার পুরোহিত শ্রীযুক্ত গৌরগোবিন্দ রায় উপাধ্যায় বিবাহমণ্ডপে আসন গ্রহণ করিলেন। পৌত্তলিক দেবতার নাম পরিবর্জন করিয়া প্রণীত হিন্দু বিবাহের মন্ত্রাদি সংশোধন পূর্বক পাঠিত হইলে কত্কা অন্তঃপুরে চলিয়া গেলেন। পরে ব্রাহ্মরীতি অনুসারে প্রতিজ্ঞা প্রার্থনা ও বর কত্কার প্রতি আচার্য্যের উপদেশ এই কয়েকটী অনুষ্ঠান স্বতন্ত্র স্থানে কতিপয় ব্রাহ্মের সম্মুখে সুসম্পন্ন হইল।

উপরে লিখিত বিবাহ বৃত্তান্ত পাঠে আপনারা সহজে বুঝিতে পারিবেন যে, যাহারা বাল্যবিবাহ ও পৌত্তলিকতার দোষ আচার্য্য মহাশয়ের প্রতি আরোপ করিয়াছেন তাঁহারা ভ্রমবশতঃ এরূপ কার্য্য করিয়াছেন। ইহা স্মরণ রাখা কর্তব্য যে গবর্ণমেন্ট ও কেশব বাবু উভয়ে বাল্যবিবাহের বিরোধী হইয়াও এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন এবং গবর্ণমেন্ট যেরূপ অস্বীকার ও বিবাহের পর যেরূপ বন্দোবস্ত করিয়াছেন তাহাতে তাঁহাদিগের কথা সম্পূর্ণরূপে বিশ্বাস ও নির্ভর যোগ্য। অনেকে বলিতেছেন যে, বয়স সাক্ষ্যে কেশব বাবু আপনারা

প্রস্তাবিত রাজবিধি (১৮৭২ সালের ৩ আইন) লঙ্ঘন করিয়াছেন এবং আপ-
নার পূর্ববিশ্বাস ও আচরণের বিরুদ্ধ ব্যবহার করিয়াছেন, কিন্তু এ অভিযোগের
বিরুদ্ধে সমূহ প্রমাণ আছে। প্রথমতঃ কুচবিহার স্বাধীন রাজ্য, তাহার উক্ত
বিধি প্রচলিত নহে। কলিকাতায় বিবাহ হইলেও রাজা কুচবিহারে প্রত্যাগমন
করিবামাত্র সে বিধিপালনের জন্ত তিনি আর দায়ী হইতে পারেন না। এ অবস্থায়
বিধি অনুসারে বিবাহ দেওয়া নিষ্ফল ও অনাবশ্যক। এই হেতু বিধি পরিত্যাগ
করিতে হইল। রাজা যদি ব্রিটিশ পবর্নমেণ্টের অধীন হইতেন নিশ্চয়ই বিধি
অনুসারে বিবাহ সম্পন্ন হইত, এবং যদি আইন অনুসারে বিবাহ হইত পাত্রপাত্রী
উভয়ের সম্বন্ধে বয়সের নিয়ম নিশ্চয়ই পালন করা হইত। কিন্তু ইহা জিজ্ঞাস্য
হইতে পারে যে, কেশব বাবু যেন আইনের আশ্রয় নাই প্রদর্শন, তিনি স্ত্রী-
লোকের বিবাহের বয়স সম্বন্ধে ইতিপূর্বে বেরূপ সংস্কার প্রকাশ করিয়াছেন ও
উপদেশাদি দিয়াছেন তাহার কেন অস্তিত্ব করিলেন? অস্ত্রের বিবাহসম্বন্ধে
কত নিয়ম কিন্তু নিজ কস্তার বিবাহে তিনি শৈথিল্য প্রদর্শন করিলেন কেন?
তাহার পূর্বে আচরণের সঙ্গে বর্তমান অনুষ্ঠানের বিরোধ কেন? ইতিপূর্বে
আচার্য মহাশয় অনেক গুলি ব্রাহ্ম বিবাহ সম্পন্ন করাইয়াছেন, তাহাতে কস্তার
বয়স অত্যন্ত অল্প ছিল, যথা, ১১।১২।১৩। এ সকল বিবাহ দিতে তাহার কিছু
আপত্তি ছিল বটে, কিন্তু তিনি তত সঙ্কুচিত হন নাই, যেহেতু বাল্যবিবাহের
দোষ এ সকল বিবাহে বিধিপূর্বক নিবারণ করা হইয়াছিল। ব্রাহ্মবিবাহের
উদীচ্য কর্ত্তে এরূপ স্পষ্ট নিয়ম ছিল যে, ঋতুমতী না হইলে পাত্রী পাত্রের
সহিত পত্নীর সম্বন্ধ স্থাপন করিবেন না, তত দিন পর্যন্ত বিবাহ কেবল
বাগ্মানস্বরূপ থাকিবে। যৌবনাবস্থা প্রাপ্তির পূর্বে কস্তার প্রকৃত বিবাহ হওয়া
অর্থাৎ পত্নী হওয়া নিষিদ্ধ, ব্রাহ্মসমাজে আইন হইবার অনেক দিন পূর্বে
হইতে এরূপ সংস্কার ছিল। যখন রাজবিধি প্রস্তত হয় তখন কেবল এই
নিয়ম বিধিবদ্ধ করা হইল। নারী জীবনে বাল্যাবস্থা কোন সময়ে যৌবনাবস্থায়
পরিণত হয় তাহা নির্ধারণ করিয়া সেই সময় বিবাহপোষাগী বলিয়া নির্ণয়
করা হইল। ডাক্তার চার্লস্ সাহেব ১৪ বৎসর যৌবনাবস্থার প্রারম্ভ বলিয়া
মত প্রকাশ করেন। আইনেও এরূপ ব্যবস্থা হইল। বাস্তবিক উক্ত বিধির মূল
ভাংপট্ট এই যে যৌবনারম্ভেই কস্তার উপযুক্ত বয়স। এ নিয়ম বর্তমানবিবাহে

পূর্ণ হইয়াছে । হুতরাং কেশব বাবু আপন কন্ডার বয়সসম্বন্ধে পূৰ্ণ বিবাসের বিরুদ্ধ ব্যবহার করেন নাই । দ্বিতীয়তঃ পৌত্তলিকতাসম্বন্ধে যে অভিযোগ তাহাও অমূলক । ইহা মুক্তকণ্ঠে বলা যাইতে পারে যে, কন্ডার পক্ষে একটু মাত্র পৌত্তলিকতার সংশ্রব দেখা যায় না । প্রায়শ্চিত্তের কথা সম্প্রতি শুনিয়া আমরা আশ্চর্য্য হইয়াছি, ইহা নিতান্ত অমূলক ও হুঃখজনক । ইহাতে সম্মতি দেওয়া দ্বরে থাকুক বিবাহের পূৰ্বে এ কথার প্রস্তাবও হয় নাই । বাস্তবিক কি ষটিয়াছিল তাহা অনুসন্ধান করিয়া আমরা জানিলাম যে, একটী স্বর্ণমুদ্রা রাজার পিতামহী এক দিন পাত্রীর হস্তে স্পর্শ করাইয়া ভূমিতে রাখিয়াছিলেন । কন্ডা ইহা ব্যতীত আর কিছুই জানেন না । ইহা কি প্রায়শ্চিত্ত ? বস্তুতঃ কন্ডার পক্ষে অণুমাত্র পৌত্তলিকতার যোগ ছিল না । পাত্রের পক্ষেও ইহা বলা যাইতে পারে যে, তিনি নিজের পৌত্তলিকতা মানেন না, কিন্তু গবর্ণ-মেণ্টের শাসনে ও আদেশে বিবাহের বৈধতা রক্ষার জন্য হোমের সময় তাঁহার কেবল উপস্থিত থাকিতে হইয়াছিল । পাত্রপক্ষে বাজমাতা জ্ঞাতি বা পুরোহিত-গণ যদি হিন্দুধর্মের অনুরোধে কিছু করিয়া থাকেন ব্রাহ্মেরা সে জন্য দায়ী হইতে পারেন না । বিশেষতঃ এই কার্য্যে প্রথম প্রবৃত্ত হইবার সময় ইহা স্থির ছিল যে বিবাহে পৌত্তলিকতা থাকিবে না । পাত্রপক্ষে পৌত্তলিক সংশ্রব রাখিবার জন্য যে প্রস্তাব হয় তাহা বিবাহের সমুদায় আয়োজন হইয়া যাইবার অনেক কাল পরে করা হয়, এবং তখন বিবাহ হইবার * এক দিন মাত্র অবশিষ্ট ছিল । ৮ ফেব্রুয়ারি শুক্রবার দিবসে রাজা আপনার অপৌত্তলিক বিবাস জ্ঞাপন করিলে ও রাজপণ্ডিত পৌত্তলিক দেবতা বিবাহে উপস্থিত থাকিবে না এরূপ অঙ্গীকার করিলে পর ব্রহ্মোপাসনান্তর রাজা পাত্রীকে বিধিপূৰ্ব্বক দেখেন । ১০ তারিখে জুড়ুনীর সামগ্রী দেওয়া হয় । তৎপর দিবস সমারোহপূৰ্ব্বক ব্রহ্মোপাসনা সহকারে নিরীকপত্রের অনুষ্ঠান হয় । পরে কেশব বাবু স্পষ্টাক্ষরে লিখিয়া দেন, “সত্যস্বরূপ ঈশ্বরের পবিত্র সম্মিথানে বিবাহ সম্পন্ন হইবে।” ১১ দিবসে কলিকাতা হইয়া সপ্রাপ্ত ব্যক্তিদ্বিগের সহিত কেশব বাবুর ভবনে রাজার সন্মিলন হয় । এতদ্ব্যতীত পাত্র এবং পাত্রী উভয়ে অনেক-

বার ওকজলসমক্ষে এবং ব্রাহ্মপরিবারমধ্যে পরস্পরের সহিত সাক্ষাৎ করেন, এবং তাঁহাদের অন্তরে বিস্তৃত প্রণয়ের সঞ্চার হয়। প্রণয় যদি বিবাহের মূল বলিয়া স্বীকার করিতে হয় তাহা হইলে ইহাদের হই জনের মধ্যে কলিকাতায় থাকিতে থাকিতেই যে ব্রাহ্ম উদ্ভাহের সূত্রপাত হইয়াছে এবং উভয়ে মিলিয়া যে ব্রাহ্মপরিবারভুক্ত হইয়াছেন তাহা অবশ্য মানিতে হইবে। এত দূর বিবাহের আয়োজন অগ্রসর হইবার পর পৌত্তলিকতার প্রতিপোধক কোন প্রস্তাব নিতান্ত অসম্ভব। কিন্তু এরূপ প্রস্তাব করাতে গবর্ণমেন্ট পক্ষীয় লোকদিগের প্রতি আমরা অসদভিপ্রায় বা অসদ্ব্যবহারের দোষাবোপ করিতে পারি না। তাঁহারা নিজ কর্তব্যসাধন করিতে গিয়া যদি আমাদের ইচ্ছায় প্রতিবাদ করিয়া থাকেন সে বিষয়ে আমাদের অভিযোগ করিবার কিছু নাই। সুযোগ্য ডিপুটী কমিশনার সাহেব বহু বিষয়সত্ত্বেও শেষ পর্য্যন্ত অস্বীকার পালনে চেষ্টা ও সঙ্কটের সময় বিশেষ অনুকূলতা প্রদর্শন করাতে আমাদের কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন।

“অবশেষে আমাদের সাহুনের নিবেদন এই যে, সাধারণ ব্রাহ্মমণ্ডলী অল্পপ্রহ-পূর্ব্বক এই পত্র খানি নিরপেক্ষ ও শান্তভাবে আদ্যোপান্ত পাঠ করিবেন। যখন সকল বিবাদ বিসংবাদ চলিয়া যাইবে, তখন অনেকে স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারিবেন যে, কেশব বাবু চিরদিনই পৌত্তলিকতা ও বাল্যবিবাহের বিরোধী এবং বিপক্ষদল বাহা বলুন না কেন তাঁহার জীবন নিঃস্বার্থভাবে প্রচারদ্রুতে সর্ব্বদা ব্রতী। পৃথিবী জামুক যে এই বিবাহে তিনি একটা পয়সা যৌতুক প্রার্থনা করেন নাই, এবং হিন্দুসমাজে পুনঃ প্রবেশের জন্য একটু মাত্র চেষ্টা করেন নাই। পৃথিবী জামুক যে সঙ্কেচ জাতির সহিত এই অসবর্ণ বিবাহে তিনি বিশেষরূপে জাতিচ্যুত হইলেন, এবং ঈশ্বরাদেশে রাজস্বের কড়া দিয়াও নিজে নিলোভী ও অসংসারী রহিলেন।”

শ্রীপ্রতাপচন্দ্র মজুমদার ।

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক ।

শ্রীগৌরগোবিন্দ রায় ।

প্রচারকসভার সম্পাদক ।

মন্তব্যোপরি মন্তব্য ।

বিবাহের আমূল বৃক্ষান্ত বাহির হইল। ইহারা এত দিন দোলায়মানচিত্ত

ছিলেন, তাঁহাদের চিন্তে সৈধ্য সমাগত হইল। তাঁহারা বৃত্তান্ত পাঠ করিয়া স্পষ্ট বুঝিতে পারিলেন কেশবচন্দ্রের পক্ষে বিবাহে কোন ক্রটি সংঘটিত হয় নাই। তিনি প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত ঈশ্বরের আদেশ প্রাণপণে প্রতিপালন করিয়াছেন। এ সময়ে সংবাদপত্রে যে সকল মতামত প্রকাশ পায় তাহাতে কেশবচন্দ্রের বিবেকিত্ব ও চরিত্রের বিশুদ্ধতাসম্বন্ধে রেখামাত্র কলঙ্কপাত হয় না। এমন কি বিরোধিগণও প্রকাশ্য পত্রিকায় কেশবচন্দ্রের ভ্রান্তি ভিন্ন অন্য দোষারোপের প্রতিবাদ করিয়াছেন*। তবে ইঁহারা যে সকল আপত্তি উত্থাপন করেন, সংক্ষেপে এ স্থলে তাহাব সমালোচনা হওয়া প্রয়োজন। এই সকল আপত্তিকে এই কয়েক বিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে;—(১) আদেশ; (২) কুচবিহারের রাজার স্নানকৃত বা অস্নানকৃত; (৩) বর কন্ডার শরীর মনের বিবাহার্ঘ উপযুক্ততা অমুপযুক্ততা; (৪) বিবাহপদ্ধতি; (৫) বাগ্দান; (৬) বিবাহকালে পৌত্তলিকতাদোষসংস্রব।

১। আদেশ। আদেশসম্বন্ধে এই সময়ে প্রকাশ্য আন্দোলন উপস্থিত। বিবাহের বৃত্তান্ত পাঠানন্তর স্টেটসম্যান পত্রিকা এই আদেশবাদেব বিরুদ্ধেই লেখনী চালনা করেন। ইনি বলেন, আদেশবাদ অতি ভীষণ মত, ইহার দোহাই দিয়া যে কোন প্রকারের অজ্ঞায় আচরণ জ্ঞানচরণ বলিয়া লোকে প্রতিপাদন করিতে পারে। যদি কেশবচন্দ্র বিনা সকলদেই আদেশ প্রাপ্ত হন স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে ব্রাহ্মসমাজে আদেশের ছল করিয়া বিবিধ অনীতি অমু-বর্ত্তন করিবার বিলক্ষণ সম্ভাবনা রহিয়াছে। স্টেটসম্যান সম্পাদক যখন প্রচলিত ঐষ্টধর্মের প্রতি দৃষ্টি করিয়া এ কথা বলিয়াছেন তখন এরূপ কথা তাঁহার মুখে শোভা পায় নাই কি প্রকারে বলা যাইবে? ওল্ডটেস্টমেন্টে আদেশের নামে বৃদ্ধ বিগ্রহ শোণিতপাত সকলই ঘটয়াছে। সুতরাং কেশবচন্দ্রের আদেশবাদ যদি ওল্ডটেস্টমেন্টের আদেশবাদ হয় তাহা হইলে ভয়ের বিলক্ষণ কারণ আছে। কিন্তু কেশবচন্দ্র যে আদেশবাদ বিশ্বাস করিতেন, তাহাতে

* "Suffice it to say that the 'protesters' thought, the wholeBrahmo public thought, Babu K. C. Sen to have fallen into a grave mistake, but no one ever attributed any base motive for his action."—*Brahmo public Opinion*, April 18, 1878,

নীতির কোন কালে অগ্রথা হইবার সম্ভাবনা নাই। নীতিরবিরোধী আদেশ আদেশমধ্যে গণ্য হইতে পারে না, ইহাই বর্তমান সময়ের বিশেষ মত। এ আদেশ একা কেশবচন্দ্র পাইতেন, আর কোন ব্রাহ্ম পাইতেন না তাহা নহে। বিবেকের ভিতর দিয়া ঈশ্বরের আদেশসমাগম, ইহাতে সকল ব্রাহ্মেরই সমান অধিকার। অপরের আদেশপ্রাপ্তিতে অধিকার কেশবচন্দ্র এত দূর স্বীকার করিতেন যে, বিবোধিগণের প্রতিবাদসম্বন্ধে তিনি বলিয়াছিলেন, তিনি যে কার্যে আদেশে প্রবৃত্ত হইয়াছেন সে কার্যের প্রতিবাদ করিতে প্রতিবাদিগণ ঈশ্বরের আদেশ প্রাপ্ত হইয়াছেন কি না? যদি তাঁহারা আদেশ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, উহার সম্মাননা করিতে তিনি প্রস্তুত আছেন, অগ্রথা আদেশের বিরুদ্ধে মানবীয় বুদ্ধির কথা শ্রবণ করিতে তিনি প্রস্তুত নহেন। বিবোধিগণ তৎকালে আদেশবাদেবই বিরোধী ছিলেন, আদেশেব জগৎ ঈশ্বরের নিকটে প্রার্থনা করাকে অগ্রায় মনে করিতেন, সুতবাং তাঁহারা আদেশ পাইয়া প্রতিবাদ করিতেছেন ইহা বলা তাঁহাদের পক্ষে অসম্ভব ছিল।

কেশবচন্দ্র স্বীয় কন্যার বিবাহসম্বন্ধে আদেশ পাইয়াছেন, এ কথাই সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে কোন প্রতিবাদ না করিয়া, ঈশ্বর একপ আদেশ দিতে পারেন না, কেন পারেন না, তাহাবই বিচার বিবোধিগণ উপস্থিত করিয়াছেন। যখন বর ও কন্যার এখনও উপযুক্ত বয়স হয় নাই, উভয়ের বিবাহোপযোগী শিক্ষাদির অভাব আছে, বরের ব্রাহ্মধর্মে বিশ্বাসসম্বন্ধে স্পষ্ট সংশয়, তখন ঈশ্বর কি প্রকারে আদেশ দিবেন, বিবেক বিবাহে সাংগ দিবেন ইত্যাদি যুক্তির দ্বারা আদেশপ্রাপ্তি একান্ত অসম্ভব বলিয়া তাঁহারা প্রতিপাদন করিতে যত্ন করিয়াছেন। সমুদায় দেখিয়া শুনিয়া বিচার করিয়া মনে যে সিদ্ধান্তে আসিয়া উপস্থিত হয়, সেই সিদ্ধান্তই যদি আদেশ হয়, তাহা হইলে বিবোধিগণের প্রদর্শিত যুক্তির অর্থ থাকে। আদেশপ্রাপ্তি যুক্তিবিচারসাপেক্ষ নহে। আদেশ পাইলে তৎপর দেখিতে পাওয়া যায়, উহা যুক্তিবিচারের বিরোধী নহে, উহার মধ্যে যুক্তি বিচার সকলই পূর্ণ মাত্রায় অন্তর্ভূত হইয়া আছে। অমূকের সহিত অমূকের বিবাহ দিব কি না? এ প্রশ্ন ঈশ্বরের নিকটে উপস্থিত করিলে যদি তিনি বলেন, ‘অমূকের সহিত অমূকের বিবাহ দাও’ তাহা হইলেই জানিতে পাওয়া গেল, এ বিবাহের বিরোধে কোন যুক্তি বিচার নাই, থাকিলে

কখন ঈশ্বর এরূপ আদেশ দিতেন না। আদেশ প্রাপ্ত হইলে বে বে স্থলে যুক্তি ও কারণ সহজে দেখিতে পাওয়া যায় না, সে সে স্থলে ক্রমিক আলোক লাভ দ্বারা অন্ধকার তিরোহিত করিয়া দিয়া যুক্তি ও কারণ বুঝিয়া লওয়া, ইহাই আদেশবাদের পন্থা। আদেশপ্রতিপালনের পন্থা অবেষণেও এই প্রকার নিয়ম। সুতরাং কেশবচন্দ্রের কার্যপ্রণালীতে বিরোধিগণ যদি এরূপ ক্রমিক বস্তু দেখিতে পাইয়া থাকেন, তাহা হইলে উহা আদেশবাদের কোন প্রকারে বিরোধী নহে।

২। রাজার ব্রাহ্মত্ব ও অব্রাহ্মত্ব। বিরোধিগণ হুচবিহারের রাজার অব্রাহ্মত্বের বিশেষ প্রমাণ এই উপস্থিত করেন যে, মাল্লাজের একটা কন্যার সঙ্গে রাজার হিন্দুবিবাহ হওয়া স্থির হইয়া যায়। যদি সে বিবাহ না ভাঙিত তাহা হইলে রাজা হিন্দুমতে বিবাহ করিতেন। তিনি হিন্দুমতে বিবাহ করিতে প্রস্তুত ছিলেন, এরূপ অবস্থায় তাঁহার ব্রাহ্মধর্ম্মে বিশ্বাস আছে, কি প্রকারে স্বীকার করিতে পারা যায়। ব্রাহ্মধর্ম্মে বিশ্বাস থাকিলেও যখন অনেকে ব্রাহ্মসমাজমধ্যে অনুষ্ঠানে হিন্দু আছেন, তখন এ যুক্তি উপস্থিত করিয়া রাজার ব্রাহ্মধর্ম্মে বিশ্বাস নাই ইহা সপ্রমাণ হয় না। ব্রাহ্মসমাজের ব্রাহ্মগণ হুই শ্রেণীতে বিভক্ত, আনুষ্ঠানিক ও নিরনুষ্ঠানিক। যাহারা নিরনুষ্ঠানিক ব্রাহ্ম তাঁহারা যদি পূর্বে কোন কোন অনুষ্ঠান হিন্দুমতে করিয়া শেষে ব্রাহ্মধর্ম্মমতে অনুষ্ঠান করিতে সক্ষম হন, তাহা হইলে কে আর তাঁহাকে আদিবের সহিত আনুষ্ঠানিক দলে গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহেন? এক বার অনুষ্ঠান করিয়া আবার অনুষ্ঠান না করেন, এ সংশয় করিয়াই বা কে পশ্চাৎপদ হইয়া থাকেন? অনেক ব্রাহ্মের এরূপ দুর্দশা হইয়াছে দেখিয়াও সর্বদা আমাদিগকে নিরনুষ্ঠানিকগণকে অনুষ্ঠানে অগ্রসর দেখিলে তখনই গ্রহণ করিতে হয়, পরে তাঁহার ঠিক থাকা না থাকার জন্ত তিনি দায়ী। কেশবচন্দ্র নিরনুষ্ঠানিক বরকে এই বিশ্বাসে কণ্ঠা দান করিয়াছিলেন যে, ভবিষ্যতে তিনি আনুষ্ঠানিকই থাকিবেন। প্রমাণ হইয়া গিয়াছে যে, কেশবচন্দ্রের এরূপ বিশ্বাস করা কিছু অসঙ্গত হয় নাই।

রাজা “ব্রাহ্মস্বভাববিশিষ্ট” এ কথাটির অর্থ বিরোধিগণ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন নাই। ব্রাহ্মস্বভাবই বা কি, অব্রাহ্মস্বভাবই বা কি? মানবস্বাধা-

রূপ স্বভাবই কি ব্রাহ্মস্বভাব নহে ? এ সকল কুটিল ঐশ্বৰ্য সহজে মনে উপস্থিত হয়, কিন্তু বিচার করিয়া দেখিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, মানবস্বভাব ব্রাহ্মস্বভাব হইলেও জনসমাজে স্বভাবের বিকারেরই নিত্য আধিক্য। যেখানে স্বভাব অবিকৃত আছে, বিনয় ও নিরহঙ্কার আছে, বিষয়ানুরাগের অম্লতা বিদ্যমান, সেখানে ‘ব্রাহ্মস্বভাববিশিষ্টতা’ আমরা সহজে দেখিতে পাই। রাজ্যতে যে আজ পর্যন্তও সে স্বভাবের অভাব হয় নাই, তাহারা তাঁহাকে জানেন তাঁহারা ইহার প্রমাণ দিবেন। ‘রাজা যে ব্রাহ্ম অথবা একেশ্বরবাদী ‘খিইষ্ট’ তাহা লিখিয়া দিতে হইবে’ এই নিবন্ধনটি সম্বন্ধে বিরোধিগণ আপত্তি উত্থাপন করেন যে, লিখিয়া দিলেই কি কেহ ব্রাহ্ম হয় ? ‘লিখিয়া দিলেই ব্রাহ্ম হয়’ এই নিয়ম ব্রাহ্মসমাজে অনেক দিন হইল প্রচলিত আছে। ‘আমি ব্রাহ্মধর্মের মূল সত্যে বিশ্বাস করি,’ এই কথাগুলিতে স্বাক্ষর করিয়া দিয়া কত ব্যক্তি ব্রাহ্ম হইয়াছেন, ইহা আর কে না জানেন ? রাজা যদি সেইরূপ লেখায় বিশ্বাস জ্ঞাপন করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে অশ্রদ্ধা করিবার কারণ কি আছে ? ভবিষ্যতে যদি তিনি আপনার লেখামত বিশ্বাস রক্ষা না করেন, এ সংশয় করিয়া তাঁহাকে প্রাত্যাখ্যান করিলে কাহাকেও আর গ্রহণ করিবার উপায় থাকে না ; পঁচিশ বৎসব এক জন ব্রাহ্ম থাকিয়া পরে বিশ্বাস জ্ঞাপন করিলে তাঁহাকে ব্রাহ্ম বলিয়া গ্রহণ করা হইবে, এই নিয়ম প্রবর্তিত করিতে হয়। রাজা পূর্বে কোন দিন ব্রহ্মসম্প্রদয়ে আসেন নাই, উপদেশ গ্রহণ করেন নাই, এ আপত্তিও প্রচুর নহে। রাজা কখন পূর্বে কলিকাতায় ছিলেন না, অগ্রতঃ শিক্ষা লাভ করিতেছিলেন, শিক্ষাপ্রভাবে তাঁহার পৌত্তলিকতায় বিশ্বাস চলিয়া গিয়া একেশ্বরের বিশ্বাস স্থিরতর হইয়াছে, ইহা জানিলেই যথেষ্ট।

৩। বর ও কস্তার শরীর মনের বিবাহার্থ উপযুক্ততা অনুপযুক্ততা। এখানে বয়স ও শিক্ষা এ উভয়সম্বন্ধে বিচার উপস্থিত হইতেছে। এ কথা ঠিক যে কস্তার চতুর্দশ, এবং বরের অষ্টাদশ বর্ষের কথা দূরে বোড়শ বর্ষও পূর্ণ হয় নাই। বিবাহের আইনে মূল পক্ষে যে বয়স ধরা হইয়াছে তাহাও এখানে স্বধন পূর্ণ হইল না, তখন অস্বর্ণ বয়সে বিবাহদান অবশ্য গর্হিত মনে হইতে পারে। গর্হিত মনে হয় বলিয়াই কেশবচন্দ্র প্রথমে বিবাহ দিতে সম্মত ছিলেন

না । গবর্ণমেন্ট যখন অঙ্গীকার করিলেন এ বিবাহ বিবাহ নহে, অর্থাৎ বর কস্তার স্বামিত্বরূপে একত্র বাসের হেতু হইবে না, তখন আর কেশবচন্দ্রের আপত্তি করিবার কারণ অজই থাকিল । গবর্ণমেন্ট এ অঙ্গীকার না করিলে, তিনি কুচবিহারের অপর কাহারও অঙ্গীকারে ঈদৃশ সম্মতি কখন দিতেন না । তিনি বিশ্বাস করিতেন, গবর্ণমেন্ট যে অঙ্গীকার করিবেন, সে অঙ্গীকার অবশ্য প্রতিপালিত হইবে । লর্ড লরেন্স, সার উইলিয়ম মিউর, ডেলিনিউস, এবং ইংলণ্ডের অনেকগুলি পত্র বয়সের অমতা সত্ত্বেও বিবাহ অনুমোদন করেন, এবং এইরূপ বলেন যে, যে স্থলে “একটি রাজ্যের ভারী কল্যাণ নির্ভর করিতেছে” সে স্থলে “বয়সবিবেচনায় যদি কেশবচন্দ্র গবর্ণমেন্টের প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিতেন তাহা হইলে গুরুতর দায়িত্ব তাঁহার উপরে নিপতিত হইত ।” কেশবচন্দ্রের এইরূপ মতবশতই তিনি গবর্ণমেন্টের প্রস্তাবে সম্মতি দান করিয়াছিলেন । গবর্ণমেন্ট বর্ধন রাজাকে ইংলণ্ডে পাঠাইবেন অথচ বাঙ্গালীসম্বন্ধ বিবাহ না দিয়া রাজাকে ইংলণ্ডে পাঠাইতে পারেন না বলিয়া নির্বন্ধ প্রকাশ করিলেন, তখন কেশবচন্দ্র গবর্ণমেন্টের কথা রক্ষা করিলেন, ইহাতে কোন দোষ স্পর্শিতেন না । বয়সের নিয়ম কার্যতঃ রক্ষা করা হইবে, গবর্ণমেন্ট যখন এ অঙ্গীকার করিলেন, তখন কুচবিহারে যখন বিবাহের আইন খাটে না তখন সে দেশের সম্পর্কে বয়সের বিচার অকিঞ্চিৎকর । ব্রাহ্মগণ মধ্যে ইতঃপূর্বে অপূর্ণ বয়সে অনেক বিবাহ হইয়াছে, তাহাতে এই প্রকার নিবন্ধন ছিল যে, কস্তা বয়ঃপ্রাপ্তহইবার পূর্বে বরকন্যা স্বামিত্বসম্বন্ধ স্থাপন করিবেন না । প্রথমতঃ ব্রাহ্মবিবাহের উদ্দেশ্যার্থে এই নিয়মের স্পষ্ট উল্লেখ ছিল, পর সময়ে এ নিয়ম ব্রাহ্মগণ স্বতঃ রক্ষা করিবেন ইহা জানিয়া আর কস্তার সম্মুখে তাদৃশ কথা উচ্চারিত হইত না । কোন কোন বিবাহে এরূপ কথা উচ্চারিত হয় নাই প্রতিবাদিগণের ইহা বলিয়া দোষ ধরিবার কোন কারণ নাই । যে দুই বিবাহ তাঁহার দৃষ্টান্তস্থলে গ্রহণ করিয়াছেন তাহার একটি বিবাহে কন্যা যৌবনলক্ষণাক্রান্তা ছিলেন, অপর বিবাহে বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে স্বামিত্বসম্বন্ধ ঘটে নাই ।

পাত্র পাত্রীর বিবাহের উপযুক্ত শিক্ষা হইয়াছিল কি না ? এ প্রশ্ন লইয়া বিচার অনধিকারচর্চা । কেশবচন্দ্র কস্তার বিবাহের জন্য কোন চিন্তা করেন

নাই, বিবাহসম্বন্ধে তিনি সম্যক্ প্রকারে ভগবানের উপর নির্ভর করিতেন, এ কথা সহিত তিনি কত্নাকে উপযুক্ত শিক্ষা দান করেন নাই, ইহার কোন যোগ নাই। বিবাহের জন্ত শিক্ষা এবং বিদ্যাদি শিক্ষা এ দুইয়ের কি কোন পার্থক্য আছে? বিদ্যাদি শিক্ষা দ্বারা মনোবৃত্তি বিকাশ লাভ করে, সর্বপ্রকারের কর্তব্যজ্ঞান প্রকৃষ্টিত হয়, ইহার সঙ্গে সঙ্গে কি বিবাহসম্পর্কীয় কর্তব্যজ্ঞান ক্ষুর্তি পায় না? চতুর্দশ বৎসরের কয়েক মাস বাকি ছিল, ইহাতেই কি শিক্ষা অসম্পূর্ণ ছিল? এবং সেই কয়েক মাস পূর্ণ হইলেই কি শিক্ষা পূর্ণ হইত? ফলতঃ কেশবচন্দ্র চিন্তিত সংসারী ছিলেন না বলিয়া আপনার কত্নার শিক্ষা-ও উপযোগিতাবিষয়ে অনভিজ্ঞ ছিলেন তাহা নহে। তিনি মনুষ্যপ্রকৃতির গভীরতম স্থানে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া এক ভ্রমের চবিত্র ও মনের গতি বুঝিয়া লইতেন, তিনি আত্মকত্নাব চবিত্র, মন ও উপযোগিতা জানিতেন না, এ কথা বলা সাহসিকতা। কেশবচন্দ্র যে উপযোগিতা আপনার কত্নার ভিতর দেখিয়া ছিলেন, সে উপযোগিতাবিষয়ে যে তাঁহার ভ্রম হয় নাই, তাহা পরসময়ে প্রমাণিত হইয়াছে। রাজার বিবাহেব উপযোগিতা ছিল কি না, এ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা বিফল। রাজপরিবারে বিবাহসম্বন্ধে উপযোগিতা অত্র সমুদায় পরিবারের ব্যক্তি হইতে দত্তর উপস্থিত হয়, ইহা সর্বদেশে সর্বকালে প্রসিদ্ধ আছে। এ কালের কথা দূবে মহাত্মারতের সময়েও বিশেষ স্থলে বোড়শবর্ষীয় রাজতনয়ের বিবাহ হইয়াছে। গবর্ণমেন্ট রাজাকে শিক্ষিত ও উপযুক্ত জানিয়াই বিবাহবন্ধনে বদ্ধ করিয়া শিক্ষার পূর্বতা সাধন জন্ত ইংলণ্ডে লইয়া যাইতে প্রস্তুত ছিলেন, এ কথা স্মরণ করিলে আর এ সম্বন্ধে কোন বিতর্কে প্রয়োজন দেখা যায় না।

৪। বিবাহপদ্ধতি। পৌত্তলিকতাবিবর্জিত বিত্তজ্ঞ হিন্দুপদ্ধতি ব্রাহ্মপদ্ধতি কি না এ প্রশ্ন শুনিতে নিতান্ত গুরুতব, কিন্তু মূল বিষয় পর্যালোচনা করিলে তত গুরুতর মনে করিবার কোন কারণ নাই। ব্রাহ্মবিবাহ যৌবন বিবাহ, এ জন্ত পদ্ধতি কিছু বিশেষ করিতে হইয়াছে, যেমন উভয়ের সম্মতি গ্রহণ। উদ্বাহপ্রতিজ্ঞার * প্রথমমাংশ আইনের অনুবোধে নিবদ্ধ হইয়াছে। এই

* উদ্বাহপ্রতিজ্ঞার কত্না পাত্রের নাম উল্লেখ করেন ইহা বর্তমান লৌকিক ব্যবহারে অস্থি-
যদিয়া বলে হয়, কিন্তু বিবাহপদ্ধতিতে প্রবর্তার দেবাইবার পর কত্না যখন প্রতিজ্ঞা

তুই ব্যতিক্রম ছাড়িয়া দিলে আমরা দেখিতে পাই হিন্দুপদ্ধতি হইতে বরধাদির মধ্যে যে সকল পৌত্তলিকতাংশ আছে তাহা পরিত্যাগ করিয়া সমুদায় গ্রহণ করা হইয়াছে। যেমন, “এই অর্ঘ্য আপনি গ্রহণ করুন,” এ স্থলে হিন্দুবিবাহ-পদ্ধতিতে অর্ঘ্য দেবতা, এবং সেই দেবতাকে লক্ষ্য করিয়া জামাতা বলেন, “হে অর্ঘ্য, তুমি আমার দীপ্তিস্বরূপ, আমি যেন তোমার অনুগ্রহে দীপ্তিস্বরূপ হই।” “তোমার হৃদয় আমার হউক, আমার হৃদয় তোমার হউক” এ মন্ত্র হোমোক্তে জামাতা যখন অন্ন গ্রহণ করেন, সেই স্থল হইতে গৃহীত হইয়াছে। এ স্থলে বৈদিক অন্নদেবতার প্রাধাত্য। দেবসম্প্রদানে প্রার্থনা স্তম্ভাপন পূর্বক এই মন্ত্র উচ্চারিত হইয়া থাকে; কিন্তু ব্রাহ্মবিবাহে সে সংশ্রব পরিত্যাগ করিয়া মন্ত্রটি গ্রহণ করা হইয়াছে। এই মন্ত্রের সঙ্গে আর একটি মন্ত্র সংযুক্ত করা হইয়াছিল, সেটি সপ্তপদীস্থানে পঠিত হইত; “আমার ব্রতে তোমার হৃদয় স্থিতি করুক, আমার চিন্তের মত তোমার চিত্ত হউক।” এই মন্ত্রটির মধ্যে বৃহস্পতির নিকটে প্রার্থনা আছে। কলিকাতাসমাজ ‘বৃহস্পতি’ শব্দের স্থলে ‘ধর্ম্মাবহ’ শব্দ প্রবর্তিত করিয়াছিলেন। এরূপ শব্দপরিবর্তন ধর্ম্ম ও সত্যসঙ্গত নয় বলিয়া ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের পদ্ধতিতে ঐ মন্ত্র পরিত্যক্ত হইয়াছে। “তুমি আমার সখা হও আমি তোমার সখী হই” এ মন্ত্রটি সপ্ত পদ গমনানন্তর যে আশীর্বাদ উচ্চারিত হয়, তদনুরূপ করিয়া নূতন রচিত। এ মন্ত্রেব দেবতা কণ্ঠা, কিন্তু ব্রাহ্মবিবাহে তাদৃশ দেবতার কোন সংশ্রব নাই। ভারতসম্প্রদান যে প্রণালীতে নির্বাহ হয় উহাও হিন্দুবিবাহের পদ্ধতিসঙ্গত। পূর্বে ইহাতে কিছু ইতর বিশেষ ছিল না, কলিকাতাসমাজের পদ্ধতিতে উহা অবিকল গৃহীত হইয়াছে। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ কণ্ঠাসম্প্রদান ও গোত্রাদির উল্লেখ পরিত্যাগ করিয়াছেন, কেন না কণ্ঠা দানীয় সামগ্রী নহেন, গোত্রাদি নিতান্ত অনিশ্চিত বিষয়। ব্রাহ্মবিবাহে পৌত্তলিকতা বর্জন করিয়া যে মন্ত্রাদি গ্রহণ করা হইয়াছে, ইহা কাহারও অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

সুচবিহারবিবাহে হিন্দুবিবাহের পৌত্তলিকতাংশ বিবর্জন করিয়া পদ্ধতি স্থির করাতে কি যে ভীষণ পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, যাহারা হিন্দুবিবাহপদ্ধতির

করিতেছেন ‘পতিবুলে দ্রবতারার স্তায় অচল হইয়া থাকিব’ তখন তাহাতে আমি অশ্রুকের অশ্রু বলিয়া নামোল্লেখ করার প্রথা আছে।

আদ্যন্ত সমালোচনা করিবেন, তাঁহাদের সহজে হৃদয়ঙ্গম হইবে। তদ্বারা হিন্দুধর্মের যে উচ্ছেদ ঘটিয়াছে, ইহা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। বিবাহের প্রায় সকল মন্ত্রগুলি বৈদিক। বৈদিক মন্ত্রের একটি বর্ণের স্থান হইলে সর্বনাশ উপস্থিত হয়, ইহা সকল হিন্দুর বিশ্বাস। “মন্ত্রোহীনঃ স্বরতো বর্ণতো বা মিথ্যাশ্রয়কো ন তমর্থমাহ,” স্বরবর্ণে হীন হইলে বা মিথ্যাশ্রয়োগ করিলে কেবল সে অর্থ হয় না তাহা নহে, “স বাগজ্ঞো যজমানঃ হিনস্তি” সেই বাগজ্ঞ যজমানকে হিংসা করে। বৈদিক মন্ত্রগুলিকে উড়াইয়া দিয়া বা ব্যতিক্রম করিয়া হিন্দুবিবাহ দাঁড়াইতে পাবে, ইহা কোন প্রকারে কোন হিন্দু বলিতে পারেন না! কেশবচন্দ্র ও গবর্ণমেন্ট কুচবিহারবিবাহে হিন্দুধর্মের প্রতি যে করুণ আঘাত করিয়াছেন তাহা বলিতে পারা যায় না। প্রতিনিয়োগ মনে করিয়াছেন, বিমুখদের স্থলে ব্রহ্মশব্দ (ব্রহ্মশব্দ উচ্চারিত হয় নাই ঐশ্বব- শব্দ উচ্চারিত হইয়াছিল) পরিবর্তন করা আর একটা বিশেষ কি? হিন্দুবিবাহ- পদ্ধতিতে গ্রন্থিবন্ধনে ও সপ্তপদীগমনের মধ্যে বিমুখক আছে, অস্ত্রত বিমু- শব্দের প্রয়োগ নাই। বিবাহমন্ত্রসমুদায়ে প্রধান দেবতা—সূর্য, চন্দ্র, যম, কাল, প্রাতঃসন্ধ্যা, দিবা রজনী, বায়ু, দিকপতি পৃথিবী, আকাশচর দেবগণ, বিরাট, তর্ক্য, আচমনীয়, মধুপর্ক, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, অশ্বিনীকুমারদ্বয়, কাম, অগ্নি, ট্রালোক, বৃহস্পতি, বিবেদেবা, পুষা, কল্যা, প্রজাপতি, ইন্দ্র, ঋষ। এক পৌত্তলিকতাবিবর্জনপ্রতিজ্ঞায় এতগুলি বৈদিক ও পৌরাণিক দেবতা বহিস্কৃত, অবমানিত, দিকৃত হইয়াছে ইহা কি সামান্য কথা!

বিবাহপদ্ধতির অস্ত্রাবস্থায় কুচবিহারে গমন করিয়া কেশবচন্দ্র আপনাকে বিপদগ্রস্ত করিয়াছিলেন, ইটি তাঁহাব পক্ষে বিবেচনার কাণ্ড হয় নাই, এ ভ্রম অনেকেরই মনে রহিয়াছে। “সাধাবণ ব্রাহ্মদিগের প্রতি নিবেদন” ধর্মতত্ত্বে ও তাহাব অনুবাদ মিথ্যার যখন বাহির হয় তখন ভ্রমক্রমে একটি টেলিগ্রামের কোন উল্লেখ হয় না। পরিশেষে পর পক্ষের ধর্মতত্ত্বে ঐ ভ্রম সংশোধিত হয়। এখনও পদ্ধতি স্থির হয় নাই এই কথার প্রতিবাদে উত্তর রবিবার অপরাহ্নে কুচবিহার হইতে এইরূপ আইসে যে, আপনি আমাদের প্রতিনিধির নিকটে প্রচলিত হিন্দুপ্রীতি যেকপ পরিবর্তন করিতে ইতিপূর্বে স্বীকৃত হইয়াছেন সেই রূপ করা হইবে। হুঃখেব বিষয় এই, যাহারা ব্রাহ্মগণের প্রতি নিবেদনের ইংরেজী

অনুবাদ দেখিয়াছেন, তাঁহারা আর সংশোধন ইংরাজীতে অনুবাদিত দেখিতে পান নাই। সুতরাং পরসময়ে বাহারা কেশবচন্দ্রের জীবন লিখিয়াছেন, তাঁহারাও কেশবচন্দ্রের বিবেচনার কার্য হয় নাই বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। যখন সংশোধিত পদ্ধতি অনুসারে কার্য হইবে, এরূপ টেলিগ্রাম কুচবিহার হইতে সমাপ্ত হইল, তখন আর তথায় গমন করিবার কি বাধা থাকিতে পারে? পদ্ধতি অনির্দিষ্ট থাকিবার অবস্থায় গেলে অবশ্য সাহসিকতা হইত, কিন্তু যখন সংশোধিত পদ্ধতি অনুসারে কার্য হইবে, ইহা কেশবচন্দ্র জানিতে পাইলেন, তখন আর কে তাঁহারা প্রতি অবিশ্বস্তকাবিতার দোষারোপ করিতে পারে?

৫। বাগ্‌দান।—হিন্দুগণের বিবাহমাত্রই বাগ্‌দান, কেন না বিবাহের পরই স্বামিত্বীভাব হয় না, প্রতিবাদিগণ এই আপত্তি উত্থাপন করিয়া বাগ্‌দান যে একটা বিশেষ কিছু নহে ইহা প্রতিপাদন করিতে যত্ন করিয়াছেন। উত্তর পশ্চিম প্রদেশ ও দাক্ষিণাত্যে বিবাহব্যাপার যে বাগ্‌দানস্বরূপ রক্ষিত হয় ইহা অনেকট বলা যািতে পারে, কিন্তু বঙ্গদেশে ত্রিরাত্রির পরই যে এ নিয়ম ভঙ্গ হয়, তাহা আর কে না জানেন? বঙ্গদেশের এ বিষয়ে এমনই কুরীতি যে তাহা স্বরণ করিলেও ঘৃণা হয়। কুচবিহারপ্রদেশে এ সম্বন্ধে যে প্রকার অনীতি প্রচলিত, তাহা বাহারা জানেন, তাঁহারা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন, বিবাহকে বাগ্‌দানরূপে রক্ষা করিবার জন্য গবর্ণমেন্ট হইতে প্রতিজ্ঞা গ্রহণ কত দূর উচিত কার্য হইয়াছিল। প্রতিজ্ঞারক্ষার জন্য গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে কিঞ্চিৎ বলপ্রকাশও ঘটিয়াছিল।

৬। বিবাহকালে পৌত্তলিকতাদোষসংশ্রব। এই বিষয়টি ভাল করিয়া পর্যালোচনা করিবার বিষয়। যখন কল্যাণাত্মী বিবাহমতায় গিয়া উপস্থিত হইলেন তখন দেখিতে পাইলেন বিবাহমণ্ডপে বট ও বস্ত্রাচ্ছাদিত কি একটি পদার্থ সজ্জিত রহিয়াছে। একতো ঘট দেখিলেই ভয় হয়, তাহার উপর আবার বস্ত্রাচ্ছাদিত বস্ত্র, ইহাতে সহজেই মনে সংশয় উপস্থিত হইবার কথা যে, বিবাহমণ্ডপে পৌত্তলিক দেবতা স্থাপিত রহিয়াছে। কোন প্রকার পৌত্তলিকতাসংশ্রব না হয় এ প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিবার জন্য স্বয়ং ডিপুটী কমিশনের বিবাহস্থলে উপস্থিত ছিলেন, তাঁহার নিকটে এই গভীর সংশয়ের কথা উত্থাপিত করা হইল, তিনি তৎক্ষণাৎ মণ্ডপস্থ প্রধান পণ্ডিতকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, বল এ সকলের মধ্যে কোন পৌত্তলিক দেবতা আছে কি না? পণ্ডিত উহা অস্বীকার

করিয়া বলিলেন, না, কোন দেবতা নাই, এ সকল যাহা সজ্জিত রহিয়াছে, ইহা দৈন্য প্রথানুসারে মাতুলিক বস্ত্র । প্রধান পণ্ডিতের একরূপ উক্তিভেদে কন্যাপক্ষের কাহারও কাহারও মনে সন্দেহ হইল না ; তাঁহারা নির্বাক প্রকাশ করিতে লাগিলেন । ইহাতে ডেপুটি কমিশনের কিঞ্চিৎ বিরক্ত হইয়া ফিরিশগণের সহিত একরূপ নির্বাকের তুলনা করিলেন এবং বলিলেন যখন পণ্ডিতেরা পৌত্তলিক দেবতা আছে ইহা অস্বীকার করিতেছেন, মঙ্গল দ্রব্য ভিন্ন কিছু নাই বলিতেছেন, তখন আর কি করা যাইতে পারে ?

বিবাহমণ্ডপে মঙ্গলদ্রব্য ছিল পুত্তলিকা ছিল না, ইহাতে পৌত্তলিকতার সংশয় ষটিল না মানা গেল, কিন্তু বরের হোমস্থলে উপস্থিতি, ইহা ক্রি পৌত্তলিকতাসংশয় নহে ? রাজা অপ্রাপ্তবয়স্ক, তিনি গবর্ণমেণ্টের আজ্ঞার অধীন, সুতরাং আজ্ঞাপালনার্থ হোমস্থলে বসিতে বাধ্য হইলেন হউন, কিন্তু এ বসাতে হোম সিদ্ধ হইল কি না, এবং হোমসিদ্ধ হওয়াতে পৌত্তলিকতার দোষ সমুদায় বিবাহে সংক্রান্ত হইল কি না ? কন্যাপক্ষ ও বরপক্ষ এই দুই পক্ষের কোন এক পক্ষ এইরূপে পৌত্তলিকতার দোষসংস্কৃত হইলে অন্য পক্ষও কি সে দোষ আসিয়া স্পর্শ করে না ? দোষ স্পর্শ করিবে কি প্রকারে ? এ অনুষ্ঠান যে অনুষ্ঠানই নয়, কেবল সাধারণ লোকের চক্ষে হুলিনিক্ষেপ ও মিথ্যা কপটচিতার । কন্যা হোমে যোগ না দিলে হোম কোন প্রকারে সিদ্ধ হইতে পারে না । হোমকালে যত গুলি অনুষ্ঠানের বিষয় আছে তন্মধ্যে এমন একটিও কিছু নাই যাহার মধ্যে কন্যা উপস্থিত না থাকিলে উহা সিদ্ধ হইতে পারে । এই অনুষ্ঠানটি বরপ্রধান নহে কন্যাপ্রধান । কন্যা যজ্ঞ না করিলে ভার্ঘ্যত্বই সিদ্ধ হয় না । কুচবিহারের রাজা অনার্য্যজাতি, হোমে তাঁহার কি অধিকার ? ব্রাহ্মণগণ হোম করিলেই হইল, এ কথা বলিয়া পার পাইবার উপায় নাই ; কেন না শূদ্রজাতির বিবাহে হোম হয় না, সপ্তপদী গমন নাই ; অথচ তাঁহাদিগের বিবাহেও অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া কন্যার অঞ্জলি দ্বারা অগ্নিতে লাজ (ধে) বিসর্জন করাইতে হয় । এই লাজবিসর্জন বিনা ভার্ঘ্যত্ব সিদ্ধ হয় না, সম্প্রদানাদি কিছুই স্থির থাকে না, দোষ দেখাইয়া বিবাহ ভাঙ্গিলেও ভাঙ্গিয়া দেওয়া যাইতে পারে ; লাজবিসর্জন হইয়া গেলে আর বিবাহ কদাপি ভঙ্গ হয় না । কুচবিহারের বিবাহে হোমানুষ্ঠান একটি বৃহৎ বঞ্চনার ব্যাপার । যদি কোন

সম্ভাপের কারণ থাকে, তবে সে সম্ভাপের কারণ এই যে, এরূপ বন্ধনা স্বয়ং কর্তৃপক্ষ হইতে দিলেন, ধর্মব্যবসায়ী পণ্ডিতগণ জানিয়া শুনিয়া তাহার অনুমোদন করিলেন। এ যে কিছুই হইল না কত্য়াপক্ষ জানিতেন, কিন্তু জানিয়াও তাঁহা-দিগকে এই মিথ্যাচারণের জন্য সন্তুষ্ট হইতে হইয়াছিল, এবং তাঁহারা সকলেই হুঃখিত হইয়া সে স্থান পরিত্যাগ করিয়াছিলেন।

এখন দেখা যাউক, কত্য়া বিনা হোমক্রিয়া সিদ্ধ হয় কি না? দণ্ডপ্রণয়ন অধ্যায়ে মনু বলিতেছেন;—

‘পানিগ্রহণিকা মত্ৰাঃ কত্য়াশ্চৈব প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

নাকত্য়াসু কচিন্গাং লুপ্তধর্মক্রিয়াহি তাঃ ॥

৮ অ. ২২৬ শ্লোক ।

এই বচন দ্বারা আমরা এই পাইতেছি যে, হোমসংযুক্ত পানিগ্রহণিক মন্ত্র-গুলি কত্য়াতে প্রতিষ্ঠিত, সুতরাং কত্য়া না থাকিলে মন্ত্রগুলি নিষ্ফল হয়। কেন না লাজবিসর্জনে দ্বারা কত্য়াই যজ্ঞকর্ম সম্পাদন করেন। টীকাকার কল্পক বলিয়াছেন;—

‘অর্থ্যমণং দেবমগ্নিমবশ্কত’ ইত্যাদি বৈবাহিকা সমুদ্যাগাঃ মত্ৰাঃ কত্য়াশ্চ-প্রবণাঃ কত্য়াশ্চৈব ব্যবহিতা নাকত্য়াবিষয়ে কচিং শাস্ত্রে ধর্ম্যবিবাহসিদ্ধয়ে ব্যবহিতাঃ ।

“‘অর্থ্যমা দেব অগ্নিকে (কত্য়াগণ) পূজা করিয়াছেন’ ইত্যাদি মানবগণের বৈবাহিকমন্ত্রে কত্য়াশ্চ শুনাতে উহারা কত্য়াগণেতেই ব্যবস্থিত, কত্য়া না থাকিলে কোথাও ধর্ম্যবিবাহসিদ্ধির জন্য উহারা ব্যবস্থিত হয় নাই।” কত্য়া লাজবিসর্জনে দ্বারা যজ্ঞ সম্পাদন না করিলে যে ভার্য্যাক্ত নিষ্পন্ন হয় না, মনু তাহা আপনি বলিয়াছেন;—

পানিগ্রহণিকা মত্ৰা নিরুতং দারলক্ষণম্ ।

ভেবাং নিষ্ঠা হু বিজ্ঞেয়া বিবক্তিঃ সপ্তমে পদে ॥

৮ অ. ২২৭ শ্লোক ।

টীকা—বৈবাহিকা মত্ৰা নিয়তং নিশ্চিতং ভার্য্যাক্তে নিমিত্তম্ । ‘ভৈরবৈর্ধর্ম্যশাস্ত্রং প্রযুক্তৈর্ভার্য্যাক্তনিষ্পত্তেঃ । ভেবাক্ত মত্ৰাণাং ‘সখা সপ্তপদী ভব’ ইতি মন্ত্রেণ কত্য়াঃ

* ‘কত্য়া না থাকিলে’ কত্য়াকবহা না থাকিলে, এ প্রকার অর্থ এ স্থলে হইলেও বিবাহাধিনীর উপস্থিতি নিত্য প্রয়োজন, ইহা যথাযথ এ বচনেও রহিয়াছে।

সপ্তম দশে পদে ভাৰ্য্যাবনিপত্তিঃ শাস্ত্রজৈঃ সমাপ্তিক্রিজেয়া । এবং সপ্তপদী-
দানাং প্রাক্ ভাৰ্য্যাবনিপত্তিঃ, সত্যশ্চৈব জহাং নোদ্যম্ ।

“বৈবাহিক মন্ত্রগুলি নিশ্চিত ভাৰ্য্যাত্ম সম্পাদন করে। যথাশাস্ত্র সেই সকল মন্ত্র প্রয়োগ করিলে ভাৰ্য্যাত্ম নিষ্পন্ন হয়। সেই সকল মন্ত্রের মধ্যে ‘সখা সপ্তপদী ভব’ এই মন্ত্রের দ্বারা কন্যার সপ্তম পদ প্রদত্ত হইলে ভাৰ্য্যাত্ম নিষ্পন্ন হয়, এ জন্য শাস্ত্রকারেরা [ইহাকে] বিবাহসমাপ্তি বলেন ; সুতরাং সপ্তপদী দানের পূৰ্বে ভাৰ্য্যাত্ম যখন নিষ্পন্ন হয় না তখন যদি [দোষ জানিয়া] পশ্চাত্তাপ হয় ত্যাগ করিবে, [সপ্তপদী হইয়া গেলে] জ্ঞান [ত্যাগ] হয় না ।” বৈবাহিক মন্ত্রগুলির একটি আমরা এখানে উদ্ধৃত করিতেছি, তাহাতেই সকলে দেখিতে পাইবেন উহাতে ভাৰ্য্যাত্ম সম্পন্ন হয় কেন ?

৩° কস্তা পিতৃভ্যাঃ পতিলোকঃ বভীৰমপদীকাময়ট কস্তা উত ত্রয়া বয়ঃ ধারা
উদস্তা ইবাতি গাহেমহি দ্বিঃ ।

“এই কস্তা পিতৃকুল হইতে পতিকুলে গমন করিয়া বৈবাহিক ব্রতে উত্তীর্ণ হইয়া যজ্ঞ করিয়াছেন। হে কস্তে, যেমন জলধারা তৃষ্ণা বিনাশ করে, সেইরূপ তোমার সহিত আমরা শত্রুদিগকে আক্রমণ করিব।” পিতৃকুল হইতে পতিকুলে গমন এবং বৈবাহিক ব্রতে উত্তীর্ণ হওয়া ভাৰ্য্যাত্ম নিষ্পাদন প্রদর্শন করিতেছে। গবর্ণমেন্ট কস্তাকে যজ্ঞ হইতে নিষ্কৃতি দান না করিলে কেশব চন্দ্র কস্তার বিবাহ দিতেন না, সুতরাং কস্তাকে যজ্ঞ হইতে নিষ্কৃতি দান করিয়াও বিবাহ সিদ্ধ হইল, ইহা বলা আস্পপক্ষসমর্থনমাত্র। ‘বেঙ্গল আড-মিনিষ্ট্রেশন রিপোর্টে’ লিখিত হইয়াছে;—The ordinary Hindoo ceremony was modified so as to meet the wishes of Baboo Keshub Chunder Sen ; but the fact that Brahmins consented to perform it shows that the marriage was recognised by the Hindoos as orthodox.—“বাবু কেশবচন্দ্র সেনের ইচ্ছা অনুবর্তন জন্ত প্রচলিত হিন্দু অনুষ্ঠান পরিবর্তিত করিতে হইয়াছিল, কিন্তু যখন ব্রাহ্মণগণ অনুষ্ঠান করিতে সম্মত হইয়াছিলেন তখন এই ব্যাপারই দেখায় যে হিন্দুগণ কর্তৃক এ বিবাহ সিদ্ধ বলিয়া গৃহীত।” গবর্ণমেন্ট এখানে আস্পপক্ষসমর্থন করিতেছেন, বিচারক হইয়া বিচারাসনে বসেন নাই। কোন হিন্দুবিবাহ

ব্রাহ্মগণ কর্তৃক নিষ্পন্ন না হইয়া থাকে, অথচ বিচারকালে আদালত দেখেন যে, অনুষ্ঠানে যথাশাস্ত্র লাজবিসৰ্জন হইয়াছে কি না? যদি প্রমাণ হয় যে, যথাশাস্ত্র উহা সম্পন্ন হয় নাই বিবাহ অসিদ্ধ হইয়া যায়, ব্রাহ্মগণ বিবাহ দিয়াছিলেন বলিয়া আদালত বিবাহ সিদ্ধ করেন না। সুতরাং ধৰ্ম্ম ও আদালতের বিচার এই উভয় অনুবর্তন করিয়া বলিতে হয়, কুচবিহারের রাজা ব্রাহ্মত্ব স্বীকার পূৰ্ব্বক তৎকালে ব্রাহ্মধৰ্ম্মানুসারে যে বিবাহ করিয়াছিলেন তাহাই সিদ্ধ রহিয়াছে, হিন্দুবিবাহ মূল্যেই দাঁড়ায় নাই* ।

আমরা এতক্ষণ যাহা বলিলাম তাহাতে নিরপেক্ষ ব্যক্তিমাতেই স্পষ্ট দেখিতে পাইবেন যে, যে ঈশ্বর কেশবচন্দ্রকে কন্যার বিবাহদানে আদেশ দিয়াছিলেন, সেই ঈশ্বরই তাহার ধৰ্ম্ম রক্ষা করিয়াছেন। লোকতঃ তাহার নিন্দা তৎকালে ঘটিয়াছিল, ধৰ্ম্মতঃ তিনি সে কালেও নির্দোষ ছিলেন, এখনও নির্দোষ, চিরদিনই নির্দোষ পরিচিত হইবেন। সাধারণ লোকে বাহিবের ঘটনা দেখিয়া বিচার করে, ভিতরে প্রবেশ করিয়া প্রকৃততত্ত্ব কি হৃদয়ঙ্গম করে না, সুতরাং তাহাদের সম্বন্ধে মনু ভালই বলিয়াছেন ;—

একোৎপি বেদবিক্রমং যং ব্যবজেদ্ বিজোক্তমঃ ।

লবিজ্ঞেয়ঃ পরো ধৰ্ম্মো নাজ্ঞানাদিতোহুতঃ ।

১২ স্ব, ১১০ শ্লোক ।

“বিজোক্তম এক জন বেদবিদুও যাহাকে ধৰ্ম্ম বলেন উহাই পরমধৰ্ম্ম, লক্ষ সহস্র অঙ্গর যাহাকে ধৰ্ম্ম বলে তাহা ধৰ্ম্ম নহে ।” বিবাহের পর দিন প্রাতে কেশবচন্দ্র প্রার্থনাকালে ঈশ্বরের নিকটে ধৰ্ম্মরক্ষা করিয়াছেন বলিয়া যে কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহা যে একান্ত সত্য, তাহা এখন সকলেই হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইতেছেন। কেশবচন্দ্র বঙ্গগণকে ইহাও বলিয়াছিলেন, লোকে এখন বিবাহের মূলতত্ত্ব বুঝিতে না পারিয়া কত কথা বলিতেছে, সময় আসিবে,

* Some difficulty was experienced in reconciling the Hindoo and Brahmo ceremonial forms ; for as the Rajah is not a Brahmo, it was necessary to the legality of the marriage that the rites should be in accordance with the Hindoo religion.—*Bengal Administration Report*, 1877-78. এ কথাগুলি কথায় কথায় এবং কথার কথাতেই পর্যাবসন্ন হইয়াছে ।

যখন ইহার প্রকৃত তত্ত্ব বুঝিরা তাহারা ঈশ্বরকে ধন্তবাদ দিবে। হিন্দুশাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তিমাতে বিলক্ষণ জানেন, এই বিবাহ দ্বারা কুচবিহারে হিন্দুধর্ম যে প্রকার বিপদগ্রস্ত হইয়াছে, এমন আর কোথাও হয় নাই। ব্রাহ্মণগণ যখন বিবাহের অধিষ্ঠাত্রী বৈদিক দেবতাগুলিকে বিদায় করিয়া দিয়া একেশ্বরবাদ রক্ষাপূর্ব্বক বিবাহদানে সম্মত হইলেন, ব্রাহ্মণেতবজ্ঞাতি কঙ্কাপক্ষের পুরো-
হিত উপাধ্যায়ের শাসনানুবর্তী হইয়া তাঁহার অনুমত মন্ত্রগুলি উচ্চারণ করি-
লেন, হিন্দুবিবাহসিদ্ধির পক্ষে প্রধানতঃ অগ্নিসাক্ষিতে কঙ্কাকে অনুপস্থিত থাকিতে দিয়া অশাস্ত্রবিহিত ব্যাপাব করিয়া তন্মতে বিবাহ অসিদ্ধ করিলেন, তখন তাঁহারা নিজে পৌত্তলিক হিন্দুধর্ম বিপদাপন্ন করিয়া তৎকালে ও পর সময়ে কুচবিহারপ্রদেশে ব্রাহ্মধর্মের জন্মের পস্থা খুলিয়া দিলেন, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কুচবিহাবিবাহ ব্রাহ্মধর্মের আদর্শ ধরিয়া শ্রেষ্ঠ বিবাহ ইহা বলা যাইতে পারে না; কিন্তু ইহাতে ব্রাহ্মধর্ম আপনি অবিপন্ন থাকিয়া পৌত্তলিকতার মূলে কুঠারাঘাত করিয়াছেন, ইহাই তৎপক্ষে গৌরবের বিষয়। কেশবচন্দ্র বিনা ঈদৃশ ঘোব পরীক্ষামধ্যে ধর্ম অকুর রাখিয়া অপর কেহ উহা হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারিতেন, তাহার সম্ভাবনা ছিল না। ঈশ্বর স্বয়ং যাহার আশ্রয় তাঁহাকে বিপদগ্রস্ত করিবার জন্য ঘোর ষড়যন্ত্র উপস্থিত হইলেও কিছু হয় না, কুচবিহারবিবাহে তাহা সপ্রমাণিত হইয়াছে। কুচবিহারবিবাহে তদ্রূপ পৌত্তলিক হিন্দুধর্মের মূলে কুঠারাঘাত এবং তথায় ব্রাহ্মধর্মের প্রবেশ ঘটিল, ইহা ঈশ্বরেরই মহিমা।

182.0 15.5

আচার্য্য কেশবচন্দ্র।

মধ্য বিবরণ।

[ষষ্ঠ অংশ।]

দরস্ত বারো দিপুলস্ত পুংসি
সংসারজন্তাস্ত নিদেশয়ত্ব।
আলভ্য তৎসংসারতিচিত্রমেত-
ৎ চিত্রিতমার্য্যস্ত নিবন্ধয়ত্ব।

"Rest assured, my friends, when we are dead and gone, all the events that are transpiring around us in these days shall be written and embodied in history, and shall be unto future generations a new Gospel of God's saving grace."—*Lect. Ind.*

কলিকাতা।

২০ নং পটুয়াটোলা লেন।
মঙ্গলগঞ্জ মিশন প্রেসে,
ঈশ্বরবারের অমৃতভাস্মারে,
কে, সি, দে, দ্বারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

১৮১২ শক।

[All rights reserved.]

মূল্য ১/ এক টাকা।

বিজ্ঞপ্তি ।

মধ্যবিবরণ ছয় খণ্ডে পরিসমাপ্ত হইল। বৃত্তান্ত সংগ্রহ করিতে গিয়া গ্রন্থ দিন দিন বিস্তীর্ণ হইয়া পড়িতেছে। অনেকের মনে হইতে পারে, কেশবচন্দ্রের উক্তি স্থান স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে, এ জন্য গ্রন্থ বিস্তৃত হইয়া বাইতেছে। তাঁহার উক্তি এত আছে যে, সে সমুদায় উদ্ধৃত করিলে গ্রন্থ দ্বিগুণাকারেরও অধিক হইয়া পড়ে। যে যে গুলি নিভাস্ত না তুলিলে তাঁহার জীবনের অন্ত্যস্তরে প্রবেশ করা সম্ভবে না, সেইগুলি মাত্র স্থানে স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে। তাঁহার মূখ্য কথা না তুলিয়া সংক্ষেপে আমাদের কথায় কেন সে অভাব পূরণ করা হইল না, এ কথার উত্তর এই যে, তাঁহার কথায় যেমন তাঁহার জীবনের সেই সেই অংশ সহজ হৃদয়ঙ্গম হইবে, তেমন আমাদের কথায় হইবার সম্ভাবনা নাই, তাই অগত্যা স্থানে স্থানে তাঁহার কথা উদ্ধৃত করিয়া দেওয়া হইয়াছে। আমরা ভরসা করি, সেই সেই উদ্ধৃত কথাগুলির জন্য পাঠকগণের নিকট এই আচার্য্যজীবনী বিশেষ সমাদৃত হইবে। অন্ত্য বিবরণ কয় খণ্ডে সমাপ্ত হইবে, আমরা অগ্রে আর তাহা নির্ণয় করিতে সাহসী নই।

সূচীপত্র ।

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
প্রতিবাদের পরিণাম	৯৬১
বিশেষ আন্দোলনের কল	১০০০
আত্মপ্রকাশ	১০০৯
বাঁচুর ব্রহ্মমন্দির প্রতিষ্ঠা	১০২৬
উৎকট পীড়ান্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা	১০৪৩
কুটীরে উপদেষ্ট	১০৫৬
বাহু পরিবর্তনার্থ রাণগঞ্জে গমন	১০৬২
কতকগুলি বিশেষ কথা	১০৭১
উনপঞ্চাশতম সাংবৎসরিক	১০৯১
ব্রহ্মবিদ্যালয়	১১১০
নূতন আন্দোলন	১১২১
বসন্তোৎসব ও নববর্ষ	১১৩১
অর্থ্য নারীসমাজ প্রতিষ্ঠা	১১৩৯



ଅଂଶୁକି ଶୋଧନ ।

ମୂର୍ତ୍ତୀ	ମୁଦ୍ରା	ଅବସ୍ଥା	ସ୍ଥାନ
୧୧୨୦	୮	ରାଜପ୍ରତିନିଧି ଲର୍ଡ ରିପନ	ଲର୍ଡ ବିଜୟ ।

প্রতিবাদের পরিণাম ।

আমরা পূর্বাধ্যারে প্রতিপাদন কবিযাছি, কুচবিহার বিবাহে 'ব্রাহ্মধর্ম' আপনি অবিপন্ন থাকিয়া তত্রত্য পৌত্তলিকতাব মূলে কুঠরাষাত করিয়াছেন ।' আমরা ইহাও বলিয়াছি, 'সাধারণ লোকে বাহিবের ঘটনা দেখিয়া বিচার করে, ভিতরে প্রবেশ করিয়া প্রকৃত তত্ত্ব কি হৃদয়ঙ্গম করে না, সুতরাং তাহাদের সম্বন্ধে মত ভালই বলিয়াছেন ;—

একোচপি বেদবিদ্বর্ষং যং বাবলোং বিজ্ঞানমঃ ।

সবিস্লেষঃ পরো ধর্মো নাজ্ঞানামুদিতোৎপত্তিঃ ॥

১২ অ, ১১৩ শ্লোক ।

"বিজ্ঞানম এক জন বেদবিদু বাহাকে ধর্ম বলেন উহাই পরমধর্ম, দর্শ সহস্র অস্ত্র বাহাকে ধর্ম বলে তাহা ধর্ম নহে ।" বিবোধিগণের সে সময়ের যে সকল লেখা বিদ্যমান রহিয়াছে, সে সকল পাঠ কবির। আমাদের কেন, তাঁহাদের অনেকেরই এখন ক্রেশ হইবে। কোন এক ব্যক্তিকে অপদস্থ করিবার জন্য আগ্রহাতিশয় জন্মিলে সত্যাসত্যজ্ঞান বিলুপ্ত হয়, যোর অন্ধতা উপস্থিত হয়, কূটপথ অবলম্বনপূর্বক এমন সকল সত্যবৎ প্রতীয়মান যুক্তিজনাল বিস্তার কবা হয়, যাহাতে কেবল আপনাব নহে অপর শত শত লোকের চিত্ত কলুষিত হইয়া সত্য ও ধর্ম তাহাদের চক্ষুর নিকটে প্রচ্ছন্ন হইয়া পড়ে। অন্ত্যায় প্রতিবাদ চিরকালই এই কুফল বহন কবিয়াছে ও করিবে। প্রতিবাদকারি-গণের মধ্যে বিস্ত্র প্রবীণ লোকের মুখে আমরা তজ্জন্য অমুতাপ বাক্য শুনিয়াছি। আমরা সেই সময়ের ধর্মতত্ত্বে লিখিয়াছিলাম, "যেখানে উত্তেজনার কারণ আছে ; সেখানে বিপরীত পক্ষের সত্যদর্শন নিতান্ত দ্রুত ব্যাপার হইয়া পড়ে। উত্তেজনা মানুষকে অপরের বিষয় চিন্তা করিতে অবসর দেয় না। কোন একটি কার্য, ব্যবহার, মত বা কথা মনকে উত্তেজিত করিলে সেই উত্তেজিত অবস্থায় যদি কিছু তদ্বিকক্ষে অনুষ্ঠান করা যায়, তাহা হইলে প্রথমই আমাদিগকে

মনস্তাপে ভাপিত হইতে হয়। যদি এই উত্তেজনার সঙ্গে মহাশয়ের অভিমানে সংযুক্ত হয় তবে পূর্বোত্তেজনা আরো তয়ানক আকার ধারণ করে। কেন না উত্তেজনাতে কিছু করিয়া পশ্চাৎ যে পরিতাপ জন্মিবার সম্ভাবনা ছিল, অভিমানে সে পশ্চাৎতাপ জন্মিতে দেয় না। যদি পূর্বযুক্তি খণ্ডিত হয়, অভিমানে বিরুদ্ধ নূতন যুক্তি আনিয়া উপস্থিত করে। বাস্তবিক ঘটনাকে উহা এমন বিকৃত বেশে সম্মুখে আনিয়া উপস্থিত করে যে, রক্তপিতৃদূষিত চক্ষু যেমন নির্মূল আকাশে রক্তবর্ণ ঘটপট দর্শন করে, মন তেমনি উহার মধ্যে যে সকল বিষয় সংযুক্ত হইলে সদোষ প্রতীত হইবে তৎসংযুক্ত দর্শন করে, অনেক সময়ে এমন হয় যে কোন একটি ক্রুত বিষয়ের সেই সেই অংশ (বিরুদ্ধ ভাববস্তুঃ অমনোনিবেশ জ্ঞাত) বিস্মৃত হইয়া যাওয়া যায়, যে যে অংশ স্মরণ থাকিলে উহা কখন আপনার এবং অপরের নিকটে অজ্ঞতা প্রতীত হইবার সম্ভাবনা ছিল না। এই অংশ তাৎকালিক একটা ঘটনা অবলম্বন করিয়া লিখিত হয়, কিন্তু উহা সে সময়ের সকল লিখিত ও কথিত প্রবন্ধ ও বক্তৃতাাদিসম্বন্ধে বিলক্ষণ নিয়োগ হয়।

প্রতিবাদকারিগণের লেখা পাঠ করিলে যেন একদিকে নিতান্ত ক্রোধ হয়, অল্প দিকে আবার সত্যের অপ্রতিহত শক্তি, চবিত্তের অপ্রতিহত গৌরব, কেমন বিরুদ্ধ কথার মধ্য দিয়া সময়ে সময়ে প্রক্ষুটাকায়ে প্রকাশ পাইতেছে দেখিয়া আচ্ছাদ জন্মে। কেশবচন্দ্রের ‘বিশ্বাসের ঐকান্তিকতা’ ‘ঈশ্বরনিষ্ঠা’ ‘স্বাবলম্বন,’ এগুলি বিরোধিগণ অস্বীকার করিতে পারেন নাই, কিন্তু এ সকল গুণ তাঁহারা এমনই ভাবে উপস্থিত করিয়াছেন, যেন তজ্জন্মই তিনি অল্প লোকে সহিত এক হইয়া কার্য্য করিতে পারেন নাই। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ হইতে তাঁহারা কেন বিচ্ছিন্ন হইলেন, তাহা বুল হেতু কেশবচন্দ্রের এই সকল মহৎগুণ তাঁহারা স্থির কবিয়াছেন। প্রতিবাদকারিগণ বিচ্ছিন্ন হইবার পূর্বে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ লইয়া কি প্রকার অত্যাচার, কি প্রকার অত্যাচার করিয়াছিলেন, পূর্বাধ্যায়ের স্মৃতিলিপিতে তাহা সংক্ষেপে নিবদ্ধ হইয়াছে। সে সময়ের লিপি অবলম্বন করিয়া পুনরায় সে সকলের উল্লেখ পিষ্টপেষণ। সুতরাং সেগুলি একরূপ ভাবে এ অধ্যায়ের অন্তর্গত হইলেও পরবর্তী ঘটনাগুলিকেই আমরা ইহার বিষয় করিয়া লইলাম। বিচ্ছেদ—চিরবিচ্ছেদ ঘটবার স্থরূপাত কি প্রকারে হয়, নিম্নে উদ্ধৃত পত্রগুলি তাহা প্রদর্শন করিবে।

“মান্যবর শ্রীযুক্ত প্রতাপচন্দ্র মজুমদার

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী

সম্পাদক মহাশয় সমীপেষু—

“সবিনয় নিবেদন,

“আমরা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের নিয়লিপিত সভ্যগণ আপনাকে এই অনুবোধ করিতেছি যে, আপনি আমাদের পত্র প্রাপ্তির পর সত্বর ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের একটি বিশেষ সভা আহ্বান করিবেন। উক্ত সভায় আমাদের তিনটি বিষয় উপস্থাপন করা হইবে। প্রথম ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদকের পদে থাকা উচিত কি না স্থির করিতে হইবে। দ্বিতীয়তঃ ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে ট্রাষ্ট নিয়োগসম্বন্ধে কি কর্তব্য তাহাও নির্ধারণ করিতে হইবে; তৃতীয়তঃ ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের নিয়মাদি সংগঠন ও সংশোধন করিতে হইবে।

কলিকাতা,

শ্রীরামকুমার ভট্টাচার্য্য

১৪ মার্চ।

প্রভৃতি ২২ জন সভ্য।”

অগ্রে অপরাধ সাব্যস্ত না করিয়া একেবারে অপরাধী স্থির করিয়া এই পত্র লেখাতে তাই প্রতাপচন্দ্র মজুমদার পত্রিকার এক কোণে তিন কি চারি পংক্তিতে, অপরাধ সাব্যস্ত হইলে সভা আহূত হইতে পাবে, এই ভাবে গুটিকয়েক কথা লিখিয়া পাঠান। প্রতিবাদকাবিগণের মতে ইহা নিতান্ত লজ্জাকর। বিনা বিচারে নিষপরাধীকে অপরাধী সাব্যস্ত করা যে কেবল লজ্জাকর নয়, নিতান্ত ধর্ম ও নীতি বিগর্হিত, এখন হয় তো তাঁহাদের অনেকেই বুঝিতে পারিবেন। সে যাহা হউক, প্রতিবাদকাবিগণ নিম্নে উদ্ধৃত পত্রখানি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক কেশবচন্দ্রকে লেখেন ;—

“মান্যবর শ্রীযুক্ত বাবু কেশবচন্দ্র সেন

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক

মহাশয় সমীপেষু—

“মহাশয় !

“ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের একটি বিশেষ সভা আহ্বান করিবার জন্য ১৪ই মার্চ দিবসের পত্রে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদককে

অনুরোধ করা হয় । যদিও সে অনুবোধ অগ্রাহ্য করা হয়, তথাপি ইণ্ডিয়ান মিরর পত্রে আপনারা বিজ্ঞাপন দিয়া সভা আহ্বান করাতে আমাদের অভিশ্রাম সিদ্ধ হইল ভাবিয়াছিলাম । কিন্তু একান্ত দুঃখের বিষয় যে, সে সভা এক্ষণে বন্ধ করা হইয়াছে * । অতএব আমরা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের নিম্নলিখিত সভ্যগণ আপনাকে বিশেষরূপে অনুবোধ করিতেছি যে, আপনি আমাদের পত্রপ্রাপ্তিব পর এক সপ্তাহের মধ্যে সভা আহ্বান করিয়া বাধিত করিবেন ।

“উক্ত সভার বর্তমান সম্পাদকের পদস্থ থাকা উচিত কিনা স্থির করিতে হইবে এবং তদ্বিন ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের নিয়মাবলী নির্দ্ধারণ উদ্দেশ্যে একটী কমিটী নিয়োগ কবিত্তে হইবে । ২৭ চৈত্র, ১৭৯৯ । -

শ্রীশিবচন্দ্র দেব প্রভৃতি ২৫ জন ।”

এই পত্রের উত্তরে যে সকল কথা লেখা প্রয়োজন আপনি কেশবচন্দ্র আপনাদেব হইয়া সে কথা কিরূপে লিখিবেন, স্মৃতাং সভার পূর্বাগত নিয়ম অনুসারে সহকারী সম্পাদক ভাই প্রতাপচন্দ্র মজুমদার পত্রের উত্তর দেন । পত্রখানি নিম্নে উদ্ধৃত হইল ;—

“মান্যবর শ্রীযুক্ত বাবু শিবচন্দ্র দেব প্রভৃতি মহাশয়গণ

সমীপে—

“সবিনয় নিবেদন,

“ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের বিশেষ সভা আহ্বানসম্বন্ধে আপনাদের ২৭ চৈত্র দ্বিবসীয় পত্র সম্পাদক মহাশয় গত কল্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন । আমাকে ঐ বিষয়ে ইতিপূর্বে আপনারা যে পত্র লিখিয়াছিলেন তাহাতে সম্পাদক মহাশয়ের নামে মিথ্যা ও অপ্রমাণিত অপবাদ লেখা হেতু আমি উহা অগ্রাহ্য করিয়া প্রতিপ্রেরণ করি । আপনারা বর্তমান পত্রে ঐ অপবাদের কথা যে বিলোপ করিয়াছেন, ইহাতে আমি সন্তোষ হইলাম । আপনারা এক সপ্তাহের মধ্যে সভা আহ্বান করিতে অনুবোধ করিয়াছেন । উহা নিতান্ত অসঙ্গত ও অসাদ্য । ভারতবর্ষীয়

* সভা আহ্বানে বিজ্ঞাপন দিয়া উহা বন্ধ করা সেই সভাসম্বন্ধে উল্লিখিত আছে, যে সভায় কেশবচন্দ্র আপনাদেব পদচ্যুতির প্রস্তাব করিবেন উদ্দেশ্য ছিল । প্রকৃষ্টপক্ষে প্রতিবাদকারিগণের অভ্যুত্থানে সভা আহ্বানের উদ্দেশ্য বিষটিত হইয়া যায় ।

ব্রাহ্মসমাজের সভা বন্ধ, হায়দাবাদ, মাদ্রাজ, করাচী, পঞ্জাব প্রভৃতি নানা
দূর প্রদেশে বিস্তৃত আছেন, তাঁহাদিগকে এক সপ্তাহের মধ্যে সংবাদ দিয়া
কলিকাতায় একত্র করা আপনারা কখন সম্ভব মনে করিতে পারেন না, এবং
কেবল কলিকাতা ও তন্নিকটস্থ স্থানের কতিপয় ব্রাহ্ম লইয়া কোন গুরুতর
বিষয় মীমাংসা করাও বোধ করি আপনাবা যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করিবেন না ।
সামান্য নির্বিবাদ বিষয় নিষ্পত্তিৰ জন্ত সত্তর সভা ডাকিলে বিশেষ ক্ষতি বোধ
হয় না । কিন্তু যে বিষয় লইয়া আপনাবা সম্প্রতি প্রকাশ্য সভায় এত
আন্দোলন ও বিবাদ করিয়াছেন এবং যাহাতে উভয় পক্ষের কথা স্থিরভাবে
বিবেচনা করা আবশ্যক, এমন কোন প্রস্তাব অবধাবণ কবিতে হইলে ভারত-
বর্ষ সমস্ত সভ্যগণীকে অন্ততঃ ছয় মাস পূর্বে বিজ্ঞাপন দিতে হইবে ।
প্রতিবৎসবে নিয়মানুরূপ ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সাম্বৎসরিক অধিবেশন
হইয়া থাকে এবং উহাতে কর্মচারী নিয়োগ করা হয় । যদি কোন কর্মচারীকে
পদচ্যুত করা আপনাদিগের অভিপ্রেত হয় আগামী মাঘ মাসে সাম্বৎসরিক
সভায় আপনারা ঐরূপ প্রস্তাব কবিতে পাবেন । যদি আপনারা তত দিন
বিলম্ব করিতে না পারেন এবং সভা আহ্বানের জন্ত নিত্যন্ত ব্যস্ত হইয়া
থাকেন, তাহা হইলে কি দোষের জন্ত বর্তমান সম্পাদককে পরিবর্তন করা
আবশ্যক এবং কি কি নিয়ম নির্ধারণ কবিতে আপনাবা সক্ষম কবিয়াছেন, তাহা
আমাকে সত্তর লিখিয়া পাঠাইবেন, যেহেতু বিজ্ঞাপন মধ্যে এ কথা সাধারণের
গোচর করিয়া সভা আহ্বান করিতে হইবে । আপনাদের পত্র পাইলে
আগামী আশ্বিন মাসে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের একটা বিশেষ সভা আহ্বান
করিতে চেষ্টা করিব । ওরা বৈশাখ ১৮০০ ।

শ্রীপ্রতাপচন্দ্র মজুমদার

সহকারী সম্পাদক ।”

শ্রীযুক্ত শিবচন্দ্র বাবু স্বাক্ষরকারীদের সপক্ষে এ পত্রের এইরূপ উত্তর দেন,—

“মাগধর শ্রীযুক্ত বাবু প্রতাপচন্দ্র মজুমদার

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ সহকারী

সম্পাদক মহাশয় সমীপে—

“মহাশয় !

“আমাদের ২৭ শে চৈত্র দিবসীয় পত্রের উত্তরে আপনি যাহা লিখিয়াছেন

তাহা আমাদের হস্তগত হইয়াছে। আমাদের প্রথম বক্তব্য এই যে, আপনি আমাদের পত্রের উত্তর দিয়াছেন তাহা সম্পাদকের জ্ঞাতসারে ও আদেশ ক্রমে দিয়াছেন কি না বুঝিতে পারিলাম না। কারণ আপনার পত্রে তাহার কোন উল্লেখ দেখা গেল না। দ্বিতীয়তঃ আপনার পত্রের মধ্যে কয়েকটা কথা দেবীয়া আমবা বিশেষ বিস্মিত এবং হুঃখিত হইলাম। আপনি লিখিয়াছেন যে আমাদের পূর্ব পত্রে আমরা সম্পাদক মহাশয়ের নামে মিথ্যা ও অপমানিত অপবাদ লিখিয়াছিলাম, আপনি একা যদি তাঁহাকে নির্দোষী জ্ঞান করেন অথবা আমাদেব কেহ যদি তাঁহাকে দোষী মনে করেন তাহা দ্বারা তো কোন মীমাংসা হইতে পারে না। সে পক্ষে অধিকাংশ সন্তোষ মত নির্ণয় করা প্রয়োজন। এই জন্যই সভা আহ্বানের আবশ্যিক। একপ মূলে যে সকল বিষয়ের জন্য অনেক ব্রাহ্ম হুঃখ প্রকাশ করিতেছেন এবং আপনাদের উক্তি অনুসারে যে সকল বিষয় অনেক পবিমাণে প্রদর্শিত হইয়াছে, আমাদের পত্রে সেই সব বিষয়েরই উল্লেখ কবাতো যে আপনি এইরূপ কঠিন ভাষা ব্যবহারে সাহসী হইয়াছেন ইহাই আশ্চর্য্য। আমাদেব পূর্বপত্রে সম্পাদক মহাশয়ের নামে যে সকল দোষাবোপ করা হইয়াছিল এবার তাহার বিলোপ কবা হইয়াছে বলিয়া আপনি সন্তোষ প্রকাশ করিয়াছেন। আপনার সন্তোষ প্রকাশের কোন কারণ ছিল না। আমরা সম্পাদককে নির্দোষী বলিতেছি বা তাঁহাকে দোষী বলিতে সাহসী নই এরূপ নহে, দোষের উল্লেখ অনাবশ্যক বোধে দ্বিতীয় পত্রে তাহার উল্লেখ করা হয় নাই। সে বাহাইউক আপনি যে কারণে আমাদের অনুরোধ রক্ষা করা অনুপযুক্ত বিবেচনা করিয়াছেন তাহা আমাদের নিকট যুক্তিসূক্ত বোধ হইল না। প্রথমতঃ আপনি বলিয়াছেন যে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সভাগণ ভারতবর্ষের নানা স্থানে বিকল্পিত, এক সপ্তাহ কালের মধ্যে তাঁহাদিগকে সংবাদ দিয়া সমবেত কবা অসাধ্য ও অসম্ভব। এই আপত্তির উত্তরে আমাদের বক্তব্য এই যে, আপনারাই কিছুদিন পূর্বে ঠিক এই প্রস্তাবই বিচারের জন্য প্রকাশ পত্রে বিজ্ঞাপন দিয়া ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সভা আহ্বান করিয়াছিলেন, তাহাতে একসপ্তাহ কালেরও সময় দেওয়া হয় নাই। আমরা আমাদের দ্বিতীয় পত্র প্রেরণের অন্ততঃ দুই সপ্তাহ পূর্বে সম্পাদক পরিবর্তনবিষয়ে মঙ্গলময় সমাজসকলকে মত প্রকাশ করিতে

লিখিয়াছি * এবং সভা আহ্বানের অতিপ্রায়ও জানাইরাছি। এক্ষণে সভা আহ্বান করিলে সংবাদ না পাইবার আশঙ্কা মাই। বিশেষ যদি নিত্যন্ত সকলের অবগতির জন্য সময় দেওয়া আবশ্যিক বোধ হয় তাহাইলে তিন সপ্তাহের সময় দিলেই যথেষ্ট বোধ হয়, কারণ ভারতবর্ষে এমন কোম সমাজ নাই যেখানে সপ্তাহকালের মধ্যে পত্র না যায়।

“২। মাঘমাসের সভায় যে সাম্বৎসরিক অধিবেশন হয় তাহাতে সাধারণতঃ কর্মচারিনিয়োগ প্রভৃতি কর্ম হইতে পাবে, কিন্তু বর্তমান কার্যটি বিশেষ কার্য এজন্য বিশেষ সভা আহ্বান আবশ্যিক নহে।

“৩। আমরা কি দোষের জন্য সম্পাদককে পদচ্যুত করিতে চাহি আমাদের প্রথম পত্রে প্রকাশিত আছে, পুনরুল্লেখ পুনরুক্তিমাত্র। তথাপি আপনি ক্রিস্তাসা করিয়াছেন বলিয়া বলিতেছি, আমবা বিবেচনা করি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের অবলম্বিত মতের বিরুদ্ধচরণ ও বাল্য বিবাহের পোষকতা করিয়াছেন এবং বিবাহ স্থলে বর পক্ষেব আপত্তিতে নিজের পরিবর্তে দ্বীয় ভ্রাতাকে সম্প্রদানকার্যে ত্রুটি করিয়া রাজকুলপুত্রোচিত দ্বারা মন্ত্রপাঠের অনুমতি দিয়া, বরপক্ষে কোন কোন পৌত্তলিকতাচরণ করিবেন জানিয়াও সে বিবাহে সম্মত হইয়া, বিবাহস্থলে পৌত্তলিকতার চিহ্ন স্থাপনাদিমত্রেণ বিবাহে যোগ দিয়া এবং বৈধ ব্রাহ্ম বিবাহের অঙ্গসকলকে সম্পূর্ণরূপে হীন বিকলাঙ্গ ও পৌত্তলিক ক্রিয়ার অধীন করিতে দিয়া পৌত্তলিকতাব অনুমোদন, ব্রাহ্ম বিবাহের উচ্চ আদর্শকে মলিন এবং ব্রাহ্মবর্গকে লোকের চক্ষে হীন ও ঘৃণিত করিয়াছেন; এই সকল কারণে আমবা তাঁহাকে সম্পাদকের পদের অনুপযুক্ত এবং এই বিষয় সীমাংসাব জন্য সভা আহ্বান করিতে অনুরোধ কবিতোছি।

“৪। কোন নিয়ম নির্ধারিত ও পরিবর্তিত হইবে তাহা সবিস্তর এখন বর্ণনা করা অসাধ্য ও অনাবশ্যক, তদুদ্দেশ্যে একটা কমিটি নিয়োগ করিলেই হইবে এবং আমাদের পত্রে আমরা তাহার উল্লেখ করিয়াছি। অবশেষে আমাদের পুনরায় অনুবোধ যে আপনি এই পত্র প্রাপ্তির পর এক সপ্তাহের

* অতি আশ্চর্য্য এই যে, এত বড় কেবল তেরটি ব্রাহ্মসমাজ হইতে বিরোধিতাও
কিছবে লাগ পাইরাছিল। ইহার মধ্যেও আবার কোন স্থলে বিতর্ক দল হইরাছিল।

অনধিক কালের মধ্যে সম্পাদক মহাশয়কে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সভ্য-
দিগের একটি সভা আহ্বান করিতে বলিবেন। বিজ্ঞাপন প্রকাশ ও সভার
অধিবেশনের মধ্যে তিন সপ্তাহের সময় দিলেই যথেষ্ট হইবে। আর যদি
আমাদের এ অনুরোধও গ্রহণের অযোগ্য বোধ হয় তাহা হইলে তিন চারি
দিনের মধ্যে আমাদিগকে জানাইয়া বাধিত করিবেন।

২৫শে এপ্রেল

১৮৭৮ সন।

}

স্বাক্ষরকারীদের সপক্ষে

শ্রীশিবচন্দ্র দেব।

এই পত্রের উত্তর যত নীচ পাইবার আকাঙ্ক্ষা জ্ঞাপন করা হইয়াছে, তত
নীচ উহার উত্তর দেওয়া হয় নাই। পত্রের উত্তর অপেক্ষা না করিয়াই প্রতি-
বাদকারিগণ টাউনহলে সভা আহ্বান করেন। সভার অধিবেশন হইবার
কয়েক দিন পূর্বে নিম্নলিখিত প্রত্যুত্তর পত্র শ্রীযুক্ত শিবচন্দ্র বাবুকে প্রদত্ত হয়;—

“মাত্তবর

শ্রীযুক্ত বাবু শিবচন্দ্র দেব

মহাশয় সমীপে—

“সবিনয় নিবেদন,

“আপনার ২৫শে এপ্রেল দিবসীয় পত্র প্রাপ্ত হইয়াছি। সকল সভাতে একরূপ
নিয়ম আছে সম্পাদক অথবা সহকারী সম্পাদক পত্রাদি উত্তর দেন, এবং
উভয়ের পত্রই সাধারণ সভার অভিমত বলিয়া গ্রাহ্য হয়।

২। অপবাদ মিথ্যা কি না এ বিষয় সাধারণের মতে স্থির হওয়া উচিত।
কিন্তু আপনাদের পত্রে অপরাধ সিদ্ধান্ত হইয়াছে এবং তৎক্ষণাৎ পদচ্যুত হওয়া
আবশ্যক কিনা এই প্রশ্নের মীমাংসা জগৎ সভা আহ্বানের প্রস্তাব করা
হইয়াছিল। যত দিন না বিচারিত ও প্রমাণিত হয় তত দিন উক্ত অপবাদ
‘মিথ্যা ও অপ্রমাণিত’ বলিতে সাহসী হওয়া অর্থোক্তিক নহে। এবার আপ-
নারা ‘অপ্রমাণিত’ কথাটী এক প্রকার স্তীকার করিয়া লইয়াছেন দেখিয়া আমি
আমার প্রতিবাদ সকল হইয়াছে মনে করিতেছি। আপনি বলিয়াছেন
‘আধিকাংশ সভ্যের মত নির্ণয় করা প্রয়োজন, এই জন্তই সভা আহ্বানের
আবশ্যকতা।’ ‘মত নির্ণয় করা’ এবং দোষ ‘প্রমাণিত’ বলিয়া সিদ্ধান্ত করা এ

হুইয়েব মধ্যে অনেক প্রভেদ আছে আপনারা অবশ্য স্বীকার করিবেন । যাহা হউক এত দিনের পর আপনারা মানিলেন যে সম্পাদকের দোষ এখন সিদ্ধান্ত হয় নাই, তৎসম্বন্ধে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কি মত তাহা নির্ণয় করিতে হইবে ।

“৩। বিজ্ঞাপনসম্বন্ধে আপনি লিখিয়াছেন যে ইতিপূর্বে যখন এক সপ্তাহের অনধিক কালের বিজ্ঞাপন দ্বারা সভা আহ্বান করা হইয়াছিল তখন এবার আমাদের আপত্তি করা অনুচিত । গতবারে সম্পাদক মহাশয় নিজে পদচ্যুতির প্রস্তাব করিবেন এরূপ বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছিল, হুতরাং অস্ত্রের মতের বিশেষ প্রয়োজন ছিল না এবং সমস্ত সভ্যের উপস্থিতিরও প্রয়োজন ছিল না । কিন্তু ব্রহ্মমন্দিরে বেদীচ্যুতিসম্বন্ধে অনুরূপ প্রস্তাব করিবার সময় আপনারদের দলস্থ লোকেরা যেরূপ ভদ্ৰতাবিরুদ্ধ এবং অসহ্য ব্যবহার করিয়াছিলেন তাহাতে তিনি সম্পাদকীয় পদচ্যুতির প্রস্তাব করিতে সাহসী হইতে পারেন নাই । আপনারা যদি সকল সভ্যের মত লইয়া সম্পাদক পরিবর্তন করা উচিত কি না ইহা নির্ধারণ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে প্রত্যেক সভ্য স্বয়ং অথবা প্রতিনিধি দ্বারা যাহাতে সভাস্থলে উপস্থিত হইতে পারেন এরূপ উপায় করা আবশ্যিক । এই জন্ত আধিন মাসে সভা ডাকিবার প্রস্তাব করা হয় ।

“৪। সম্পাদক মহাশয়ের বিরুদ্ধে আপনারা যে দুইটী প্রধান অভিযোগ করিয়াছেন তাহাব সুবিস্তার প্রতিবাদ ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ হইতে আমার নামে প্রকাশিত হইয়াছে । যে সকল ক্রিয়া তাঁহার অনভিমতে বা অজ্ঞাতমারে সম্পন্ন হইয়াছে তৎসম্বন্ধে তাঁহার পক্ষ হইয়া উক্ত প্রতিবাদপত্রে আমি আক্ষেপ প্রকাশ করিয়াছি, হুতরাং যখন এ বিষয়ে রীতিমত মীমাংসা ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজেব নামে হইয়া গিয়াছে, তখন আমি আর অধিক কিছু লিখিতে পারি না ।

“৫। আমি হুঃখিতান্তকরণে আপনাদিগকে অবগত করিতেছি যে ত্বরায় সভা আহ্বান না করার অত্যন্ত প্রধান হেতু আপনারদের মনের অশান্ত অবস্থা । পবিত্র ব্রহ্মমন্দিরে এক দিবস সভাস্থলে এবং অপর দিবস উপাসনাব সময় আপনাদের দল যেরূপ ধর্ম্মবিরুদ্ধ ও ভদ্ৰতাবিরুদ্ধ ব্যাপার করিয়াছিলেন তাহাতে কর্তৃ-

পক্ষ হইতে বাস্তবিক পুলিশের সাহায্য জ্ঞাত আবেদন করা আবশ্যক হইয়াছিল । এ অবস্থায় পরস্পর বিরুদ্ধ দুই দলকে একত্র করিয়া সভা করা সম্ভবত বোধ হয় না । উভয় দলের মন শান্ত হইলে সভা আহ্বান করা বিধেয় । আপনাদের প্রস্তাবিত সভা আহ্বানে আমি বিশেষরূপে কুণ্ঠিত হইতেছি, যেহেতু আপনাদের অপেক্ষা অধিক সংখ্যক সভ্য সম্পাদক মহাশয়কে উত্তেজিত অবস্থায় সভা না ডাকিতে অনুরোধ করিয়াছেন ।

“পরিশেষে আমার বক্তব্য এই যে আপনারা যদি যথার্থই বর্তমান বিবাদের মীমাংসা করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে বুঝা আন্দোলন না করিয়া উভয় পক্ষের দুই এক জন সম্মত লোক লইয়া বন্ধুভাবে ঐ কার্য্য সমাধা করিলে ভাল হয় ।

২৯ বৈশাখ, ১৮০০ শক ।

শ্রীপ্রতাপচন্দ্র মজুমদার.

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কার্যালয় ।

-সহকারী সম্পাদক ।”

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সভা আহ্বান জ্ঞাত কেবলমাত্র ২৯ জন সভ্য আবেদন করিয়াছিলেন, তদ্বিক্রমে ৫০ জন সভ্য আবেদন করেন, সুতরাং সভা আহ্বান অসম্ভব হইয়া পড়ে । ঐ পত্র নিয়ে উদ্ধৃত হইল ।—

“ভক্তিবাজন শ্রীযুক্ত বাবু কেশবচন্দ্র সেন

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক মহাশয় সমীপেষু—

“সবিনয় নিবেদনমিদম্

“আমরা অবগত হইলাম, শ্রীযুক্ত বাবু শিবচন্দ্র দেব প্রভৃতি কয়েক জন আন্দোলনকারী ব্রাহ্ম ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক মহাশয়কে পদস্থ রাধার উচিত্যানুচিত্য স্থিরীকরণ ও কতকগুলি নূতন নিয়ম অবগাধণ করিবার অভিপ্রায়ে মহাশয়কে এক সভা আহ্বান কবিবার জ্ঞাত আবেদন করিয়াছেন, তদ্বিষয়ে আমাদের অভিমত ব্যক্ত করিতে বাধ্য হইতেছি ।

“১। আবেদনকারী ভাড়াগণ কিছু দিন হইল, পবিত্র ব্রহ্মমন্দিরে উপাসক-মণ্ডলীর সভার অধিবেশনে অতীব ক্রোধাক্ত হইয়া বিষম ঔদ্ধত্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, অতএব তাঁহাদের উত্তেজিত চিত্ত শান্ত না হইলে হঠাৎ আর কোন প্রকাশ্য সভা আহ্বান করা সুসম্ভব বোধ হয় না ।

“২। সম্পাদককে পদস্থ রাখা না রাখারূপ গুরুতর প্রস্তাবটি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কেবল কলিকাতাস্থ সভ্যগণের সভার আলোচনার উপযুক্ত নহে । দেশ বিদেশীয় সভ্যগণ সংশ্লিষ্ট যে সময়ে সাধারণ সাপ্তাহিক সভা হইয়া থাকে, যদি উক্ত বিষয় আলোচনা করা সকলের অভিপ্রেত হয়, সেই সময়েই ইহাব বিচার হওয়া সম্ভব বোধ হয় । অতএব আমাদের বিশেষ অনুরোধ যে মহাশয় এক্ষণে কোন মতে সভা আহ্বান না করেন । ২২ এপ্রেল ১৮৭৮ শক ।

শ্রীজয়গোপাল সেন

প্রভৃতি ৫০ জন ।”

শ্রীযুক্ত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী এই সময়ে একখানি মুদ্রিত পত্র বঙ্গগণের নিকট প্রেরণ করেন, তাই কান্তিচন্দ্র মিত্র প্রভৃতি তাহাব যে উত্তর দেন, তাই গির্জাচন্দ্রের স্মৃতিলিপিতে (১১৪ পৃষ্ঠায়) উহা নিবিস্ত হইয়াছে । আর এ স্থলে উহাব পুনরুল্লেখ নিম্প্রয়োজন ।

সংস্কৃত নিয়মতন্ত্রপ্রণালীতে ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্য টাউনহলে একটা সভা হইবে এই বলিয়া সংবাদপত্রে প্রতিবাদকাবিগণ বিজ্ঞাপন দেন । এই বিজ্ঞাপন পাঠ কবিয়া ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত প্রতাপচন্দ্র মজুমদার সভাব বিবেচনার্থ শ্রীযুক্ত বাবু শিবচন্দ্র দেবকে ইংবাজীতে পত্র লিখেন । তাহার তৎকালকৃত বঙ্গানুবাদ নিম্নে প্রদত্ত হইল ।

“শ্রীযুক্ত বাবু শিবচন্দ্র দেব : হ শয়

সমীপে—

কলিকাতা ১৪ মে, ১৮৭৮ ।

“মহাশয়,—সংস্কৃত এবং নিয়মতন্ত্রপ্রণালীতে ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্য টাউন হলে একটা সভা হইবে সংবাদপত্রে এতদ্বিষয়ে যে বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে তৎপ্রতি আমার মনোযোগ আকৃষ্ট হইল ।

“সমুদায় ব্রাহ্মমণ্ডলীর পক্ষে এই বিষয়টি অতি গুরুতর এবং এতদ্বারা ভারত-বর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের ভাবী লক্ষ্য এবং স্থিতিও সংশ্লিষ্ট হইতেছে, অতএব আগামী কল্যের সভাব বিবেচনাব জন্য আমি এতৎসম্বন্ধে নিম্নলিখিত কথেকটী কথাবলিতে চাই ।

“ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের পক্ষ হইতে অতি গম্ভীর ভাবে আমার নির্দেশ করা কর্তব্য যে, এই গৃহে কখন সাম্প্রদায়িক বিভাগ হইতে পারে না। সুতরাং ব্রাহ্মগুণীমধ্যে যে বর্তমান অনৈক্য উপস্থিত হইয়াছে উহাকে গৃহবিচ্ছেদ-রূপে দেখা যাইতে পারে না। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ যে নিয়মে প্রতিষ্ঠিত, তাহাতে উহা কখনই বিভক্ত হইতে পারে না, এবং উহার একতা অলঙ্ঘ্য। উদার ঈশ্বরবাদ উহার ধর্ম এবং এই ধর্মেরই অর্থ অসাম্প্রদায়িকতা ও মৌলিকতা। উহা একরূপ ভাবে প্রতিষ্ঠিত যে যে কেহ ধর্মের মূলমতে বিশ্বাস করে সেই উহার সভ্য হইতে পারে। যত ক্ষণ মূল বিষয়ে একতা আছে, তত ক্ষণ কখন ইহার মধ্যে বিভাগ হইতে দেওয়া যাইতে পারে না। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ সর্বকালকে ইহাব মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করিয়া লয়। সামান্য মতভেদের জন্য ইহা কখন কাহাকে বহির্ভূত করে না। ইহাব বিস্তীর্ণ গঠন মধ্যে কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজের উন্নতি-নিবপেক্ষ ব্রাহ্মগুণীও অন্তর্ভূত। ইহাব বিস্তীর্ণ সভ্যশ্রেণীর মধ্যে যত প্রকারের মত ও বিশ্বাসের ভিন্নতা আছে, এমন কি অতিমাত্র উন্নতিনিবপেক্ষতা হইতে অতিমাত্র নিবন্ধনোচ্ছেদকতা, হিন্দু একেশ্বরবাদী এবং ইংলণ্ডীয় ঈশ্বরবাদী পর্যন্ত সকলেই আছেন। যদি ইহার সভ্যমণ্ডলীর কতকগুলি লোক কোন একটি সামান্য ছল করিয়া সত্য সত্য সাম্প্রদায় নিষ্ঠা করিতে যত্ন করেন, মূলসমাজ তখনও তাঁহাদিগকে অন্তর্ভূত বলিয়া গণ্য করিয়া লইবে এবং তাঁহাদের মতের ভিন্নতা সর্বথা ক্ষমার চক্ষে দর্শন করিবে এবং তাঁহাদের স্বাধীনতা সম্পূর্ণ বক্ষা করিবে। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ যখন একরূপে প্রতিষ্ঠিত, তখন বর্তমান গৃহবিভাগকে কখন মতবিষয়ক বিচ্ছেদ বলিতে পারি না এবং আপনাবাও বোধ হয় একরূপ বলিবেন না। বর্তমান বিবাহ লইয়া আমরা দিগেব মতভেদ হইয়াছে এক কথা আমি মানি। এ কথাও আমি অস্বীকার করি না, উভয় পক্ষের মধ্যে বাহারা অস্তিত্বে উল্লেখিত হইয়াছেন তাঁহাদিগের সাম্প্রদায়িকতাব অনুকূপ বিরোধিতা সমুৎপন্ন হইয়াছে। কিন্তু ইহা বলিয়া এই বিভাগ সাম্প্রদায়িক বিভাগ কখনই নহে। উভয় পক্ষই ব্রাহ্মধর্মের মূলমতে বিশ্বাস করেন; মত লইয়া কোন বিবাদ নাই। পৌত্তলিকতা, জাতিভেদ, এবং বাল্যবিবাহ, যাহা বর্তমান বিবাহে বিবাদের বিষয়, তাহাতেও সংস্কার এবং বিশ্বাস এক, কেন না উভয় পক্ষই এ সকল অমঙ্গলের বিরোধী। তবে আর গৃহবিচ্ছেদের ভূমি কোথায়? কোথায়

নাই। বিচ্ছেদ, বাহার বখাৰ্খ অর্থ মতভিন্নতা জন্য সাম্প্রদায়িক অগ্রহণশীলতা, বর্তমান ব্যাপাবে একান্ত অসম্ভব।

“বর্তমান বিবাদে যদি দত্তব্র বিবোধী মত লইয়া নূতন ব্রাহ্মসম্প্রদায় সংস্থাপন করা অসম্ভব হইল এবং সাম্প্রদায়িকতা আমাদের পবিত্র উদার ব্রাহ্ম-সমাজেব স্থিতিব মূলস্থত্রেব একান্ত অনুপযোগী হইল, তবে এখন দেখা যাউক সমাজশাসনপ্রণালী লইয়া সাম্প্রদায়িক আন্দোলনের কারণ আছে কি না ? ইহা কেহ অস্বীকার কবিবেন না যে ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ চির দিন নির্দিষ্ট প্রণালীতে শাসিত হইয়া আসিয়াছে, কোন দিন যথেষ্ট ক্ষমতাতে শাসিত হয় নাই। ইহাব কর্মচারী মনোনীত কবিয়া লওয়া হয় এবং প্রতিবর্ষের শেষে পুনর্মনোনীত অথবা কর্ম হইতে অন্তরিত হইতে পারেন। ব্রাহ্মগুলীৰ কল্যাণকর বিষয় সকলের পর্যালোচনাব জন্য নিম্নমিতরূপে বার্ষিক সভা হইয়া থাকে, যে সভাতে আবশ্যিক হইলে কর্মচারী মনোনীত এবং সাধারণ নিয়ম ও বিশেষ নিয়ম,পরিশোধিত এবং পরিবর্তিত হইতে পারে। বর্তমান সম্পাদকের নৈতিক প্রভাব যত দূর থাকুক না কেন, সভ্যমণ্ডলী তাঁহাকে যত দূর ক্ষমতা কর্তৃত্ব দিয়াছেন তদতিরিক্ত তাঁহার ক্ষমতা বা কর্তৃত্ব নাই এবং তাঁহা-দিগের যত দিন ইচ্ছা তদবিক্ত তিনি সম্পাদকের কার্যে থাকিতে পারেন না। যদি অধিকাংশ সভ্য তাঁহার স্থলে অন্য কোন লোককে নিযুক্ত করিতে চান, তৎসম্বন্ধে তাঁহাদিগের সম্পূর্ণ ক্ষমতা আছে। সম্পাদক যে এ বিষয়ের প্রতিবাদী নহেন তাহা সাধাবণের বিদিত আছে, কেন না তিনি এজন্য আপনি বিজ্ঞাপন দিয়াছিলেন। ব্রহ্মমন্দিরের কার্য উপাসকমণ্ডলীৰ সভা কর্তৃক নিযুক্ত লোক দ্বারা নির্বাহিত হইয়া থাকে। এই সভা প্রতিবাদকাবিগণের প্রধান লোকদের প্রস্তাবনাতেই কতক দিন পূর্বে যথানিয়ম সংস্থাপিত হয়। বর্তমান আন্দোলনের জন্য আচার্য বেদী পবিত্যাগ কবিয়াছিলেন, কিন্তু অধিকাংশ উপাসকেব অনুরোধে পুনরায় অল্প দিন হইল কর্ম কবিতে আরম্ভ কবিয়াছেন। সমাজের বর্তমান সম্পাদকের উপবে যথেষ্টাচার এবং অন্যনিবপেক্ষ ভাবে কার্য করার যে অভিযোগ হইয়াছে তাহা কার্যতঃ অনেকবাব খণ্ডিত হইয়াছে এবং এ সম্বন্ধে অনেক প্রমাণ আছে যে তিনি সভ্যমণ্ডলীর অভিপ্রায়ানুসারে উপযুক্ত অধিকারদানে কখন গতিক্রিয়া করেন নাই। প্রতিবাদকাবিগণের

অধিনায়কেরা তাঁহার ক্ষমতা থরকি এবং তাঁহাকে প্রতিবাদ করিবার জন্য প্রতি সময়ে প্রবল আন্দোলন উপস্থিত করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদিগকে অধিকার প্রদান জন্য পর্দার বাহিরে স্ত্রীলোকদিগের জন্য নিয়মিত আসন দেওয়াতে, মন্দিরের কার্য্যানির্কাহ জন্য উপাসকমণ্ডলীর সভা সংগঠন করাতে, ব্রাহ্মমণ্ডলীর সমগ্র কার্য্য ভালরূপে নির্কাহ হইবার জন্য প্রতিনিধি সভা সংস্থাপনের সহায়তা করাতে, তিনি যে সম্মিলন রক্ষার ভাবে পরিচালিত হইয়াছেন ইহা নিঃসংশয় । যখন ক্ষমতা চাহিয়াছেন তখন ক্ষমতা পাইয়া যদি তাহার উপযুক্ত ব্যবহার তাঁহারা করিতে না পারিষা থাকেন, তবে তাহা তাঁহাদিগেরই দোষ সম্পাদকের নহে । বস্তুতঃ ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে নিয়মতন্ত্রতার অভাব নাই, কেবল অস-
 ক্তষ্ট দলের সমাজেব কার্য্যে ঐহিক্যের অভাব । সভামূল্যে পুনঃ পুনঃ অনুপ-
 স্থিতি, এবং যেকপে কার্য্য নির্কাহ হয় তৎসম্বন্ধে তাঁহাদিগের ঐদামীন্য নিয়ম
 বহির্ভূত কার্য্য হয় এ সংশয় তাঁহাদিগের মনে উপস্থিত কবিয়াছে ; অথচ উহা
 তাঁহারা প্রমাণ কবিতে পারেন না । গত মাসের ৮ই তারিখে আপনি যে পত্র
 লিখিয়াছেন তদনুসারে প্রকাশ্য সভা ডাকা যুক্ত কি না এই প্রশ্নের উপরে সমুদায়
 বিসংবাদ দাঁড়াইতেছে । আপনি এ কথা অবশ্য স্বীকার কবিবেন যে আমাদের
 সভা আহ্বানে কোন আপত্তি নাই, এবং কখন আপত্তি উত্থাপন করি নাই ।
 যখন সভামণ্ডলীর বিশেষ ব্যক্তিগণ গুরুতর কার্য্যের জন্য সভা আহ্বান
 করিতে চান, তখন সম্পাদক এবং সহকারী সম্পাদক সভা আহ্বান কবিতে
 বাধ্য, তাঁহাদের এ বিষয়ে নিজেব মতামত নাই । কিন্তু সকল সভাবই কার্য্য-
 কারকদিগের সভাব সময় নির্কাবেণে বিবেচনা করিবার ক্ষমতা আছে । মন্দিরে
 ছুবার যে প্রকার অসন্তোষকর অবৈধ দৃশ্য সংঘটিত হইয়াছে, এমন কি পুলিশেব
 সহায়তা পর্য্যন্ত আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল, তাহাতে অতিশীঘ্র সভা
 আহ্বানের প্রার্থনায় সম্মত না হওয়াতে বোধ হয় আমবা যুক্তিসূক্ত কার্য্য
 করিষাছি । সাধাণের মনের অতিরিক্ত উত্তেজিত অবস্থা দেখিয়া আমরা যে
 সভা আহ্বানেব বিজ্ঞাপন দিয়াছিলাম তাহা বন্ধ কবিতে হইয়াছে ; এবং আপনা-
 দের প্রস্তাবিত সভা আহ্বানে গোঁশ করিতে হইয়াছে । আমি আপনাদিগকে
 নিশ্চয়রূপে বলিষাছি এবং পুনরায় বলি, আপনি এবং আপনার বন্ধগণ যে সভা
 করিতে ইচ্ছা কবিয়াছেন বর্তমান উত্তেজনার অবস্থা হাস হইলেই ছয় মাস বা

তদপেক্ষা অল্প সময়ের মধ্যে আহুত হইবে। এ সময়ের মধ্যে অনিয়ত ব্যবহার হইবার আশঙ্কা মিটিয়া যাইবে এবং সাধারণে স্থির শান্ত ভাবে বিষয়ের বিচারে সক্ষম হইবেন। সমুদায় বিসম্বাদ কেবল অকিঞ্চিংকর ষৎসামান্য এই মতভেদের উপরে দাঁড়াইতেছে—প্রস্তাবিত সভা তিন সপ্তাহ মধ্যে অথবা ছয় মাসের মধ্যে আহুত হইবে। এই অতি সামান্য ছল ধরিয়া একটি স্বতন্ত্র সমাজ সংগঠন করা কি প্রতিবাদকাবীদের পক্ষে ন্যায়সঙ্গত? আমি এজন্য অনুন্নয় কবি যে, তাঁহারা গভীর ভাবে এই প্রশ্ন বিবেচনা করিবেন, এবং বিচ্ছেদ নিবারণে সমস্ত ক্ষমতা নিয়োগ করিবেন, কেন না ইহা উভয় পক্ষের পক্ষেই নিতান্ত দুঃখকর ব্যাপার হইবে। আপনাবা যে সকল সংস্করণ, যে সকল প্রতীকার চান তাহা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের বর্তমান নিয়মেতেই আপনাদের হস্তগত আছে। এই সমাজ স্বীয় উদারতাতে প্রত্যেক দল যাহারা ইহার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন তাঁহাদিগকে স্বাধীনভাবে কার্য করিতে অধিকার দিয়াছে এবং কাহার সংস্কারের কার্য ইহা কখন প্রতিবোধকবে নাই। আগামী কল্যেব সভাতে বর্তমান সংগঠনের মূল ভঙ্গ না করিয়া উহার সংশোধন বা সভ্যমণ্ডলীর মঙ্গল পরিবর্দ্ধন জন্য যে কোন প্রস্তাব পরিগৃহীত হইবে, আমি নিশ্চয়রূপে বলিতেছি, আমরা উহাতে সহানুভূতি এবং উচিত সম্মাননা অর্পণ করিব। কোন ব্যক্তিবিশেষ বা কার্য-বিশেষকে নিন্দা করিয়া আপনাবা যে কোন প্রস্তাব নির্দ্বাণ করিতে চান তাহাতে বাধা অর্পণ করা অভিপ্রেত নহে। উপাসনামূলকতা পরিবর্দ্ধন বা প্রচাৰকার্য-সম্বন্ধে আপনাবা যে কোন প্রশংসী উদ্ভাবন করিবেন তাহাতেও প্রতিবন্ধতা দেওয়া অভিপ্রেত নহে। আপনাদের স্বাধীনতার অংগরোধ অথবা যে সম্মানযোগ্য মতভেদ হইয়া থাকিবে তাহাতে হস্তক্ষেপ করাও অভিপ্রেত নহে। সম্পূর্ণরূপে ন্যায্যরূপে মানুষের ন্যায় আপনাদের সমাজের প্রতি কর্তব্য সম্পাদন করুন। কিন্তু আমি আপনাকে এং আপনার সহযোগিগণকে এই অনুবোধ করি যে তাঁহারা সাধারণের ক্ষতিবৃদ্ধি এবং ব্রাহ্মধর্মের উন্নতিতে সমুদায় ব্যক্তিগত বিষয়কে তুলিয়া ষাটন এবং আমাদের প্রিয় সাধারণ গৃহ, সমাজ এবং ঈশ্বরের গৃহের পবিত্রতা এবং একতা রক্ষার জন্য আমাদিগের সঙ্গে মিলিত হউন।

বংশবদ ভৃত্য

শ্রীপ্রতাপচন্দ্র মজুমদার

সহকারী সম্পাদক।

এই পত্রে * বিশেষ কোন ফল দর্শিল না, কেন না প্রতিবাদকারিগণ স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপনে কৃতসম্মত হইয়াছেন, সে সম্বন্ধ এই সামান্য পত্র কি প্রকারে অবলুপ্ত করিবে ? ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক, সহকারী সম্পাদক প্রভৃতির প্রতি তাঁহাদের আশ্রয় যখন বহু দিন হইল চলিয়া গিয়াছে, তখন তাঁহারা এই আন্দোলনের সুযোগে স্বতন্ত্র হইবেন ইহা নিতান্ত স্বাভাবিক । স্বতন্ত্র হইবার যে সকল যুক্তি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা দুর্বল হইলেও এক অনাস্থাই দুর্বল যুক্তিকেও নিতান্ত প্রবল বলিয়া সকলের প্রতীতি জন্মাইয়া দেয় । সুতরাং অনাস্থাবান লোকেরা দুর্বল যুক্তিকেও প্রবল মনে করিয়া বিচ্ছেদ অনুমোদন করিবেন, ইহা আর অসম্ভব কি ? এই অনাস্থার প্রেরণায় ২২ জ্যৈষ্ঠ বুধবার

* এই পত্র পাঠ করিয়া টেটস্ম্যান সম্পাদক এই অভিপ্রায় প্রকাশ করেন যে, এ পত্র পাঠ করিয়া প্রতিবাদকারিগণের চৈতন্যোদয় হওয়া উচিত এবং বিচ্ছেদ আনয়ন করা কিছুতেই কর্তব্য নহে । তিনি স্পষ্ট বলেন যে, “আমরা মনে করি না যে, বিচ্ছেদ প্রয়োজন অথবা কর্তব্য হইয়া পড়িয়াছে ।... এই নূতন মণ্ডলী—যদি নূতন মণ্ডলী সংগঠিত হয়, আমরা বহু দূর যুক্তিতে পারি, চতুর্দশ বর্ষ বয়সের পূর্বে কন্যাকে বিবাহ দেওয়া এক জন সভ্যের পক্ষে পাপ ভিন্ন অন্য বিশিষ্ট মূল্যহীন । অন্য দিকে প্রাচীন দল এ বিষয়ে প্রতিবক্তির বিচারকে ক্রিয়াদিক স্বাধীনতা প্রদান করিয়া থাকেন ।” তৎপরসময়ের পত্রিকায় তিনি লেখেন, “মূল সমাজ বিচ্ছেদ স্বীকার করেন না । ইনি ইহার বিরোধী সম্ভর্ত্তিগণকে কল্পণাবিশিষ্ট শোকের দৃষ্টিতে দেখেন, কিন্তু যখন ইনি দেখিতে পান না যে, কোন বিশিষ্ট বিচ্ছেদকর মূল আছে, যাহার জন্য ইহার অসম্মত স্বতন্ত্র থাকিতে পারে, তখন ইনি ইহাকে বস্তুতঃ আপনাই একাংশ বলিয়া বিবেচনা করেন । নূতন মণ্ডলীর একটি বিশেষ অত্যন্ত এই যে, ইহার মধ্যে এমন কোন নেতা নাই যাহার শক্তি ও প্রভাব আনুগত্য উপস্থিত হইতে পারে । অধিকন্তু আমাদের লক্ষ্য হয় যে, মূল সমাজ অপেক্ষা ইহা জীবন্ত ধর্মভাবে ছীন হইবে, উপাসনার নিয়মভাবাপেক্ষা সামাজিক সংস্কার ইহার শিলক্ষণ চিহ্ন হইবে । ইহা সন্দেহ করা বাইতে পারে যে, ইহা অধিক কাল স্বতন্ত্রতা রক্ষা করিতে পারিবে কি না ; কিন্তু এ কথা পূর্বে বলা যাইতে পারে না, ইহা বাস্তবে আস্তে মরিয়া যাইবে অথবা (মূল সমাজের) আনুগত্যে প্রত্যাবর্ত্তিত হইবে ।” বাবু হুর্গামোহন দাস টেটস্ম্যানে যে পত্র লেখেন শুধুমাত্র প্রায়শ্চিন্ত প্রকাশের এক হৃদয় পত্রিকা টেটস্ম্যানে প্রকাশ করেন এবং তৎসহ প্রায়শ্চিন্ত শিবচন্দ্র দেব মূলপত্রের উত্তরও পাঠান । এই দুই পত্রের মূলবিষয় মূলে যাহা বলা হইতেছে তাহাতেই যখন তৎসম্বন্ধে বক্তব্য নিঃশেষ হইয়াছে, তখন আর সেট দুই পত্রের অনুবাদ দিয়া প্রস্তাবনা নিম্নরূপে ।

অপরূহ ৫ বাটিকার সময় টাউনহলে আহৃত সভায় স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপিত হইল । এই সভার প্রথম প্রস্তাব এই ;—(১) “এই সভা, ব্রাহ্মসমাজের নিয়মতন্ত্র প্রণালী প্রতিষ্ঠিত কোন গঠন নাই দেখিয়া গভীর দুঃখ প্রকাশ করিতেছেন, এবং তদ্বশতঃ যে সমস্ত বহুবিধ মহান দোষ ব্রাহ্মসমাজে বর্তমান রহিয়াছে তাহা দূরীকরণার্থ, এবং ভারতবর্ষে ব্রাহ্মধর্ম ও ব্রাহ্মধর্মের কার্যের উন্নতি ও মঙ্গল যে সমস্ত বিষয়ের উপরে নির্ভর করে, তদ্বশ্যে সাধারণ ব্রাহ্মদিগের মত গ্রহণ ও সম্মিলিত চেষ্টার উপায় বিধানার্থ ‘সাধারণসমাজ’ নামে একটা সমাজ স্থাপন করিতেছেন ।” সভা দ্বারা যে নিবেদনপত্র গৃহীত হয়, ঐ পত্রে সভা প্রতিষ্ঠার কারণ এইরূপ প্রদর্শিত হইয়াছে, “আমরা এত কাল পূর্ব কেন স্বতন্ত্র সভা প্রতিষ্ঠার জন্য অগ্রসর হইতেছি, তাহা ব্রাহ্মসাধাবণের নিকট বলা উচিত বোধে, আমরা তাঁহাদিগকে এই নিবেদন পত্র দ্বারা জানাইতেছি যে, আমরা বিলক্ষণ প্রীতি করিলাম যে, অদ্যাপি ব্রাহ্মসাধারণের প্রতিনিধিস্বরূপ নিয়মতন্ত্র প্রণালী সঙ্গত কোন সভা নাই এবং তদভাবে নানা প্রকারে ও নানা দিকে ব্রাহ্মসমাজের ক্ষতি হইতেছে । সাধারণ ব্রাহ্মদিগকে কোন প্রকার নিয়মতন্ত্র প্রণালী বদ্ধ করিয়া কার্য করা আদি ব্রাহ্মসমাজের উদ্দেশ্যের অন্তর্ভূত বলিয়া বোধ হয় না । ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ নামক যে সভা গত দ্বাদশবৎসরাধিক কাল সংস্থাপিত হইয়াছে, তাহাতে পূর্বোক্ত উদ্দেশ্য সিদ্ধির কোন সুব্যবস্থা দেখা যায় না । এই সুদীর্ঘ কালের মধ্যে সম্পাদক যে কোন প্রকার কর্ম নির্বাহক সভার অধীন হইয়া বা তাহার সহিত পরামর্শ করিয়া কার্য করিয়াছেন, এরূপ উল্লেখ নাই, সভার কার্যপ্রণালী সঙ্গত কোন প্রকার নিয়মাবলী যে নির্দ্ধারিত হইয়াছে এরূপ দেখা যায় না—এমন কি কার্যকালে কে সভার সভ্য, কে নয়, ইহা নির্দ্ধারণ করা সুকঠিন ! এই দীর্ঘকালের মধ্যে সভার কার্য নির্বাহার্থ অর্থ সংগ্রহ বা অর্থ ব্যয়, প্রচারক নিয়োগ বা প্রচারক বর্জন প্রভৃতি ব্যবসায়ী কার্য একমাত্র সম্পাদকের ইচ্ছানুসারেই নির্বাহ হইয়া আসিতেছে, এমন কি কয়েক বৎসর হইল ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মমন্দির নামে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের খে উপাসনা গৃহ বিনির্মিত হইয়াছে তাহার ষ্ট্রিটডী আজিও প্রস্তুত হয় নাই । অনেকবার কোন কোন সভ্য অধ্যক্ষ সভা নিয়োগ ষ্ট্রিটডী প্রস্তুতকরণ প্রভৃতি কার্যের জন্য গোপনে ও প্রকাশ্য সভাতে প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছেন, কিন্তু

কর্মচারীদের অমনোযোগ ও দাসীন্য বা অনিচ্ছানিবন্ধন সে সমুদায় প্রতীক বিফল হইয়া গিয়াছে ।”

এখন দেখা যাউক এই সকল হেতুবাাদের কোন মূল আছে কি না ? যদি হেতু থাকিবে তবে সহকারী সম্পাদক ত্রীমুখ প্রতাপচন্দ্র মজুমদার সভার বিবেচনার জন্য যে কথাগুলি তাঁহার পত্রে লিখিয়াছিলেন, সে গুলি কেন সভার জ্ঞাপনার্থ পঠিত হইল না ? এই নিবেদনপত্রে যে সকল হেতুবাদ উপস্থিত করা হইয়াছে, এই পত্রে কি উহার বিশিষ্ট প্রতিবাদ নাই ? এই প্রতিবাদগুলি সত্য কি না, ইহার বিচার উপস্থিত হইলে শেষে বা প্রতিবাদকাবিরূপেব উদ্দেশ্য বিষটিত হইয়া যায়, এই জনাই কি পত্রখানি সভার জ্ঞানগোচরে আনিতে অধিনায়কগণ হস্ত সঙ্কুচিত করিয়াছেন, অথবা অন্য কোন অজ্ঞাত কারণ ছিল ? সে বাহ্য হউক, এ কথা কি সত্য যে, সম্পাদক চির দিন আপানার মতে সমুদায় কার্য্য করিয়া আসিয়াছেন, কখন কোন নিয়মপ্রণালী অবলম্বন করেন নাই ? ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সংস্থাপনকাল হইতে প্রতিবর্ষে উহার বাৎসরিক অধিবেশন হইয়াছে ; উহাতে প্রচারের কার্য্যবিবরণ, আয় ব্যয়াদির বৃত্তান্ত পঠিত হইয়াছে, সমরোপযোগী নির্ধারণ সকল লিপিবদ্ধ হইয়াছে । ১৮৮৮ শকে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হয় । এই সভার উদ্দেশ্য, সভ্য হইবার সাধারণ নিয়ম, সকল শাস্ত্র হইতে সত্য সংগ্রহ করিয়া গ্রন্থ প্রচার, এবং প্রধানাচার্য্য মহাশয়কে অভিনন্দন পত্র দানের প্রস্তাব হইয়া ঐ সকল নির্ধারিত হয় । সমস্ত সমাজ, উপাসক এবং প্রচারকগণকে একত্রে বদ্ধ করিয়া তাঁহাদের কার্য্যকলাপ বাহাতে পরস্পরের হিত এবং একতা সাধন করে তজ্জন্য উহাদিগকে প্রণালীবদ্ধ কবা এ সভার প্রধান লক্ষ্য । ১৮৮৯ শকে ৪ কার্তিকে এই সকল বিষয় বিচারিত ও নির্ধারিত হয় ;—(১) প্রধানাচার্য্য মহাশয়কে অভিনন্দন পত্র দান, (২) ব্রাহ্মধর্ম্মপ্রতিপাদক শ্লোকসংগ্রহের দ্বিতীয় সংস্কার ও বাহুল্যরূপে প্রচার, (৩) ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কর্মচারিনিয়োগ, (৪) ব্রাহ্মধর্ম্মপ্রচারকদিগের সহিত ব্রাহ্মদিগের ধনবিষয়ে সম্বন্ধ নিরূপণ, (৫) কলিকাতা ও বিদেশস্থ সমুদায় ব্রাহ্মসমাজের সহিত যোগ সংস্থাপনের উপায় অবধারণ, (৬) ব্রাহ্মবিবাহের অবৈধতা নিরাকরণের উপায় অবধারণ, (৭) ব্রাহ্মবিবাহ সকল লিপিবদ্ধ করিবার ভার কোন বিশেষ ব্যক্তির প্রতি অর্পণ ।

সকল ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে যোগদানের জন্য যে সকল উপায় অবলম্বিত হয়, তন্মধ্যে আমরা দেখিতে পাই, কোন গুরুতর প্রস্তাব যৌমাংসিত হইবার পূর্বে মনঃসলস্ব সভ্যগণের মত গ্রহণ করিবার নিয়ম হইয়াছিল। এই সভার সভ্য হইবার জন্য প্রধানাচার্য মহাশয়ের অনুমতি গ্রহণ সর্বসম্মতিতে স্থির হয়। বিবাহবিধি বিধিবদ্ধ করিবার উৎকৃষ্ট উপায় অবধারণ জন্য এই সভা হইতে কয়েকটি উপযুক্ত ব্যক্তির প্রতি ভাব অর্পিত হয়। প্রচারকদিগের সমাজের সহিত মনঃসলস্ব বিষয়ক নির্ধারণে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ তাঁহাদিগকে প্রচারবিষয়ে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা অর্পণ করেন। এই সভা হইতে সাধারণ ব্রাহ্মপ্রতিনিধি সভা এবং কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজের প্রচাৰকাৰ্যালয়কে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহিত একত্রীভূত হইবার জন্য প্রার্থনা হয়। অধিকন্তু ১৮৭২ সনে যখন বিবাহবিধি লইয়া আন্দোলন হয়, সমুদায় ব্রাহ্মসমাজ ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহিত মিলিত হইয়া এই আন্দোলনে সাহায্য করেন। ১৮৭৩ সনে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ হইতে সকল সমাজে ভাল করিয়া কিরূপে ব্রাহ্মসমাজের কার্য নির্বাহ হইতে পারে এজন্য পত্র প্রেরিত হয়। ১৮৭৪ সনে উপাসকমণ্ডলী গঠিত হয়। ১৮৭৫ সনে প্রতিনিধিসভার নিয়মপ্রণালীনির্দ্ধারণের ভার কয়েক ব্যক্তির উপর অর্পিত হয়। তাঁহাদের প্রদত্ত মতানুসারে ১৮৭৬ সনে প্রতিনিধিসভা স্থাপিত হয়। নিবেদনপত্রে লিখিত হইয়াছে, “অর্থ সংগ্রহ বা অর্থব্যয়, প্রচারক নিয়োগ বা প্রচাৰক বৰ্দ্ধন প্রভৃতি বাবতীয় কার্য একমাত্র সম্পাদকের ইচ্ছানুসারেই সম্পন্ন হইয়া আসিতেছে।” ইহার কোন কথাই ঠিক নয়। অর্থসংগ্রহ বা অর্থব্যয় নিয়ম-পূর্বক নিযুক্ত অধ্যক্ষদ্বারা চির দিন সম্পন্ন হইয়া আসিতেছে; অধিকন্তু ১৭৯৫ সনের সাধারণ ব্রাহ্মপ্রতিনিধিসভার বার্ষিক অধিবেশনে আমরা দেখিতে পাই, অর্থসংগ্রহের জন্য ‘ব্রাহ্ম প্রচারসভা’ স্থাপিত হয় এবং বিশেষ বিশেষ ব্যক্তি তাঁহার সভা হয়েন। প্রতিবারিক সভাতেই আয়ব্যয়বিবরণ, প্রচারদৃষ্টান্তাদি পঠিত হইত। প্রচারকনিয়োগ বা প্রচারকবৰ্দ্ধন কার্যনির্বাহক সভার প্রতিবারানুসারে অধ্যক্ষ সভা করিবেন, প্রতিবাদকারিগণ এই নিয়ম করিয়াছেন; ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে ‘প্রচারকসভা’ কর্তৃক এই কার্য নির্বাহ হইবার নিয়ম আছে। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ যখন প্রচারকগণকে পূর্ণ স্বাধীনতা দিয়াছেন (অবশ্য সে সময়ে প্রতিবাদকারিগণের পূর্বে সম্মতি ছিল), তখন

প্রচারকগণের সভা যে এই কার্য্য নির্বাহ করিবেন তাহা ব্রাহ্মসামাজিকের অনঙ্গ-
 যোদিত ব্যবস্থা নহে । ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক এ কার্য্য আপনি করি-
 তেন, একথা সম্পূর্ণ অলীক । প্রচারকসভায় আবেদন, বৎসরাবধি পরীক্ষায়
 থাকৃ, প্রচারকনিয়োগসম্বন্ধে এ সকল ব্যবস্থা প্রচারকসভা করিতেন । এই সভা
 প্রতিষ্ঠার পূর্বে ষাঁহারা প্রচারক হইয়াছিলেন, তাঁহারা কেশবচন্দ্রের অনুমোদনে
 প্রচারক হইয়াছিলেন তাহা নহে, তাঁহারা ঈশ্বরপ্রেরণায় আপনারা আসিয়া
 প্রচারব্রত গ্রহণ করিয়াছিলেন । এক জন প্রচারক যখন ব্রতধাবণে কৃতসঙ্কল্প
 হইয়া তুঙ্গযুদ্ধ শিক্ষালাভের বাসনা কেশবচন্দ্রের নিকট জ্ঞাপন করেন, তখন
 তিনি স্পষ্ট বলিয়াছিলেন, এখানে কেহ কাহাকেও শিক্ষা দেয় না ; এখানে
 একত্র থাকিলে আপনা হইতেই শিক্ষা লাভ হয় । প্রচারকপরিবর্তন কখন
 ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে হয় নাই, শাসনার্থ স্বতন্ত্রস্থিতি ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ।
 কেশবচন্দ্র ইহা একা করেন নাই, প্রচারকসভার অনুমোদন লইয়া করি-
 য়াছেন । প্রতিবার্ষিক অধিবেশনে যে যে বিশেষ বিষয় সকল সম্মত মিলিত হইয়া
 নির্দ্ধারণ করা আবশ্যিক তাহা যখন সেই অধিবেশনে নির্দ্ধারিত হইত, তখন
 সম্মতিনিরপেক্ষ হইয়া সম্পাদক কার্য্য করিতেন, একথা উল্লেখ করা সাংস্কৃতিক ।
 প্রচারকসভার অন্তর্গত একটা 'কার্য্যসভা' ছিল । এই সভার সভ্য কেবল প্রচারক-
 গণ ছিলেন তাহা নহে, অপরাপর সমাজজ্যেষ্ঠ ব্রাহ্মগণও তাঁহার সভ্য ছিলেন ।
 সমুদায় কার্য্য তাঁহাদিগের সকলের অনুমোদনে নির্বাহ হইত, একা কেশবচন্দ্র
 কিছু করিতেন না । যখন কার্য্যসভা স্থাপিত হয় নাই, তখন ঐ কার্য্য প্রচারক
 সভাদ্বারা নির্বাহ হইত । এতলেও বিশেষ বিশেষ কার্য্যোপলক্ষে সমাজজ্যেষ্ঠ
 ব্রাহ্মগণ সভার সম্পাদক কর্তৃক আহৃত হইতেন ।

ব্রাহ্মপ্রতিনিধিসভার ভাব কেশবচন্দ্রে অতি প্রথম হইতে বিদ্যমান
 ছিল । যখন তিনি কলিকাতা সমাজের সহিত মিলিত ছিলেন, সে সময়
 হইতে তিনি এ বিষয়ে সর্বপ্রধান উদ্যোগী । প্রতিবাদকারিগণ তাঁহাদের
 তাত্‌কালিক পত্রিকার এক স্থলে বাঙ্গ করিয়া লিখিয়াছেন, "একবৎসর অনেক
 চেষ্টা করিয়া অধিকাংশের সতে অধ্যক্ষসভা নামে একটা সভা নিযুক্ত করা
 গেল এবং কেশব বাবুকে তাঁহাদের সহিত পরামর্শ করিয়া কার্য্য করিবার
 জন্য অনুরোধ করা হইল । কেশব বাবু হয়তো স্বরে গিয়া বিদ্রূপ করিয়া

বলিলেন ‘হাঁ, উহাদের সঙ্গে পরামর্শ করিয়া সকল কার্য করিতে হইবে। সকলেত ব্রাহ্মসমাজের জন্য ভাবেন কত।’ অগ্নি অন্যান্য কার্যচারিণ অধ্যক্ষসভার আবশ্যিকতা আর দেখিতে পাইলেন না। অধ্যক্ষ সভার সম্পাদক এক জন প্রচারক—আর সভা ডাকিলেন না। সভা জনমের মত নিদ্রা গেল। এ কথাগুলি যে বিদেহবিজ্ঞপ্তিতে তাহা আর বলিবার অপেক্ষা করে না। ১৭৯৮ শকের ৮ মাস প্রতিনিবিসভাস্থাপনের প্রস্তাব হয়। এই সভাসম্বন্ধে বাহারা প্রস্তাব করেন, এ বিষয় বিচার করিয়া বিজ্ঞাপন দেওয়ার ভার তাঁহাদিগের উপরেই অর্পিত হয়। তাঁহারা যে সকল প্রস্তাব লিপিবদ্ধ করেন, সেগুলি কেশবচন্দ্র দ্বাদশবর্ষ পূর্বে যে প্রস্তাবগুলি করেন তাহারই প্রতিচ্ছায়া। ১৭৯৯ শকের এই চৈত্র্যে অধ্যক্ষ সভা এবং ৮ আশ্বিন শেষ সভা হয়। ‘সভার সম্পাদক এক জন প্রচারক—আর সভা ডাকিলেন না। সভা জনমের মত নিদ্রা গেল;’ এ কথা গুলি কি সত্য? সভার সম্পাদক তো কোন প্রচারক ছিলেন না। সম্পাদক ছিলেন শ্রীযুক্ত বাবু আনন্দমোহন বসু, সহকারী সম্পাদক ছিলেন শ্রীযুক্ত পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী। ইহাদেরই অমনোযোগে সভার মূহ্য ঘটনাছে, তারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কোন প্রচারকের ঈর্ষা বা অমনোযোগের জন্য নহে। কোন বিষয়ের প্রতিবাদ করিতে গেলে ক্রি ভয়ানক অন্ধতাই উপস্থিত হয়। বাস্তবিক ঘটনার অপলাপ করিলে তাহা চির দিন প্রচ্ছন্ন থাকিবে, এরূপ আশা হুয়াশ। অন্য ভয় না থাকুক, ইতিবৃত্তলেখকদিগের তীক্ষ্ণ দৃষ্টির উপরে ভয় রাখাতো প্রতিবাদকারিগণের সমুচিত ছিল। এই সকল মিথ্যা অভিযোগ মূল করিয়া যে সমাজ প্রতিষ্ঠিত হইবাছে, তাহার মূল কতকগুলি লোকের বিদেহ বা অনাস্থা ভিন্ন আর কিছু হইতে পারে না, ইহা কি সহজে লোকের মনে উদ্ভূত হয় না?

প্রতিবাদকারিগণ (১) মহাপুরুষ (২) বিশেষ বিধান (৩) আদেশ, এই তিনটি মতে বহু দিন হইল অসন্তুষ্ট ছিলেন। পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী প্রকাশ্য লেখায় বক্তৃতায় এ সকল অসন্তুষ্টির কারণ অপ্রকাশিত রাখেন নাই। বাহারা এই মতগুলি মানিতেন, তাঁহারা এ সকল মত মানা না মানা সম্বন্ধে বহু দিন হইল ব্রাহ্মগণকে স্বাধীনতা দিয়া রাখিয়াছিলেন। প্রতিবাদকারিগণের প্রতিষ্ঠিত ‘অন্য সমাজের মূলসত্য ঈশ্বর, পরকাল ও উপাসনার আবশ্যিকতা’ বিশ্বাস, কোন

কুট বস্ত্রে ঐশ্বর্যজ্ঞান কিংবা কোন ব্যক্তি বা গ্রন্থকে অভ্যন্ত মুক্তির একমাত্র উপায় বলিয়া স্বীকার না করা। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজও সর্বসাধারণের জন্য এই মূলসত্যগুলিই নিবদ্ধ করিয়াছেন, এবং এই সকলেতে বিশ্বাস করিলেই উহাব সত্যরূপে পবিগণিত হওয়া যায়। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে না আছে নিরন্তরতার অভাব, না আছে মূল সত্যে ভিন্নতা; একপ মূলে স্বতন্ত্র নাম দিয়া স্মৃতি প্রতিষ্ঠিত করার মূল কি, সহজেই সকলে বুঝিতে পারেন। কুচবিহার-বিবাহঘটিত দোষ স্বতন্ত্র সমাজ প্রতিষ্ঠিত করিবার হেতু, একেবল কথার কথা। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদকতো স্পষ্টই লিখিয়াছিলেন, “কোন ক্রান্তিবিশেষ বা কার্যবিশেষকে নিন্দা কবিয়া আপনাবা যে কোন নিন্দারূপ করিতে চান তাহাতে বাধা অর্পণ করা অভিপ্রেত নহে।” তিনি এই পর্য্যন্ত বলিয়াছেন তাহা নহে, ইহাও বলিয়াছেন, “আগামী কল্যের সভাতে বর্তমান সংগঠনের মূল ভঙ্গ না কবিয়া উহাব সংশোধন বা সভ্যমণ্ডলীর মঙ্গলপরি-বর্দ্ধন জন্য যে কোন প্রস্তাব পবিগৃহীত হইবে, আমি নিশ্চয়রূপে বলিতেছি, আমিবা উহাতে মহানুভূতি এবং উচিত সম্মাননা অর্পণ কবিব।” এরূপ স্পষ্ট কথাব পর স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপন করা কি দর্শ্যসম্মত হইয়াছে? প্রতিবাদকারি-গণ যখনই কোন বিষয়ে আন্দোলন কবিয়াছেন, তখনই কেশবচন্দ্র তৎসহ সান্নিধ্য করিয়া লইয়াছেন, এবাবও তাঁহার ও তাঁহার বন্ধুবর্গের তাদৃশ অভিপ্রায় ছিল। প্রতিবাদকাবিগণ সে অভিপ্রায় সিদ্ধ হইতে না দিয়া ‘সাম্পাদায়িক বিভাগ’ উপস্থিত কবিলেন এতদপেক্ষা সম্ভাপের বিষয় আব কি আছে? অল্প দিকে (১) মহাপুরুষ, (২) বিশেষ বিধান (৩) আদেশ, এই তিনটি মহতন্ত্রকে বহু দিন হইল মতভেদ ছিল, সাধারণ সমাজ তাহারই কল, এ কথাও ঠিক বলা যাইতে পারে না। কেন না আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, এ সকল মতের উপর কাহারও অবিশ্বাস থাকিলে তিনি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সভ্যশ্রেণীর বহিষ্ঠিত হইতেন না। পরমতসহিষ্ণুতা না থাকিলে কখন কোন সমাজেই তিষ্ঠির থাকার সম্ভাবনা নাই। প্রতিব্যক্তির মতসম্মুখে ভিন্নতা থাকিবেই থাকিবে, কিন্তু তাহা বলিয়া তাহাকে কি কেহ বহিষ্ঠিত করিয়া দিতে পারেন? এই মতভেদসত্ত্বেও যাহারা ৬।৭ বৎসর একত্র বাস, একত্র কার্য, একত্র উপাসনা প্রভৃতি সকলই করিলেন, এখন হঠাৎ কেন তাহারা একেবারে চির-

বিচ্ছেদ ঘটাইলেন, তাহার মূল অবেষণ করিলে কি প্রকাশ পায়, তাহা আমাদের না বলাই ভাল, তন্নির্ণয় ভবিষ্যৎ ইতিবেত্তাগণের জন্য রাখিয়া দেওয়া গেল । এখন দেখা যাউক এই কয়েকটি মতসম্বন্ধেই বা প্রতিবাদকারিগণের সঙ্গে তৎকালে কত দূর প্রভেদ ছিল ।

প্রথমতঃ মহাপুরুষগণের মত । মহাপুরুষগণ সাধাবণ মানবশ্রেণীর মধ্যে গণ্য নহেন, সাধাবণ লোক ‘নীচ’ ঐশ্বরের অস্পৃশ্য ‘নরককুণ্ডসমান মানবকূলে মহাপুরুষগণের উৎপত্তি’, তাঁহারা ‘ঐশ্বর্য ও জীবের মধ্যবর্তী’, তাঁহাদিগের বিনা ‘মানবকূলের আর ঐশ্বর্যলাভেব আশা নাই’, মহাপুরুষ সম্পর্কীয় মতের প্রতিবাদকারিগণ এই সকল মতবচিতে দোষ কেশবচস্র এবং তাঁহার বন্ধুগণেতে দর্শন করিয়াছেন । ইহাও একথা গুলি ভুলিলে মনে হয় বাঁহারা একরূপ মত প্রচার করেন, তাঁহারা ব্রাহ্ম বলিয়া পরিগণিত হইবেন কি প্রকারে ? কিন্তু সত্য বাহা তাহা সত্য ; যত কবিরাজ উহাকে আচ্ছাদন করিয়া রাখিতে কাহারও সাধ্য নাই । মহাপুরুষগণকে যদি ‘ঐশ্বরানুপ্রাণিত আত্মা’ ‘ধর্মবীর’ এই আখ্যা দান করা যায়, তাহা হইলে প্রতিবাদকারিগণ আপত্তি তুলিতে পারেন না, কেন না তাঁহাদের কর্তৃক পল এই নামে স্বীকৃত হইয়াছেন এবং অন্যান্য ধর্মবীর তদ্রূপে স্বীকৃত হইয়া তাঁহাদের পত্রিকাষ স্থান পাইবেন প্রতিবাদকারিগণ পাঠকগণকে এ আশা দিয়াছেন । সকল লোকেই কি ঐশ্বরানুপ্রাণিত আত্মা নয় ? ইহার উত্তরে প্রতিবাদকারিগণ বলিয়াছেন, “যে অবস্থায় আবশ্যক হইলে মনুষ্য ঐশ্বরের কার্য জন্য সর্বস্ব উৎসর্গ করিতে পারে, সেই অবস্থাতে মানবের আত্মাতে ঐশী শক্তির ক্ষুরণ হইতে থাকে এবং যদি কোন প্রকার বাধা প্রাপ্ত না হয় তাহা হইলে দিন দিন সেই শক্তি আত্মাকে সম্পূর্ণরূপে আপনার অধিকৃত করিতে থাকে । ক্রমে ক্রমে আত্মার সকল বিভাগ সেই শক্তির দ্বারা পরাস্ত হইয়া পড়ে । আমরা ঐশ্বরের নিকট প্রার্থনা করি সত্য কথা, কিন্তু সেরূপ নির্ভরের সহিত কয় ব্যক্তি প্রার্থনা করিয়া থাকেন ? আমাদের মধ্যে কয় জন আছেন বাঁহারা ঐশ্বরের ইচ্ছা দ্বারা নীত হইবার জন্য সম্পূর্ণ প্রস্তুত—বাঁহারা কোন প্রকার বন্ধনকে বন্ধন বলিয়া গণ্য করেন না ? আমরা সহজে একরূপ অবস্থা লাভ করিতে পারি না বলিয়াই আমাদের আত্মাতে অনুপ্রাণিত হইবার লক্ষণ সকল প্রকাশ পায় না ।” ঐশ্বরানুপ্রাণিত আত্মা ও

সাধারণ লোকেরা কি পার্থক্য, এই কথাগুলিতে তাহা স্পষ্ট মানিয়া লওয়া হইয়াছে । পল যে এই প্রকারের লোক ছিলেন, প্রতিবাদকারিগণ তাহা স্বীকার করিয়াছেন । ঈশ্বরানুপ্রাণনে পল অসাধারণ লোক হইয়াছিলেন, ইহা যদি তাঁহা বা মানিলেন, মহাপুরুষের মতের মধ্যে এই ভাবের কথা দেখিয়া তাঁহাদের এত ভয় কেন ? সে সকল ব্যক্তির ভিতরে অসাধারণত্ব লুক্কায়িত থাকে কালে প্রকাশ পায় ; যখন প্রকাশ পায় তখন তাঁহারা ঈশ্বরানুপ্রাণিত আত্মা হইয়া উঠেন, একথা বলিলে বিবাদের ভূমি সঙ্কচিত হইয়া আসিল । প্রতিপক্ষের কথার ভঙ্গীতে মনে হয় ‘মানবকুলনরক’ ঈশ্বরের “অশুশ্য” ‘নীচ’ এসকল কথা কেশবচন্দ্র এবং তাঁহা বঙ্গগণ বলিতেন এবং এইরূপ মত প্রচার করিতেন । বাঁহাদের মতসমক্ষে অবিশ্বাস আছে, তাঁহাদের সহজ কথা অন্যভাবে গ্রহণ করা, ইহাও সম্ভবচই ঘটয়া থাকে । মহাপুরুষগণের মধ্যবর্তিত্ববিষয়ে মতভেদ, ইহাও পূর্বস্মরণে ভুল করিয়া না নোকাতেই উৎপন্ন হইয়াছে । ঈশ্বর ও জীবের মধ্যে কোন প্রকারের ব্যবধান ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কোন সভ্য কোন কালে সহ্য করেন নাই, ব্রহ্মসমাজের বিবিধ উপদেশ যাহা বা পাঠ্য কবিদাছেন তাঁহা বা ইহা অবশ্য স্বীকার করিবেন । “ধর্মোপদেশঃ সাধুঃ এবং উপদিষ্ট সাধক এ উভয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ তাহা কেবল সাহায্যের সম্বন্ধ, অধীনতা সম্বন্ধ নয়, সাধকের প্রকৃতি মধ্যে যে ধর্মভাব আছে তাহার ক্ষুদ্রত্ববিষয়ে সাহায্য করাই তাঁহাদের কার্য্য”, প্রতিবাদকারিগণের এ কথা শুল্লির সঙ্গে ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের অগ্রসর সভ্যগণের মতভেদ কোথায় ? তাঁহা বাও বাহা বলিতেছেন ইহা বাও তাহাই বলেন । অন্তর্নিহিত ধর্মভাবের ক্ষুদ্রত্ববিষয়ে সাহায্যই প্রকৃত মধ্যবর্তিতা, * মধ্যবর্তিতা ঈশ্বর ও জীবের বাধ্যকারক নহে । “যিনি ঈশ্বরকে গোপন কবিয়া নিজের জন্য লোকের অনুরাগ ও উপাসনা গ্রহণ করিবেন, তিনি চিত্তাপহারী বলিয়া স্থণিত হইবেন” “আমরা এজন্য সৃষ্ট নই যে চির কাল সংসারে বদ্ধ হইয়া থাকিব, এজন্যও

* None can reach Divinity except through the character and disposition of the son inherent in him. In this sense is Christ our mediator.—*That Marvellous Mystery—The Trinity.*

হুই হই নাই যে কোন পুস্তক বা ব্যক্তিবিশেষের অনুগত হইয়া জীবন ধারণ করিব, কিন্তু ইহাতে এ কথাও বলিতেছি না যে আমরা সকল পুস্তক পরিত্যাগ করিব, সাধুসঙ্গ করিব না, সংসারধর্ম পালন করিব না।" এ সকল কথার সঙ্গে প্রতিবাদকারিগণের অবশ্য কোন বিবোধ নাই; অথচ এ কথাতে অনেক দিন পূর্ব হইতেই প্রচলিত হইয়াছে। "আমরা কোন পুস্তকে বদ্ধ হইয়া থাকিতে পারি না, কোন মহুষের দাস বা উপাসক হইয়া তাঁহার নিকট পড়িয়া থাকিতে পারি না", এ সকল কথা কি আর প্রতিবাদকারিগণের বিরোধী কথা? মহাপুরুষকে কেন্দ্র বলিয়া গণ্য করা, এসম্বন্ধে মতভেদও দৃশ্যতঃ। "ঈশ্বরকে পাইতে হইলে তাঁহাদের কাছাকাড় কেন্দ্র করিতে হইবে," একপ দোষাবোপ করনাপ্রস্তুত। মহাপুরুষগণ ঈশ্বরের সহিত এক করিবার জন্য কেন্দ্র নহেন, মানবমণ্ডলীর সহিত এক করিবার জন্য তাঁহারা কেন্দ্ররূপ। তাঁহাদের যে সকল মাননীয় ভাব আছে, সেই সকলের ক্ষুণ্ণিতে মানবে মানবে একত্ব উপস্থিত হয়। ভক্তি আত্মত্যাগ প্রভৃতির তাঁহারা এক এক জন প্রতিনিধি। তৎসম্বন্ধে মানবজাতির সহিত তাঁহাদের বিজাতীয় সম্বন্ধ নহে, সজাতীয় সম্বন্ধ। তাঁহাদের ঐ সকল প্রক্ষুট ভাব অপরের হৃদয়ের অক্ষুট ভাব প্রক্ষুট করিয়া দেয়। "ভক্তকে লইয়া টানাটানি করিও না। যাও ঈশ্বরের কাছে ভক্তেরা আপনাবা আসিবেন। তাই বন্ধ সাবধান হও, আমরা ভক্তকে জানি না, ভক্তকে ভাল বাসিতে পারি না ঈশ্বরকে ছাড়িয়া"। এ কথার সঙ্গে "ঈশ্বরের প্রতি ভক্তি না জন্মিলে ঈশ্বরের ভক্ত সাধুদের প্রতি ভক্তি জন্মিতে পারে না", প্রতিবাদকারিগণের এ কথার কি অনৈক্য আছে? মহাপুরুষের স্বার্থে অভ্যস্ত, এ মতেও কোন বিবোধের কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না। কারণ ঈশ্বরানুপ্রাণিত আত্মার সর্ববিষয়ে ভ্রমপ্রমাদশূন্য হওয়া অসম্ভব হইলেও যে বিষয়ে ঈশ্বরানুপ্রাণিত সে বিষয়ে অভ্যস্তি মানা যাইতে পারে। স্বার্থ ব্যতীত অন্যত্র মহাপুরুষগণের ভ্রান্তি ঘটিবে, ইহা আর কে অস্বীকার করিবে? যে স্থলে অভ্যস্তির সম্ভাবনা সেখানেও ভাবই সত্য, ভাবায় দোষ থাকা কিছু অসম্ভব নহে। ফলতঃ তদ্ব ভঙ্গ করিয়া বিচার করিলে প্রতিবাদকাবিগণ অন্য উপলক্ষে যে সকল কথা বলিয়াছেন, তন্মধ্যে মহাপুরুষবাদের মতগুলি অন্তর্নিবিষ্ট আছে। তবে এই মত লইয়া দীর্ঘকালব্যাপী আন্তরিক অসম্মিলন কেন? বাহা কেবল মতে

ধাকে আর বাহা জীবনে পরিণত হয়, এ দুয়ের মধ্যে ঔজ্জ্বল্যে এত পার্থক্য ঘটে যে, কথার ব্যবহারে সে পার্থক্য প্রকাশ না হইয়া থাকিতে পারে না। বিরোধ মতের ঔজ্জ্বল্যে ও অনৌজ্জ্বল্যে ; তৎপ্রকাশে ও অনুভিন্ন অবস্থায় স্থিতিতে। কেশবচন্দ্র তাঁহার বন্ধুগণের অভ্যন্ত মধ্যবর্তী ইত্যাদি দোষাবোপসময়ে প্রচারক-সভা স্বয়ং প্রতিবাদ করিয়াছেন* ; সুতরাং তাঁহাকে লইয়া এ সকল কথার অবতারণা কেবল সাধারণ লোকদিগকে বিভ্রান্ত করিবার চেষ্টা, ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে ?

দ্বিতীয় বিশেষ বিধান। এই মতটি লইয়াই যোর বিবাদ। এ বিবাদও দৃষ্টান্তঃ বস্তুতঃ কিছুই নহে। প্রতিবাদকারিগণ বলিতেছেন, "ঈশ্বরের মুক্তির বিধান যে কোন সন্ধীর্ণ চবিত্রের মধ্যে সীমাবদ্ধ আমরা একপ মনে করি না। এক জন যে এই পবিধির কেন্দ্রভূত এবং তিনি যে উদানীন্তন পবিত্রাণশ্রদ সত্য সকলের উৎস্বরূপ আমবা একপ বিবেচনা করি না। যেমন বুদ্ধি ও পুষ্টিব তাব-তম্য অনুসারে ক্ষুদ্র ও মহৎ প্রত্যেক তরুই জলবায়ু গ্রহণ করিয়া থাকে, সেইরূপ সাধন এবং আধ্যাত্মিক উন্নতির তাবতম্য অনুসারে আমাদের প্রত্যেকেই মুক্তি-সাধনের উপযোগী সত্য লাভে সমর্থ হইয়া থাকি। এক ব্যক্তি ধনী আব সকলে কর্ম করিয়া উদ্ধার হইবে, ঈশ্বরের একপ নিয়মই নয়। আমাদের মধ্যে এমন কেহ নাই যাহাব নিকট ব্রাহ্মসমাজ কিছু না কিছু উপকার লাভ করিতে

* “আচার্য্য মহাশয়ের প্রতি প্রচারকদিগের ব্যবহারসম্বন্ধে সময়ে সময়ে হুনে হানে অনেক বাদানুবাদ হইয়াছে ও হইতেছে। একান্ত এতদ্বিমলিখিত কয়েকটি কথা বলিয়া সাধারণের মনের ভ্রান্তি দূর করা কর্তব্য। কোন নিষ্পাপ ও অভ্যন্ত ন্যক্তি আমা-দিগকে পরিভ্রাণ করিবার জন্য ব্রাহ্মসমাজে অবতীর্ণ হইয়াছেন আমরা একপ বিশ্বাস করি না। কোন বিশেষ ব্রাহ্ম মধ্যবর্তী হইয়া আমাদের কলাপার্থ প্রার্থনা করিলে তাঁহার বাস্তবে ঈশ্বর আমাদিগকে উদ্ধার করিবেন নহুবা করিবেন না, এরূপ আমরা বিশ্বাস করি না। সমুদায়েরই জব ও অপবিত্রতা আছে, সুতরাং ঈশ্বর ভিন্ন আর কেহ পূর্ণ সত্যের আদর্শ হইতে পারেন না। তবে আচার্য্য মহাশয় ঈশ্বর আদেশে আমাদের ধর্ম ও সংসারের ভার লইয়াছেন, এ জন্য আমরা তাঁহাকে ধর্ম ও সংসার উভয় সম্বন্ধে বন্ধু ও আচার্য্য বলিয়া ব্রহ্মা করি।”—প্রচারকসভার বিবরণগ্রন্থ ১লা পৃষ্ঠা ১৮০২ শক।

পারে না । ইহার একটিকে দূরে রাখিলে একটা আলোক দূর করা হয় এবং আমাদের সমাজ সেই অংশে ক্ষতিগ্রস্ত হয় । আমাদের সকলের মিলিত সমষ্টিকে যদি বিশেষ বিধান বল ক্ষতি নাই । মার্কিন দেশে পার্কার, ইংলণ্ডে কুমারী কব, মার্টিনো, ভয়সি, কলেট, নিউম্যান, এ দেশে দেবেলানাথ ঠাকুর, রাজনারায়ণ বসু, কেশবচন্দ্র সেন প্রভৃতি খ্যাতনামা ব্যক্তিগণই যে কেবল সেই বিধানের অঙ্গভূত হইয়া কার্য্য করিতেছেন তাহা নহে, আমাদের মধ্যে যিনি যেখানে দৃষ্টান্ত ও উপদেশ দ্বারা ঈশ্বরের রাজ্য প্রতিষ্ঠার পক্ষে সাহায্য করিতেছেন, সকলেই সেই এক নিয়তির দিকে অগ্রসর হইবার পক্ষে সাহায্য করিতেছেন । যে পরিমাণে এই সকলের ভাব ও ইচ্ছার সমাবেশ কবিতো পারা যাইবে, সেই পরিমাণে প্রকৃত ধর্ম্মসমাজ গঠিত হইল মনে করিব । যে প্রণালীতে ঈশ্বরের সকল উপাসককে এক সূত্রে বদ্ধ করা যায়, যদ্বারা প্রত্যেকেব হৃদয়স্থিত সত্যালোকের সাহায্য পাওয়া যায়, যদ্বারা যথাসাধ্য সেই আলোকানুসারে ধর্ম্মসমাজের নিয়মাদি প্রণীত হয়, সেই প্রণালীই শ্রেষ্ঠ প্রণালী, এবং এইরূপে যে ধর্ম্মসমাজ গঠিত হয় সেই সমাজ প্রকৃত ঈশ্বরের সমাজ ; সেই সমাজের নিকট মস্তক অবনত করা যায়” ইত্যাদি । এখন দেখা যাউক বিশেষবিধানসম্বন্ধে ঈদৃশ মত আমাদের মধ্যে অতিপূর্ব্ব হইতে প্রচলিত আছে কি না ? ১৭৯৫ শকের ২৫ ফাল্গুন ববিবাব ব্রহ্মমন্দিরে কেশবচন্দ্র এ সম্বন্ধে যে উপদেশ দেন, আমরা তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত কবিতছি । “জগৎ ঈশ্বরকে প্রত্যক্ষ না দেখিয়া চিরকালই কোন বিশেষ ব্যক্তি কিংবা কোন বিশিষ্ট পুস্তকের মধ্য দিয়া তাঁহাকে নিকটে দেখিতে চেষ্টা করিয়াছে ; কিন্তু আমরা ব্রাহ্ম, কোন পুস্তক কিংবা কোন মনুষ্যের ভিতর দিয়া ঈশ্বরকে দেখিষা আমরা তৃপ্ত হইতে পারি না । আমরা প্রত্যক্ষরূপে তাঁহাকে দেখিতে চাই এবং প্রত্যক্ষ ভাবে তাঁহার শাস্ত্র পাঠ না করিলে আমাদের পরিভ্রাণ নাই । আমরা বিশ্বাস করি আমাদের এই ব্রাহ্ম-সমাজ তাঁহাবই বিশেষ বিধান । ইহার প্রত্যেক দিন এবং প্রত্যেক মুহূর্ত্ত আমাদের প্রিয় । কেন না আমরা বিশ্বাস করি ইহাব প্রত্যেক ষ্টন। বঙ্গদেশের ভারত-ভূমির এবং সমস্ত পৃথিবীর পরিভ্রাণের জন্য ঈশ্বর স্বয়ং সংঘটন করিতেছেন । ব্রাহ্মসমাজের সমুদায় ব্যাপার একত্র করিলে যাহা হয়, তাহার নাম

ঈশ্বরের বিশেষ বিধান।.....জগৎ যখন দেখিতে পায় একটী কিস্মি কতকগুলি পাপীর পবিত্রাণের জন্য অসামান্য এবং বিশেষ ব্যাপার সকল সম্পন্ন হইল, আর তাহারা অবিশ্বাসী কিস্মি অচেতন থাকিতে পারে না। সে সমুদায় অসাধারণ ঘটনার ভিতরে তখন তাহারা দেখিতে পায় ঈশ্বরের হস্ত প্রত্যক্ষরূপে কার্য্য করিতেছে। আমাদের ব্রাহ্মসমাজের এই বিশেষ বিধান সেইরূপ।গুরু এবং শাস্ত্র ভিন্ন বিশেষ বিধান হইতে পাবে না। প্রত্যেকে পবিত্রাণের জন্য গুরু এবং শাস্ত্র অবৈষণ্য কব। যত রূপ না এই দুই আশা পূর্ণ হয় তত অণু মনুষ্যের আত্মা কিছুতেই তৃপ্ত হইতে পাবে না। ব্রাহ্মগণ! তোমরা জান না তোমাদের গুরু কে এবং তোমাদের শাস্ত্র কি? ঈশ্বর স্বয়ং তোমাদের গুরু এবং ব্রাহ্মসমাজের সমুদায় ঘটনা তোমাদের শাস্ত্র। * যাহারা বলে কতকগুলি বিশেষ বিশেষ ক্রমতর্কীণ মনুষ্যই ব্রাহ্মসমাজের আচার্য্য উপাচার্য্য এবং প্রচারক হয়, তাহারা অল্প বিশ্বাসী, কিন্তু বিশ্বাসী তাহারা যাহারা বলেন এ সকল লোকের ভিতরে ঈশ্বরের অদ্ভুতী কার্য্য কবিত্তেছে। আবার বাহিরে দেখিতেছি কতকগুলি মনুষ্য উপদেশ দিয়া বেড়াই, ইহাতে কি এই বলিব যে আমাদের ব্রাহ্মধর্মেও মনুষ্য গুরু? না, আমাদের একমাত্র গুরু সেই পবন গুরু ঈশ্বর। তাঁহার হস্তলিখিত ঘটনা সকল আমাদের একমাত্র শাস্ত্র।.....ব্রাহ্মগণ! তোমাদের গুরু নিকটে কি না দল? নিকটে যদি গুরু না থাকেন তাহার কথা শুনিতেছ? পবিত্রাণ কি এতই সহজ ব্যাপার যে মনুষ্য অথবা পুস্তকের কথা নির্ভর কবিয়া তাহা লাভ কবিরে? পুস্তক কিস্মি মনুষ্যের প্রত্যেক কথা যদি ব্রহ্মের কথা না হয় গবল বলিয়া ত্রাস পবিত্রাণ কর। ব্রহ্মই আমাদের গুরু, ব্রহ্মই আমাদের শাস্ত্ররচয়িতা। ধর্মশাস্ত্র কি? যাহাতে

* নববিধান ঘোষণার পরও যে এমতের কোন ব্যতিক্রম হয় নাই, এই ঐতিহাসিক কথা-
ভেই সপ্রমাণ চাইবে—From the time of the foundation of the visible Church
of the Brahma Somaj by the Lord's servant and apostle, Rajah Ram
Mohan Roy, down to the present day, every event that has occurred under
Providence, including the whole history of the opposition, is to us
saving gospel, and woe unto him who disbelieves or questions a single
word or syllable of this unwritten book:—*The New Dispensation* 15th
July, 1883.

ধর্মজীবনের ঘটনা সকল বর্ণিত থাকে ।.....যে দিন আমরা প্রত্যেকে ব্রাহ্ম হই, সেই দিন হইতে আমাদের প্রত্যেকের ধর্মশাস্ত্র আরম্ভ হয় ।.....যখন সেই অভ্যন্ত গুরু আমাদের মধ্যে থাকিয়া উপদেশ দিতেছেন তখন ব্রাহ্ম-সমাজের ভয় কি ? যে বিশেষ বিধানে ঈশ্বর আমাদেরকে আনিয়াছেন, ইহা তাঁহারই অভ্যন্ত বিধান ।” ওরা চৈত্রেব উপদেশে সমুদায় বিধানের সহিত এই বিধানের যোগ কেমন সুস্পষ্ট ভাষায় কথিত হইয়াছে । “সহস্র সহস্র শতাব্দী পূর্বে যে সকল ঘটনা হইয়াছিল তাহা আমরাই জন্য, এইকপে ভক্ত বিশ্বাস দ্বারা ধর্মব্রাহ্মের অতীত এবং বর্তমান সমুদায় ঘটনা আপনার জীবনে গ্রহিত করিয়া গুণী হন । বিশ্বাসে দৃবস্থ ব্যক্তি নিকটস্থ হয়, পরের বস্ত্র আপনার হব, ভক্তের জীবন ইহার প্রমাণ । আমাদের বর্তমান ব্রাহ্মসমাজও ঈশ্বরের একটি বিধান ইহা আমরা বিশ্বাস করি । কিন্তু বাঁহা বা মনে করেন কেবল বঙ্গদেশের কয়েকটি ঘটনা আমাদের জন্য, অন্যান্য দেশের গুরু, উপদেষ্টা এবং ধর্ম-প্রচারকদিগের সঙ্গে আমাদের কোন বিশেষ সম্পর্ক নাই ; পৃথিবীর সমুদায় পব, কেবল বঙ্গদেশের কয়েক জন ব্রাহ্মই আমাদের আপনাব লোক, তাঁহাদের সঙ্গীর্ণ হৃদয় কদাচ স্বর্গীয় ধর্মের উপযুক্ত নহে । বঙ্গদেশের এই ১০ । ৫টি লোক বাহা বা ধর্ম লইয়া ক্রীড়া করিতেছে কেবল ইহাদের সঙ্গে অলাপ করিয়া মরিব, এই জন্য আমরা পৃথিবীতে আসি নাই । সমস্ত পৃথিবীর সঙ্গে আমাদের যোগ । সমুদায় যোগী স্বর্ষি মার্গে ভক্ত বাঁহা বা ভগতে আসিয়াছিলেন সকলের সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক । তাঁহাদের স্বর্গীয় জীবন এবং সমুদায় উপদেশের শেষ দল হইল এই ব্রাহ্মসমাজ ।.....ব্রাহ্মধর্ম কতকগুলি মতের সমষ্টি নহে । সঠি অবধি এ পর্যন্ত ঈশ্বর পৃথিবীতে যে সকল ভক্ত এবং অগ্রিময় সত্য প্রেরণ করিয়াছেন সে সমুদায় একত্র হইলে যে একটি প্রকাণ্ড অগ্নি অথবা ছুর্জ্বল বল হয় তাহাই ব্রাহ্মধর্ম ।” বিশেষবিধানসম্মুখে আব অধিক কথা উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন কবে না । বাঁহা বা কেশবচন্দ্রের স্বমুখে এই কথাগুলি পাঠ করিলেন, তাঁহাদিগের মনে সহজে এই ধারণা হইবে যে, প্রতিবাদকাবিগণ এ সকল কথা এক সময়ে সর্কর্ণে শ্রবণ করিয়াও যে এ সম্মুখে বিবিধ কল্পিত অনুত বচন বচনা করিয়াছেন, ইহা কেবল কেশবচন্দ্রকে জনসমাজে অপদম্ব করিবার ভাব । এ সকল কথা বলিতে ও লিখিতে হৃদয় নিতান্ত শোকভারগ্রস্ত হয় । বি করা

বায়, সত্যের অনুরোধে এবং মিথ্যাপবাদ ফালনের জন্য এ সকল কথার উল্লেখ প্রয়োজন ।

তৃতীয় আদেশ । প্রতিবাদকারিগণ বিবেক ও বুদ্ধি এ দুইয়ের বিষয় বিভাগ করিয়া ধর্ম্মাধর্ম্ম ন্যায্যন্যায়েয় নির্ণয় স্থলে বিবেক এবং বাণিজ্যাদি ক্ষতিলাভের বিষয়ে বুদ্ধিব অধিকার নির্ণয় করিয়াছেন । “যে কার্য্যকে যেরূপ দেখিয়াছি তাহার অন্যথাক্রম বর্ণন করিব কি না ? এ সকল প্রশ্ন বিবেকের অধিকারান্তর্গত । জগদীশ্বর একমাত্র প্রশ্ন সকলের মীমাংসার নিমিত্ত বিশেষকৈ তার দিয়াছেন । আমি এরূপ ব্যবসায়ীরা জ্ঞানীক অর্জন করিব, কিম্বা কৃষিকার্য্য অবলম্বন করিব ? এ প্রশ্নের সহিত বিবেকের কোন সম্পর্ক নাই । এ সকল প্রশ্নের মীমাংসা কবিত হইলে ক্ষতিলাভের গণনা কবিত হইবে । কিন্তু এইরূপ কোন কার্য্যের মধ্যে আমাদের প্রভূত আধ্যাত্মিক উন্নতি বা অধোগতি সম্বন্ধিত থাকিতে পারে । ইহাও বাণিজ্য কবিত কোন স্থানে গিয়া আমার চরিত্র দূষিত হইবে, কিম্বা কোন প্রকার আধ্যাত্মিক উপকার দর্শিবে । তাহা মঙ্গল পবনেশ্বরেরই বিদিত আমার বোধাতীত । আমাদের বন্ধুদিগের মতে এ সকল স্থলেও মনুষ্য যদি প্রশ্ননাশ্রয়ণ হইয়া ঈশ্বরকে প্রশ্ন করেন, তাহা হইলে তিনি স্পষ্ট উত্তর দিয়া কি করিতে হইবে, তাহা বলিয়া দেন । কথাটা এই, আমি যখনদৃষ্ট বিষয়ের অন্যথা বর্ণন করিব কি না ? প্রশ্ন কবিলে ঈশ্বর বিবেকদ্বারা বলেন ‘না’; এ কথা ব্রাহ্মদের সকলেই বিশ্বাস কবিতা থাকেন । কিন্তু এ আদেশের মত সে প্রকার নহে । এ মতানুসারে কেহ যদি জিজ্ঞাসা করেন, আমি কোন কার্য্য লইয়া কলিকাতাতে থাকিব, কিম্বা মফঃসলে ঘাইব, তাহাতেও ঈশ্বর স্পষ্ট করিয়া কর্তব্যপথ দেখাইয়া দেন । আমাদের যে আদেশের মতে আপত্তি, তাহা এই প্রকার আদেশ ।” অবশ্য আপত্তি এখানে স্পষ্টভাষায় বর্ণিত হইয়াছে । বিবেক, বিশ্বাস, হৃদয় ও বিচাৰশক্তি দ্বারা ঈশ্বরাত্ম-প্রাণনেসত্য সকল ‘বিদ্যমানতাব জ্ঞায়’ ‘গগনসকলী উদ্ধাপিণ্ডের জ্ঞায়’ মহলা হৃদয়ে প্রতিষ্ঠিত হয়, প্রতিবাদকারিগণের এ কথার কোন আপত্তি নাই । অনুপ্রাণিত ভাবেচ্ছাসে স্বার্থচিন্তা প্রভৃতির তিরোধান হয়, ইহাও তাঁহারা স্বীকার করেন । আপত্তি এই, ঈশ্বর মানবের সাংসারিক বিষয়ে কোন আলোক বান করেন না, তিনি কেবল ধর্ম্মাধর্ম্মের, জ্ঞান অজ্ঞানের বিষয় লইয়া

আছেন। যেখানে বিবেকের ক্রিয়া প্রকাশ পায়, সেখানেও ইহাদের সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে ঐশ্বরের সহিত কোন সম্বন্ধ নাই, কেন না ‘জগদীশ্বর এরূপ (নৈতিক) প্রশ্ন সকলের মীমাংসার নিমিত্ত বিবেককে ভার দিয়াছেন।’ অনুপ্রাণন অর্থে ইঁহারা কি বুঝেন? মানবের আত্মাতে ঐশ্বরের ভর কবা। এ ভর করাতে কি স্বয়ং ঐশ্বর প্রত্যক্ষ হন? না, ‘সত্যদর্শনের উপযোগী যতগুলিবুদ্ধি আছে, সমুদায় ঐশী শক্তির আবির্ভাবে উজ্জ্বলতা প্রাপ্ত হয়।’ সুতরাং এম্বলে বিবেক বা অভ্যন্তর বুদ্ধির মধ্যবর্তিতা স্পষ্ট স্বীকৃত হইতেছে। এখানেই ইঁহারা দাঁড়াইয়াছিলেন তাহা নহে; কেন না সহজ জ্ঞান ও বিবেকের অনুবোধে নীতি ও সত্যের অনুসরণ ইঁহারা এইরূপে নিকৃষ্টশ্রেণীমধ্যে গণ্য করিয়াছেন;—“ইঁহারা যদিও শাস্ত্র বিশেষ বা মনুষ্যবিশেষের মধ্যবর্তিতা পরিত্যাগ করিয়াছেন, কিন্তু বিবেকের মধ্যবর্তিতা পরিত্যাগ করিতে পাবেন নাই। ইঁহাদের বিবেক ঐশ্বরের প্রতিনিধি হইয়া ইঁহাদের অভ্যন্তরে প্রতিনিয়ত বাস করিতেছে। পুণ্যতন শাস্ত্রের সীমা এই ধানেই শেষ হইল।” এখন নূতন শাস্ত্র ইঁহারা কি বলেন পাঠকগণ শুনিতে পারিবেন, কেশবচন্দ্রের আদেশবাদের সঙ্গে উহার কত দূর ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। “এখানে নূতন শাস্ত্র কি তাহার আলোচনার প্রবৃত্ত হই। ঐশ্বরের মুখ হইতে যে শাস্ত্র সাক্ষাৎ নির্গত হইয়া মানবীয় সূক্ষ্ম চৈতন্যে * যাহা সাক্ষাৎ উপলব্ধি হয়, তাহাই নূতন শাস্ত্র। নূতন শাস্ত্রাবলম্বীদিগের নিকট বিবেক ঐশ্বরের মুখ, কেবল প্রতিনিধি নহে। ইহা বাহ্য দর্শী স্থূল চৈতন্যের অধিগম্য নহে, কিন্তু আভ্যন্তরিক সূক্ষ্ম চৈতন্যের বিষয়। যাহারা এই সূক্ষ্ম চৈতন্য লাভ করিয়া নূতন শাস্ত্রের অধিকারী হইয়ন, তাহাদের আর নীতিশাস্ত্রের অনুসরণ করিতে হয় না, তাঁহারা প্রতিবারে ঐশ্বরের

* স্থূল চৈতন্য ও সূক্ষ্ম চৈতন্য প্রতিবাদকারিগণ এইরূপে বিভাগ করিয়াছেন, ‘মনুষ্য যত দিন তাহার ঐশ্বরকে তাঁহার অন্তরে স্পষ্ট অনুভব করিতে না পারেন, তত দিন তাঁহার চৈতন্য জীবচৈতন্যের ন্যায় দিতান্ত স্থূল ও মায়ামোহে সমাচ্ছন্ন। কেবল প্রভেদ এই যে, মানবচৈতন্য বুদ্ধিবিশিষ্ট এবং বিকাশপ্রবণ, জীবচৈতন্যে সেই বুদ্ধিশক্তি ও বিকাশ-প্রবণতার সমধিক অসম্ভাব দৃষ্ট হয়। মানবচৈতন্য ক্রমে স্বকীয় স্থূলত্ব পরিহার পূর্বক সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতর হইয়া অনন্ত উন্নতির দিকে অগ্রসর হইতে পারে। ইহাচেই মনুষ্যের এক মহত্ব, এক গৌরব।’

আদেশ শুনিয়া কাঁথ্য করেন। তাঁহাদের শাস্ত্র তাঁহাদের অন্তরে নিত্য বর্তমান। তাঁহাদের শাস্ত্র চিরজাগ্রত চিবজীবন্ত। যেখানে ঈশ্বর স্বয়ং সাক্ষাৎ বর্তমান, সেখানে কে নীতিশাস্ত্রের মত বচন শ্রবণ কবিয়া তাহার অনুসরণ করে? সেখানে ঈশ্বর স্বয়ং শাস্ত্রস্বরূপ। “এ নূতন শাস্ত্র প্রতিনিয়ত অন্তরেই স্ফূর্তি পাবে, ইহা কখন বাহিরে ব্যক্ত হয় নাই। ইহা অব্যক্ত চির অব্যক্ত। বাহিরে ব্যক্ত হইলেই ইহার মাহাত্ম্য চলিয়া গেল, উহার নূতনত্ব দূর হইল, তৎক্ষণাৎ উহা পুরাতন শাস্ত্র হইয়া গেল। এই শাস্ত্র ভাষায় অনুবাদনীয় নহে।” একেবারে সংশয়বাদ হইতে বহস্যবাদে উপস্থিতি, এই কথা শুনিতে স্পষ্ট প্রকাশ পায়। ১৭৯৩ শকের ২৬ শে ভাদ্র কেশবচন্দ্র প্রত্যাশ্রমসম্মে ব্রহ্মমন্দিরে যে উপদেশ দেন, তাহার কিছু কিছু অংশ আমরা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি, তাহাতে সকলেই দেখিতে পাইবেন উহার মধ্যে সংশয় বা বহস্যবাদের অনুমাত্র গন্ধ নাই, বিপরীত যথার্থ বর্ণিত। “যদি বল তোমাদের অন্তরে ধর্মবুদ্ধি আছে, বিবেক আছে, যখন প্রলোভন আসিয়া তোমাদিগকে আক্রমণ করে তখন বিবেক তোমাদিগকে পূর্বাপেক্ষে লইয়া যায়, তখন বুদ্ধিতে পার ব্রাহ্ম হওয়া উচিত এই জন্য ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ কর, তখন বুদ্ধিতে পার ভ্রম কুসংস্কার দূর কবিয়া মনকে জ্ঞানদ্বারা পরিকৃত করা কর্তব্য এই জন্য জ্ঞানোপার্জন কর, তখন বুদ্ধিতে পার ব্রহ্মমন্দিরে না আসিলে জন্মে শান্তিলাভ কহিতে পার না এই জন্য প্রতি বর্ষবার ব্রহ্মমন্দিরে আসিয়া উপস্থিত হও। যদি বল এ সকল ধর্মবুদ্ধির কথা, তোমরা নিজে বাহ্য উচিত বোধ কর তাহা কিরূপে ঈশ্বরের কথা হইতে পারে? কিন্তু ইহা কি তোমরা জান না ঈশ্বর কোন ভাষায় ভক্তের সঙ্গে কথা কন? তিনি জানেন তাঁহার সন্তানেরা প্রথমেই তাঁহার মহোচ্চ উপদেশের অর্থ বুদ্ধিতে পাবে না। এই জন্য ইহা উচিত নয়, ইহা দ্বারা জগতের মঙ্গল হইবে, ইহা দ্বারা জগতের অনিষ্ট হইবে, এইরূপ সহজভাবে তিনি ক্ষুদ্র শিশুদিগকে উপদেশ দেন। যদি বল অনেক সময় ঈশ্বরের কথা শুনিতে পাওয়া যায় না তাহা আমি মানি না। বত দিন নিরন্তর প্রেমাতে থাকিয়া ধর্মবুদ্ধির উপর নির্ভর করিবে, তত দিন বিবেকের বাক্য ঈশ্বরের আদেশ বলিয়া বিশ্বাস, ইহাও তোমাদের পক্ষে পরম সৌভাগ্য। সত্য বটে ইহা নিকট অধিকার; কিন্তু এই অবস্থায় তোমরা উৎকণ্ঠ আদেশের

অধিকারী হইতে পার না। প্রথম মনুষ্যকে বিবেক ক্ষুদ্র গুরু হইয়া উপদেশ দেন, যখন উচ্চশ্রেণীতে উঠিবে ঈশ্বরের প্রতিনিধি সেই বিবেক তোমাদিগকে তাঁহার প্রত্যক্ষ সম্মিথানে উপস্থিত করিবে। তখন স্পষ্টরূপে ঈশ্বরের মুখের কথা শুনিবে।” “ব্রাহ্মগণ! তোমাদের সঙ্গে কি ঈশ্বর কখন কথা বলেন নাই? তোমরা যখন সাধু কার্য্য কর, কে তোমাদিগকে সেই কার্য্য করিতে বলেন? যদি বল বুদ্ধির উদ্ভেজনাৎ এবং জগতের অনুবোধে তোমরা সংকল্প কর, তবে তোমরা মিথ্যাবাদী। প্রত্যেক সত্য যেমন ঈশ্বর হইতে বিনিঃসৃত, তেমনি প্রত্যেক শুভ বুদ্ধি তিনিই প্রেরণ করেন। বাস্তবিক সেই পবন গুরু হইতে তোমরা প্রত্যেক সাধু ইচ্ছা লাভ করিতেছ। প্রত্যেক সত্য এবং প্রত্যেক সাধুতাবের জন্য তোমরা ঈশ্বরের নিকট স্বীকৃত। সে ব্যক্তি চোর, সে অকৃতজ্ঞ, যে সত্য পাইয়া অস্বীকার করে। সে আপনাব হস্তে অন্মানমুখে ঈশ্বরের গৌরব গ্রহণ করিতে চায়। এখনও ঈশ্বর সর্বদা কথা কহিতেছেন, আর তোমরা অকৃতজ্ঞ হইয়া তাহা অস্বীকার করিতে না। যখন একটি মনুষ্য-দেশ অস্ত্রবে লাভ কর, অহঙ্কারবশত হইলেই জানিতে পারিবে, পবনেশ্বর স্বয়ং গুরু হইয়া তাহা দান করিলেন।” “জিজ্ঞাসা করি কে তাঁহাদিগকে ব্রহ্মমন্দিরে আনিয়া উপাসনাৎ যোগ দিতে বলিতেছেন। যদি সমান্য বিষয়ে আমরা ঈশ্বরের আদেশ অস্বীকার করি, তবে কিক্রমে প্রত্যক্ষ ভাবে তাঁহার গুরুতর আদেশ সকল শ্রবণ করিব। পশ্চৎ হস্তে কি কেহ নানা প্রকার রত্ন দান করে? মনুষ্য পবনেশ্বরের সঙ্গে কথা বলে ইহা যদি সত্য হয়, তবে ঈশ্বর যে তাঁহার সম্মানদিগেব সহিত কথা কহেন, ইহা কেন অবিগ্রহ করিব? ঈশ্বর ইংরাজী সংস্কৃত কিংবা বাঙ্গলা ভাষাতে কথা কন না। তিনি হৃদয়ের ভাষাতে কথা বলেন। তিনি যাহা বলেন তাহাই সত্য, পাপীষ হৃদয় তাঁহার মুখে যে কথা শুনে তাহাই পবিত্রাণ-শাস্ত্র। এই জন্য মনুষ্যেব কথাকে শাস্ত্র বলিতে পারি না। ঈশ্বরের কথা যখন মনুষ্য আপনাব ভাষায় অনুবাদ করিয়া প্রকাশ করে, তখন সেই কথা হ্রস্ব হইয়া যায়। সেই কথা আর তেমন জীবন দান করিতে পারে না। ঈশ্বরের মুখের বাক্য অক্ষিফুলিসের ন্যায়। ঐ বাক্য শুনিলে মৃতপ্রায় মনে উৎসাহ উদ্যম প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠে। মুখে বলিবার সময় এবং পুস্তকে লিখিবার সময় তাহার তেজ হীন হইয়া যায়।” “তিনি

মনুষ্যের ভাষায় কথা কন না; কিন্তু তাঁহার ভাষা সমুদায় জাতি এবং সকল ব্যক্তিই বুঝিতে পারে। যে জ্ঞান ভিন্ন তাঁহার ভাষা বুঝিতে পারে না, তাহাকে তিনি জানেন আলোক দ্বারা তাঁহার ভাষা বুঝাইয়া দেন। বাহ্যিক জন্ম কৌমল্য তাহার অন্তরে ভক্তি বিধান করিয়া তিনিই তাঁহার মনের কথা প্রকাশ করেন; যে কার্য্য কবে তাহাকে তিনি কার্য্যক্ষেত্রে ভিতরে রাখিয়া শাস্তি দান করেন। যে নিত্য দরিদ্র, বাহ্যিক জ্ঞান ভক্তি কিছুই নাই, তাহাকে তাহার উপযুক্ত উপায়ে তাঁহার ভাষা বুঝাইয়া দেন।” “আমরা ব্রহ্মের কথা শুনিতে পারি ইহা অহঙ্কারের কথা নহে। কিন্তু সে ব্যক্তি অহঙ্কারী যে ঈশ্বরের আদেশ আপনাব কথা বলিয়া ভগ্ন প্রচার করে। তিনিই যথার্থ বিনয়ী যিনি বলেন কোন সত্যই আমার নহে, ঈশ্বর সমুদায় সত্যের অধিপতি। তিনি যখন বাহ্য দেন তাহাই সত্য বলিয়া গ্রহণ করি নিজে কিছুই আনিতে পারি না, তিনি বাহ্য দেন তাহাই ভোগ করি। যখন তিনি বলেন, সত্য! আহা কর, তখন আহা করি, যখন বলেন, বৎস! এই সাধু কার্য্যটি তুমি সাধন কর, তাঁহার কথা শুনিয়া তখন সেই কার্য্য করি, যখন বলেন, ঐ তোমার ভ্রাতা, তাহাকে আলিঙ্গন কর, তখনই ভ্রাতার পদতলে পড়িয়া নমস্কার করি। বাহ্য প্রাণের সহিত এ সকল কথা বলিতে পারেন তাঁহারই বাস্তবিক বিনয়ী। বাহ্য আপনাব বলের উপর নির্ভর করিয়া এ সকল প্রত্যক্ষ আদেশ অস্বীকার কবে তাহার দাস্তিক।” “আমি সত্য বুঝি, আমি সাধু কার্য্য করি, আমি লোকের মন ভাল করিয়া দিই, এই অহঙ্কার ছাড়। ঈশ্বরের কৃপা ভিন্ন একটি সামান্য সত্যও পাইতে পার না। যখন চারিদিক অন্ধকার, কোথাও সত্যের আলোক দেখিতে পাও না, তিনিই তখন সত্য দেন। যখন পাপবিকারে জন্ম ক্ষত-বিক্ষত হয়, তিনিই তখন অন্তরে মধ্যে সুখ ঢালিয়া দেন।”

যে তিনটি বিষয়ের মত লইয়া প্রতিবাদকারিগণ বিবিধ দ্বন্দ্ব কটুক্তি, ম্যঙ্গ, নিন্দা ও গালিবর্ষণ করিয়াছেন, উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট ব্যাখ্যাত তত্ত্বগুলিতে অর্থান্তর ঘটাইয়া জনসমাজের নিকটে ঐ সকল নিন্দিত ও ঘৃণাপদ করিতে যত্ন করিয়াছেন, আমরা এতক্ষণ বাহ্য প্রদর্শন করিলাম, তাহাতে সকলেই বুঝিতে পারিবেন যে, এ তিনটি মতে ভাবতঃ কোন পার্থক্য নাই, পার্থক্য কেবল মনের গভীর সংশয়বশতঃ ঐ গুলিকে অন্যরূপে গ্রহণ করিতে। প্রতিবাদকারিগণের

পত্রিকা হইতে আমবা আরও অনেক কথা উদ্ধৃত করিয়া অর্থান্তর ঘটান খণ্ডন করিতে পারিতাম, কিন্তু এতকালের পর সে সকল কথা লইয়া কেশবচন্দ্রের জীবনী পূর্ণ করা নিতান্ত অযোগ্য । কালস্রোতে বাহা আপনি বিলুপ্ত হইয়া বাইবে, নিশ্চিতভাবে তাহাকে চিবজীবী কবিয়া বাধিবার প্রয়াস কখন প্রশংসনীয় বা নীতিসঙ্গত নহে । আমবা বাহা লিখিলাম, ইহাতে যদি প্রতিপন্ন হইয়া থাকে যে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ হইতে পৃথক্ হইয়া নামান্তরে অন্যসমাজ প্রতিষ্ঠিত কবিয়া সম্প্রদায়িক প্রভেদ আনয়ন কবিবার কোন হেতু ছিল না, ইহাতে কেবল বিদ্বেষ ভাবই প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা হইলেই আমাদের উদ্দেশ্য সফল হইল, আর আমাদের অধিক বলিবার কিছু প্রয়োজন করে না । এই আন্দোলনের ব্যাপারটি উপলক্ষ্য কবিয়া কেশবচন্দ্র বার্ষিক ব্রাহ্মগণের সাধারণ সভায় আপনাব মনের কি ভাব অতিব্যক্ত কবিয়াছিলেন এ স্থলে আমরা তাহা উদ্ধৃত কবিয়া দিতেছি ।

“বর্তমান আন্দোলনসম্পর্কে সভাপতি যে হুঃখ প্রকাশ করিলেন এই হুঃখে সকলেই দুঃখিত । ইহাতে আমবা বক্তব্য এই যে, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের গঠনপ্রণালী যেকপ ইহাতে বিচ্ছেদ অসম্ভব । ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ সম্পূর্ণরূপে সাম্প্রদায়িকতালুপ্ত । ইনি সকল সম্প্রদায়কেই আপনাব উদার বক্ষে গ্রহণ কবিয়াছেন, অথচ কোন বিশেষ সম্প্রদায়ের পক্ষপাতী নহেন । বর্তমান আন্দোলন দ্বারা একটি স্তম্ভদল গঠিত হইয়াছে, যদিও সেই দলস্থ লোকেবা আপনাদিগকে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের বহির্ভূত জ্ঞান করেন ; কিন্তু ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ তাঁহাদিগকে পবিত্র্যাগ করেন নাই এবং পবিত্র্যাগ কবিতে পারেন না । মনুষ্যের যেকপ স্বাধীন প্রকৃতি এবং বিভিন্ন রুচি, ইহাতে এরূপ দলবৃদ্ধি অনিবার্য । যদি মনে কব যে দলবৃদ্ধি হইবে না, একপ আশা করা অন্যায় । ষত দিন মনুষ্যেব অবস্থা এবং সংস্কারেব বিভিন্নতা থাকিবে তত দিন ভিন্ন ভিন্ন দল হইবেই হইবে । ইতিহাস পাঠে জানা যায় পৃথিবীতে চিবকাল এরূপ দল হইয়াছে, এবং মনুষ্যেব প্রকৃতি দেখিলেই বুঝা যায় একপ দল হইবেই কিন্তু কতকগুলি দলবৃদ্ধি হইলেই যে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ একটি সম্প্রদায় হইবে একপ মনে করা ভ্রম । যেমন সত্য হইতে অসত্য উৎপন্ন হওয়া অসম্ভব, যেমন জ্যোতি হইতে অন্ধকার নিঃসৃত হওয়া অসম্ভব, সেইরূপ সকল সম্প্রদায়ের

সম্মিলনভূমি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ একটি বিশেষ সম্প্রদায় হওয়া অসম্ভব । ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে ইংবেজিতে যাহাকে Party বলে অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন দল হইতে পারে, কিন্তু সে সমুদায় দল ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের অন্তর্গত । যত দিন সে সকল দল গ লোকেরা, ঈশ্বর এক, পবলোক আছে এবং পাপপুণ্যের বিচার হয়, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজেব এ সকল মূলসত্যে বিশ্বাস কবিবেন, তত দিন তাঁহারা আপনাবা স্ত্রীকাব কখন আব নই করুন, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজেব সভা । ধর্ম্মের মূল চিবস্থায়ী । আমাদেব ইচ্ছানুসারে ধর্ম্মের মূল পরিবর্তিত হইতে পারে না । এখন যদি সমুদায় প্রচারক চলিয়া গিয়া ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজেব বিকল্পে সংগ্রাম কবেন, তথাপি তাঁহারা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজেব বন্ধ, কেন না মনুষ্যের সাধ্য নাই যে ঈশ্বরপ্রতিষ্ঠিত ধর্ম্মের মূল নষ্ট কবেন । আমায় কয় জন চলিয়া যাইতে পারি, কিন্তু ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ অক্ষত থাকিবেন । ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে এখানকার প্রচারক শ্রীগুরু বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী যদিও আপনাকে এই সমাজেব প্রচারক বলিয়া অস্বীকার করেন, তথাপি তিনি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইতে পারেন না । যেমন দুইপক্ষ পরস্পর বিবোধী না হইলে বহুকাল সংগ্রাম চলিতে পারে না, সেইকথ উভয় পক্ষ পরস্পরের শত্রু না হইলে বিচ্ছেদ হইতে পারে না । যদিও আক্রমণকারী ভয়ঙ্কর-রূপে আক্রমণ করেন, কিন্তু আক্রান্ত যদি ক্ষমাশীল হন সংগ্রাম চলিতে পারে না । ঈশ্বর কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ কাহারও অমঙ্গল করিতে পারেন না । ইচ্ছাব আপনাব লোকেবাট যদি ইচ্ছাব প্রতি শত্রুতা করেন, তথাপি ইনি তাঁহাদেব প্রতি বৈর নির্ঘাতন কবিতে পারেন না । শত্রু মিত্র সকলেব প্রতিই ইচ্ছাব কোড় প্রেমপূর্ণ থাকিবে । এই দেশে যদি শতাব্দিক দল দৃষ্ট হয়, তৎসমুদয়েব প্রতি ইচ্ছাব সভাব থাকিবে, অন্যথা ইনি অপবোধী হইবেন । ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ কাহাকেও কখনে দেখিবেন না, কাহাকেও কুবাকা বলিবেন না । ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ একটা ক্ষুদ্র সর্কার ধর্ম্মসম্প্রদায় নহেন । সকলকে একত্র কবিবার জন্ত এই সমাজ সৃষ্ট হইয়াছে । কেহ কেহ বলিতে পারেন যখন ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ কলিকাতা আদি ব্রাহ্মসমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া অটনকা এবং সুপ্রদায়িক-ভার দৃষ্টান্ত দেখাইলেন, তখন সকলকে একত্র কবিবার জন্ত যে এই

সমাজ দৃষ্ট হইয়াছে তাহা কিরূপে বিশ্বাস করা যাইতে পাবে ? অনেক বৎসর পরে নিবপেক্ষ ইতিহাসপাঠকেরা যখন এখনকার ঘটনা সকল আলোচনা করিয়া দেখিবেন, তাঁহাব প্রকৃততত্ত্ব বুঝিতে পারিবেন । ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ কদাচ অনৈক্য বা বিচ্ছেদের দৃষ্টান্ত প্রদর্শন কবেন নাই । কোন বিরোধের ভূমির উপরে ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হয় নাই । মহাত্মা রাজা রামমোহন বায় একটি উপাসনাগৃহ প্রতিষ্ঠিত করিয়া যান, তিনি কোন সমাজ সংস্থাপন কবেন নাই । তাঁহাব প্রতিষ্ঠিত উপাসনাগৃহে প্রতিসপ্তাহে অদ্বিতীয় ঈশ্বরের উপাসনা হইত, সেই গৃহ একটি সাপ্তাহিক উপাসনাস্থান ছিল । ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের গঠনপ্রণালী স্বতন্ত্র । ইহা একটি সাপ্তাহিক উপাসনাস্থান নহে । যাঁহারা ব্রাহ্মধর্মের মূল সত্যে বিশ্বাস কবেন তাঁহাদিগকে একত্র করিয়া একটি উপাসনাশীল এবং নীতিপ্রবায়ণ সমাজ গঠন করা ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের উদ্দেশ্য । সকলের সঙ্গে ইঁহাব বন্ধুতাব সম্বন্ধ শত্রুতা নহে । উন্নতিস্রোতেই ইহা হইয়া আসিয়াছে । সমস্ত ভাবতবর্ষে ব্রাহ্মধর্ম প্রচার করা এবং ব্রাহ্মসাধকদিগকে সঞ্চিত্ত কবিবার জন্য এই সমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল । সুতরাং কলিকাতাব আদি ব্রাহ্মসমাজও ইহার অন্তর্গত । অনৈক্য এবং সাম্প্রদায়িকতার দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করা দূরে থাকুক, ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ কলিকাতা সমাজের অধ্যক্ষদিগের প্রতি সমূহ শ্রদ্ধা ভক্তি প্রকাশ কবিয়াছেন এবং এখনও কবেন । ঈশ্বব আশীর্বাদ করুন যেন এখান হইতে কাহারও প্রতি কোন প্রকাব বৈবর্নিগ্যাতন না হয় । সকলপ্রকাব বিরোধ হইতে ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ প্রমুক্ত । প্রেমবিস্তার-জগ্ৰ ভাবতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ যাহা করেন ঈশ্বব অনুগ্রহ কবিয়া তাহা সংসিদ্ধ করুন ।

“আর একটী কথা । ব্রাহ্মসমাজে যাহা কিছু অপ্রেম অনৈক্য দেখা যায় এ সকল সাময়িক উত্তেজনা । যখন বর্তমান অপ্রেমমেঘ কাটিয়া যাইবে, তখন সত্যস্বা আরও উজ্জ্বলতর হইয়া প্রকাশ পাইবে । অতএব সকলে একটু ধৈর্য্যধারণ করিয়া থাকুন, পবে এই বর্তমান বিরোধ দ্বারা জগতে কত কল্যাণ হইবে সকলে বুঝিতে পারিবেন ।”

অধ্যায় পরিসমাপ্ত করিবার পূর্বে কেশবচন্দ্র কি ভাবে কন্যা সম্প্রদান

করিয়াছিলেন এবং বিবাহসম্বন্ধে তাঁহার কি মত ছিল, আমরা তাঁহার কথায় তাহা পাঠককে অবগত করিতে যত্ন করিব। ১৪ই ফাল্গুন সোমবার কুচবিহার-ষাট্রাদিনে তিনি কন্যাকে এইকপ উপদেশ দেন।

(১) বড় সংসার বলে অহঙ্কারী হবে না, যিনি দিচ্ছেন, তাঁকে পিতা বলে ভাল বাস।

(২) সংসারের মধ্যে ঈশ্বরের ইচ্ছামত কার্য্য করিবে, বড় বড় বিদ্বান্ আপ-নার মনের মত কাজ করে মবে।

(৩) কোন পৌণ্ডলিফ কার্য্যে যোগ দিবে না। আব দেহতা নাই, সেই এক প্রভুব চরণে দাসী হইয়া থাকিবে। আমি বাণী চাই না, আমি চাই ঈশ্বরের দাসী। অন্য দেবদেবীর কাছে মাথা হেঁট করিও না। সেই এক দেবতার কাছে ভাত কাপড় নেবে, বিপদে সম্মুখে তাঁহাকে ডাকিবে। দশ জন তোমাকে দশ রকম অলঙ্কার দিবেন, আমি তোমাকে এই আশীর্বাদ করি, তোমার হৃদয় যেন ঈশ্বরকে খুব বাপ বলে ভাল বাসে। তিনি তোমাকে ভালবাসিবেন। তিনি তোমাকে ধর্ম্মের পথে, কল্যাণের পথে রাখুন। তুমি আব এক বার ভক্তিব সহিত সেই দয়াময় পিতাকে প্রণাম কর।

বিবাহান্তে যখন চারিদিকে আনন্দোলন উপস্থিত, তখন কুচবিহারে ২৭ শে ফাল্গুন কেশবচন্দ্র বিবাহসম্বন্ধে তাঁহার মত এইকপে উপদেশে ব্যক্ত করেন;—
“যখনই ধর্ম্মজগতে একটা অগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠে, সেই অগ্নি একটা প্রচ্ছন্ন অনাবিষ্কৃত সত্যকে প্রকাশ করে। সেই অগ্নি একটা সত্য শিখাইবেই শিখাইবে, ঈশ্বরের ধর্ম্মবাজ্যের গঠন এই রূপ। ঈশ্বরের বাজ্যে কি দক্ষ কি পবী-ষ্কার অগ্নি কিছুই বিফল হয় না। সমক্ষে অগ্নিকুণ্ড জলিচ্ছে, তন্মধ্যে অপবাদ-বিহীন আত্মা সীতাব স্নায় বসিয়া থাকে। জল যেমন তাঁহার পক্ষে অগ্নিও তেমনি। পরীষ্কার অগ্নিতে নিরপবাদী দগ্ধ হইবে না। ইহাতে জগতের কল্যাণ হইবে। অধিক অগ্নির প্রয়োজন। যেখানে অনেক শতাব্দীর জ্ঞানালোক দ্বারাও মনুষ্যের চৈতন্য হইল না, সেখানে খুব উজ্জ্বল অগ্নির প্রয়োজন। এই জন্য এই বর্ত্তমান আন্দোলন অগ্নি। ধর্ম্মবাজ্যে উদ্ধার কাছাকে বলে এবং পশু-রাজ্যে উদ্ধার কাছাকে বলে আমরা জানি না এই অগ্নি আমাদের কাছে তাহা শিখাইবে। স্বর্গের আদর্শবিবাহ কি এখন তাহা ভগৎ বুঝিবে না, লোক বৎসর পরে

যদি জগৎ বুকে তা হলেও ভাল । পশুজগতে আত্মরিক, শারীরিক, সংসারিক বিবাহ হয়, তাহারা আত্মার বিবাহ কি বুঝিতে পারেন না । যাঁহারা ঈশ্বরের রাজ্যের অধীন হইয়াছেন, তাঁহারা পশুবিবাহকে ঘৃণা কবেন । ঈশ্বরের আজ্ঞাতে যেখানে দুই জন নরনারী উদ্বাহশৃঙ্খলে আবদ্ধ হইলেন, সেখানে দ্বর্গীয় সম্বন্ধ স্থাপিত হইল । বর্তমান আন্দোলনে এই দ্বর্গীয় উদ্বাহশাস্ত্র প্রকাশিত হইবে । অতএব ধর্ম্ম তাঁহারা যাঁহারা এই বিবাদ উত্তোলন করিলেন । কিন্তু দুঃখের বিষয় বস্ত্রীয় অভিপ্রায় যন্ত্র বুকিল না । আমরা যেন পৃথিবীকে সেইদিকে অগ্রসর হইতে দেখিতে পাই, যেখানে ধ্যান, যোগ, সংসার এবং বিবাহ এক হইবে । সংসারের সমুদয় শুভানুষ্ঠান ধর্ম্মের অনুষ্ঠান করিয়া লইতে হইবে । যেখানে প্রকৃত বয়স লাভ করিয়া আত্মা আত্মার সঙ্গে মিলিত হয়, পৃথিবীকে সেই উদ্বাহরাজ্যে অগ্রসর হইতে হইবে । সেখানে ঈশ্বর স্বয়ং পাত্র পাত্রীকে উদ্বাহশৃঙ্খলে বন্ধন করিয়া তাঁহাদিগকে বলেন তোমরা জন্মে জন্মে একত্র হইয়া আমার সদৃশ কীর্তন কব । যখন নবনাবী এই দ্বর্গীয় বিবাহে বদ্ধ হইবে, তখন পৃথিবীর প্রকৃত কল্যাণ হইবে । আর শারীরিক, জঘন্য, জড় পশুবিবাহেব তত্ত্ব শুনিতে ইচ্ছা নাই । ঈশ্বর করুন যেন মনুষ্যজাতি হইতে শীঘ্রই পশুতাব জঘন্য কলঙ্ক একেবারে চলিয়া যায় । সকলে ঈশ্বরের রূপায় সংসারকে সংশোধিত করিয়া স্বর্গে পরিণত করুন । পৃথিবীতে সকলে হরিনামের মহিমা প্রকাশ করুন ।”

বিদেশে আন্দোলনের ফল ।

গবর্ণমেণ্ট স্বয়ং উদ্যোগী হইয়া যখন কুচবিহারের রাজার সহিত কেশবচন্দ্রের কন্যার বিবাহ দিলেন, তখন স্বয়ং সম্রাজ্ঞী উহাতে আনন্দ প্রকাশ করিয়া সেক্রেটারী দ্বারা কেশবচন্দ্রকে তাহা জ্ঞাপন করিবেন, ইহা আর একটা আশ্চর্যের বিষয় কি ? আশ্চর্য্যের বিষয় মনে না হইলেও তাঁহার মত ধর্ম্মনিষ্ঠা, নীতিপূর্ণাষণা, সতী নারীর এ কার্য্যে অনুমোদন কিছুতেই সামান্য ব্যাপার নহে । যেসম্মলে ধর্ম্ম ও নীতির সহিত বিবোধ সেসম্মলে কোন প্রকারে তাঁহার যে কেহ অনুমোদন পাইবেন সাব্য্য কি ? লর্ড লবলস, সাব উইলিংঘাম মিশন, এবং অন্যান্য প্রধান প্রধান ইংরাজ ভ্রমণ কেশবচন্দ্রের এই কার্য্যকে সর্ব্বতোভাবে অনুমোদন করিয়া তাঁহাকে পত্র লিখিয়াছেন, ইহা কিছু যেমন তেমন কথা নহে । একটি ভারী রাজ্যের কল্যাণের দিকে দৃষ্টি করিয়া ইঁহারা একথা বলিতে কুন্তিত হন নাই যে কেশবচন্দ্র যদি গবর্ণমেণ্টের এ সম্বন্ধে অভিলাষ পূরণ না করিতেন তাহা হইলে তাঁহা কর্তৃক গুরুতর কতব্যভঙ্গ হইত । কংলঙের ডেলিনিউসও এ সম্বন্ধে ঈদৃশ অভিপ্রায় ব্যক্ত করেন । ব্রহ্মবাদিনী মিস কব, ব্রহ্মবাদী ভয়েসি সাহেব বিবাহের পক্ষ সমর্থন করেন । ভয়েসি সাহেব এ বিবাহকে কেবল ধর্ম্মসঙ্গত ও শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন তাহা নহে, ঈশ্বরের বিধাত্ত্ব অপরিহার্য্য অবশ্যকর্ত্তব্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । তাঁহার পত্রে মর্ম্ম ধন্যতত্ত্ব এইরূপে দিয়াছেন,—“ইংলণ্ডস্থ খিষ্ট সমাজের আচার্য্য রেভেরেণ্ড চাবল্‌স ভয়েসি সাহেব আমাদের কোন প্রজ্ঞেয় বন্ধুকে লিখিয়াছেন যে, পত্রপাঠে বিবাহের বৃত্তান্ত অবগত হইয়া আচার্য্য মহাশয়ের প্রতি তাঁহার প্রজ্ঞা পূর্য্যাপেক্ষা বৃদ্ধি হইল । যিনি এরূপ মহৎ কার্য্য করিয়াছেন তাঁহার প্রতি গভীর ভক্তি ও প্রেমবহুী সকার হয় । পৃথিবীতে কোন ব্যক্তি তাঁহার বর্ত্তমান ব্যবহারের প্রতি দোষাবোপ করিয়া তাঁহাকে দুঃখিতসন্ধিদোষে অপরাধী করিতে পারে এই আশ্চর্য্যের বিষয় । তাঁহার বিশ্বাস এই, আচার্য্য মহাশয় এই বিবাহসম্বন্ধে বাহা করিয়াছেন তাহা

প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত কেবল যে মহৎ এবং ধর্মসম্বন্ধ তাহা মনে করি
উহা অনিবার্য এবং অবশ্যকর্তব্য। ভয়েসী সাহেব ইহাও বলেন যে, এই
ব্যাপারটি নিশ্চয়ই ঈশ্বরের মঙ্গলময় বিধানে সংঘটিত হইয়াছে। তাঁহার
এই আশা যে ক্রমে সকল দিক্ পরিকার হইবে এবং নিন্দা গ্লানি পরিণামে
কল্যাণের হেতু হইবে। তিনি বিশ্বাস করেন যে আচার্য মহাশয়ের মনে
যথেষ্ট শান্তি ও আশ্বস্তি আছে, তাহা কিছুতেই বিনষ্ট হইতে পারে না।^{*}
এই আন্দোলন তাঁহার মতে ঈর্ষামূলক। প্রোফেসর মোক্ষমূলর বিবাহের
সপক্ষ ছিলেন। তবে কি ইংলণ্ডে প্রতিবাদকারী কেহ ছিলেন না? কেশব
চন্দ্রের বিশেষ বন্ধু মিস্ কলেট * বিবাহের তীব্র প্রতিবাদ করিয়াছেন।
'ক্রিষ্টান লাইফ' 'ইনকোয়ারার' তাঁহার প্রতিবাদের সঙ্গে অতি তীব্র ভাবে
আক্রমণ না হউক সায় দিয়াছেন। আমেরিকায 'নিউইয়ার্ক ইণ্ডিপেন্ডেন্ট'
'ক্রিষ্টিয়ান উয়াল'ও' উপরত প্রকাশ করিলেও মিস্ কলেটের রিপোর্টানুসারে
প্রতিবাদের পক্ষ প্রতিপোষণ করিয়াছেন। পব পর যে সকল বিষয় বিবাহের
সপক্ষে লিখিত হইয়াছে, মিস্ কলেট সে গুলির খণ্ডন করিতে প্রাণপণে
বদ্ধ করিয়াছেন। তাঁহার খণ্ডনের খণ্ডনে প্রবৃত্ত হওয়া নিশ্চয়োজ্ঞান, কেন না
আমরা পূর্বাধ্যায়ে বাহা বলিয়াছি, তাহাই তৎপক্ষে যথেষ্ট। তবে তাঁহার
'ইনকোয়ার' পত্রিকায় লিখিত প্রথম পত্রখানি এখানে আমরা অনুবাদ করিয়া
দিতেছি।

“প্রধান কর্মকর্তৃগণ কর্তৃক যে কার্য অসমর্থিত, মণ্ডলীর বহুসংখ্যক লোক
কর্তৃক বাহা নিষিদ্ধ, সেই কার্য মণ্ডলীর শুভাকাঙ্ক্ষীগণের কেমন করিয়া
আগ্রহস্ততা উৎপাদন করিতে পারে, ইহা বোঝা সহজ নহে। কিন্তু
কেশবচন্দ্রের অনেক গুলি ইংরেজ বন্ধু—সাধারণ বিষয়ে যাহাদের বিচারশক্তি

* ইংলণ্ডে মিস্ কলেট ব্রাহ্মধর্মের উন্নতিকল্পে বিশেষ পরিচর্য করিতেন। তাঁহার
“ব্রাহ্ম ইয়ার বুক” অতি সুপাঠ্য। ব্রাহ্মধর্মের সপক্ষে কোথায় কে কি করিতেছেন তাহা
তিনি নিপুণতা সহকারে সংগ্রহ করিতেন। কেশবচন্দ্রের বক্তৃতা ও অন্যান্য ইংরাজী
গ্রন্থ তিনি ইংলণ্ডে মুদ্রিত করিয়াছিলেন। এই সকল বক্তৃতাধির জার্মান ভাষায় অনু-
বাদ জার্মান পত্রিকায় সময়ে সময়ে বাহির হইত। এতদ্ব্যতীত অনেক ব্রাহ্মধর্মবিশেষ
প্রকাশ্য বক্তৃতাও করিতেন।

অতীব সম্মানযোগ্য—উৎসাহের সহিত তাঁহার পক্ষাবলম্বন করিয়াছেন, সুতরাং উত্তরের প্রয়োজন হইয়াছে। ববকন্যার রয়সেব ন্যূনতা বিষয়ে তাঁহারা অক্ষেপ করিয়াছেন বটে, কিন্তু একটি স্বাধীন রাজ্যে বিস্তৃত ব্রাহ্মধর্মবিস্তারজন্য যখন মহান সুযোগ উপস্থিত, তখন তহিনিময়ে এ ন্যূনতা স্বীকারযোগ্য বলিয়াই তাঁহারা বিবেচনা করেন এবং কেশবচন্দ্রের এ বিবাহে সম্মতি দেওয়ার অভিপ্রায়ও তাহাই সিদ্ধান্ত করেন। এই শেষ সিদ্ধান্ত মানিয়া লইলেও পূর্বাপবসঙ্গতি এক দিক্ হইতে আর এক দিকে লইয়া যাওয়া ভিন্ন ইহাতে আর কি হইতে পারে? বিস্তৃত ধর্মবিস্তার মূল বিষয় হইলেও উহা ভারতের উজ্জীবন পক্ষে কোন প্রকার অস্বাভাবিক ব্যাপার নহে। কোন যাত্রামতে ভাবতবাসী বিশেষতঃ বঙ্গবাসীগণ বিস্তৃত ধর্ম্মানুসারে কার্য্য করিতে প্রাণ্ডিত হইবেন সেইটি বাহিব কবাই প্রকৃত সমস্যা। ব্রাহ্মসমাজের উন্নতিশীল পক্ষের এইটি একটি মহৎ লক্ষণ যে তাঁহারা দৃঢ়তা সহকায়ে এই বিরস্তুতা লক্ষ্যস্থলে রাখিয়াছেন এবং ইহাব অনেক গুলি সভ্যকে এইটি কার্য্যে পরিণত করিবার জন্য শিষ্টাঙ্গান করিয়াছেন। ব্রাহ্মবিবাহের আন্দোলনের ইতিহাস বৌদ্ধের ক্রিয়ায় পূর্ণ, এবং ১৮৭২ সালের বিধান প্রবর্তন বঙ্গদেশের ব্রাহ্মগণের মধ্যে বিবাহের আদর্শ দৃষ্টান্ত উচ্চ করিয়া দিয়াছে। ঐবিধানে যে সকল সংস্কারের বিষয় আছে, ১৮৭৬ সালের ‘খৃষ্টিক এনুয়াল’, ভাগই বলিয়াছেন;—‘সে সকল যদি প্রতিব্যক্তি কার্য্যে পরিণত করিতে যত্ন করেন, তাহা হইলে বর্ত্তমানে যে প্রকার ব্যবস্থা আছে তাহাতে কৃতকার্য্য হইতে অনেক দিন যাইবে। ব্রাহ্মসমাজ নূতন সমাজের পত্তনকালে সে গুলিকে মূলতত্ত্বকপে স্থাপন করিয়াছেন। কোন ব্যক্তি এই নূতন পঠনে বধ্যবধ সম্বন্ধ হইবার পূর্বে তাঁহার এই গুলিকে গ্রহণ করিতে হইবে।’ এই স্থলে অসম্ভব একটি অতি প্রধান ফলদ মূলতত্ত্বের সংঘর্ষণে উপস্থিত—ইটি সত্যতাব একটি জীবন্ত বীজ, উহার সঙ্গে নানাবিধ সংস্কার-কার্য্য সংযুক্ত, সে গুলির দৃঢ়মূল সহজ করিবার পক্ষে উহা নিরতিশয় সহায়। কেশবচন্দ্র তাঁহার কন্যার বিবাহে ১৮৭২ সালের বিধান ভুঙ্খ করাতে (উপরে যে প্রথম প্রতিবাদ প্রদত্ত হইল উহা দেখায় কেমন অনেক গুলি বিষয়ে নিঃসন্দেহ তিনি উহা ভুঙ্খ করিয়াছেন) ব্রাহ্মসমাজের আদর্শ প্রকৃত পক্ষে ভুঙ্খ

করিয়াছেন, এবং এই নবীন মণ্ডলী আজ পর্যন্ত যে সকল অমঙ্গল হইতে রক্ষিত হইয়াছে, সেই সকলকে দ্বার উন্মুক্ত করিয়া দিলেন। ইহার শ্রেষ্ঠতর মূলতত্ত্বে সাংঘাতিক আঘাত করিয়া ব্রাহ্মধর্মবিস্তারের জন্য ক্ষেত্র ত্রুণ করিয়া লওয়া নিতান্ত আশ্চর্য্য। কেশবচন্দ্রের অভিপ্রায় কি, এসম্মুখে আমরা ইংরেজ—আমাদের পক্ষে তাড়াতাড়ি একটা সিদ্ধান্ত করা কর্তব্য বলিয়া আমি বিবেচনা করি না। যখন সকল বিষয় বেশ জানা যাইবে তখন এই বিষয়টি সম্মুখে উদার ভাবে বিচার করা যাইবে। কিন্তু প্রকৃত বিচার্য্য বিষয়টি আমরা অস্বীকার করিতে পারি না। ভারতে যে সংস্কারকাণ্ড চলিতেছে তাহার নেতৃত্ব কাণ্ডে কেশবচন্দ্রকে আর বিশ্বাস করা যাইতে পারে কি না? হিন্দুধর্মের মরুভূমি হইতে নবীন সংগ্রামবত মণ্ডলীর বাহির হইয়া আসিবার পক্ষে তিনি পথ প্রদর্শন করিতে স্মরণ কি না? এ প্রশ্নের উত্তরে কিন্তু দুঃশয়ের সহিত আমাদিগকে ‘না’ বলিতে হইতেছে। কারণ একথা চিবদিনই সত্য যে ‘যে ব্যক্তি লাস্কলে হাত দিয়া পিছন দিকে তাকায় সে ঈশ্বরের রাজ্যের উপযুক্ত নয়।’

“কিন্তু ঈশ্বকে ধনাবাদ, স্বয়ং ব্রাহ্মসমাজ পশ্চাৎদিকে তাকাইতেছে না, কিন্তু বিপ্লবত্বভাবে এই বিপদের সম্মুখীন হইতেছে। বরং ইহার মূলতত্ত্বগুলির প্রতি অবিবস্ত্র হওয়া অপেক্ষা উহার প্রবল নেতার সহিত সম্মুখ ভঙ্গ করিতে প্রস্তুত। সমুদায় আন্দোলনের মধ্যে এই বিষয়টি আমার নিকট অতি গুরুতর ব্যাপার বলিয়া মনে হয়। নিঃসংশয় এই আন্দোলন দেখাইতেছে যে ব্রাহ্মসমাজ একজন মানুষের অনুসরণ করে এই যে অনেকে মনে করেন তাহা নহে, কিন্তু ভূতকালে উঁহা নিকটে যত অধিক ঋণ হউক না কেন (এখন অত্যধিকই বটে) উহা এখন স্বাধীন পদবী লাভ করিয়াছে, ভারতবাসিগণের বিবেকের উপরে আধিপত্য পাইয়াছে এবং কতকগণবিমাণে ভাবভীর জীবন গঠন করিতেছে। যে কোন মতো হউন না কেন, বিপ্লব ধর্মের ঠাঁহার বন্ধু তাঁহাদের নীতিসম্মত সাহায্য ঈদৃশ মণ্ডলী পাইবার যোগ্য। এই সংগ্রামে প্রকৃত ব্রাহ্মগণকে আমাদের সমগ্র সহানুভূতি দিতে হইতেছে, কারণ মনুষ্যত্বদ্বয়ে যে সকল গুরুতর পরীক্ষা উপস্থিত হইতে পারে, তন্মধ্যে অতি গুরুতর পরীক্ষা পড়িয়া তাঁহার মহত্তর সংগ্রামে প্রবৃত্ত। ঈশ্বরের সমগ্র সত্য তাঁহাদের আলোক

ও বল হউক এবং দেশের উজ্জীবন এবং মণ্ডলীর রক্ষণ জন্ম বিখল বয়সসূহ কৃতকার্যে ভূষিত হউক ।

এস্ ডি কালোট ।”

‘ক্রিষ্টান লাইফ’ লেখেন—“আমরা জানি যে, সামাজিক মর্যাদা এবং সম্পদলাভ অনেক সময়ে মনুষ্যের চক্ষু কুজ্ঞাটিকায় আবৃত করে, সুতরাং বিবেকসিদ্ধ ক্রিয়া ক্ষণকালের জন্য যথাযথ পরিমাণে প্রতিভাত হওয়া নিবৃত্ত হয় । মনুষ্যজাতির মধ্যে কেহ কেহ বাহ্যতে সাংসারিক লাভ হইবে মনে হয়, তাহাকেই নীতিসম্মত বলিয়া সহজে মনকে প্রবোধ দেয় । কিন্তু ঐ সকল লোক সাংসারিক বুদ্ধির অধীন, ইহাদিগকে কখন বিধাতা ধর্ম্মের নেতা হইবার জন্য আহ্বান করেন না ; এবং পৃথিবীও অজ্ঞদিনের মধ্যে ইহাদিগের উপযুক্ত মূল্যানুসাবে ইহাদিগকে গণ্য করে । কেশবচন্দ্র এক জন ধর্ম্মের শিক্ষক এবং সহস্র সহস্র লোক আদর্শ ও উপদেষ্টা বলিয়া তাঁতার দিকে তাকাইয়া আছে । যে কথা তিনি প্রচার করেন, সে কথা স্মরণ আচরণ কবিয়া প্রমাণিত করা সমুচিত । আমাদেরিগকে স্বীকার করিতে হইতেছে এক জন বাজার (পানিগ্রহণার্থ) পানিপ্রাপ্তি অতীব চিন্তমুগ্ধকর, কিন্তু এম্বলে যে মূল্য বিনিময়ে দিতে হইবে তাহা যে অতীব ভীষণ কেশবচন্দ্রের কলিকাতায় সহ-যোগিগণ তাহা দেখাইয়াছেন । যে সকল বুদ্ধিমান উন্নতমনা লোক প্রথম হইতে তাঁহার সঙ্গে ছিলেন, তাঁহাদিগের সম্মত, ভালবাসা এবং অনুরাগ, হয়তো চিরদিনের জন্য, তাঁহাকে বলি অর্পণ করিতে হইল ।”

ব্রাহ্মবাদিনী মিস্ ক্যানিসস কন “ক্রিষ্টান লাইফের” এই লেখার প্রতিবাদ করেন । উহা যে অনুবাদ ধর্ম্মতত্ত্বে তৎকালে প্রকাশিত হয়, আমরা তাহাই এম্বলে উদ্ধৃত করিলাম ;—

“মহাশয়,—‘ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের একটী সুমহান্ সঙ্গঠাপন্ন অবস্থা’, প্রস্তাবে আপনি যাহা লিখিয়াছেন তদ্বিরুদ্ধে আমাকে আমার ক্ষুদ্র বিমত প্রকাশ করিতে দিন । আপনি ক্ষম্য করিবেন যদি আমার আপনার লেখার ভাব বুঝিতে ভ্রম হইয়া থাকে) অনুমান করিয়াছেন যে, কেশবচন্দ্র সেন তাঁহাব কন্যার জন্য এক জন রাজপুত্র বর পাইয়া বিমোহিত হইয়াছেন এবং তাদৃশ নীচ প্রেমভূতনের জন্য তিনি তাঁহার অনুবর্ত্তিগণের প্রজ্ঞা ও অনুরাগ বিসর্জন দিয়াছেন ;

মন্তব্যঃ কথা তিনি ঈশ্বর এবং মনুষ্য উভয়ের প্রতি আপনার কর্তব্য বুঝি হারাইয়াছেন ।

“ব্রীটিশপর্বমেন্টের মাননীয় প্রস্তাব শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেনের গ্রাহ্য করা ভাল হইয়াছে কি না এ বিষয়ে আমাদের সহজে মতভেদ হইতে পারে । আপনি এবং আমার অনেকগুলি অতি মাননীয় বন্ধু মনে করেন যে তাদৃশ প্রস্তাব গ্রাহ্য না করা ভাল ছিল, কিন্তু আমার মত এই যে, যে উপায় তাঁহার দেশের পক্ষে উচ্চতর আশা প্রদর্শন করিতেছে তদ্বিক্রমে দ্বাররুদ্ধ করিলে তাঁহার পক্ষে অতি শোচনীয় গুরুতর দায়িত্ব বটিত । তিনি বিবেচনার কার্য্য করিয়াছেন কি অববিবেচনার কার্য্য করিয়াছেন এ সম্বন্ধে আমরা যাই কেন মনে করি না, কেশবচন্দ্র সেনকে আমরা যেসকল জানি তাহাতে তাঁহার ন্যায় লোক ঈদৃশ গুরুতর কার্য্যে উচিষ্ঠ এই নিতান্ত সরল বিশ্বাস ভিন্ন অন্য কোন অভিপ্রায়ে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, এ প্রকার অনুমান আমি অতি প্রদীপ্ত মনে প্রতিবাদ করি । ইংলণ্ডে অবস্থিতি কালে কেশবচন্দ্রের সঙ্গে আমাব যে অল্প কালের আলাপ হয়, তাহাতে আমাব মনে তাঁহার কল্যাণগুণ, তাঁহার সাধুতা, বরং আমায় বলিতে হইতেছে তাঁহার ঋষিহ আবার মনে এমনি মুদ্রিত হইয়াছে যে কোন জীবিত মনুষ্য আমার মনে সেসকল মুদ্রিত কবিতে পাবে নাই, এবং সে বিমুদ্রণ কোন দিন বিলুপ্ত হইবাব নহে । এক দিন আধ্যাত্মিক বিষয় কথোপকথন হইয়া যখন তিনি বিদায় লইয়া গেলেন, আমার স্মরণ আছে আমি আমায় বলিলাম ‘এখন বোধ হয় আমি কথকিং বুঝিতে পারিতেছি খ্রীষ্টের সঙ্গে আলাপ কবিয়া স্বীপুরুষগণের মনের ভাব কি প্রকাব হইত ।’ আমি তখনও তাঁহার সকল মতের অনুবর্তন করিতে পারি নাই এবং পরেও যে কোন কোন শিক্ষা দিয়াছেন তৎসম্বন্ধে, বিশেষ বৈরাগ্যযোগে আধ্যাত্মিকতা লাভের জন্য সমধিক প্রয়াসেব উপযোগিত্বসম্বন্ধে আমাব সংশয় করিবার কারণ আছে । কিন্তু এমন ব্যক্তি নীচ অভিলাষ কর্তৃক সংস্পৃষ্ট হইয়াছেন এরূপ ভাব আমি কোন কালে হৃদয়ে স্থান দিতে পারি না । আমি ঠিক এই কথাই তাঁহার মহৎ অনুরক্ত স্বগণ শ্রীযুক্ত প্রতাপচন্দ্র মজুমদার যিনি বর্ত্তমান কার্য্য সম্পূর্ণ অনুমোদন করিয়াছেন বুঝা গিয়াছে তাঁহার সম্বন্ধেও বলিতে পারি । এমন হইতে পারে যে ইঁহার মন শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেন অপেক্ষাও সমাবহ ।

“মহাশয় এক জন ধর্ম্মবন্ধুব উপরে বিশ্বাস কাহাকে বলে আমি বুঝিতে পারি না, যদি যাই তিনি এমন একটী কোন কার্য্য করিলেন যাহার আমার সম্পূর্ণ অনুমোদন করিতে পারি না, অমনি আমবা স্বীকার করিয়া লই যে ষোর সংসারী হইলে তৎপ্রতি যে প্রকার স্বার্থসাধনাভিপ্রায়ে দোষারোপ হইত তিনি তাদৃশ নীচ স্বার্থ সাধনাভিপ্রায দ্বাৰা প্রণোদিত হইয়াছেন। আমার পক্ষে আমি বলিতে পারি, আমি এবিষয়ে সম্পূর্ণ নিঃসংশয় যে যদি কেশবচন্দ্র সেন এবং প্রতাপচন্দ্র মজুমদারের বিবেচনায় ভুল হইয়া থাকে তবে তাহা সম্পূর্ণ নিঃস্বার্থভাবে এবং এই সূদৃঢ় বিশ্বাসে যে তাঁহারা যাহা স্থির করিয়াছেন তাহা ঠিক কর্তব্য জ্ঞানানুমেদিত এবং আমি এ বিষয়ে আবো নিঃসংশয় যে এই ঘটনাতে ক্ষুদ্র মনের নিকট যে পাদিবাবিক সমৃদ্ধিলাভ বলিয়া প্রতীত হয়, তাহা তাঁহাদিগের নিকট অতি ক্লেশকর বলিয়া অনুভব হইয়াছে। এ ক্লেশ কেবল তাঁহারা আপনাদের বিত্তকাভিপ্রায়ে দ্বাৰা পরাজিত করিয়াছেন।

ফ্রান্সিস পলওয়ার কব।”

এই অধ্যায় শেষ করিবার পূর্বে মিথ্যাবে নিবন্ধ সেই ক্ষুদ্র প্রবন্ধটির আমার উদ্দেশ্য করিতেছি, যে প্রবন্ধের ভাব পরিগ্রহ করিতে না পারিয়া প্রতিবাদ-কাবিগণ এই বলিয়া উপহাস করিয়াছেন যে, মিথ্যাব এক দিকে আশঙ্কা করিয়াছেন যে, প্রতিবাদকাবিগণ ধ্যান, উপাসনা, বৈবাগ্য ও ভক্তি শূন্য এবং বিশেষ বিধান, প্রত্যাশা ও মহাপুরুষঘটিত মতে অবিশ্বাসী হইবেন, আর এক দিকে প্রতিবাদকে বিদাতনিয়োজিত, সত্য ও পবিত্রতাবর্ধনে সহায়ক, ব্রাহ্ম সমাজের শাস্ত্রের একাংশ স্বীকার করিয়াছেন। এই দুই প্রকারের মত কি পদস্পর্ষ বিরোধী নয়? তাঁহাদের বোঝা উচিত ছিল যে, যে ভাবে প্রবোচিত হইয়া প্রতিবাদ ঘটিয়াছিল, কালে সেই ভাবের অবশুস্তাবী ফলরূপে ধ্যানাদিতে অনাস্থা উপস্থিত হওয়া স্বাভাবিক, কিন্তু মূল প্রতিবাদ যে বিষয় লইয়া সে বিষয়—বর্তমান ব্যাপারে নিয়োগযোগ্য না হইলেও—যে যে স্থলে উহা বধ্যবধ নিয়োগ হইতে পারে তদ্ব্যস্তরে পূর্ণ হইতে লোকের মন জাগ্রত ও প্রস্তুত রাখিতে বিশেষ কল্যাণকর হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? ব্রাহ্ম ও অনঙ্গল হইতে বিদাতা এইরূপে সত্য ও মঙ্গল উৎপাদন করিয়া থাকেন। প্রতিবাদসম্বন্ধে কেশবচন্দ্র এবং তাঁহার দক্ষুগণের কি প্রকার ভাব

ছিল তাহা প্রদর্শন জন্য আমরা ঐ ক্ষুদ্র প্রবন্ধটি এ স্থলে অনুবাদ করিয়া দিতেছি। “ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্ম সমাজের গৌরবান্বিত মণ্ডলীর আমরা সত্য এজন্য ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করি। কত উচ্চ আমাদের অধিকার, কত প্রশস্ত আমাদের সহায়ভূতি, কত পবিত্র আমাদের কার্য, কত উজ্জ্বল ও সুমিষ্ট আমাদের বিধান যে বিধানাধীনে আমরা বসতি করিতেছি! আমাদের মণ্ডলী সর্বাত্তর্যাবী। প্রতিবাদকারী বিধিত্যাগ-কারী সকলকেই ইহা আমাদের অন্তর্ভূত করিয়া লয়। আমাদের আপ-নার গৃহের লোকেরাই আমাদের শত্রু। যাহারা আমাদের নিন্দা করে তাহারা আমাদেরই শিবিরে। বিবোধী দণ্ড চূষন কবাই আমাদের ধর্ম্মমত। ক্ষমা করিয়া যাওয়া অন্তর্ভূত করিয়া লওয়াই আমাদের জীবনের উদ্দেশ্য। আমরা আমাদের চরিত্রের দোষকালন অভিপ্রায় করি না। আমরা কি আমাদের মণ্ডলীর অতীব অনুপস্থিত নই? কিন্তু আকাশেব ন্যায় উচ্চ আমাদের ধর্ম্মের আমবা অবশ্য প্রশংসা কবিব, এবং ইহাব মহত্ত্ব প্রদর্শন করিব। কত উচ্চ কত স্বর্গীয় সেই ধর্ম্ম যে ধর্ম্ম আমাদেরকে বিশ্বাস কবিতে শেখায় যে, যাহারা আমাদের বিবোধী তাহাবাও আমাদের সঙ্গে বিদ্যমান, যাহারা আমাদের প্রতি অত্যাচারনবত তাহাদিগকেও নিয়ত বন্ধুভাবে দেখিতে হইবে, এবং অতি তীব্র প্রতিরোধ এবং অতি উত্তেজক সাম্প্রদায়িক বিচ্ছেদও সেই পরিভ্রাণপ্রব বিধানের অন্তর্গত, যে বিধানের সহিত আমরা সংযুক্ত। লোকে না জানিয়া শুনিয়া আমাদের বিরুদ্ধে এই অভিযোগ উপস্থিত করে যে, বিশেষ বিধাতৃত্ব এবং বিশেষ দেবনিঃস্বসিত আর সকলকে বাদ দিয়া কেবল আমাদেরই ব্যবহারের জন্য, এইরূপ আমবা গর্ব্ব করিয়া থাকি। আর সকলকে বাদ দিয়া কি আমবা সত্ত্বম চাই? ঈশ্বর করুন এরূপ না হয়! আমবা রক্ষণশীল সমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়াছি; তথাপি আমবা নিস্তান্ত করুণাব পাত্র যদি আমবা নেই সমাজের ভক্তিতাজন আচার্য্যকে জীবিত ব্রাহ্মগণের মধ্যে এক জন সমধিক দেবনিঃস্বসিতবান্ এবং ভারতের পরি-ভ্রাণের জন্য ঈশ্বরের হস্তের যন্ত্র এই ভাবে না দেখি! প্রতিবাদকারিগণ আমাদের এবং আমাদের পবিত্র পক্ষের উপরে লজ্জা ও কর্দম নিক্ষেপ করিয়া আমাদেরই হইতে চলিয়া গিয়াছেন। তথাপি সমুদায় প্রতিবাদের আন্দো-

লনকে বিধাতৃনিয়োজিত, এবং উহাতে যে নির্বাহিতা নিয়োজিত হইয়াছে, স্বর্ণের নিয়োগে উহা ব্রাহ্ম সমাজকে বিপুল ও দৃঢ় এবং সমুদায় দেশকে উপকৃত করিবে, এই ভাবে আমরা উহা অবলোকন করি। প্রত্যেক মানুষ যিনি আমাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করিতেছেন, প্রত্যেক পত্রিকা প্রত্যেক কথা বাহা আমাদের বিরুদ্ধে লিখিত ও কথিত হইতেছে, যত দূর উহা সত্য ও পবিত্রতার পক্ষ সমর্থন করিতেছে, তত দূর উহা আমাদের ঈশ্বরের ও আমাদের মণ্ডলীর। প্রতিবাদের আন্দোলন উহার সর্ববিষয় সহ আমাদের অপৌরুষেব গ্রন্থের নিশ্চয়ই নূতন পবিশিষ্ট অধ্যায়। আমরা জ্ঞানপূর্ব্বক এবং দৃঢ়তা সহকারে বলিতেছি, প্রভু পরমেশ্বর আমাদের নিকটে আমাদের মধ্য দিয়া এবং আমাদের বিবোধে ষাঁহাবা দণ্ডায়মান হইয়াছেন তাঁহাদের ভিতর দিয়া কথা কহেন। আমাদের শিবিরে এবং তাঁহাদের শিবিরে আমরা তাঁহাকে কার্য্য করিতে দেখি।”

আত্মপ্রকাশ ।

কেশবচন্দ্র আপনি কে তাহা জানিতেন। তিনি এই তীব্র আন্দোলনে ভীত হইবেন ইহা কি কখন সম্ভব? সিংহের বল হৃর্জয় বল বাঁহাতে বিদ্রাজমান, তিনি বশকের ধ্বনিতে আপনার বিচিত্র নিয়তি ভুলিয়া গিয়া কস্মিক্ষেত্র হইতে পলায়ন করিবেন কেন? তাঁহাতে পুরুষের পুরুষকার, তেজ, বল, ও উৎসাহ যেমন ছিল; তেমনি নাবীপ্রকৃতিসিক্ত কোমল ভক্তি ও প্রেমে হৃদয়ের আদ্রতাও ছিল। বাঁহাদের জন্য তিনি জীবন অর্পণ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের ভিতরে একটু অসদ্বাব দর্শন করিলে বাঁহার সমুদায় রজনী নিদ্রা হইত না, তাঁহার হৃর্জয় প্রেমের নিকটে সকলেরই পরাজয়স্বীকার অবশ্যজ্ঞাবী। কেশবচন্দ্র ইচ্ছাপূর্বক বেদী হইতে অপস্থত হইয়াছিলেন, আধার বধন উপাসকমণ্ডলীর অনুরোধে পুনরায় বেদী গ্রহণ করেন, তখন আপনার জীবনসম্বন্ধে (২৩। ৩০ বৈশাখ ১৮০০ শক) যে কথাগুলি * বলিয়াছিলেন, সে গুলি আমরা নিম্নে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। তাঁহাব এই কথাগুলি মুদ্রিত করিবার পূর্বে তাঁহাকে একবার দেখান হয় নাই, এ জন্য যদিও তিনি তৎকালে হুঃখ প্রকাশ করিয়াছিলেন, তথাপি এ কথা গুলি বধন তাঁহারই কথা, তখন তৎপ্রতি সমুচিত সম্মানদানে আমরা কেন কুণ্ঠিত হইব? সে সময়ে এ গুলি অস্বাভাব্যে লোকে গ্রহণ করিবে এ আশঙ্কা কবিবার বিশেষ কারণ ছিল, এখনও সেরূপ আশঙ্কার কারণ কোন কোন স্থানে থাকিতে পারে, কিন্তু বাহা সত্য তাহা চির দিন সত্য, তৎপ্রকাশে পশ্চাৎপদ হইবার কোন প্রয়োজন দেখিতে পাওয়া যায় না।

“ব্রহ্ম মন্দিরবে উপাসকগণ, বধন তোমরা গত রবিবার প্রার্থনের সহিত প্রেমের সহিত অনুরোধ করিলে, এই পবিত্র বেদীর আসন পুনরায় গ্রহণ

* ইহার প্রকাশের পরসময়ে বেদী হইতে যে জীবনবেদ ব্যাখ্যাত হয় তৎস্বরূপ।

করিতে হইবে, তখন আমি বলিয়াছিলাম, আগামী রবিবার কয়েকটা কথা বলিবার ইচ্ছা করি, সেই কথা আজ শুনিতে হইবে। ক্রমে ক্রমে জীবনের দু পঁচটী কথা বলিতে পারি। জীবনে সময়ে সময়ে যাহা অনুভব করিয়াছি, গৃহ ব্যাপার যাহা ঘটিয়াছে, তোমাদের নিকট ব্যক্ত করিতে পারি। আজ একটা বিশেষ কথা বলিতেছি, শ্রবণ কর। যখন অল্প বয়সে ঈশ্বর ডাকিলেন, এবং ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করিতে বলিলেন, আমি তাঁহার সে কথা শুনিলাম। সেই সময় হইতে তাঁহার সঙ্গে আমার জীবন্ত সম্বন্ধ রক্ষা করা প্রয়োজন হইল। যখন সাকার দেবতা পবিত্র্যাগ করা হইল, তখন ইচ্ছা হইল যে পাপে তাপে অধীর হইয়া সংসার অরণ্য মধ্যে যাহাকে ডাকিব, তিনি কোথায়, তিনি কেমন ভাল বাসেন, সজীবভাবে অবধারণ করিতে হইবে। আমার জীবন্ত পবনেশ্বর চাই। আমি এমন এক জনকে ধরিব, যাহাকে ধরিলে আমার জীর্ণ তবি ডুবিবে না। আমার দীক্ষাগুরু প্রার্থন, মানুষ নয়। তোমরা এ কথা বিশ্বাস কর, অনুবোধ করিতেছি। আমার দীক্ষাগুরু প্রার্থনা, এই প্রার্থনাকে অবলম্বন না করিলে আমি জীবন্ত ঈশ্বরকে চিনিতে পাবিতাম না। ক্রমে ক্রমে ঈশ্বরের পূজা সাধন ভজন করিতে আবস্থ করিলাম। সময় সময় ঈশ্বরকে জিজ্ঞাসা করিয়া অনুষ্ঠান শোধন করিতে হইবে, এই বলিয়া তাঁহাকে ডাকিতাম, জিজ্ঞাসা করিতাম, জিজ্ঞাসা করিয়া শান্ত হইতাম। ইহাতে কি শিখিলাম? কখন ঘরে, কখন ছাতের উপরে বসিয়া সবল ভাবে মানুষকে মানুষে যেমন জিজ্ঞাসা কবে, ঠিক সেই রূপ ঈশ্বরের কাছে বসিয়া জীবনের কথা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতাম। অনেক সময় মানুষের প্রার্থনা কল্পনার ব্যাপার হয়, একজন অশাস্ত্ররূপ প্রার্থনার ফল দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রার্থনায় কল্পনা থাকিলে যোর বিপদ, স্তূতরাং প্রার্থনাবিশয়ে সাবধান হইতে হইবে; এই বিষয়ে পদে পদে গুরুকে জিজ্ঞাসা করা প্রয়োজন হইল। ঠিক প্রার্থনা হইতেছে কি না, সংসারের যে সকল বন্দোবস্ত করা বাইতেছে, তাহা ঠিক ধর্ম্মের অনুমোদিত, হইল কি না? যে সকল সাধনের উপায় গ্রহণ করা বাইতেছে, সে শুনি প্রকৃত কি না জানি না। উপধর্ম্মবাদিগণ গুরু ও ধর্ম্মপুস্তক হইতে জীবনের নীতি শিখিয়া থাকে, মানুষের উপদেশ শুনে। যে দিন হইতে ব্রাহ্মধর্ম্ম গ্রহণ করিলাম

সে দিন হইতে সে পথ বন্ধ হইল । সুতরাং প্রতিবার ঈশ্বরের কাছে বাইতে হইল । সংসারের শূশ্রুশা করিতে হইবে, গুরুজনের নিকট লোকে শিক্ষা করে ; কোন বিষয়ে সংপারামর্শ প্রয়োজন হইলে বন্ধুর নিকট সংপারামর্শ গ্রহণ করে ; কোন পুস্তক পড়িতে হইবে তাহা জ্ঞানীর নিকট জিজ্ঞাসা করে । ইহাতে শূশ্রুশা না হইয়া অনেক সময় বিশৃঙ্খলা হয়, সংপারামর্শে অসং ফল উৎপন্ন হয়, পুস্তক পড়িতে গিয়া লোকে নাস্তিকতার বিষয় পান করে । এসকল ঠিক হইতেছে কি মন্দ হইতেছে কে বলিবে? এই সকল ভাবিয়া ব্রহ্মের পাদপদ্ম ধরিলাম, তাঁহাকে প্রাণের ঠাকুর করিয়া হৃদয় মধ্যে রাখিতে চেষ্টা করিলাম । পথে চলিতে আবশ্যক হইলে তাঁহার নিকট জিজ্ঞাসা করিতাম । তাঁহাকে সজ্জব সঙ্গী করিয়া লইলাম । বারবার তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতেও কুণ্ঠিত হইতাম না । মানুষকে বার বার জিজ্ঞাসা করিলে সে বিরক্ত হয় । এত বড় মহান ঈশ্বরকে বার বার কি প্রকারে জিজ্ঞাসা করিব এ ভাবিয়া সঙ্কুচিত হই নাই । কেন না এমন ধর্ম গ্রহণ করিয়াছি, বাহাতে বার বার তাঁহাকে জিজ্ঞাসা না করিলে সকলি বুঝা হইয়া যায় । যদি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়া না লওয়া যায়, তবে এক জন ক্রমাগত পাঁচবৎসর বিপন্নীত পথে চলিতে পারে, কলনায় কাজ করিয়া পরিশেষে মহাবিপদে পড়িতে পারে । সুতরাং আমাব পক্ষে জীবন্ত ঈশ্বরের প্রয়োজন হইল । এই সময়ে পথে, ছাদের উপরে, ঘরে, বিপদের সময়, সম্পদের সময়, সংসারের কার্য করিবার সময় মুখো মধ্যে তাঁহার কাছে বাইতাম, এবং তাঁহার কথা শুনিতে চেষ্টা করিতাম । তাঁহার উত্তর শুনিবার অভিপ্রায়ে তাঁহাকে ডাকিতে লাগিলাম । উত্তর না পাইয়া ডাকিলে কেহ কি কখন সুখী হয়? কণাও যদি ডাকিয়া উত্তর পায় তবে কি সে সুখী হয় না? ফলতঃ জবাব চাই, জিনিষ চাই । স্বতন্ত্র না তাঁহার উত্তর পাইতাম বসিয়া থাকিতাম । প্রথমে ব্রহ্মের স্পষ্ট উত্তর পাইলাম না বটে, কিন্তু বুঝিলাম ব্রহ্ম হাসিলেন । ক্রমে অল্প অল্প তাঁহার উত্তর শ্রবণ করিতে লাগিলাম । এক এক সময়ে এমন হইয়াছে কোন স্থানে বাইতে হইলে জিজ্ঞাসা করিয়াছি, অমুক স্থানে যাও বলিলে তবে গিয়াছি । অমুক লোকের বাড়ীতে যাও বলিলেন, সেখানে গিয়া অমূল্য সত্য লাভ করিয়া ঈশ্বরকে ধন্যবাদ দিয়াছি ।

ক্রমে জীবনের ইতিবৃত্তে দেখা গেল ছোট ছোট বিষয়েও ঈশ্বরকে ভাঙা ভাল । এ জীবনের ভিতরে আনন্দের নূতন নূতন পথ দেখিতে পাইলাম । অনন্তর একটি ভারি ভার আমার উপরে পড়িলে বুঝিলাম । সময়ক্রমে ব্রাহ্মসমাজের উপদেষ্টার পদ, আচার্য্যের পদ পাইলাম । ব্রাহ্মদিগের কাছে এই পদ পাইলাম, এটি উপলক্ষের কথা, লোক ভুলাইবার কথা, মিথ্যামিশ্রিত কথা । কোন মানুষ আপনাকে উপদেষ্টা বলিতে পারে না । নিয়োগ পত্র দেখিয়াছি, তাহাতে কোন মানুষের স্বাক্ষর দেখিতে পাই নাই । দেখিলাম তাহাতে তাঁহারই স্বাক্ষর, যিনি ছাদের উপরে, ববে, আমার কথা শুনিয়া উত্তর দিয়াছেন । ঈশ্বরের কথা শুনিয়া কার্য্য করা একটি লোভের ব্যাপার । মনে করিও না ইহার জন্য ২৫ ঘণ্টা প্রতীক্ষা করিতে হয় । অত্যন্ত দবকাব হইল, জিজ্ঞাসা করিলাম, অমুক অমুক বিষয় উপস্থিত হইয়াছে, এ সম্বন্ধে এই এই উত্তর দেওয়া যায় কি, দেওয়া যায় না ? অমুক পুস্তক পড়িব, কি পড়িব না ? অমুক কর্ম্ম করিব কি করিব না ? প্রথমতঃ হাঁ কি না এইটি শুনিবার বিষয় । ক্রমে জীবনে শ্রবণেব ব্যাপার আরও প্রস্ফুটিত হইতে থাকে । অনেকে এইরূপে সাধন আরম্ভ করিলে ক্রমে আদেশ শুনিতে পায় । সে বাহা হউক যখন এই তার পাইলাম, এই স্থানে বসিলাম, জানিলাম আর উঠিতে হইবে না । ঈশ্বর যখন বসাইলেন, তখন মনুষ্য আর উঠাইতে পারে না । ক্রমে ঈশ্বর সেই সকল গুণ দিতে লাগিলেন বাহাতে এ কার্য্যের উপযুক্ত হওয়া যাইতে পারে । আমাতে উপযুক্ততা নাই এই বলিয়া কি ঈশ্বরের কথা শুনিব না ? যদি তিনি আমার আচার্য্যেব কার্য্য দিলেন, তখন আমার সংস্কার যে প্রকার হউক না কেন, আমি কেন সঙ্কুচিত হইব ? পথে, ঘরে, ছাদে বাঁহার সঙ্গে কথা কহিয়াছি, তিনিই যখন আমার এ ভার দিলেন, তখন আমার নিকটে উহা ঘরের কথা বলিয়া মনে হইল । যিনি আমার প্রতিদিন অন্ন ব্যঞ্জন দেন, তিনিই আমার বেদীতে বসিতে বলিলেন, সুতরাং আমি ইহাকে ঘরের কথা মনে না করিয়া আর কি মনে করিব ? উপাসনার সময়ে তাঁহার সঙ্গে যেক্রপ বার বার কথা বলিয়াছি, সেই কথা সকলকে বলিব, সুতরাং ঘরের কথা বলিতে আর সঙ্কোচ কি ? আমি সাধারণও বুঝি না, গোপনও বুঝি না, বাহা বলিবার তাহা বলিব । আজ এই কথা বলিলাম, ইহাতে ব্রাহ্মসমাজ যদি চূর্ণ হয়, চারি

দিকে ঘ্রানি নিশ্বাস হয় হটক, * আমি সুখ্যাতি অখ্যাতির মুখাপেক্ষা করিতে পারি না ; আর সত্যকে গোপন করিলে চলে না ।

“আমি যদি ত্রাণের ভৃত্য হই, তাঁহার দ্বারা নিযুক্ত হই, তাঁহার অন্ন পান দ্বারা যদি আমার শরীর বক্ষিত হয়, তবে তাঁহার অভিপ্রায় সম্পাদন করিতেই হইবে। তিনিই আমাকে ব্রাহ্ম কবিলেন, তিনিই আমাকে ব্রাহ্মধর্ম জানাইলেন। অমুক স্থানে যা, ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ কর, পৌত্তলিকতা পরিত্যাগ কর, তিনিই আজ্ঞা কবিলেন। সে কালে আমি তোমার কথা শুনিব না, এ বলিয়া তাঁহার সে আদেশ লঙ্ঘন করি নাই, এ আদেশটিও লঙ্ঘন করিতে পারি না। যদি একটা আজ্ঞা প্রতিপালন কবিলাম আব একটা ছাড়িব কি প্রকারে ? যিনি ধন ধান্য দিলেন, শরীরকে পবিপুষ্ট কবিলেন, বসস বৃদ্ধি হইল, তিনি সেবা কহিতে বলিলেন, কেন সেবা কবিব না ? এই জন্য ষাণ্ডাইয়া পবাইয়া তিনি কি মানুষ করিলেন ? মানুষের কথা শুনিয়া কি তাঁহার কথা লঙ্ঘন করিব ? আমার মানুষের কথাও প্রয়োজন নাই। মানুষের কথা শুনিলে মরিতে হইবে। আমি কোন দিকে তাকাইব না। যখন তিনি আমায় আদেশ কবিলেন, তখন এই বুক্‌লিলাম, এ আমার মরণ ঝাঁচনের কথা। যদি এই কাজ গ্রহণ করি ঝাঁচিব, যদি না করি মৃত্যু হইবে। আমি মরিব না ঝাঁচিব এই প্রশ্ন উপস্থিত হইল। মরিব না, ঝাঁচিব, এই স্থির কবিয়া বলিলাম, যে আজ্ঞা প্রভু, আমি তোমার আদেশ পালন কবিব। ঝাঁচিবাব জন্য জীবিকার জন্য আমার এ কর্ম করিতে

* অনুসন্ধানেন আমরা দেখিতে পাই যে, তৎকালে প্রতিবাদকাবিগণ এই উপদেশের বিরুদ্ধতাব্যবহার (ধর্মতত্ত্বে প্রকাশিত হইবার পূর্বে) আপনাদের মনোমত করিয়া পত্রিকা করিয়াছিলেন। উক্ত অংশের পূর্বে তাঁহারা এইরূপ বলিয়াছিলেন, “কেশব বাবুর আপনাকে মহাপুরুষ বলিয়া বৈষ্ণব বিশ্বাস এবং অন্যের মনে সেই বিশ্বাস দৃঢ়ীকৃত করিবার জন্য বৈষ্ণব প্রয়াস, তাহা তাঁহার একটা দূর্বাবোনা রোগস্বরূপ ও ব্রাহ্মসমাজের যৌত্তর কলঙ্কের কারণ হইয়াছে।” উক্ত ভাষণের অবশেষে সম্পাদক এইরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, “কুচবিহার বিবাহাযুজ্ঞানের পর এইরূপ নির্ভীকভাবে মহাপুরুষ ও আদেশবাদের প্রচার দেখিয়া ব্রাহ্মগণ কি কেবল আশ্চর্য প্রকাশ করিবেন। ব্রাহ্মসমাজের দুর্বাবা অমঙ্গল আশঙ্কা এখনও দূর হয় নাই দেখিয়া বিশেষ চিন্তাচিত্ত হউন।” একথা শুনা নিম্নোক্তন যে উক্ত ভাষণের ভাবের লিখিত বাহা কেশবচন্দ্র বলিয়াছিলেন তাঁহার সম্পূর্ণ পার্থক্য ও অনেক হলে অভিযুক্ত ।

হইবে। নিয়োগপত্রে যে ভার আছে তাহা উপহাসের বিষয় নয়; আচার্য প্রতারণা করিবার বিষয় নয়। অত বড় প্রকাণ্ড ভাব কি প্রকারে সম্পাদন করা হইবে? ষটী হইতে জ্ঞান চালিয়া তৃষ্ণা দূর করা যেমন সহজ ইহাও তেমন সহজ। এত বড় ভাব একটি ছোট ভাণ্ডে হস্তে ধারণ করা মত। অহঙ্কার হইল, বুঝি ভাবি ভাব বহন করা হইল। অহঙ্কারেব বিষয় কিছুই নহে। যখন ঈশ্বরকে বুকে ধারণ করা গেল, পৃথিবীকে বুকে লওয়া গেল। ঈশ্বরকে বুকে ধারণ করিলে ইহকাল পবকাল, সমুদায় ব্রহ্মাণ্ড সঙ্গে আসিল, ভাব না কি? কাজ অত্যন্ত ভারি হইল, এ কথা শুনিয়া দখাময় হাসিলেন এবং বলিলেন ‘আমি ভাদেব কাজ করিবা’ যদি তিনি না করেন, মৃত্যু। মনে হয় এটি একটি প্রকাণ্ড ভাব। এত বড় একটি সমাজসংস্কারের কার্যে অনেক জ্ঞান চাই, বিদ্যা চাই, ধর্ম চাই, এ সকল কথা কিছুই নয়। আমি পুনরায় বলিতেছি, জল ধাওয়া যেমন সহজ, বেদীতে বসি তেমন সহজ।”

“কলতঃ প্রচার কবির ন’ হয় মরিব এই মূঢ় কথা। এই প্রচার যতসাধ্য নহে, সহজসাধ্য। যদি কেহ বলে তুমিতো ইহাব উপযুক্ত নও। তোমার তেমন সাধন ভজন কোথায়? বিশ্বাস ভক্তি কোথায়? দেখিতেছি তোমার কুসংস্কার অনেক। উপব হইতে অমনি ইঙ্গিত হইল, এ কথা ফাঁকি দিবার কথা, কুটি বন্ধ করিবার কথা, এ কথায় কর্ণপাত করিও না; এই কথা বলিয়া কেবল ভীত কবিতো চায়, বিদায় কবিতা দিতে চায়। মানুষের কথায় আমি উপযুক্ত কি অনুপযুক্ত বুঝিতে চাই না। যদি অনুপযুক্ত হই, তবে আমার কি; নিয়োগকর্তার দোষ। বেদী হইতে আমি যাহা বলিব তাহাতে পৃথিবীর লোক স্থখ্যাতি কি অধ্যাতি কবিরে আমি তাহা চাই না। আমি উপাসনার বীজ রোপণ করিব, কে জানে তাহার ফলাফল। পাপীর যাহাতে পবিত্রাণ হয় আমি সেই উপাসনা বিতরণ করিতে চাই। এসকল কথার প্রয়োজন কি? এই প্রশ্নের উত্তর আছে। ইচার উত্তর ভবিষ্যতে লোকে বুঝিবে।

“যোগ্যতার কথা যখন হইল, তখন বলিতে পারি একটী যোগ্যতা আছে, এবং সেই যোগ্যতাত্তেই মনের আনন্দ। কি বিষয়ে? না আমি ভালবাসি। যে ভালবাসে সেই চাকর হয়। ভৃত্য হইলেই ভাল বাসিতে হয়। লোকে ভৃত্যকে ভাল বাসে, ভৃত্যও প্রভুকে ভাল বাসিয়া থাকে। সময়ে সময়ে ভাবি আর

মনকে বলি, মন তুমি ঠিক করিয়া বল দেখি তুমি কি ভাল বাসিয়া মরিতে পার ? ভাল বাসিয়া মরিতে পারি এ জ্ঞানটুকু কিন্তু বিলক্ষণ উজ্জ্বল আছে। শত্রু আক্রমণ করিলে, কোটী কোটী লোক আক্রমণ করিলে, খড়্গাঘাতে মৃত্যু উপস্থিত হইলেও প্রগাঢ় প্রাণের ভালবাসা যায় না। প্রগাঢ় ভালবাসার মধুরতা কি সময়ে সময়ে বিলক্ষণ বুঝিয়াছি। আজ একটি ভিতরের কথা বলিতে বাধ্য হইলাম, আমার স্ত্রী বলিয়াছেন, আমি তাঁহার অপেক্ষা অন্য লোককে ভালবাসি। আমার পূর্ব বিশ্বাসের সঙ্গে এ কথা মিল হইল। আমি ভালবাসার সময়ে আপনাকে পর্য্যন্ত ভুলিয়া যাই, আমার আত্মবিশ্বাস উপস্থিত হয়। পরকে ভাল বাসিতে গিয়া আমার হৃদয় সর্বদা ভালবাসার দ্বারা উৎপীড়িত। আমার এ ভালবাসাকে গুণ বল আব স্বভাব বল যাহা ইচ্ছা বলিতে পার; কিন্তু এ ভালবাসাকে আমি চেষ্টা করিয়া অর্জন করি নাই। আমি এ ভালবাসা মনের মধ্যে হঠাৎ দেখিতে পাইয়াছি। ভালবাসিয়া পরের তৃত্য হইলাম, অপরকে ভাই বলিলাম, এখন আর ছাড়িতে পারি না; এখন আব উপায় নাই। কাট আর মার যাই কব, কার্যে থাকিতেই হইবে। যদি তোমরা অজুলিদ্ধা নির্দেশ করিয়া বলিতে পার, ঐ অমুক ব্যক্তি কর্তৃত্ব গ্রহণ কবিতো অদৃষ্ট হইয়াছেন, আমি সকলের আগে গলার বস্ত্র দিয়া তাঁহার পূজা করিব, তাহাকে ঈশ্বরের চিহ্নিত জানিয়া তাহাকে আপনি দ্রীতে বসাইব। কিন্তু ভাই, তোমরা একটি কাজ করিও, আর এক জন যে প্রাণের সহিত ভাল বাসে, তোমাদের জন্ম প্রাণ দিতে পারে, তাহাকে আনিও। আমি সরল মনে বলিতে পারি, আব কেহ নাই যে আমার মত তোমাদিগকে ভাল বাসে। যত দিন তেমন লোক দেখিতে না পাইব, শবীবে যত দিন রক্ত আছে ততদিন দস্যুর হাতে রাক্ষসের হাতে প্রিয় ভাই ভগিনীগণকে সমর্পণ করিব না। আমি অপেক্ষা বা আমার সমান এক জন লোক ভালবাসে বলিয়া দাও; দেখ আমি তাহাকে সমুদায় ভাব দেই কি না? আমি তোমাদিগের নিকট আমি বা মহর্ষি চাই না, তোমাদিগের হৃৎক দেখিয়া কান্দিবে, প্রচারকগণ এবং তাঁহাদিগের পরিবাসের মুখে যদি অন্ন না ঘোটে তবে কান্দিবে এমন একজন চাই। যদি বন্ধ বিদারণ করিয়া দেখিতে চাও দেখিতে পাইবে আমার অস্থির মধ্যে শোকের চিহ্ন আছে কি না? প্রাণেশ্বর যদি বলেন অমুককে

তে মার স্থানে প্রেরণ করিলাম ; অমনি আমার জীবন শেষ হইবে ; প্রাণ-
ত্যাগ করিব, আমার কর্মকাজ তখন ফুটাইবে। আর এক জন আমার ভাই
ভগ্নাদেব জন্ত কাঁদিবে ইহা বুঝিলেই আমাব সমুদায় কর্ম শেষ হইল।

“দেখ আমার এ পৃথিবীতে ভরসাদারী নাই, আমি বিষয় কার্য্য করিতে কার্য্যা-
লয়ে বাই না। আমি যখন বসিয়া থাকি, আমি যখন রন্ধন করি, রাত্রিতে
শয়ন করিতে যাই, আমাব প্রাণেব ভাই ভগ্না কে কোথায় রহিলেন, কাহার
কি অবস্থা হইল, কেবল এই ভাবি। আমাব ভাবিবার বিষয় আর কি আছে ?
আমার আব কোন বিষয়ও নাই, সম্বলও নাই, বল আমি চক্ষিণ স্বটা বসিয়া
কি করি ? কেবল আমাব হৃদয়ের পুতুলগুলিকে সাজাই কাপড় পরাই, প্রাণের
ভিতরে লইয়া তাহাদিগেব সেবা করি। আমার বহু আমার মাণিক বজ্রগণ।
রাত্রি দুই গ্রহব হইল, একটা বাজিয়া গেল, বজ্রগণকে তবু ফাইতে দিতে ইচ্ছা
হয় না, মনে হয় একাকী কি প্রকারে থাকিব ? ঈশ্বর আমাকে বজ্র দিয়াছেন—
আমি যখন তাঁহাদিগকে ভাবি, আমাব মনে কত আনন্দ হয়, আমি কাহাকেও
বলি না। ভাইসেবা দুঃখ দিব্য থাকেন জানি, কিন্তু তাঁহাদের ভাবনা ভাবিয়া
কত আনন্দ হয়, কত সুখ পাই। অম্ম লোকের কষ্টে কষ্ট, অম্ম লোকেব
সুখে সুখ, এই আমাব সুখ এই আমার কার্য্য। এই জন্ম এখনও আছি,
এই জন্ম এখনও থাকিব ! সকলে বলুন আব না বলুন সেবা করিব এই উপরের
আজ্ঞা। বিবাদ করিতে চাও কর, আমি মনকে কখন ঠকিতে দিব না।
কেন না আমাব এ স্ববের কথা। আমার এ কথাতে তর্কবিতর্ক আসিতে
পারে না। কি সম্পর্কে আমি কার্য্য করিব—এক জন ভালবাসে এই সম্পর্কে।
কেহ অহঙ্কারী বলিতে চাও বল, তবু একথা বলিতে ছাড়িব না। আমার
স্বরের কথা, আমার ঈশ্বরের সঙ্গে কথা, তাই এ কথা বলিলাম।”

অম্মতর উপদেশটি এই ;—“স্বল বিশেষে মনের কথা খুলিয়া বলাতে দোষ
নাই। যখন পৃথিবীতে জন্ম হইল, তখন চোরের সংখ্যা যত ছিল তাহার
এক জন বাড়িল ; যত প্রতারক বাস করিতেছিল, তাহার এক জন বৃদ্ধি
হইল। ইহা পৃথিবীর সম্বন্ধে ভাল হইল কি মন্দ হইল, সে বিষয়ে মত ভেদ
হইতে পারে, ইহার ফল বাধা হইবার তাহা ভবিষ্যতে হইবে, তবে তৎসম্বন্ধে
আলোচনা চলিতে পারে, কিন্তু এক জন চুরী করিবার জন্ত অনুগ্রহণ করিয়াছে,

ইহাতে আর সন্দেহ নাই। ‘সন্দেহ নাই’ বলের সহিত বলিতেছি, কেহ ইহার প্রতিবাদ করিতে পারে না; নিশ্চিত প্রতিবাদ করিতে পারে না। ইহার সাক্ষী শত্রুগণ এবং মিত্রগণ। শত্রুদলও বলেন মিত্রদলও বলেন এ কথা সত্য। এক জন তারি প্রবন্ধক যশোমানলাভের প্রত্যাশায়, সাংসারিক ক্রীড়ার সাধন করিবার ইচ্ছায়, আপনার ঐহিক অভাব মোচন করিবার জন্য, নানাপ্রকার কৌশল এবং কপটতার জাল বিস্তার করিতেছে, পৃথিবীতে ধর্মের নামে ঈশ্বরের নামে অপহরণ করিতেছে। এক জন লোক নানাপ্রকার নিগূঢ় কৌশলে গৃহ ভাবে মনুষ্যসমাজে প্রবেশ করিতেছে, নগরে গিয়া কখন নিজ নামে কখন বিনামী কবিতা লোকের হৃদয় চুবি কবিতোছে। শত্রু মিত্র দুইয়ের কথা ভিন্ন প্রকার কিন্তু মূলে এক। শত্রুও এক জন চোরের পরিচয় প্রদান করিতেছে, যে ব্যক্তি কপট বৃত্ত বিষয়ী, বাহার ভিতরে এক বাহিরে এক, সংসার অন্তরে বাহিরে সাধুতা, অন্তরে বেশভূষার বাসনা, বাহ্যিক শোভাতে ঘোণী এবং ধার্মিক, মুখে ভপস্যা, চক্ষে ভক্তি, হস্তে সেবা, মস্তক অবনত, স্তূতরাং শরীরের বাহ্যিক লক্ষণে ভক্ত এবং ঘোণী বলিয়া গণ্য; ভিতরে বিষয়ের গরল, বাহিরে নিম্পৃহের ভাব। ঈশ্বর ইহার উপলক্ষ্য, সংসার লক্ষ্য। এ ব্যক্তি নিশ্চয় কপট চোর। আমিও বলি এ ব্যক্তি চোর, কিন্তু অল্প ভাবে, অল্প লক্ষণে, এ ভাবে এ লক্ষণে নয়।

“আমি আমাকে চোর বলিতেছি; বিরোধী দল যে চোর বলিতেছে তাহাদের কথা ধওন করিতেছি না। কারণ এ ব্যক্তি যথার্থ কোন্ প্রকারের চোর তাহার বিচার ভবিষ্যতে হইবে। এই বেদী হইতে সাব্যস্ত করা যাইতেছে, এক জন চোরের জন্ম হইয়াছে। শত্রু মিত্র, এ দুজনের সঙ্গে আমি এ বিষয়ে যোগ দিতে পারি; আমাব দ্বারা চোরের সংখ্যা বৃদ্ধি হইয়াছে ইহাও বলিতে পারি। ক্রী-
ক্ৰমে কি কৌশলে চুরী করিও চিত্ত ভাবিতে লাগিল। চোরের ব্যবসায় চোরের কৌশল লইয়া কোন্ স্থলে কি রূপে কার্য করিলে ব্যবসায় চলিবে চিন্তা হইল। একটি অভ্যাস ছিল, সেটি এই; ব্রহ্ম বলিয়া এক জন আছেন তাঁহার মুখ মর্শন করিতাম। পূর্বে বলিয়াছি ঈশ্বরকে প্রণম করিতাম, ঈশ্বরের নিকট উজ্জর তুলিতাম। আজ বলিতেছি, তাকাইতাম আর এখানে ওখানে উপরের দিকে সময়ে পক্ষাতে হৃদয় মুগ্ধ দেখিতাম। ঈশ্বরের মুখ চিরহৃদয়। কনি-

কাতা লম্বাঙ্গে বিহুগান করিত, 'ভুলো না চিরমুহূদে'। চিরমুহূদে কে ? আমরা কি তাঁহাকে দেখিতে পাই না ? মানুষ নন, নিরাকার ইহাতে ভুল নাই ; কিন্তু 'ভুলো না চিরমুহূদে' বাঁহার সম্বন্ধে বলা হইতেছে, দেখি তিনি কাছে কি না ? চক্ষু তুলিলাম, এক জনার মুখ দেখিলাম, সে মুখ আর তুলিবার নহে। মুখ দেখিলাম ইহাতে আর ভুল নাই আর ভ্রান্তি নাই। আমি আছি, ইহা যেমন সত্য বলিয়া মানি, এ মুখ দেখা যায় আমি তেমনি সত্য বলিয়া মানি। এই সেই মনোহর রূপ স্বরের মধ্যে, স্বরের কোণে, সমক্ষে নিকটে। সেই এই মুখ জীবনের বস্তু, সেই এই শীতল সুকোমল পদ জীবনের সার ধন। এই মনোহর জিনিষ আমি নিশ্চয় দেখিয়াছি ; দেখিয়া বুকের ভিতরে রাখিয়াছি।

ঈশ্বর দয়া করিয়া দর্শন দিলেন। ছেলে মানুষের মধ্যে প্রথা আছে এক জন অফ্লাদিত হইলে দশ জন অফ্লাদিত হয়। এক জন যদি হাঁ কংক্রি আর দশ জন দর্শক অজ্ঞাতসাবে হাঁ করে। এক জনের "মুখ" ম্লান হইলে তার সঙ্গে সঙ্গে দশ জনের মুখ ম্লান হয়। তেমনি যদি এক জনকে হাসিতে দেখা যায়, নিজের মুখও হাসি হাসি ভাব ধারণ কবে। যখন দেখিলাম সেই মুখ কখন কখন ঈষৎ হাস্যাক্ত হয়, তখন আমাবও মুখ মনোবিজ্ঞানের নিয়মে ঈষৎ হাস্যের ভাব ধারণ করিল। তাঁহার মুখ হাসিতেছে, ততবাৎ আমার মুখও হাসিল। সার কেবল এই হাসি মুখ। এই মুখ দর্শনেই চুরির কৌশল শিখিলাম। মুখ দেখিলাম দেখিয়া সুখী হইলাম। এই মুখ দেখিবার জন্য চুরি করিতে হয়, চৌর্য্য ব্যবসায় অবলম্বন করিতে হয়। পৃথিবীর ইহাতে সায় নাই। কেবল বিপদ কালে নিকটে বসিয়া বলিলাম "মুখ দেখাও" আর একটি বার দেখাও। হুঃ বিপদে সন্তপ্ত প্রাণে তোমার কাজ ভাল লাগে না, তোমাকে দেখিতে চাই। বাই আনন্দ মুখ দেখিলাম, চক্ষু হইতে জলধারা পড়িল, প্রাণ শীতল হইল, অত বিপদ হুঃ তুলিয়া গেলাম। বাহাতে দর্শন ঘনীভূত হয় তাহার উপায় ধ্যান ওপস্যা যোগ। কিন্তু এ সংক্রান্ত একটা কথা আছে। আমার অনেক ক্ষণ দর্শন হয় নাই, দীর্ঘ কাল তাঁহার দিকে তাকাইতে পারি নাই, নৈমেষিক দর্শন হইয়াছে। একবারে একটি নিমেষ, পল, বা অর্ধ মিনিট দর্শন হইল আর হইল না। ইহাতে বোধ হয় দর্শন

পলকের জন্য হয়, ২ ঘণ্টা ৫ মিনিট ২ মিনিটের জন্য হয় না। কিন্তু ঐ যে পলকের মত দর্শন, ঐ বিলম্বী সিদ্ধপ্রায় হয়। পলকের দর্শন ভিন্ন মহুয়ের হয় না, পাণিজীবনের পক্ষে ইহাই পরম পদার্থ, ইহাই বহুমূল্য রত্ন। একটি বার দর্শন করিলে পৃথিবীর সমুদায় দুখে ভুলিয়া যাওয়া যায়। এইরূপ একবার দুইবার দর্শন হইতে হইতে জীবনের অন্ধকারের মধ্যে আলোকের সঞ্চার হয়; জীবন কৃতার্থ হইয়া যায়। এই সুখ সকলেরই অর্জন করা আবশ্যিক। তাঁহার কথা শুনাও উচিত, তাঁহাকে দেখাও উচিত। দেখা শুনা, শুনা দেখা, একবার দেখা একবার শুনা, একবার রূপদর্শন করিলাম একবার তাঁহার মুখের কথা শুনিলাম, এই দুটি ব্যাপার দ্বারা জীবন পবিত্র হয়। দর্শনের কথা বলিতেছি, কিন্তু ইহা কি দুর্লভ? এই যে তিনি আছেন ইহা যদি বলিতে না পারিলে তবে দর্শন বহু দূরে। বিনা চেষ্টায় এখনি যদি বলিতে পার এই তিনি আছেন, তবে হইল, নতুবা বুদ্ধি দ্বারা ভাবিতে লাগিলে আর তিনি চলিয়া গেলেন। বুদ্ধি দ্বারা তাঁহাকে দেখা যায় না, কিন্তু ভক্তিতে এই তুমি এই আমি সহজ পরিচয়।

“এই দর্শনের আনন্দে এই দর্শনের সুখে জগতের লোককে ডাকিয়া আনিয়া মত্ত করিতে হইবে সুখী কবিত্তে হইবে। এই আনন্দ এবং মত্ততার মধ্যে সকল কাজ করিয়া লওয়া যায়। পাঁচ জন ভাইকে বলিলাম তোমরা সকলে মিলিয়া স্বর্গরাজ্য সংস্থাপন কর। স্বার্থপর হইয়া, দুর্কাসনা এবং রিপূর বশীভূত হইয়া কেহ সে কথা শুনিল না, সাধন ভজন সকল মিথ্যা হইল। কথা বলিয়া কিছু হইল না, আন্তে আন্তে নিগূঢ়ভাবে ২ জন ৫ জন ১০ জন ২০ জনকে অধিকার করা গেল। বিনামে অধিকার করা হইল। ঈশ্বরের দর্শন প্রবণ, প্রেম, মিষ্ট সম্ভাষণ এইরূপ একটি প্রকাণ্ড জাল বিস্তৃত হইল। বাহ্যার সংসারের রাজ্যে পথিক, তাঁহারা একজন দুইজন তিনজন করিয়া ক্রমে জালে পড়িলেন। কেহ কেহ জাল কাটিয়া গেলেন বটে কিন্তু আজও তাঁহাদের পায়ে জাল লাগা আছে। এই জালে বাঁহা বা পড়িয়াছেন তাঁহাদিগের অনেকে দূরে আছেন, এবং তাঁহারা জানিতেছেন না যে কেহ তাঁহাদিগের কিছু চুণী করিতেছে। জীবন আছে ইহাতে যেমন নিশ্চিত বিশ্বাস, এক জনের হস্তে এখনি সকলে আছেন, ইহাও যেমন নিশ্চিত বিশ্বাস। এটি অজ্ঞান বত যে কেহ ছাড়িয়া দাঁড়িতে

পারে না । এক জন লোক চুরী করিতেছে ইহা প্রকাশ হউক, বা না হউক; সকলের উপরে চুরী চলিতেছে, এ বিষয়ে আমার বিলম্ব স্বাভাবিক । প্রেম লোকের মন চুরী করিতেছে । তাহারা ধরা পড়িয়াছে, নিশ্চয় ঈশ্বরবিষয়ে ভিতরে ভিতরে কত মত গ্রহণ করিতেছে, জীবনের ভাব তাহাদিগের মধ্যে প্রবিষ্ট হইতেছে ।

“ঈশ্বর চোরের কার্য্য দিয়া প্রেরণ করিলেন । তিনি তাহাই করিয়া আস্ত হইলেন তাহা নহে । তিনি আপনি চোরের সহায়তা করিতে লাগিলেন । স্বয়ং ঈশ্বর চোরের সহায়, এমন সম্ভব প্রহরী কেহ নাই যে এ চুরী বন্ধ করিতে পারে । চোরের কার্য্য চলিল, স্বয়ং ঈশ্বর চোরের কার্য্য নিবৃত্ত করিতে লাগিলেন । এত আন্দোলন অথচ নিশ্চিন্ত আছি, স্থখী আছি । কিসের জন্য ? এই জন্য যে জানি যে, যে একবার জাগে পড়িয়াছে, সে আর কোন প্রকারে ছাড়াইয়া বাইতে পারিবে না । কেহ নূতন দল স্থাপন করিতে চান, দলাদলী করিতে আরম্ভ কবেন, কবিতা কি করিবেন ? প্রত্যেক প্রভাবক অর্থাৎ প্রচারক একথা নিশ্চয় যে দলাদলী স্থাপন করিতে পারেন না । কোন কারণে বিচ্ছেদ ঘটিল যদি মনে হয় যে তাঁহারা ঘরের বাহিরে গেলেন ; জানিও যে তাঁহারা ঘরের বাহিরে গেলেন না, ঘরেতেই রহিলেন । যদি এক সহস্র ক্রোশও কেহ চলিয়া যান বাউন, হস্তপদ বান্ধা রহিয়াছে । প্রেম দ্বারা ঈশ্বর বাহাদিগকে ধরিয়াছেন, তাহারা কোন রূপে ছাড়িয়া বাইতে পারে না । একবার বাহারা পরিবারের সূত্রে প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহারা সে সূত্র কি প্রকারে ছেদন করিবে ? প্রত্যেক ব্যক্তি বাহারা ঈশ্বরের প্রচারে ব্রতী হইয়াছেন, তাঁহারা প্রেমের নামে ঈশ্বরের নামে এক এক জন পাঁচ শত সাত শত লোক ঈশ্বরের কাছে আনিয়া দিবেন এবং তাঁহারা চুরী করিয়া সকলকে বন্ধ করিবেন । বাহারা একরূপ কার্য্যে নিযুক্ত তাঁহারা কখন পলায়ন করিতে পারেন না । বুদ্ধি বিচার বাহা বলুক, প্রাণ ইহা কখন স্বীকার করিবে না । অতএব আমি জানি সে লোক কখন শত্রু হইতে পারে না । চোরের ভাগ্যে এইজন্য সর্বদা আফ্লাদ । বাহারা আপনাদিগকে শত্রু বলিবে তাহারাও মিত্র । বন্ধের রক্তের সঙ্গে যে মিলিত হইয়া আছে সে কিস্তিপে ভিন্ন হইবে ? আমার কনিষ্ঠ অঙ্গুলি কি আমার শরীরের সঙ্গে বিবাদ করিবে ? আমি আমার কখন পর হইতে পারি না । যিনি একবার

বন্ধ হইয়া জঙ্গলের ভিতরে প্রেমের জালে বদ্ধ হইয়াছেন, তিনি বাহিরে বিদ্যার হইয়া গেলেও বন্ধঃস্থলে চির দিনের জন্য আবদ্ধ আছেন ইহাতে আর কোন সংশয় নাই। চোরের ব্যবসায় মহৎ ব্যবসায়। সকল পৃথিবী চলিয়া গেলেও সেই আমার ঘরের ভিতরে ভাই বন্ধুগণ সকলেই আছেন। যিনি ছাড়িয়া পলায়ন করিলেন, দূবে গেলেন, তাঁহাকে কি ছাড়া যায়, তিনি চিরদিনের জন্য বন্ধে বদ্ধ আছেন। চুরীর শাস্ত্রে কেহ পর হইতে পারে না। ব্রহ্মনামের সুখ ভগবতের লোককে দিয়া প্রমত্ত করিয়া তাহাদিগের চিত্ত হরণ কব, দেখিবে ইংলণ্ড আমেরিকা প্রভৃতি ব্রাহ্মের ভালবাসার সঙ্গে জড়িত আছেন এবং চিরদিন থাকিবেন।”

চারিদিকেব ষোরতর আক্রমণের ভিতরে কেশবচন্দ্র কিপ্রকার প্রশান্ত হস্ত রক্ষা করিয়াছেন, এবং এই আক্রমণকে তিনি কি ভাবে গ্রহণ করিয়াছেন, ১২ চৈত্রের ব্রহ্মমন্দিরের উপদেশে উহা বিলক্ষণ প্রকাশ পায়। আমরা সেই উপদেশটি এস্থলে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। এই দিন প্রতিবাদকারিগণ উপাসনার ব্যাঘাত জন্মাইতে যত্ন করিয়াছিলেন।

“অন্য আৰ বক্তৃতার বিষয় খুঁজিবার জন্য দূর দেশে যাইতে হইবে না। ঈশ্বরের জীবন্ত সত্তা ব্রহ্মমন্দিরে কোটি সূর্য্যের ন্যায় বিরাজ করিতেছে। আজ নাম কীৰ্ত্তন করিবার অপেক্ষা নাই, পূজনীয় ব্রহ্মের নাম কবিত্তে শরীর যোমাক্ত হয়, তিনি তাঁহার অধিময় আবির্ভাবে এই গৃহ পূর্ণ করিয়াছেন। ষাহারা আমাদের বিরোধী হইয়াছেন তাঁহারা অভ্যাসসারে আমাদের পবন উপকার করিলেন। আমরা বিরোধিগণের চরণ ধরিয়া ধন্যবাদ কবিত্তেছি। বিরোধিগণ তোমরা অতি বন্ধু কাৰ্য্য কবিলে, তোমাদেরই জন্য ভগদ্বাত্রী তাঁহার অপূৰ্ণ শোভা চমৎকাররূপে মনুষ্যসমাজে প্রকাশিত কবিষা থাকেন। তোমাদেরই জন্য ভাষা কবিষা বুঝিতে পাবা যায় ভগবতের ঈশ্বর বিপদের সময় কেমন নিকটস্থ হন, ভক্তবৎসল হরি কেমন কোমল, কেমন তিনি প্রেম প্রকাশ করেন। বিরোধিগণ যতই আক্রমণ কবে, জননী ততই সাধককে আপনার হৃমিষ্টকোড়ে আশ্রয় প্রদান করেন। যতই সাধকের হৃদয় আক্রমণে সন্তপ্ত হয়, ততই তিনি তাহাকে শুষীতল করেন। দেখ আজ দুঃখযন্ত্রণা শোক বিপদ কিছুই রহিল না, রহিলেন কেবল ঈশ্বর। আজ ব্রহ্মমন্দিরে আদি অন্তে কেবল ব্রহ্মের

আবির্ভাব। তিনিই আজ আমাদের বক্ষঃস্থলে প্রাণের মধ্যে বিরাজ করিতেছেন ।

“হৃন্দর হবিষ মধুময় আবির্ভাব আবও প্রাণের সহিত ভাল বাসিব, এবং তাঁহার মহিমা পরাক্রমের সহিত প্রচাব করিব। বঙ্গুগণের আর অকালে ইহলোক পরিত্যাগের ভয় বহিল না? বিরোধিগণ আজ যে অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিলেন, তাহাতেই তাঁহারা দীর্ঘজীবী হইলেন। আজ আমরা বঙ্গুগণের মস্তকে এই আশীর্বাদ বর্ষিত হইবে, তোমরা দীর্ঘায়ু হইয়া পবিত্র ধর্ম্মের ভার চুঃখী ভ্রমতে প্রচার করিয়া ইহাকে সুখধাম কর। যদি তোমরা মান হারাইয়া থাক ঈশ্বর তোমাদের মান বাড়াইবেন, যদি চুঃখী হইয়া থাক, ঈশ্বর তোমাদিগকে চিন্তাশূন্যে স্থখী করিবেন বলিয়াছেন। যদি তোমাদের প্রাণ ভাঙ্গিয়া গিয়া থাকে, আবার তোমরা দীর্ঘের ন্যায় কার্য্যক্ষেত্রে অবতরণ করিবে। যদি পাপে আক্রান্ত হইয়া থাক, অনুতাপনলে পুড়িয়া সাধু সঞ্চারিত হইবে। যদি চুঃখের আগুন চারিদিকে জ্বলিয়া থাকে, তবে নিশ্চয় জানিও ঈশ্বর তোমাদের ব্রাহ্মণ্যকে মহিমা পূর্ণ করিবেন। শত্রুগণ শত্রুতা করিয়া কি করিতে পারে? এ পৃথিবীর শত্রুতা বাস্তবিক মিত্রতা। এখানে শত্রুর ন্যায় বন্ধু আর কেহ নাই। এখানে একটি কটু কথা সহ্য করিলে সেই কটুকথা আশীর্বাদ হইয়া মস্তকে অবতরণ করে, জনসমাজের প্রচুর কল্যাণ সাধন করে।

“দেখ আমরা ঈশ্বর, তোমাদের ঈশ্বর, এই বেদীর ঈশ্বর, ব্রহ্মমন্দিরের ঈশ্বর জলন্তভাবে দক্ষিণে বামে সমক্ষে পশ্চাতে বিদ্যমান। আজ শরীর বোমাঙ্কিত হইতেছে, স্বর্গীয় আবির্ভাবে চারিদিক পূর্ণ হইয়াছে। আর কেন আমি এ দেশ ও দেশ করিয়া বেড়াইব? এই যে আজ আমাদের ঈশ্বর করতলস্থ বস্তু হইয়া অছেন। বিরোধিগণ আগুন জালিয়া কি করিবে? আমরা ব্রহ্মের ক্রোড়ে রক্ষিত হইব। আমাদের ভাইগণ আমাদেরকে কটুকথা বলিল, তাহাতে আমাদের কি হইল? তাহারা না বুঝিয়া আমাদের অপমান করিল তাহাতেই বা চিন্তা কেন, ভাবনা কেন? তাহারা আক্রমণ করিয়া কি আমাদের মনকে সন্তুষ্ট করিতে পারে? কৈ সন্দেহ কটু কথার তো একটি চিহ্ন নাই। আমরা কি তাহাদিগের আক্রমণে হৃদয়ের শান্তি বিসর্জন

দিতে পারি । আমরা যত কান্দিব তত শান্তি উপার্জন করিব । আমরা এই শান্তি ফেলিয়া যদি সংসারেব প্রচুব মান সম্পাদিত পাই, তবু তাহা গ্রহণ করিব না । সকল অবস্থায় আমাদের এই শান্তি রক্ষা করিতে হইবে । যদি অশান্ত হই তবেই আমাদের ক্ষতি । মাতাকে শান্তিপ্রেমের আধার করিয়া সর্বদা প্রাণের মধ্যে যত্নের সহিত রাখিব ।

“দেখিও প্রাণ যেন কখন মলিন না হয় । মলিন হইল বলিয়া যদি ভাই বন্ধুগণ কিছু বলে, তবে তাহাতে বিরক্ত হইও না । হৃদয় বা মলিন হয় এ বিষয়ে চিরকাল ভয় রাখিবে । ক্রোধপূর্ণ নয়নে কাহার পানে তাকাইও না । যে ব্যক্তি শান্তভাবে সমুদায় বহন কবে তাহার মস্তকে অমৃত বর্ষণ হয় । বিরোধি-গণের প্রতি সর্বদা দয়া রক্ষা করিতে হইবে, কেন না তাহারা জানে না কি করিতেছে । তাহারা নিবোধ দ্বারা পুণ্য পবিত্রতা বৃদ্ধি করিয়া দেয় । আমরা কখনো পাবিয়াছি বিরোধও ঈশ্বর সৃজন করিয়া থাকেন । সম্পদ বিপদ সকলই সমান ভাবে গ্রহণ কবিতে হইবে । এক দিকে উল্কে আরোহণ করিবে, আর এক দিকে নীচে যাইবে । দীর্ঘজীবী হইতে হইলে পরীক্ষার আগুনে পুড়িতে হইবে । ব্রহ্মের বিধান এই, এ বিধান অতিক্রম কবিতে পার না । বিধাতার বিধি আজ্য আবে অধিক বুঝিতে পারা যাইতেছে । দেশ বিবোধের ভিতরে কেমন চমৎকার বহু, আক্রমণের ভিতর কেমন অপূর্ণ সুখ সম্পদ । বিরোধ পাঁচ মিনিটের জন্য, আক্রমণ অতি অল্প সময়ের জন্য, কেন না ইহার মধ্যে ব্রহ্মের দর্শন পাওয়া যায় । আক্রমণ বিবোধের মধ্যে যে বলের সহিত বলিতে পারে না, আক্রমণ বিবোধে ব্রহ্মের প্রবল জ্যোতি প্রকাশ পায়, সে কখন ব্রহ্মে বিশ্বাসী নহে । প্রবল আক্রমণে বিশ্বাস আবণ্ড বদ্ধিত হয় । আগে সামান্য ভাবে চারি দিকে ঈশ্বরকে দেখিতে পাওয়া যাইত ; এখন পূর্ব পশ্চিম উত্তর দক্ষিণে ব্রহ্মের জ্যোতি কেমন জ্বলন্ত ভাবে প্রকাশিত ! কেমন সত্যের সাক্ষী হইয়া বিদ্যমান । চারিদিকে আগুন জলিয়াছে, দেশ ভিতরে কেমন পুষ্পের সুকোমল শয্যা । বাহিবে এত আগুন, অথচ প্রাণ কেমন শীতল হইতেছে । যত তোমাদের প্রতি আক্রমণ হইবে তত শীঘ্র শীঘ্র তোমরা ঈশ্বরকে দর্শন করিয়া নীতল হইবে । বিরোধিগণ যখন রণস্থলে মার মার করিতে থাকিবে, তখন তাহার মধ্যে তোমরা ধ্যানে নিমগ্ন হইবে, অন্তরে হৃদয় পুষ্প সকল ফুটিবে, ।

তরুণবলভাতে জন্ম মনোহর ভাব ধারণ করিবে । তখন বুঝিবে ব্রহ্মের কেমন মহিমা ।

“প্রিয় সাধকগণ যুগে যুগে কালে কালে সময়ে সময়ে কত বিপদে পড়িয়াছেন, পৃথিবী তাঁহাদিগকে কত কষ্টে ফেলিয়াছে, কিন্তু তাঁহারা যুগে বসিয়া ঈশ্বরের নাম কীৰ্ত্তন করিয়াছেন । সেই দৃষ্টান্তের কবচে আপনাদিগকে আবৃত কর । ঈশ্বর বাহাদিগের আশ্রয় স্থান, তাহাদিগের কোন ভয় নাই ! ঈশ্বর কখন ভক্তকে পরিত্যাগ করেন না । ঈশ্বরের চরণ যখন বক্ষঃস্থলে ধারণ করিলাম, তখন মনুষ্যের সাধ্য কি যে উহা ছাড়াইয়া লয় । যে প্রাণনাথের চরণ ছাড়াইয়া ধরিয়াছে, সে যুগের স্থানে বসিয়া আছে, কেহ তাহাকে কোন প্রকারে দুঃখ দিতে পারে না । সার্বককে দুঃখ দেয় পৃথিবীতে এমন কে আছে ? যখন সাধক হইয়া জন্ম গ্রহণ করিয়াছে তখন অবসর হইও না, বিশ্বাসী মনে সৰ্বদা ঈশ্বরের চরণ আশ্রয় করিয়া থাক । বিশ্বাসী দুঃখ কোথাও নাই, আপনি আপনাব দুঃখের কাবণ হইতে পার, অপরে কখন তেজ্ঞাদের চরণের কাবণ হইতে পারে না । ঐ দেখ ! সকলে আমাদিগকে অপমান করিল, আমাদিগকে সকলে ছাড়িয়া দিল, যাই এই কথা বলিলে ব্রহ্ম হাসিয়া ফেলিলেন, তাঁহার প্রদত্ত মুখ প্রকাশিত করিলেন । আর অধিক বলিবার প্রয়োজন কি ? এই আজ আমাদিগকে হাসাইলেন কে ? আজ বাহারা দুঃখ দিতে আসিল তাহাদিগকে সহজে হারাইলেন কে ? কেহ কি আমাদিগকে দুঃখী করিতে পারিল ? আজ এই বিরোধের অবস্থায় যে রক্ত হাতে পাইয়াছি যত্নের সহিত তাহা বক্ষঃস্থলে রাখিয়া আমরা যুগে দিন বাপন করিব ; পরে আর কেহ আমাদিগকে দুঃখী করিতে পারিবে না । যদি অধ্যয় করি তবেই দুঃখ । মনুষ্যের কটুক্ষি কখন আমাদিগের জন্ম ভেদ করিতে পারিবে না । যত বিষাক্ত বাণ আমাদিগের প্রতি নিক্ষিপ্ত হইবে, অমৃতবিন্দু হইয়া উহা আমাদিগের জন্মে প্রবেশ করিবে । তোমরা শান্ত ভাবে বসিয়া থাক, আর অন্যের দুঃখ দেওয়ার বর দেবিয়া নিৰ্জ্জনে বসিয়া পরিহাস কর । যদি দুঃখ আইসে তোমাদিগের এক গুণ বিশ্বাস দশ গুণ হইবে, দশ গুণ শান্তি বিশগুণ হইবে । তোমরা এ বিষয়ে নিঃসন্দেহ থাক, ব্রাহ্মসমাজের কখন অমঙ্গল হইবে না । চূড়াকর্ণে বিশ্বাস কর, তাঁহার নাম স্মরণ কর, সাধন তপস কর । ইহাতে এই হইবে,

হুঃখ বিপদে হুঃখ দিতে পারিবে না । যাহারা আজ অন্নবিশ্বাসী আছে তাহারা পূর্ণ বিশ্বাসী হইবে । যাহারা মরিবে বলিয়া শ্মশানে ঘাইতেছে, তাহা-
 দিনকে জাগ্রৎ জীবন্ত জলন্ত দেখিতে পাইবে । সাধন ভজনে হুঃখী হুঃখী হয়,
 অসহায় সহায় পায়, নিঃসহায় প্রচুর ধন লাভ কবে । যোগের অবস্থায় বিপদে
 ষেরিলে ধ্যান আব ঘনতর হয় । যত লোকে করতালি দিবে, তত তোমরা
 আরো আত্মার ভিতরে প্রবেশ করিবে । বাহিরে যত কষ্টকথা শুনিবে হৃদয়ে
 তত ব্রহ্মের মধুর কথা শুনিবে । বাহিরে যত অন্ধকারে ঘেরিবে ততই অন্তরে
 উজ্জ্বল ব্রহ্মবাক্য প্রকাশ পাইবে । বাহিরের বিবোধকে আক্রমণকে অতিক্রম
 করিয়া ব্রহ্মবাক্যে বসিয়া থাক। চাই । সেখানে বসিয়া থাকিলে অধর্মের মধ্যে
 ধর্ম, আনন্দের মধ্যে ইষ্ট, অমঙ্গলের মধ্যে মঙ্গল লাভ হইবে ; সমুদায় অভ্যু-
 ত্তিরোগিত হইবে । বহুগণ, ব্রহ্মে লীন হও, আরো তাঁহাকে ভাল বাসিতে
 থাক, সুখ শান্তি তোমাদেরই ।”

খাঁটুয়া ব্রহ্মমন্দির প্রতিষ্ঠা ।

১৭৯১ খকে কেশবচন্দ্র বসু বর্গ সহ খাঁটুয়া গ্রামে গমন করেন, সেই হইতে ভ্রাতা ক্ষেত্রমোহন দত্তের গৃহে প্রতিবিবাহ প্রাতঃকালে উপাসনা আবস্ত হয় । এই উপাসনায় গ্রামের ও তৎসংশ্লিষ্ট অপর গ্রামের কয়েক জন ব্যক্তি উপস্থিত হইতেন । ভ্রাতা ক্ষেত্র মোহনের অনুপস্থিতি কালে উপাসনাকার্য্য এক এক বার বন্ধ থাকিত । এই উপাসনার ফলস্বরূপ একটি যুবা প্রাচীন কুম্ভস্কাবের শৃঙ্খল ভগ্ন করিয়া ব্রহ্মসমাজে যোগ দান করেন । বৃদ্ধ শ্রীযুক্ত বাবু রামতলু লাহিড়ী লেপ্টেন্যান্টগবর্ণমেণ্ট নিয়ে গাজসাবে সন্নিহিত গোবিন্দাঙ্গার নাবালক জমীদারগণের অভিভাবক হইলেন, তিনি এই সময়ে সর্ববিষয়ে ইঁহাদের সহিত সেবা দান করেন । তাঁহার মত প্রাচীন সন্ধানিত ব্যক্তি যোগ দেওয়াতে স্থানীয় লোকদের মনে অশ্রদ্ধা সত্ত্বেও উপস্থিত হয় । আজ নয় বৎসর হইল সন্ধ্যা ৬টা চলিতেছে ভ্রাতা ক্ষেত্রমোহনের উৎসাহে অল্পের ছিগ, তাহার প্রমাণরূপ খাঁটুয়া গ্রামে পৌঁছিয়া এতদেব মধ্যাহ্ন হলে উন্মুক্ত প্রশস্ত স্থানে খাঁটুয়া ব্রহ্মমন্দির তৎকর্তৃক নিৰ্ম্মিত হয় । এই মন্দির প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে (১৮০০ খকের ৬ অষট) কেশবচন্দ্র তাঁহার বন্ধু গণের সঙ্গে তথায় গমন করেন । এ সম্বন্ধ তৎকালের ধর্ম্মতত্ত্ব একটি সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত এইরূপ নিবন্ধ আছে ।

“বিগত ৬ই অষট খাঁটুয়া গ্রামে শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রমোহন দত্তের নিৰ্ম্মিত ব্রহ্মমন্দিরের প্রতিষ্ঠা কার্য্য হইয়াছে । প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে ভক্তিকাজন আচার্য্য মহাশয় কয়েক জন বন্ধু সহ তথায় গিয়াছিলেন । এই আষাঢ় সন্ধ্যার সময় সংকীৰ্ত্তন ও স্তোত্র পাঠান্ত্রে আচার্য্য মহাশয় সমবেত ভক্ত ও সাধারণ লোকদিগকে সম্বোধন করিয়া কিছু বলেন । ইহাতে দুই ত্রেণীর লোককে ভিন্ন একারে উপদেশ অর্পিত হয় । বাহারা ভক্তপ্রণী তাঁহাদিগকে চিত্তসংযম, আরাধনা, ধ্যান, ধারণা প্রভৃতিতে নিয়মিত সময় দিতে অনুরোধ করেন । বাহারা সাধারণ লোক, অতিরিক্ত পরিগ্রহ করিয়া বাহাদের জীবন রক্ষা করিতে

হয়, তাহাদের সময়ের অব্যবহাৰ, জ্ঞানের অল্পতা হইলেও ভক্তিপূৰ্বক ঈশ্বরের নাম করিবার সময় আছে, ইহা ভাল কবিতা বুঝাইয়া দেন। এই আশাট প্রাতে মন্দিরপ্রতিষ্ঠা উপলক্ষে উপাসনা ও উপদেশ হয়। প্রতিষ্ঠিত মন্দির যদিও বৃহৎ নয়, দেখিতে অতি সুন্দর ও সুকুচিনিপন্ন হইয়াছে। চতুর্দিকে বায়ুক্ষেত্র, প্রশস্ত প্রান্তর, অথচ গ্রামমালায় পরিবেষ্টিত। বিস্তৃত বায়ুর এত সমাগম যে একটু বায়ুবেগ হইলে সমস্ত বস্তু উপবেশন করিতে হয়। সাধারণ কালে উপবিষ্ট দত্ত মহাশয়ের প্রশস্ত প্রান্তরে, বাবুয়া ছাদে এবং মণ্ডপে প্রায় সমস্ত লোক সমবেত হইলে, সঙ্গীত ও শ্লোক পাঠনস্তর আচার্য্য মহাশয় দণ্ডায়মান হইয়া সকলকে সম্বোধন করিয়া হৃদয়স্পর্শী বক্তৃতা করেন। অনেকগুলি সাধারণ লোক একত্র হইলে সেখানে গোল না হইয়া যায় না। কিন্তু যখন বক্তৃতা হইতেছিল, তখন একটি সূচী নিক্ষেপ করিলেও শব্দ শুনিতে পাওয়া যায়, একপা ভাবে সকলে নিস্তব্ধ এবং সকলের চক্ষু আচার্য্য মহাশয়ের মুখমণ্ডলে বদ্ধ ছিল। বক্তৃতায় যখন সঙ্গীত হইতেছিল, তখন সাধারণ লোকে মিলিত হইয়া আনন্দে হৃদয়স্পর্শ করিতে লাগিল। যখন বাহির হইয়া গেল, তখন তাহাদিগকে পথ হৃদয়স্পর্শ করিয়া যাইতে অনেকে শুনিয়াছেন। এই আশাট গোবিন্দ দাস প্রসিদ্ধ জমিদার মহাশয়ের গৃহে বক্তৃত হয়। ইহাতে ব্রাহ্মণপণ্ডিত তদ্রূপ সাধারণে প্রায় চাবিশত লোক উপস্থিত ছিলেন। আচার্য্যজাহ্নবী অমরা সমুদয় ভৈরবজ্ঞান বিম্বিত হইয়া তাহাদিগকে স্নেহ বিনিয়া ঘৃণা করি। তাহাদিগের সহিতও কেমন মিলিত হইতে পারি ইত্যাদি বিষয়ে বক্তৃতা হইয়াছিল। এই উপলক্ষে বিলক্ষণ প্রতীতি হইয়াছে যাহারা মনে করেন ব্রাহ্মধর্মের আকর্ষণ ও অগ্নি হাস হইয়াছে, তাহারা কেমন ভ্রান্ত।”

৬ আশাট প্রাতে মন্দির প্রতিষ্ঠিত হয়, এই প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে কেশবচন্দ্র এই উপদেশ দেন :—

“এই আরাধ্যান পূণ্য স্থান, এই ভারত ভূমি পূণ্য ভূমি, কেন বলি ? এই ভূমিতে ঋষির জন্ম হইয়াছে। ভারতভূমি কৃতার্থ হইল, কেন না ঋষি ও ভক্ত উহাতে জন্ম গ্রহণ করিলেন। তাহাদের জীবন সার্থক, যাহারা ঋষি ও ভক্তের জন্ম ভূমিতে জন্ম গ্রহণ করিয়াছে। ঋষিজীবন এবং ভক্তজীবন ভিন্ন ধর্ম আর কিছু নহে। এই দুই জীবন ধর্মের দুই শাখা, পুণ্যের দুই ভাব।

দুইটি একত্র করিলে সত্য ধর্ম, ঈশ্বরের ধর্ম হয়। ধর্ম কাহাকে বলে? এক দিকে ঋষি এক দিকে ভক্ত, এ দুয়েব মিলন প্রকৃত ধর্মের দৃষ্টান্তস্থল। ঈশ্বর ধর্মের দুইটি ভাব প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বলিলেন ‘ঋষি তুমি ভারতে গমন কর। সংসার দুঃখের স্থান। এখানে ধন মান পরিবার ইন্দ্ৰিয়মুখ সকলের মন প্রমুগ্ধ করে, অধর্মের আকর্ষণে সকলে ডুবিয়া মরে। তুমি গিয়া সমুদায় আসক্তি পরিত্যাগ করিয়া বৈরাগী উদাসীন সন্ন্যাসী ভাব ধারণ কর। তি জানি কিছুতে পাছে মুগ্ধ কবে এ জন্য চক্ষু মুদ্রিত কব। হিমালয়শিখর, গিবিগহ্বর, গঙ্গা, যমুনা, সতত নদী, নিবিড় জঙ্গল, যেখানে লোকালয় নাই, টাকা নাই, সেইখানে গিয়া নিশ্চিন্ত মনে নিমিলিত নয়নে ধ্যানে নিমগ্ন হও। যদি স্ত্রী পুত্রকে সঙ্গে লইতে চাও, তাহাদিগকে অশ্রমেব ভিতরে স্থান দাও। তাহাদিগকে ধ্যানের পথে দৃষ্টান্ত দ্বারা আকর্ষণ কব।’ ঈশ্বরের এই আদেশে ভারতের কত মুনি ঋষি জন্ম গ্রহণ করিলেন; নির্জনে ধ্যান ধারণা করিয়া দেশের কত সম্ভ্রান্ত করিলেন, এবং সাধন ভজনে আত্মসমর্পণ দ্বারা ধর্মের উচ্চ দৃষ্টান্ত দেখাইলেন।

‘ঈশ্বরের ভক্তকে বলিলেন, ‘তুমি ভারতভূমিতে যাও। ধর্মের অপরাংশ গিয়া সংগঠন কর। পৃথিবী নিত্য স্তব্ধ হইয়াছে। কেবল কণ্ঠকাণ্ড জ্ঞান কাণ্ডের শাস্ত্র পাঠ করিয়া প্রকৃত ধর্ম কি, প্রকৃত যাগ যজ্ঞ কি, প্রকৃত জ্ঞান কি, লোকে বুঝিতে পারিতেছে না। পৃথিবীতে হবিভক্তি নাই; হরিনাম-রসামৃতের আশ্রয় কেহ পাব নাই। উহা স্তব্ধতা, সাংসারিকতা, অধর্ম, কুসংস্কার, ধর্মহীনতা অচ্ছন্ন হইয়াছে। যাও, এই সকল দেবিয়া ত্রন্দন কর এবং হরিপদ স্মরণ করিতে করিতে চক্ষু হইতে তোমার আনন্দধারা নিপতিত হউক, শ্রাব্য বোমাকিত হউক। তুমি ভক্তিতে উন্নত হইয়া কখন হাসিবে কখন কাঁদিবে, কখন নৃত্য করিবে; কখন ব্রহ্মমুতসাগরে ডুবিবে। তুমি আপনি আনন্দনীরে ভাসিবে, এবং তোমাকে দর্শন করিয়া তোমার প্রতিদাসীরাও আনন্দনীরে মগ্ন হইবে। একটি দুইটি করিয়া ক্রমে সমুদয় দেশ সেই মধুময় রসের আশ্রয় জন্য উপস্থিত হইবে। হে ভক্ত! তুমি গিয়া ভারতভূমিতে ভক্তির মহাশাস্ত্র প্রকাশ কব। তোমাকে দেবিয়া তপিতঙ্গর সাধকগণের স্তুতি হইবে। তুমি আপনি যে নাম করিয়া সুখী হইবে, অপরেও সেই নাম করিয়া সুখী হইবে। তোমার দৃষ্টান্ত দেখিয়া তোমার কথা তুমিই ভারতের

মণ্ডরে নগরে ধর্মের জয়ধ্বনি হইবে। মৃদঙ্গ বাজাইয়া নামকীর্তন কর, গ্রামে গ্রামে মহারোল উঠিবে, প্রেমের প্রবল তরঙ্গে দেশ বিদেশ ভাসিয়া যাইবে ; এক এক কবিতা সহস্র ভক্ত আসিয়া একত্র মিলিত হইবে। ক্রমাগত নাম করিতে থাক, পৃথিবীর সকল শোক তাপ বিদূষিত হইবে।’

“দুইখী ভারতের দুঃখ বিমোচন জন্ত ঈশ্বর এই দুইটি অঙ্গে ধর্ম নির্মাণ করিলেন এবং দুই জনকে দুইটি ভাব প্রচার করিবার জন্য প্রেরণ করিলেন। কাল ক্রমে দুই অঙ্গ মিলিত হইয়া প্রকৃত ধর্মের উদয় হইল। চারি সহস্র বৎসর পূর্বে প্রকৃত ঋষি এবং চারি শত বর্ষ পূর্বে প্রকৃত ভক্ত জন্ম গ্রহণ করিয়া ছিলেন। ইহাদের এক জন বেদ, এক জন শ্রীমতাগবত অবলম্বন করিলেন। এক দিকে জ্ঞানশাস্ত্র ঋষিমত, আবার এক দিকে ভক্তিশাস্ত্র প্রেমের মত। এক দিকে হিমালয় ঋষিগণের স্থান, আর এক দিকে নবদ্বীপ ভক্তের জন্মভূমি। এক দিকে ধ্যান ধারণার গভীর প্রশান্ত ভাব, আবার দিকে ভক্তি প্রেমের প্রবল উচ্ছ্বাস। এই দুয়ের মধ্যে প্রতিষ্ট হও দেখিবে আশ্চর্য রত্ন লুক্কায়িত আছে। আজও পূর্বতে গিয়া দেখিতে পাইবে, হিমালয়ে এই উচ্চ শিখরে এই স্থানে ঋষিগণ বসিয়া সফ্যাকালে করষোড়ে পরস্পরে ধ্যান ধারণা করিতেন। গঙ্গা যমুনা প্রভৃতি প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড নদীকূলে যাও, দেখিবে অমুক স্রোতস্বতীর কূলে অমুক ঋষির আশ্রম ছিল। সেই সেই স্থানে বসিয়া তাহার নিরাকার ব্রহ্মের ধ্যান ধারণা করিয়া কত অপূর্ণ বসাদাদ লাভ করিতেন। সামান্য গৃহে প্রবেশ কব, আজও দেখিতে পাইবে প্রভু চৈতন্য কি করিয়া ছিলেন। কুনংসার অন্ধকাবে আচ্ছন্ন, শুক জ্বালে জর্জরিত এই দেশ উজ্জ্বল হইল কেন, শীতল হইল কেন ? প্রেমের প্রভাবে। তাঁহার নামে সমুদয় দেশ প্রেমজলে প্লাবিত হইয়াছে, আজও প্লাবিত হইতে পারে। এত যে ধনের লালসা, এত যে সভ্যতার আড়ম্বর, প্রকৃত ভক্ত চৈতন্যের ভক্তিতে মুগ্ধ হইলে মত্ত হইলে সকলি তুলিয়া যাওয়া যায়।

“ব্রাহ্মধর্ম কি ? যাতে এক সূত্রে এই দুইটি ফুল একত্র গাঁথা হইয়াছে। ধ্যান ফুল ভক্তি ফুল বিশ্বাসসূত্রে গাঁথিয়া গলায় পবিব। এই দুই প্রকার ভাব একটি একটি ধরে রাখা হইয়াছে, বাহার নাম ব্রাহ্মধর্ম। আজ যে এই ব্রাহ্মধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইতেছে, ইহা নূতন নহে, চারি সহস্র বৎসর পূর্বে বাহা

হইয়াছিল, তাহাব পুনরুদ্ধার হইতেছে; চাবি শত বর্ষ পূর্বে যে ভক্তি আসিয়াছিল তাহাবই আবার আবির্ভাব হইতেছে। ইহা দেখিয়া কাহার চিত্তে না আক্লাদ হয় ? এই দুই অমূল্য বস্তু থাকিতে কি দুঃখ। হায় ! এমন অমূল্য বস্তু নির্দোষ লোকেবা ভুলিয়া গেল। এখন বলি কি না, আমাদের ধর্ম্ম নাই; নিবাকাব ভাবিতে পাবি না। ভ্রমাক বলিয়া আবার ‘আপনার দেশকে নিন্দা কবে। আপনার দেশের গৌরব তুল কেন ? ভাব দেখি, এক জন প্রাচীন ঋষি নদীতটে বসিয়া ভাবিতেছেন; তাহাব সম্মুখে কোন মূর্ত্তি নাই; তিনি পৃথিবীর সমুদায় বিষয় অতিক্রম করিয়াছেন; নিম্নলিখিত নয়নে হৃদয়াকাশে উঠিয়া ভিতরে ব্রহ্ম ব্রহ্ম বলিতেছেন; ভিতরে ব্রহ্মে নিমগ্ন হইয়া তিনি ব্রহ্মপ্রিয় মদ্যো বাস করিতেছেন। সংসার তাঁহাব নিকটে তুচ্ছ হইল। লক্ষ লক্ষ টাকা অর্থ্য তাঁহাকে ভুলিও দেখি, তিনি কিছুই ভুলিবেন না। ধর্ম্ম ছাড়া বর্ত্তমান ধন মান সম্ভ্রান্ত সমুদায় তাঁহাব নিকটে তুচ্ছ। আব কোন ব্যবসায় ব্যগ্ৰিয়া করিব না, সেই ঋষি ভাব ধারণ করিব। ঋষিভূত্যা হইয়া মাঠে চাতে বসন্তলে, যেখানে গঙ্গানদী গুণ গুণ করে প্রবাহিত সেখানে, যেখানে পূর্ব্বতরাণি চারিদিকে নিজ মহরুগ হুঁয়া প্রকাশ করিতেছে, সেখানে নিভৃত স্থানে, কিছু নাই, কোন মূর্ত্তি নাই কেবল অনন্ত আকাশ, বলিব হে অনন্তানন্ত ভূম মনন। আব শবীর মন ব্রহ্মে নিমগ্ন হইবে, ‘একমেবাদ্বিতীয়মে’ নিমগ্ন হইয়া থাকিবে। এইরূপে দুঃখ শোক চলিয়া যায়, হৃদয়ের অস্থি ছিন্ন হয়, মায়া মমতা বিনষ্ট হয়।

“ব্রহ্মে নিমগ্ন হইয়া থাকা ব্রাহ্মের চেষ্ঠা, ব্রাহ্মের প্রবণত সকল। কিন্তু কেবল ঋষি হইলে সব দুঃখ যায় না। যুধেব প্রণে জন, প্রেমের প্রয়োজন। এক দিকে ঈশবে চুপ করিয়া মগ্ন হইয়া থাকিলাম, অব একদিকে তাঁহাকে স্মরণমাত্র প্রেমদায়ক পড়িতে লাগিল এই, পূর্ব্বাবস্থা। ভক্তিমগ্নে দীক্ষিত হইয়া মদঙ্গ বাজাইয়া পথে পথে তবিনাম কীর্ত্তন, পরিবারমধ্যে প্রেমমগ্নের নাম উচ্চারণ, সকলে মিলিয়া তাঁহার নামান্তরের বসাদান, ব্রহ্মমন্দিরে তাঁহার অমুরাগে উন্মত্ততা, ইহাতে নূতন কিছু আসিল না। বঙ্গভূমিতে যে অমুরাগতরু এক দিন ছিল, সেই অমুরাগতরু সতেজ হইয়া উঠিল। কি আশ্চর্য্য দর্শন কি চমৎকার শোভা। এ দেশে কি ধর্ম্ম বিনাশ প্রাপ্ত হইয়াছে ? আজ কি

একটা শুক ধর্ম গ্রহণ করিব ? শুক মন্ত্র প্রাতে উচ্চারণ করিব ? শুক অমৃত-
 ঠানে জীবন কাটাইব ? একগু ঈশ্বরের অভিপ্রেত নয়। এ দেশে এখনও
 যে ভক্তি দেখিতেছি। ঋষিগণের সেই নিরাকার ব্রহ্মে এখন সেই ভক্তি
 অর্পণ করিতে হইবে। * প্রাণেশ্বরকে হৃদয়ে দেখিব আর তাঁহার প্রতি অমু-
 রাগী হইব। হৃদয়ের ভিতরে ঋষির নিকটে তিনি দর্শন দিবেন, ভক্তের প্রেমে
 তিনি হৃদয় বিগলিত করিবেন মাতাইবেন। আমবা ঋষি-ভক্ত হইয়া অনন্ত
 ঈশ্বরকে গলায় মালা করিয়া জীবনে ধারণ করিব। আমাদের কি দুইই হইতে
 পারে ? এই কি বিবাস করিব, এই দ্বারেতে আর সেই ঋষি এবং ভক্তের
 সমাগম হইতে পাবে না ? না না কখনই না, এ যে ভাবভূমি পুণ্যভূমি।

“ভাতৃগণ ! সময়ে সময়ে তোমাদের নিবাশা উপস্থিত হয়। তোমরা
 মনে কব আমবা বড় মন্দ দেশে জন্মগ্রহণ কবিয়াছি। এখানে ভাল বীজ রোপণ
 করিলে, তাহাব মূলে কটক বৃক্ষ উৎপন্ন হইয়া থাকে। পুঙ্খবিলী খনন করিলে
 উহা অল্প দিনের মধ্যে শুকাইয়া যায়। এখানে গোলাপের বাগান প্রস্তুত
 করা আর মরুভূমিতে পুষ্পোদ্যান স্থাপন করা সমান। আমি তোমাদিগকে
 এই কথা জিজ্ঞাসা করি, এই দেশে ঋষি জন্মগ্রহণ কবিয়াছেন কি নী ? নর-
 নারী বালক বৃদ্ধ যুবা এ দেশে এক সময়ে ভক্তিবাসের আশ্রয় পাইয়াছেন কি
 না ? যদি এ কথা সত্য হয় তবে জানিও, এ ঋষি লোকে প্রচুর পরিমাণে
 প্রেম ও আনন্দ লাভ করিবে। আজ এই মন্দিরে এই প্রথম বক্তৃতা হইল,
 তোমবা ঋষি হইবে ভক্ত হইবে। ঋষি ও ভক্তের ভাবে ‘প্রভু, কোথায়’ বলিয়া
 আনন্দে তাঁহার চরণ জড়াইয়া ধরিবে। তাঁহার নিরাকার শ্রীচরণ ভাবিতে
 ভাবিতে ক্রমাগত আনন্দ বাড়িবে, পুণ্য বাড়িবে এবং সে অমৃতের আশ্রয় গ্রহণ
 করিতে করিতে কুধা বাড়িবে। আজ আমবা যে ধর্মের অনুসরণ করিতেছি,
 এই জাতির ইহা আদি ধর্ম; আজ আমরা যে দেবতার পূজা করিতেছি,
 প্রাচীনেরা এই দেবতার পূজা করিতেন। আর কেন ভাই নিরাকার ঈশ্বরের

* নিরা কারে ভক্তি ইহা এ দেশে অপ্রসিদ্ধ। গাজীপুরের পষনাহারী বাবার নিকটে
 এক জন পণ্ডিত এক দিন বলিতেছিলেন, ভক্তি কেবল সাকার পূজাতেই হইতে পারে
 (‘স্বপ্নং বিনা মহেশানি ন হি ভক্তিঃ প্রজায়তে’)। উত্তরে বোগী পষনাহারী ভাষে বদধ
 হইয়া তাঁহাকে বলিলেন, ‘কেশব বাবা যে কথা বলেন সে অন্য দেশের; শাস্ত্রের স্বীকৃত।’

পূজা প্রচার করিতে ক্ষান্ত থাক । দেশে দেশে গ্রামে গ্রামে পতঃপতঃ ঐশ্বর্য্য-সাধকের দল বৃদ্ধি কর । এই দল বাড়িলে এখন গ্রামে গ্রামে দেশে দেশে যে হুং দেধিতে পাওয়া যায় তাহার বিমোচন হইবে, অজ্ঞান আনন্দ বাড়িবে । আজ আমরা কোথা হইতে কোথায় আসিয়াছি ? যে বন্ধুর নিমন্ত্রণে আসিলাম তিনি ধন্য হইলেন এবং আমরা পক্ষে এ নিমন্ত্রণ সামান্য নিমন্ত্রণ নহে । এই ক্ষুদ্র গ্রামে দয়াময় পিতা এমন একটি হৃদয় সুগঠিত গৃহ নির্মাণ করিলেন । লোক নাই, অথচ ভাবী অভাব জানিয়া তিনি ইহা স্থাপন করিলেন । এখানে তাঁহার কথামত পান করিয়া যদি দুইটি তৃষ্ণান্ত ব্যক্তির তৃষ্ণা শান্ত হয় তবে কত লোক সেই বস আসাদ করিবার জন্য আসিবে; প্রভু দয়াময় নামে গ্রামের সমুদায় হুং শোক চলিয়া যাইবে ।

“আজ আমরা এখান হইতে কি শূন্য হৃদয়ে ফিরিয়া যাইব ? মানিলাম গ্রামে হুং আছে, দারিদ্র্য আছে, অন্ন বোণের অভাব আছে । একবার সকলে মিলিয়া ব্রহ্মনামামৃত পান কর দেখি সকল হুং যায় কি না ? সকলের মনেব সাধ পূর্ণ হয় কি না ? আজ দশ পনের কুড়ি বৎসর হইল আমরা সেই প্রাণের ঈশ্বরকে ডাকিতেছি, কত হুং শান্তি পাইয়াছি । যদি না পাইতাম, সেই স্বপ্নের কথা বলিতে এত দূর আসিতাম না । একবার প্রেমিক হইয়া হরিনামের বসাসাদ গ্রহণ কর, তাঁহার চরণ বক্ষে ধারণ কর, দেখিবে অল্প দিনের মধ্যে কি হয় । এ ধর্ম্ম শুষ্ক ধর্ম্মের অনুষ্ঠান নহে । বক্ষে হরির শোভা দেখিবে, মহাপ্রভুকে হৃদয়ে রাখিয়া তাঁহার চরণে ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিবে, দেখিবে এমনই আনন্দের উল্লাস উঠিবে, সেই আনন্দে সমুদায় সংসার ডুবিবে সমুদায় পৃথিবী ডুবিবে । সেই প্রভুর নিকটে গেলে যেরূপ মিষ্ট বচন শুনিতে পাইবে এমন আর কোথায় শুনি নাই । তিনি তোমাদিগকে হাতে ধরিয়া সত্যের পথে লইয়া যাইবেন । যদি পথ হারা হও ‘সত্যো ! পথ হারা হইয়াছি’ এই কথা বলিলে তখনই সঙ্গুরু ভ্রম হইতে রক্ষা করিবেন । সংসার উত্তাপে উত্তপ্ত হইয়া ‘প্রত্যো ! কোথায় রহিলে’ বলিয়া ডাকিলে অমনি তিনি সমুদায় তাপ নিবারণ করিবেন । দশ জন ভক্তের সঙ্গে মিলিয়া তাঁহাকে ডাকিতে চাহিলে প্রভু তাহাই করিয়া দিবেন । শাস্ত্র শুদ্ধ সাধুসঙ্গ বৈরাগ্য বাহ্য কিছুই অগোচর কিছুই অভাব থাকিবে না । পৃথিবী পরিভ্রমণ করিয়া সমস্ত

হইতে হইবে না। একাকী ডাকিতে চাও ডাক, ক্রমে ত্রীও তোমার সহ-ধর্ম্মী হইবেন। একাকী ডাকিয়া কষ্ট নিবারণ হইবে, গৃহের সকলে মিলিয়া প্রভুর নিকটে আসিলে তাঁহার পরম মঙ্গলময় ক্রোড়ে সকলে সুরক্ষিত হইয়া শান্তি পাইবে। সকলের এই ধর্ম্মে দীক্ষিত হওয়া আবশ্যক। এক জন দশ জন ক্রৈশ্ব শত জন এই স্থানে ঈশ্বরের কথা শুনিবে। এখানে যেমত মন্দির স্থাপিত হইল একেপ স্থানে স্থানে মন্দির প্রতিষ্ঠিত হউক। মন্দিরের নিশান আজ সকলকে ঈশ্বরের চরণে আশ্রয় গ্রহণ করিতে ডাকিতেছে। সেই ঈশ্বরের চরণে আশ্রিত হইলে ইহলোকে কল্যাণ পরলোকে সঙ্গতি হইবে।”

অপর্যুহে তিনি সাধারণ লোককে যে উপদেশ দেন আমবা তাহাও উদ্ধৃত করিয়া দিলাম :—

“হে ঈশ্বর সন্তানগণ ! হে মনুষ্য সন্তানগণ ! ঈশ্বরের ধর্ম্ম কথা শুনিবার জন্য তোমরা এখানে আসিবাছ, মনোযোগ দিয়া শুন। ধর্ম্মের কথা শব্দ কথা নয়, সহজ কথা। ধর্ম্মে এমন সহজ উপায় আছে, যাহা সকলে সাধন করিতে পারে। তত্ত্ব মন্ত্র বেদ পু্রাণের দিক্ দিয়া দেখিলে ধর্ম্ম বড় কঠিন বলিয়া বোধ হয়, কিন্তু ভক্তি ও বিদ্যাসের দিক্ দিয়া দেখিলে উহা সহজ। ঈশ্বরের সূচ্য তোমাদের মস্তকের উপরে ঈশ্বরের আকাশ তোমাদিগকে ঘেঁষিয়া আছে; ঈশ্বরের বৃষ্টি তোমাদিগকে অভিষিক্ত করিতেছে; ঈশ্বরের গঙ্গা চলিতেছে; ঈশ্বরের হিমালয় মেঘ সকলকে ভেদ করিয়া মহত্ত্ব প্রকাশ করিতেছে, ফুলের গন্ধ লইয়া বায়ু চারিদিকে প্রবাহিত হইতেছে, গন্ধে চারিদিক্ আমোদিত করিতেছে, মনুষ্যের শরীর সুস্থ করিয়া চলিতেছে। মানুষ কেন নিরাশ হও ? কেন বল ঈশ্বরের ধর্ম্ম বন্ধ হইয়াছে। ঈশ্বর আর এখন অবতীর্ণ হইয়া কথা কন না ; তিনি গরীব বলিয়া সকলকে ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছেন। একে গরীব তাহাতে দুখ, কোন প্রকার শাস্ত্র অভ্যাস করা হয় নাই, তাই বলিয়া কি ঈশ্বর তোমাদিগকে উপেক্ষা করিলেন ? একবার ঈশ্বরের কথা শ্রবণ কর, প্রহ্লাদের কথা শ্রবণ কর। ঈশ্বর কি তাঁহাদিগকে শিশু বলিয়া অজ্ঞান বলিয়া দেখা দেন নাই ? ভক্তিতে তাঁহাকে ডাকিলে তিনি এখনও এমন দেখা দেন যে চোখ উপস্থাপন করিয়াও কেহ তেমন দেখা পায় না। কোথায় তুমিবাছ, যেখানে

ক্রন্দন তুলিয়া মা উপেক্ষা করিয়াছেন ? তোমরা সংসারে ঘোর বিপাকে ডুবিয়াছ, যদি তাঁহার নিকট ক্রন্দন কর, তিনি তোমাদিগকে দেখা দিবেন ।

“এখন যে গ্রামে যাই সেই গ্রামেই বোপের কথা যজ্ঞার কথা । টাকা নাই, সম্ভানেরা আহার পায় না । স্বামী স্ত্রীর মন অলঙ্কার দিয়া তুষ্ট করিতে পারেন না । অন্ন অভাবে ঔষধ অভাবে অনেক লোক মরিতেছে । ভদ্রলোকের পরিবারগণেরও হুঃখ । কোথ ও ধর্ম্মের গন্ধ নাই । এ যুগ কলিযুগ । সত্য ত্রেতা দ্বাপর চলিয়া গিয়াছে, এখন এই অন্ধকার সময়ে মহুয়াসম্ভানের আর আশা করিবার কিছু নাই, ঈশ্বর নিদ্রিত । কে বলে এখন ঈশ্বর নিদ্রিত ? আকাশে ঈশ্বরের চন্দ্র সূর্য যেমন আছে ঈশ্বরও তেমনি আছেন, কলিযুগ বলিয়া ঈশ্বরের মৃত্যু হয় নাই । পৃথিবীতে আজও বারি বর্ষণ হইতেছে, আজও ধানের ক্ষেত্রে ধান জন্মিতেছে । ধান্যভূগকে জিজ্ঞাসা কর ‘কে তোমাকে স্বজন করিল ?’ সে উত্তর দিবে ‘আমার ঈশ্বর আমায় স্বজন করিয়াছেন ।’ ফুলের বাগানে খাও দেখিবে ফুল হাসিতেছে । জিজ্ঞাসা কর তোমাদিগকে ‘কি কেহ সৃষ্টি করিয়াছেন, না তোমরা আপনি জন্মগ্রহণ ? তোমাদের এ সৌন্দর্য্য সুগন্ধ কোথা হইতে আসিল ? ফুল তখন তোমাদিগকে উত্তর দিবে, ‘আমাদের সাধ্য কি যে আমরা আমাদের স্বজন করি ? আমাদের মুখের এ সৌন্দর্য্য এবং সৌগন্ধ যিনি আমাদের স্বজন করিয়াছেন তিনিই দিয়াছেন ।’ আকাশ হইতে আনাবুষ্টির পর সৃষ্টি পড়িতেছে, সৃষ্টিকে জিজ্ঞাসা কর, ‘তোমরা কোথা হইতে আসিতেছ ? তোমরা কি নাস্তিক মেধ হইতে আসিতেছ ?’ তখন তাহারা বলিবে ‘না, আমাদের মেধ নাস্তিক নহে, আমাদের আকাশ কখন নাস্তিক নহে । সাধ্য কি নাস্তিক আকাশ নাস্তিক মেধ হইতে ভূতলে পড়িবে ।’ দেখ চন্দ্র সূর্য্য দুটী প্রকাশ তেজোময় যশাল ছটিতেছে । পৃথিবীর অন্ধকার বিনাশ করিয়া কেমন শান্তি প্রকাশ করিতেছে । সূর্য্য কোথা হইতে আসিল ? সূর্য্য কি ঈশ্বরের মহিমা প্রকাশ করিতেছে না ? প্রতিদিন প্রাতঃকালে উদিত হইয়া কি ঈশ্বরের জ্যোতিঃ প্রকাশ করিতেছে না, পৃথিবীর নাস্তিকতা বিনাশ করিতেছে না ? চন্দ্র যদি চারিদিকে স্নিগ্ধ জ্যোৎস্না বর্ষণ না করত, তবে শরীরের কষ্ট শাস্তি কে দূর করিত ? প্রাতঃকালে কি একেবারে পুড়িয়া যাইত না ? ঈশ্বরের নামে লোকের ভিত্তিকার করিবে, তাঁহারই অবিশ্বাস করিবে, এই অন্য কি তিনি এই সকল প্রকাশ

একাত্ত সাক্ষী রাখিয়া দিয়াছেন ? এ সকল দেখিয়াও, হে মানুষ্য, তুমি কেন নাস্তিক হও ? কেন বল, সত্য যুগে যাহা হইবার তাহা হইয়াছে এখন কলি-যুগে আর কিছু হইবে না । এত ল্পর্কা কেন ! এত অহঙ্কার ! প্রতিদিন যে অন্ন আহার করিতেছ জিজ্ঞাসা করি, উহা কোথা হইতে আসিল ? বলিবে আমি পরিগ্রহ করিয়া টাকা উপার্জন করিয়াছি, বাজার হইতে চাউল কিনিয়া আনিয়াছি, রন্ধন করিয়াছি, নিজ হস্তে তুলিয়া খাইয়াছি । মানুষ কি বলিলে ? এই কি তোমার বুদ্ধি ? তুমি সকল কবিলে ? কোন্ বাজা জমীদার নরপতি আপনার চেষ্টায় শীঘ্র রক্ষা করিতে পাবে ? শরীরের রক্ত কি তোমার দ্বারা চলে ? যদি এক মিনিট ঈশ্বরের শক্তি ইহাতে না থাকে, এখনি সকল বন্ধ হইয়া যায়, এক মিনিটে সমস্ত ধ্বংস হইয়া যায় । বাঁচিয়া আচ্ছ কাহার জন্য ? তুমি জানী হইলে, বুদ্ধিমান হইলে, সে জান সে বুদ্ধি কাহার শক্তিতে ? এই যে দক্ষিণ বাহু, ইহা কি ব্রহ্মের শক্তি বিনা বাড়াইতে পার ? অন্ন মুখে দিবে, হাত উঠাইবে কি প্রকারে ? পদে পদে শক্তি চাই কিন্তু শক্তি বলিতে আর কি আছে ? সেই এক মূল শক্তি ঈশ্বর আছেন ।

“ভক্তিভাবে পাঁচ জনে মিলিয়া ডাকিলে তিনি মন্দিরে দেখা দেন, আবার একাকী নির্জনে তাঁহাকে ডাকিলে তিনি স্বপ্নের মধ্যে প্রকাশিত হন । চক্ষু মুদ্রিত কবিলে যেমন তাঁহাকে দেখিবে, চক্ষু খুলিয়াও তেমন তাঁহাকে দেখিতে পাইবে । অপর মানুষ সেখানে কিছু দেখিল না, কিন্তু তুমি তোমার প্রাণের হরিকে দেখিলে । যদি এরূপ হয় তবে আমার সকলি দেখা হইল । আমার প্রাণের ঈশ্বর পিতা মাতা রাজা প্রভুকে যদি দেখিলাম তবে আর কি দেখিবার অবশেষ থাকিল ? হরি আমার বিষয়, হবি আমার আসল জিনিস । যখন তাঁহাকে দেখিলাম তখন এই বলিয়া কান্দিতে লাগিলাম, ইঁহাকে ছাড়িয়া সংসারে কিরিয়া বাইব কি প্রকারে ? খুব কান্দিতে কান্দিতে অশ্রুপূর্ণ চক্ষে তিনি আপনি বন্ধ হইলেন ; আবার আমার পরমোন্মদ হইল । অন্তরে বাহিরে হরি আমারে দেখিলেন । চক্ষু বন্ধ করিয়া প্রাণের ভিতরে তাঁহাকে দেখিলাম, চক্ষু খুলিয়া চারিদিকে তাঁহাকেই দেখিতে পাইলাম । আমার প্রাণের কণ্ড আমার হইল । সূর্য্য চন্দ্র রক্ষ লতায় আমার হরি, মনের ভিতরে হরি, সর্বত্র হরির অহাস্য মুখ । এ সব মীথ্যা, হরিই সত্য । মনের মধ্যে যিনি তাঁহাকে

দেখবেন তিনিই বাচিবেন। প্রতিদিন হরিনামমুখা পান কর; অন্ততঃ দিনের মধ্যে ৩।৪ বার তাঁহার নাম কর, ভাবিতে হইবে না। এমন পেটুক হইবে যে আর সে নামমুখা পান না করিয়া থাকিতে পারিবে না। কৈ সে নাম কৈ? সে নাম লোকে সাধন করে কৈ? একবার তোমরা সকলে সেই নাম কর, সেই নাম সাধন কর। এই নাম করিতে হইলে কি করিবে? মিথ্যা কথা কহিবে না, চুরি করিবে না, হিংসা করিবে না, কাহারেকও ঠকাইবে না, পরের স্বীয় প্রতি মন্দ দৃষ্টিতে তাকাইবে না, মনে মনেও ব্যভিচার করিবে না; সকলের প্রতি দয়ায় ব্যবহার করিবে। চরিত্র মন্দ হইলে; চোর হইয়া হরিনাম করিলে নামের ফল দেখিতে পাইবে না। বরং এ প্রকার নামের অবমাননা করিলে মৃত্যু হইবে। অতের প্রতি দয়া করিতে গিয়া তোমাদিগের ঘানের আড়ম্বর করিবার প্রয়োজন নাই। অমুক ঘানে একটা বিধবা আজ কুমার্য্য কাতর। যাই প্রভু আজ্ঞা করিলেন 'যাও অমুক বিধবাকে জল লাও' অমনি সে আজ্ঞা শুনিয়া তাহার মুখে জল দিলে তোমার রাশি বাশি শূণ্য সঞ্চয় হইল। একটি অসহায় শিশু ঐদেব আশাতে মৃত শ্রাব্য, বাস্তব্য পতিত, চক্রবা করিয়া তাহাকে প্রাণে বাঁচাইলে তোমার পুণ্যের অবধি রহিল না। এইরূপে ঈশ্বরের ভক্ত হইয়া ঈশ্বরের চাকর হইয়া যাহা তিনি করিতে বলেন তাহা করাই সার সত্য ধর্ম্ম, আর যাহা কিছু সকলি অসাব এবং মিথ্যা। তর্ক করিয়া যুক্তি করিয়া বহু শাস্ত্র পড়িয়া সাধু হইবে তাহা নহে। শত শত তীর্থ ভ্রমণ করিলে শরীর মন পবিত্র হইবে তাহা নহে। মনে যদি পাপ থাকে বাহিরে তীর্থভ্রমণ বৃথা, বহু শাস্ত্র পাঠ বহু তর্ক বিকল। যদি সব ছাড়িয়া ঈশ্বরে বসিয়া হরিনাম কব, তবে নিশ্চয় তাঁহাকে পাইবে। ঈশ্বরের গিয়া হার বন্ধ করিয়া তাঁহার নাম কর। ওগো আমি বড় সাধু হইয়াছি, বড় উপাসক হইয়াছি, এইরূপ ধুমধামে দরকার নাই। ঈশ্বরের দ্বার বন্ধ করিয়া তাঁহাকে ডাকিলে তিনি তোমার প্রাণের ভিতরে দেখা দিবেন। ওধায় স্বী পুত্র পরিবার এ সকল আশার, ইহা আর ভাবিবার প্রয়োজন নাই। ঈশ্বরের যে ভক্ত হয় ঈশ্বর তাহার সম্বন্ধে বলিয়াছেন, 'তাঁহার সকল ভার মাথায় করে বই' 'গাভী যেমন বংশ লাছে ঝটক সদা কাছে কাছে আমার তেমনি ভক্ত সঙ্গে থাকি সদা তেমনি করে।' "যে হুঁড়ে ঈশ্বরে বসিয়া আমি পাপী বলিয়া ক্রন্দন করিতেছি ঈশ্বরের নাম

স্বায়ং করিয়াছে, ঈশ্বর তাহার চক্ষের জল মোচন, এবং তাহাকে খুঁজিয়া লইয়া সকল দুঃখ দূর করেন। যাও তোমরা যবে গিয়া সময়ে সময়ে তাঁহার শ্রদ্ধা কর, ভক্তি কৃষ্ণ তাঁহার চরণে দাও, পরিবার মধ্যে তাঁহাকে ডাক, দেখ এক মানুষের মধ্যে দুঃখ দূর হয় কি না ? তোমরা স্ত্রী পুত্র পরিবার ভাই ভগ্নী মিলিয়া সেই করুণাময় ঈশ্বরের নাম কীর্তন কর, ইহকালেই তোমাদের পরম মঙ্গল হইবে। ঈশ্বর উপস্থিত সকলের মনে ভক্তি সঞ্চার করুন, সকলকে স্তম্ভ ও সুরক্ষিত করুন, সকলের ভার লইয়া সংপথ প্রদর্শন করুন, আমরা ভক্তি ও প্রজ্ঞার সহিত বারবার তাঁহাকে প্রণাম করি।”

ভাতা ক্ষেত্রমোহন দত্তের চিত্র চির দিন কেশবচন্দ্রের প্রতি অমূল্য। তাঁহার পত্নী ভগিনী কুমুদিনী যখন ঈশ্বরের জন্য বিষম অত্যাচার সহ্য করিয়া পতি কর্তৃক কলিকাতায় আনীত হন, তখন কেশবচন্দ্রের গৃহে তাঁহাকে আশ্রয় দান করে এবং কেশবচন্দ্রের মাতা তাঁহার মৃত্যুমানীয়া হইয়া কত যত্ন করেন। অন্যান্য ঘটনাবলীর বিষয় মধ্যে এ ঘটনাদিগকেও ভাতা ক্ষেত্রমোহনের চিত্র কেশবচন্দ্রের সহিত দৃঢ় বন্ধ হইয়াছিল। কেশবচন্দ্র ধনিগৃহের সন্তান। যদি তাঁহার বৈবাহিক বাহ্যিকতা থাকিত তাহা হইলে উহা অনেক লোকের চক্ষে সহজে উজ্জ্বলরূপে প্রতিভাত হইত, কিন্তু কেশবচন্দ্র আপনার বৈবাহিক সর্বদা প্রচ্ছন্ন রাখিতেন। ভাতা ক্ষেত্র মোহনের চিত্র এই সময়ে তাঁহার প্রচ্ছন্ন বৈবাহিক পরিচয় পাইয়া নিতান্ত মুগ্ধ হয়। কেশবচন্দ্রকে গোবর্ডাঙ্গার জমিদার বাড়ীতে গমন করিতে হইবে। ভ্রমরবেশ গমন করিবার উপযুক্ত তাঁহার কিছুই ছিল না। দত্তপ্রদত্তবস্ত্রমধ্যে যে একটি জামা ছিল, তাহা ছিন্ন। কেশবচন্দ্র স্থৌলিক্য দ্বারা সেই জামাটিকে ভদ্রাঙ্গার দান করিবার জন্য ক্ষেত্র বাবু নিকটে স্ত্রী ও সূত্র চাহেন। এই ব্যাপারে কেশবচন্দ্রের সামান্য অসুখপান ভোজনাদিতে কেন প্রবৃত্তি তিনি বুঝিতে পারিলেন। ঘটনাদি সামান্য বটে, কিন্তু উহা তাঁহার মনে এমন মুদ্রিত হইয়া বহিয়াছে যে, আজও তিনি অতি আত্মদেব সহিত ঐ কথা বর্ণন করিয়া থাকেন। এই সমস্ত আর একটি বিষয়ও এখানে লিপিবদ্ধ করিবার যোগ্য। কেশবচন্দ্র গোবর্ডাঙ্গার জমিদার বাড়ীতে বস্তুতঃ সাদর-নিমন্ত্রণে পান ভোজন সমাধা করিয়া ছেঁকড়া গাড়ীতে কলিকাতাভিমুখে প্রস্থান করেন। এক জন প্রচারককে সঙ্গে পদতলে

পোমাতে আসিয়া তাঁহার জন্ত অপেক্ষা করিতেছিলেন। অধিক রাত্রিতে কেশবচন্দ্র একা আসিয়া পহুছিলেন; প্রচারবন্ধু তাঁহার গাড়ীতে আরোহণ করিলেন। কেশবচন্দ্র কোন কালে কোন লোকের উপরে ভাষার বা ব্যবহারে প্রভুত্ব প্রকাশ কবিত্তে পারিতেন না, যিনি সঙ্গী হইলেন তাঁহারও সেই দশা। হুতবাং তাঁহাৰা উভয়ে ছেঁকড়া গাড়ীর গাড়োয়ানের অনুগ্রহের উপর সম্যক নিৰ্ভর করিয়া চলিলেন। গাড়ী ভাল কবিয়া চলে না, পথে স্থানে স্থানে বিলম্ব করে; কে আর তাহাদিগকে শাসনন্যকো সচেতন কবে? দত্তপুকুরে আসিয়া পূর্ব গাড়োয়ান অন্ত গাড়োয়ানের হাতে তাঁহাদিগকে সমর্পণ করিয়া বিদায় গ্রহণ করিল। এ গাড়ী ধানি পূর্ব গাড়ী হইতে নিত্যন্ত অপকৃষ্ট। পথে ঘাইতে ঘাইতে প্রচানবন্ধুর সহিত বিন্ধি বিষয়ে আলোচন হয়। তৎকালে বন্ধুগণের কণ্যাগণের জন্য আপনাব অধিকার তিনি কি প্রকার সঙ্কেত করিয়াছেন বিশেষরূপে বলেন। মহিলাগণের সংস্কার স্বাধীন প্রমুখ ব্যবহারে তিনি যেন কবেন না যে তাঁহার কোন অনিষ্ট ঘটতে পারে, কিন্তু কি জানি বা তাঁহার অনুসরণ কবিত্তে গিয়া তাঁহার বন্ধুগণ শিশুকে পড়েন এই ভয়ে তিনি এ অধিকার সঙ্কেত করিয়াছেন। নারীগণের প্রতি দুইহা প্রকাশ জনসমাজের বিনাশের হেতু, হুতবাং সর্পাশ্রয় তিনি তাহা ভয় করিতেন। তিনি ইহার সঙ্গে ইহাও বলেন যে, সংসারে যান সত্ত্বাদি তিনি কোন কালে অন্বেষণ করেন নাই, অপ্রার্থিত ভাবে তাঁহার নিকটে সে সকল আপনি আসিয়াছে। এই কথা বলিতে বলিতে গাড়ী দমদমায় আসিয়া উপস্থিত। সেখানে দত্তপুকুরের গাড়োয়ান তত্ত্বাত্ত একজন গাড়োয়ানের হস্তে তাঁহাদিগকে সমর্পণ করিল। এই গাড়ীধানি শেষোক্ত আলোচনের কথাগুলি সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিল। এত পথ গাড়োয়ানদিগের অত্যাচার সহ্য করিয়া আসা হইয়াছে; তদ্বিক্রমে কিছু বাহুনিষ্পত্তি করা হয় নাই, এবার যে গাড়ীধানি মিলিল, উহা দ্বিতীয় শ্রেণীর, অতি উৎকৃষ্ট, ঠিক বাড়ী জুড়ী গাড়ীর মত। কেশবচন্দ্র গাড়ীতে উঠিয়াই বলিলেন, দেখ চাওয়া যায় নাই, এ জন্য কলিকাতাপ্রবেশের পূর্বে দৈদুশ গাড়ী মিলিল। তাঁহার কন্যা সুনীতি রক্তমহিষী, তাঁহার বাড়ীর গাড়ীবারুণায় সিপাহী পাখায়া; ছেঁকড়া ভাঙ্গা গাড়ী লইয়াই সেখানে প্রবেশ করিবার কথা ছিল, কিন্তু দৈবক্রমে সত্ত্বম অনুগ্রহ হইল।

আমাদের মণ্ডলীর ভ্রাতৃবর্গের মধ্যে কেশবচন্দ্রসম্বন্ধে যিনি বাহা অংগত
আছেন তাহা লিপিবদ্ধ করিয়া আমাদিগের নিকটে পাঠাইতে আমরা অনুরোধ
করিয়াছিলাম । তদনুসারে ভ্রাতা ক্ষেত্রমোহন দত্ত বাহা লিখিয়া পাঠাইয়াছেন
আমরা তাহা সাদরে নিম্নে প্রকাশ করিতেছি ;—

‘যখন প্রথম কলিকাতা সিন্দুরিয়াপটীতে ব্রাহ্মবিদ্যালয় হয়, তখন আমরা
কতকগুলি যুবক পাঠ্যাবস্থায় উক্ত বিদ্যালয়ে গিয়া কেশবচন্দ্রের সহিত পরিচিত
হই । ইংরাজী শিক্ষা ও বৃত্তান্ত দিতে তিনি যে এক জন খুব যোগ্য লোক
ছিলেন ইহা আমরা সহজেই তখন বুঝিয়াছিলাম । কিন্তু তাঁহার গভীর চিন্তা-
শীলতা তত্ত্বদর্শিতা প্রভৃতি বিশেষ গুণ সকল কিছুই বুঝিতে পারি নাই । পরে
সঙ্গতসভা স্থাপিত হইল । আমরা তাহার সভা হইলাম । আমরা একপার্শী
কয়েক জন বন্ধু মিলিয়া একটী সভা করিলাম । তাহার নাম ‘ব্রাহ্ম ইণ্টিমিটে
এসোসিয়েশন’ । স্ত্রীজাতিকে শিক্ষিত ও সভ্য ভব্য কবা ব্রাহ্মসমাজের একটী
প্রধান কার্য্য আমরা মনে করিতাম । ঐ সভাতে স্ত্রীশিক্ষা ও অন্যান্য
উন্নতিকর বিষয়ের আলোচনা হইত । বাম্বাবোধিনী পত্রিকার জন্ম এই সভা
হইতে হয় । যদিও কেশবচন্দ্র বাম্বাবোধিনী পত্রিকা প্রকাশে ও স্ত্রীশিক্ষা-
প্রচারে আমাদিগের প্রতি যথেষ্ট অনুবাগ ও উৎসাহ দেখাইতেন, কিন্তু পরি-
বার মধ্যে লেখাপড়া সভ্যতা ও সুখসচ্ছন্দতার নিমিত্ত আমরা যেরূপ ইচ্ছা
করিতাম সেরূপ যত অনুবাগ তাঁহার দেখিতাম না । তজ্জন্য তাঁহার এবং
তৎকালের টাহারা তাঁহার সম্পূর্ণ অনুগত হইয়া সকল কার্য্য করিতেন, তাঁহাদি-
গের বিষয় আমাদিগের সভাতে আমরা সমালোচনা করিতাম । সময়ে সময়ে
এজন্য তাঁহাকে কোন কোন বিষয়ে অনগ্রসর মনে করিতাম । বহুকাল পরে
যখন তিনি তাঁহার মনের গুঢ় ও উচ্চ মহৎ ভাব সকল মত বিশ্বাসে প্রচার
করিতে লাগিলেন, তখন বুঝিলাম, তাঁহার ঐ সকল গুঢ় ভাবের লক্ষণ কোন
কোন বিষয়ে বহু দিন পূর্বে দেখিয়াছি ।

‘১৮৬৯ খৃঃঅঙ্গে ‘ভ্রাতৃ মাসে কেশবচন্দ্র অধিকাংশ প্রচাবকগণ সহিত
খাঁটুরাগ্রামে প্রচারার্থ গমন কবেন । তখন তাঁহাকে এক জন সম্ভ্রান্ত কৃত-
বিদ্য বক্তা বলিয়া লোকে জানিত । খাঁটুরা যে দস্তবাটীতে তিনি গিয়াছিলেন,
তাঁহার তাঁহাকে বহু পোকের ভাদে শুভ্র দ্বারা তৈল মাখাইয়া স্থান আছি

করান ও খেতপথর কপার বাশন প্রভৃতিতে আহারীয় দ্রব্যাদি দেওয়ার ব্যবস্থা করেন । কিন্তু তাঁহার সঙ্গে কলিকাতা হইতে যে সকল প্রচারক ও ব্রাহ্ম বন্ধু গিয়াছিলেন তাঁহাদিগের কাহার সঙ্গে ভৃত্য ছিল ; কেশবচন্দ্রের ভৃত্য ছিল না ।

‘এক দিবস স্থানীয় জমিদারদিগের বাটীতে তাঁহার আহার ও বক্তৃতা করিবার নিমন্ত্রণ হয় । সেখানে যাইবার জন্য তিনি আমার নিকট খুঁজি চাদর ও জামা চাহেন । নূতন ও ভাল কাপড় তখন আমার নিকট না থাকায় আমি উহা দিতে কুণ্ঠিত হইলাম । পরে সামান্য বকমের বাহা ছিল তাহাই আনিয়া দিতে হইল । তিনি তখন আমার নিকট সূচ হুতা চাহিলেন এবং তদ্বারা বাহা সংশোধন করিবার তাহা করিয়া পরিধান করিলেন । পবে উক্ত জমিদার বাটীর কার্য্যক্ষে সেই দিবস যখন কালকাতায় গমন করেন, তখন গাড়ীতে উঠিবার সময় আমাকে ডাকিয়া বলেন, তোমার কাপড় দিতে ভুলিয়া গিয়াছি । এই বলিয়া কাপড় খুলিয়া দেন । আমার তাহাতে বড় বজ্জা বোধ হয় এবং সকলের সাক্ষাতে ঐ কাপড়ের কথা উল্লেখ করাতে এক জন প্রচারকও বলেন, ‘আঃ, কাপড়ের কথা অ’র এখানে কেন ?’

‘যে সময় সম্রতে অনুষ্ঠান লইয়া আলোচনা আরম্ভ হয়, তখন কার্য্যের প্রতি সকলের দৃষ্টি পড়ে । স্ত্রীলোকদিগকে লইয়া কোন অনুষ্ঠান ব্রাহ্মসমাজে আরম্ভ হয় নাই । তাঁহার কোষ্ঠ পুত্রের জাতকর্ণ উপলক্ষে তিনি সম্রতের কোন কোন সভ্যকে তাঁহার কলুটোলার বাটীতে অনুষ্ঠানে পরিবার লইয়া যোগ দিতে বলেন । এক জন অশান্ত বাধা বিদ্ব সম্রতও সেট ভুলানুষ্ঠানে সক্রীক উপস্থিত হন । তিনি স্ত্রীকে লইয়া আসিয়াছেন দেখিয়া কেশবচন্দ্র উৎসাহিত হইয়া বলেন, ইহাদেব মধ্যে তুমি আজ কুণীন । তখন দেশাচারের বিরুদ্ধে কোন সংস্কারের কথা উত্থাপন হইলে আমাদের অধিক উৎসাহ হইত । সে-রূপ বিষয়ে তাঁহার কোন অমত হইতে পারে ইহা মনেই আসিত না । বিধবা-বিবাহে দলনদ্ধ হইবার নিমিত্ত কতকগুলি মুদ্রিত কাগজ স্বাক্ষর জন্য একবার সম্রতে আমাদের নিকট প্রেরিত হয় । আমরা সেই কাগজের দ্বিধা লঙ্ঘি-য়াই আশ্রয়িত হইয়া কথাবার্তা করিতেছি, এমন সময় কেশবচন্দ্র সেখানে আসিয়া বলিলেন, উহাতে স্বাক্ষর করিবার পূর্বে ভাল করিয়া ভাবিয়া দেখিও ।

আমরা বলিলাম, এমন দেশহিতকর ভাল বিষয়ে স্বাক্ষর করিতে চিত্তাক্রান্ত ? তিনি বলিলেন, যে কোন প্রকারে বিধবাদের বিবাহ হইলেই কি দেশের উপকার হইবে ? ধর্ম্মশূন্য বিবাহের প্রতীতিতে ইষ্ট অপেক্ষা অনিষ্ট অধিক হইবে ।

‘‘হিন্দু পরিবার হইতে কোন মহিলা ব্রাহ্মসমাজের আশ্রয় গ্রহণ করিতে চাহিলে আমরা তাহাকে আনিতে খুব উৎসাহিত হইতাম এবং তাঁহাকে মলিতাম ।’’ তিনি দ্বিরভাবে তাঁহার মন্তব্যে অনেক কথা জিজ্ঞাসা করিতেন এবং যদি তিনি নিব্বা ও আত্মীয় বন্ধন পরিত্যাগ করিয়া আসিতেছেন বুঝিতেন, তাহা হইলে এমন ভাবে কথা কহিতেন যাহাতে আমরা আশাতুরুল উৎসাহ না পাইয়া মুগ্ধিত হইতাম ।

‘‘একটা ব্রাহ্ম ব্রাহ্মধর্মে বিশ্বাসের জন্য স্বজনের নিকট উৎসাহিত এবং শিতা ওষুৎ গৃহবহিষ্কৃত হন । কেশবচন্দ্র তাঁহাকে নিজ গৃহে আশ্রয় দেন । তাঁহার বাটীতে সেই সময় তিনি একবার পীড়িত হন । বৈদ্য চিকিৎসকেরা যেরূপ পথ্যাদির ব্যবস্থা করেন, কেশবচন্দ্র তাঁহাকে সেইরূপ দ্রব্য খাইতে দিতেন । বোগী সেইরূপ পথ্য পাইয়া মনে কবিল ইনি সে কালের সুসংস্কারের বীতি নীতি এখনও সব ছাড়িতে পারেন নাই । এজন্য তাঁহাকে বলিল, এখনতো আর এরূপ পথ্যের ব্যবস্থা নাই ; এখন চিকিৎসকেরা রোগীর ইচ্ছামত বর্ষেই খাইতে দেন । তিনি বলিলেন, এখানে তাহা হইবে না, এ যে বৈদ্যের বীড়া ।

‘‘যখন আমাদের মধ্যে জ্ঞানের ভাব প্রবল ছিল, পৌত্তলিকতা দূষিত দেশাচার প্রভৃতি বিনাশ করা প্রধান ধর্ম্ম জ্ঞান করিতাম, সেই সময় এক দিন কেশবচন্দ্র বাঁটুরার আমাদের জিজ্ঞাসা করেন, ‘সোবরডাকার জমিদারদিগের সহিত ভোমদিগের কিরূপ ভাব?’ তদুত্তরে আমি বলি যে জমিদারদিগের সহিত আমাদের ভাল ভাব নাই । পল্লীগামের জমিদারেরা প্রজাদিগের উপর যেরূপ অন্যায় অত্যাচার ও আধিপত্য করে তাহাতে আমরা ব্রাহ্ম হইয়া উহাদিগের কার্ণের প্রতিবাদ না করিয়া থাকিতে পারি না । উহাদের বিরুদ্ধে সংবাদ পূর্বে ও পরামর্শে’টী’ কট আমরা ভিন্ন অন্য কোন লোক কোন বিষয় লিখিতে সাহস করে না, এই জন্য আমাদের প্রতি উহারা অত্যন্ত অসন্তুষ্ট । ইহা শুনিয়া তিনি বলিলেন, ‘কারণে লিখিয়া ও বিরুদ্ধাচরণ করিয়া কি বিশেষ

উপকার করিতে পারিয়াছে? উহাতে লোকের নিকট সাহস দেখান এবং
অসম্ভাব বুদ্ধি করা হয়, ফল ভাল হয় না। সত্যে লিখিয়া দোষ সকল
সংশোধন কবিতে চেষ্টা কবিলে অপেক্ষাকৃত ভাল ফল হইতে পারে। যদিও
উহার কথা তখন মনঃপূত হয় নাই, কিন্তু তদবধি প্রকাশ্যরূপে কাগজদ্বিতে
লিখিয়া বিরুদ্ধাচরণ করিতে ক্ষান্ত হইলাম।

ভ্রাতা ক্ষেত্রমোহন দত্ত উপবে যে কথা গুলি লিখিয়াছেন, তাহাতে কেশব-
চন্দ্রের অতি প্রথম জীবন হইতে যে স্থির ধর্ম প্রভাব ভাব ছিল, তাহা
বিলক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে। যে কোন দেশদ্রোহের মূলে ধর্ম ও ঈশ্বরানুগ
নাই, পবিত্রতার সহিত অভিনয় যোগ নাই, সে সকল দেশদ্রোহের ব্যাপার
তিনি কি প্রকার দৃষ্টিতে দেখিতেন, এই ক্ষুদ্র স্মৃতিলিপি তাহাও স্পষ্ট
দেখাইতেছে। অন্যান্যচালীর প্রতি কঠোর ব্যবহার না, কথিয়া সত্য দ্বারা
চিন্তাপরিবর্তনসাধন যে উহার জীবনের মূল মন্ত্র ছিল, হহাও ভ্রাতা ক্ষেত্রমোহনের
লেখাতে স্পষ্ট প্রকাশ পাইয়াছে।

উৎকট পীড়ান্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা !

খাঁটবা হইতে কলিকাতার প্রত্যাগমনের কয়েক দিন পূর্ব কেশবচন্দ্র জীবনোগে অক্লান্ত হইলেন। জীবের প্রকোপ দেখিয়া প্রথমে অনেকের মনে আশঙ্কা উপস্থিত হইয়াছিল, কিন্তু সপ্তাহান্তে দুই তিন দিন তিনি সুস্থ থাকেন। ইহাতে সকলের মনে আশা হয় যে আশ জর পুনর্বাবর্তন করিবে না। এই আশায় ২১ জুলাইয়ের (১৮৭৮) মিম্বার ব্রাহ্মবঙ্গগণকে আব কোন ভয় নাই বলিয়া আশ্বাস দেন। এ আশ্বাস প্রদান দিফল হইয়া গেল, জীবের পুনব্রাহ্মণে কেশবচন্দ্র একবারে শয্যাশায়ী হইলেন। ব্রহ্মমন্দিরের স্বপরিচয় এবং ব্রহ্মশ্রমিগণের জন্য ২৪ সেপ্টেম্বর যে সভা আহূত হইবার বিজ্ঞাপন ৩১ মার্চের মিম্বাবে দেওয়া হয়, সেই বিজ্ঞাপনানুসারে কার্য হওয়ায় ঘোর প্রতিশ্রুতি উপস্থিত দেখিয়া ১৮ অক্টোবর মিম্বাবে সভা স্থগিত বাধার সংবাদ বাহির হইল। এই সময়ে প্রধান প্রধান ব্রাহ্মগণ আলব টহলে কেশবচন্দ্রের উৎকট পীড়াপলক্ষে একত্র মিলিত হন, এবং বুদ্ধ সম্ভ্রান্ত প্রেমচাঁদ বড়াল মহাশয়কে তাঁহাদের সকলের সহায়ত্ব প্রকাশ জন্য তৎসম্মিধানে প্রেরণ করেন। রোগের চিকিৎসা হইতে লাগল, অথচ চিকিৎসা দ্বারা প্রশমনের লক্ষণ কিছুই প্রকাশ পাইল না। সকলের মন ভাবনাচিন্তায় আশ্রয়। তবেই প্রকোপ বাড়ত, তত ছিল না, অল্প অল্প জর চলিতেছিল, তথাপি এই জবে দৌর্ভাগ্য এত অধিক বাড়িল যে, শয্যাত্যাগের সম্ভাবনা অন্তর্হত হইল। অনেকের মনের ধারণা এই যে, তাঁহার এই জর মস্তিষ্কের অত্যধিক উত্তেজনাঘটিত, এমন কি তাঁহারা কখনোযোগে প্রলাপোক্তি পর্য্যন্ত ইহার সহিত সংযুক্ত করিয়াছেন। ইহারা নিরন্তর তাঁহার শয্যার পার্শ্বে থাকিয়া শুশ্রূষা করিয়াছিলেন তাঁহারা, কিন্তু কোন দিন প্রলাপোক্তি প্রবণ করেন নাই। কঠিন জবের প্রাহুর্ভাবে প্রলাপোক্তি ঘটা কিছু অদ্ভুত বিষয় নহে, কিন্তু যখন তাহা হয় নাই তখন হয় নাই বলাই ঠিক। আমাদের মনে হয় বর্ষার অন্তে ম্যালেরিয়া প্রাদুর্ভূত

দেশ খাঁটুরায় গমন করাতে তিনি তত্ৰত্য ম্যালেরিয়া জরে আক্রান্ত হইয়াছিলেন। সুবিদ্রু চিকিৎসক রমানাথ সেন কবিরাজ মহাশয়ের মত এই যে, স্বহস্তে রক্তমাদি কুছু সাধনে তাঁহার ঐদৃশ পীড়া উপশান্ত। হইতে পারে বিবিধ কারণে পূর্বে হইতে তাঁহার দেহ ম্যালেরিয়ার প্রভাব অতিক্রম করিবার উপযুক্ত ছিল না, তাই ওদ্বারা অভিভূত দেশে গমন করাতে তিনি অল্প কয়েক দিনের মধ্যে তাদৃশ জবে আক্রান্ত হইয়াছিলেন।

যদি কেশবচন্দ্রের কোন দিন জ্বরের মধ্যে প্রণাপোক্তি হয় নাই তাহা হইলে ঐদৃশ কথা চারিদিকে বটিল কেন? রবিবার একটি বিশেষ কারণ আছে। নিপুণ চিকিৎসাতেও জ্বর ও দৌর্য্যল্যেব লাঘব না হইয়া বরং দিন দিন জরে আবণ্ড দুর্দ্বল হইয়া পড়িতেছেন যখন তিনি দেখিলেন, তখন ঔষধ সেবনের প্রতি তিনি বীতরাগ হইলেন। তাঁহার অন্তবে এই কথা উঠিল যে, ঔষধসেবনে কিছু হইবে না, গঙ্গায় নৌকার বেড়াইলে তবে এ রোগের প্রশমন হইবে। এই কথা তাঁহার মনে এমনই দৃঢ়মুদ্রিত হইয়াছিল যে, তিনি ভাগীরথীতে নৌকার বেড়াইবার নির্দিষ্ট প্রকাশ করিতে লাগিলেন। তাঁহার শরীর যে প্রকার দুর্দ্বল, শয্যা হইতে উত্থান কবিবার সামর্থ্য নাই, তাহাতে একথা অবস্থার গৃহ হইতে বাহির কবিতা তাঁহাকে ভাগীরথীতীবে লইয়া যাওয়া কোন মতে সম্ভবপর নহে। যদিও বা কথকিং সম্ভব হয়, তথাপি কিকিং নীর্বোণ ও সবল করিয়া না লইয়া নৌকার ভ্রমণ কিছুতেই পান্যকর হইবে না, এই বিশ্বাসে স্বজন আত্মীয়গণ বাধা দিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কেশবচন্দ্রের অন্তবাস্তব কথা প্রতি চির দিন অক্ষর নির্ভর ছিল, এম্বলে বাধা দিলে যে তিনি নিতান্ত অধীরতা, অস্থিরতা এবং নির্দিষ্ট প্রকাশ করিবেন, ইহা সহজেই বুঝা যাইতে পারে। এখনই আমার নৌকার লইয়া যাইতে হইবে, এই বলিয়া বতই তিনি প্রমত্ত ভাবে নির্দিষ্ট প্রকাশ করিতে লাগিলেন, ততই অনেকের মনে হইতে লাগিল, যোর প্রলাপ উপস্থিত। কেশবচন্দ্র বন্ধুর কালীনাথ বসু পোলিস ইনস্পেক্টরের (পরে সুপারিন্টেন্ডেন্ট) শরণাপন্ন হইলেন, এবং এই উপায় অবলম্বন করা অসম্ভব প্রেরণ-সাধক কেশবচন্দ্র প্রমত্ত ভাবে তাঁহাকে এমনি বুকাটয়া দিলেন যে, তাঁহার বন্ধুর হৃদয়ে তাঁহার কথার প্রতি অগুমাতে অনাস্থা উপস্থিত হইল না, এবং তিনি কেশবচন্দ্রকে আবৃত্ত করিয়া সমুদায় আয়োজন করিয়া দিলেন। শুাকার দুর্দ্বাস ও মিত্র

উৎকট পীড়ান্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা । ১০৪৫

তাহার সঙ্গে ছিলেন, কি জানি বা রোগী দুর্বল হইয়া পড়েন, এই আশঙ্কার 'বাই মাম গ্যালেসাই' কণ্ঠে লইয়া তিনি রোগীর অনুবর্তন করিলেন। কেশবচন্দ্রের পত্নী তাহার সঙ্গিনী হইলেন। শুশ্রূষা কার্যে ব্যাপৃত ভাই মহেন্দ্রনাথ বহু সঙ্গে গেলেন। ভাই কাণ্ডচন্দ্র মিত্রের আবশ্যিক হস্ত অনেক বিষয়ের আয়োজন করিতে হইত; এজন্য কলিকাতাতেই তিনি স্থিতি করিলেন। বন্ধুগণ মধ্যে মধ্যে গিয়া নৌকায় দেখা করিয়া আসিতেন। ডাক্তর অন্নদাচরণ খাস্তাগিরি মহাশয় তৎকালে কাশীপুরের হস্পিটালে ছিলেন। মমে হয় ম্যালেরিয়া জ্বরের প্রভাবে-জ্ঞানে তিনি অধিক মাত্রায় কুইনাইন দিয়া ঔষধ ব্যবস্থা করিলেন, কিন্তু কেশব চন্দ্র সে ঔষধ সেবন করিলেন না। ডাক্তার দুর্গাদাসও বলরক্ষক কিঞ্চিৎ ঔষধ দান ভিন্ন ফ্যার কিছু রোগীকে দেওয়া উচিত নয় বিশ্বাসে সে ঔষধ সেবন না করিবার পক্ষে কেশবচন্দ্রের সহায় হইলেন।

এ সময়ে প্রতিবাদকারীগণের পত্রিকা সংবাদসত্ত্বে লিখিত হয়, "শ্রদ্ধাপদ শ্রীমুক্ত বাবু কেশবচন্দ্রসেন উৎকট পীড়াক্রান্ত হইয়াছেন শুনিয়া আমরা যার পর নাই দুঃখিত হইলাম। তাহার আবেগ্য জ্ঞান সকল ব্রাহ্মের সহানুভূতি প্রকাশ ও ঈশ্বরের নিকটে প্রার্থনা করা কর্তব্য।" এ ঘোষ আন্দোলনের সময়ে ঈদৃশ কথাগুলির প্রতিবাদ হইবে না কিরূপে আশা করা যাইতে পারে। উহার যে প্রতিবাদ হইয়াছিল, তাহা সেই পত্রিকাই এইরূপে নিবন্ধ করিয়াছেন, "শ্রীমুক্ত বাবু কেশবচন্দ্র সেন মহাশয়ের পীড়া শাস্তি ব জন্য আমরা ব্রাহ্মগণকে সহানুভূতি প্রকাশ ও ঈশ্বরের নিকটে প্রার্থনা করিবার অনুরোধ করিয়াছিলাম, যক্ষণলব্ধ কোন প্রক্ষেয় ভাঙা উহার প্রতিবাদ করিয়াছেন। প্রতিবাদে দুইটি কারণ প্রদর্শন করিয়াছেন, (১) এক জনের পীড়া শাস্তি প্রার্থনা ঈশ্বরের প্রাপ্য কিরূপে হইবে? (২) কেশব বাবু ব্রাহ্মসমাজে অবতাবাদ প্রভৃতি আনিয়া ব্রাহ্মসমাজের বিষম শত্রু হইয়া দাঁড়াইয়াছেন, তাহাব কল্যাণ প্রার্থনা করা ব্রাহ্মগণের সাধারণ কর্তব্য কিনা?" এই দুই প্রশ্ন এইরূপে মীমাংসিত হইয়াছে, "প্রথমতঃ আধ্যাত্মিক মঙ্গল ভিন্ন অন্য প্রকার প্রার্থনা নৈশ্ব কি না এ বিষয়ে ব্রাহ্মদিগের মধ্যে মতভেদ আছে সত্য। কিন্তু আমরা যত দূর বুদ্ধি এই বলিতে পারি, যে যখন অন্যের শারীরিক পীড়ার জন্য স্বভাবতঃ শুভ ইচ্ছার উদয় হয় এবং সেই ইচ্ছা ঈশ্বরকে জ্ঞাপন করিলে আত্মপ্রসাদ ভিন্ন আত্মপ্রসাদি

উপস্থিত হয় না, তখন তাহাকে অবৈধ কেন বলিব ? বিতীৰ্ণতঃ কেশব বাবু যদিও কোন কোন কার্যসম্পত্তিঃ ব্রাহ্মসমাজের অগৌরব বা অনিষ্ট করিয়াছেন, তাহার জন্য তাঁহার এত কালের পবিগ্রম ও ব্রাহ্মসমাজের হিতার্থে চেষ্টা নিম্নত হওয়া যৌক্তিক অকৃতজ্ঞতার কার্য্য। যে ব্রাহ্মগণ শত্রুদিগের প্রতিও ভালবাসা প্রকাশের উপদেশ দেন, তাঁহারা সমাজের এক জন প্রমোদকামী, পুরাতন বন্ধু দুঃখে কি সমুদ্বিগ্নতা প্রকাশ ও তাঁহার মহল জন্য ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করিবেন না ? তাঁহার কোন ভ্রম বা প্রমাদবশতঃ তিনি যদি ব্রাহ্মসমাজের অনিষ্টকারী হইয়া থাকেন, তাঁহার শুভ প্রার্থনা আমাদের অধিকতর কর্তব্য ।

কেশবচন্দ্র গঙ্গার বক্ষে নৌকায় অবস্থান করিতে লাগিলেন । ১২ আগষ্ট সোমবার তাঁহার পাঁচা কিকিং বৃদ্ধ হইয়া দু দিন পরেই, আশ্বাশ্রয়াক্ষির লক্ষণ প্রকাশ পায় । এতদবস্থায় তিনি ৪ সংখ্যক কেশীপুস্তক শিলপাবুদের উদ্যানবাটীতে নৌকা হইতে উল্লীর্ণ হন । এখনও তিনি নিরুদ্বেগ হইলেন । বঙ্গনীতে ভাল কবিতা মিষ্টাভাস না তবে জীবন বিচ্ছিন্ন হইয়াছে। এই সময় ডাক্তার নীলমণ্ডল মুখাপাধ্যায়কে চিকিৎসার্থে তথায় লইয়া যাওয়া হয় । গঙ্গায় পশ্চিমবেগে যে উপকায় হইয়াছে, তাহাতে তিনি আশ্চর্য্যস্থিত হন এবং আর কোন বিপদও অশঙ্ক্য নাই বলেন । অনেক বন্ধু তাঁহাকে দেখিতে যান, এজন্য তিনি সন্দেহান করিয়া যেন, এখন কেশবচন্দ্র বিপ্রবেগে প্রবেশ করিয়া, তৎসম্বন্ধে যেন কোন ব্যাঘাত উপস্থিত না হয় । এক পক্ষ কাল উদ্যানবাটীতে স্থিতি করিয়া ২৮ আগষ্ট তিনি গৃহে প্রত্যাবৃত্ত হন । এখনও তাঁহার দেহ কার্য্যক্ষম হয় নাই । ১৫ সেপ্টেম্বর ব্রহ্মমন্দিরে একটী প্রার্থনামাত্র এবং পরে বনিনার আরাধনা পূর্ণায় তিনি করেন । ২৬ সেপ্টেম্বর (১৭ অক্টোবর) বনিনার ব্রহ্মমন্দিরে উপস্থান উপদেশ উভয় কার্য্য তিনি নির্বাহ করেন । এ দিন তিনি দুর্গোৎসবোপলক্ষিত নিম্ন লিখিত উপদেশ দেন ।

‘‘শিবরাত্রি পক্ষদেশ দুর্গোৎসবে প্রমত্ত হন । ব্রহ্মসংসিহত, ভক্তির সহিত এই সময়ে হিন্দুগণ দুর্গ পূজা করেন । ব্রাহ্ম, নবন উদ্বীগন করিয়া দেখিবেন, মহোৎসবই বটে । চারিদিকে বালক, যুবা, বৃদ্ধ, নারী সকলেই উৎসবের আনন্দভর-উদ্ভাস । হিন্দুদিগের এই প্রেচ্ছিত উৎসবদর্শনে ব্রাহ্মের চিত্ত উত্তেজিত

উৎকট পীড়ান্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা। ১০৮

হইল। তিনি এই উৎসবের অসাধারণ পবিত্র্যাগ করিয়া সারাংশ গ্রহণ করিলেন; ভূষ পরিত্যাগ করিয়া শস্য গ্রহণ করিলেন। ব্রাহ্মের হৃদয়-হিন্দু-হৃদয়। হিন্দুদিগের উৎসব হইতে তাঁহার হৃদয় ভাল অংশ গ্রহণ করিল। তিনি তাঁহার হৃদয়কে জিজ্ঞাসা করিলেন, 'এই উৎসবের সময় তুমিও কি হিন্দুদিগের ন্যায় ভক্তিতে প্রমত্ত হইতে পার?' হৃদয় হইতে তিনি সায় পাইলেন। বিবেকী ধীর ব্রাহ্ম এই শারদীয় উৎসব অবহেলা করিতে পারিলেন না। তিনি দেখিলেন যথার্থই তুর্গাতহারিণী পূজা সমাপেক্ষা প্রের্ত্ত। তিনি বলিলেন, যাঁহার পূজা করিলে সকল দুর্গতি দূর হয়, আমি কেন তাঁহার পূজা না করিব? ব্রাহ্ম দেখিলেন দুর্গতিহারিণী পূজা করিলে যে কেবল দুর্গতি দূর হয় তাহা নহে; কিন্তু যখন ভক্তের হৃদয়ে দুর্গ তহারিণী প্রকাশিত হন, তিনি তাঁহার সঙ্গে লক্ষী, সর্বস্বতী এবং গণেশ কার্ত্তিক প্রভৃতিকে সঙ্গে করিয়া আসেন। ব্রাহ্ম তাঁহার সমুদয় স্বরূপগুলি লইয়া সধকের হৃদয়ে অবতীর্ণ হন। পাপ দুর্গতি হইতে পরিত্রাণ দিতে যিনি আসেন, তিনি সম্পদ, বিদ্যা, কল্যাণ এবং শ্রী সঙ্গে লইয়া উপস্থিত হন। ঐশ্বর কি শক্তি সম্পন্ন হইয়া অথবা অজ্ঞান অকল্যাণ লইয়া আসিতে পারেন? লক্ষী ঐশ্বরের সম্পদ, যে সম্পদ লাভ করিলে সকল ধনকে তুচ্ছ করা যায়, যে ধনের দ্বারা মন প্রসন্ন হয় অর্থাৎ আশ্রয় মধ্যে যথার্থ সন্তোষ, প্রসন্নতা লাভ করা যায়, ঐশ্বর সেই ধন, সেই লক্ষীকে লইয়া ভক্তহৃদয়ে প্রকাশিত হন। পতিতপাবন যখন পতিভক্ত উদ্ধার করিতে আসেন, তখন তাঁহার এক হস্তে ধন এবং অত্র হস্তে বিদ্যা লইয়া উপস্থিত হন। যিনি সকল জ্ঞানের আকর সেই যথার্থ বিদ্যা সত্য সর্বস্বতীকে সঙ্গে লইয়া ঐশ্বর জ্ঞানের জ্যোতি বিকাশ করিতে করিতে সাধকের ঘরে আসেন। এইরূপে যখন ব্রহ্মসাধকের ঘরে সম্পদ এবং বিদ্যা উভয়ই প্রকাশ করেন তখন তাঁহার যথার্থ কল্যাণ হইতে লাগিল এবং কল্যাণের সঙ্গে সঙ্গে শ্রীরুদ্ধি হইতে লাগিল। যেমন দুর্গার সঙ্গে লক্ষী, সর্বস্বতী এবং গণেশ কার্ত্তিক, তেমনি নিরাকার দুর্গতি-হারিণী এক দিকে সম্পদ এবং সৌন্দর্য্য, অত্র দিকে বিদ্যা এবং কল্যাণ। নিরাকার ব্রহ্মসুহবাসে ভক্ত যে কেবল শক্তি, জ্ঞান, প্রেম এবং কল্যাণ লাভ করেন তাহা নহে; কিন্তু তাঁহার হৃদয় শীঘ্রই শ্রীসম্পন্ন হইয়া উঠে। সেই

দুর্গতিহারিণী হৃদয়ে প্রকাশিত হইলে যেমন সকল দুঃখ-দুর্গতি এবং অজ্ঞান অন্ধকার দূর হয়, তেমনই তাহার সঙ্গে সঙ্গে সুখ, শান্তি এবং সৌন্দর্যের সমাগম হয়। কল্যাণদাতা হৃদয় ঠাকুর তত্ত্বের জন্মে বিরাজিত, সুতরাং তরু বাহা করেন তাহা হইতে কল্যাণ এবং সৌন্দর্য প্রতীত্যাত হয়। দ্বিগি বার্থ্য সৌন্দর্য, বাহাকে দেখিলে প্রেমের সঞ্চার হয়, মন তাঁহারই পূজা করিতে চায়, কোন ভয়ানক দৈত্যের পূজা করিতে কাহারও রুচি হয় না। হুর্গার অজ্ঞানীন সিংহ অহুরকে বিদীর্ণ করিতেছে, সেটরূপ বধন বার্থ্য দুর্গতিনাশিনী মনুষ্যের মনে আপনার নবীন স্বর্গীয়-সৌন্দর্য প্রকাশিত করেন, তখন তাঁহার অতুল প্রভাব এবং অসীম শক্তি ও তেজ মনের সমস্ত আত্মিক ভাব দ্বনন করে। বক্তৃতা: তখনই দুর্গতিহারিণীর প্রকৃত পূজা হয় বধন অহুর বধ হয়। সমস্ত দেশ যে উৎসবে মত্ত হইবাছে ইহার ভিতরে অবশ্যই নভার উৎসব আছে, ব্রাহ্মণ, ভোমবা তাহা হৃদয়ঙ্গম কর। বাহিক মূর্তি পরিত্যাগ করিয়া ভিতরের ভাব দর্শন কর। মিথ্যার মধ্যে সত্য আবিষ্কার কর। মিথ্যাকে বিবৎ পরিত্যাগ করিয়া সত্যের সৌন্দর্য মুক্ত হও। অসত্য ত্যাগ করিয়া সত্য গ্রহণ করিবার এই সময়। হিন্দুদিগের এই উৎসবে একপা-
 ধারে পঁচটি ভাব লাভ করিবে। সম্পদ, বিদ্যা, কল্যাণ, শ্রী এবং পরিজ্ঞান। যে পূজাতে কেবল সৌন্দর্য দেখিয়া মন প্রেমিক এবং শ্রীসম্পন্ন হইল, তাহা পূর্ণ পূজানহে। যে পূজাতে বল, জ্ঞান, প্রেম, সৌন্দর্য এ সমুদায় লাভ করা যায় এবং তাহার সঙ্গে সঙ্গে কু্যাসনা দুর্গতিরূপ অহুর বধ হয়, সেই পূজাই প্রার্থনীয়। অতএব, ব্রাহ্মণ, যিনি দুর্গতি দূর করেন, সেই দুর্গতিহারিণীকে এই সময়ে ডাক। দুর্গতিনাশন ঈশ্বরের পূজা কর। হিন্দুদিগের এই সাংবৎসরিক উৎসবের সময় নানা প্রকার অসাধুভাব প্রকাশ পাইবে বটে, কিন্তু জ্ঞানবান অনেকের মনে সংসার এবং বর্ষসম্পর্কে নানাবিধ সাধুভাব সকলও সাক্ষরিত হইবে। এস, আমবাও সেই সকল সাধুভাব লইয়া সেই দুর্গতিহারিণী জননীর পাদপদ্ম পূজা করি। নিরাকার হৃদয়সিংহাসনে নিরাকার দেবতাকে বসাইব। লক্ষীর ভাব, সরস্বতীর ভাব, গণেশের ভাব, কৃত্তিকের ভাব সকলই গ্রহণ করিব। ভারতবর্ষে অচিরেই সেই তত্ত্বদিন আনুক রবন মূর্তি পূজা চলিয়া গিয়া নিরাকার হৃদয় ব্রহ্মপূজা হইবে। সেই নিরাকার

উৎকট পীড়ান্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা । ১০৪৩

অশ্বিনী-পূজা করিয়া এস প্রিয় দেশকে পাপ, পৌণ্ডলিকতা হইতে উদ্ধার করি।
ঈশ্বর আশ্বাদিগকে তাঁহার নিরাকার সৌন্দর্য্য সম্ভোগ করিতে অধিকার দিন।”

এবার কেশবচন্দ্র ভাদ্রোৎসব করিতে পারেন নাই। তাঁহার উৎসবভূক্ত
অপরিতৃপ্ত রহিয়াছে। তিনি নূতন প্রণালীতে উৎসব না করিয়া কি ক্রান্ত থাকিতে
পারেন? শরৎকালে এ দেশ উৎসবময়, ব্রাহ্মসমাজ এ সময়ে উৎসববিহীন
থাকিবেন, ইহা কখন দেশোচিত ভাব নহে। উৎসব করিতে হইবে স্থির
হইল। পূর্ণিমাতিথি শারদীয় উৎসবের জন্ত স্থির হইল। কেশব ভাগীরথী
বন্ধে কয়েক দিন বাস কবিয়া তৎপ্রতি আকৃষ্ট; সেই বন্ধে ব্রহ্মপূজা করিবার
জন্ত উৎসুকচিত। ভাগীরথীর শোভা পূর্ণিমাতিথিতে। পূর্ণশশী ও ভাগী-
রথী নদী উভয়েব পূর্ণ শোভা দর্শন কবিয়া পূর্ণব্রহ্মের মহিমা-কীর্তন করা হইবে,
সকলের চিত্তে এই বাসনা। ধর্ম্মতত্ত্ব ব্রাহ্মগণের এই হৃদয়ের ভাব অনুবর্তন
করিয়াই বলিয়াছেন “পূর্ণ ব্রহ্মে উৎসব পূর্ণ, অপূর্ণ তিথিতে তাহার সমাধান
হয় না, সে উৎসব চির পূর্ণিমাময়।” উৎসব করা স্থির হইলে ১৬ই আশ্বিন
ধর্ম্মতত্ত্বে এইরূপ একটি সংবাদ প্রকাশিত হয়;—“আগামী পূর্ণিমা দিবসে
ভাগীরথীর উপরে নৌকায শারদীয় উৎসব হইবে। তজ্জন্ত ছুটখানা বৃহৎ
নৌকা ভাড়া করার প্রস্তাব হইয়াছে। উৎসবে যাহারা যোগদান করিবেন,
ব্যয়ামূল্যের নিমিত্ত তাঁহাদিগের নিকট এক টাকা করিয়া চাঁদা ধরা গিয়াছে।”
২৫ আশ্বিন (১০ অক্টোবর) বৃহস্পতিবার প্রাতে ব্রাহ্মগণ ব্রহ্মমন্দিরে সমবেত
হন। নিয়মিত উপাসনান্তে কেশবচন্দ্র যে উপদেশ দেন, সেই উপদেশের
শেষাংশ আমরা এখানে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

“হৃৎকের পর হৃৎ, অনুতাপের পর আত্মপ্রসাদ, উত্তাপের পর ধৃতি, শার-
দীয় উৎসবের এই শাস্ত্র এই অর্থ। শারদীয় উৎসবের এই শোভা গগন
এবং পৃথিবী উভয়কেই মনোহর করে। আহা ঈশ্বরের কি আশ্চর্য্য করুণা!!
কি অসীম জীববাৎসল্য!! তাঁহার রূপাতে শরৎকালের প্রতিদিনে ঐক্যতির
মধ্যে সম্মী পূজা হইতেছে। জীববৎসল ঈশ্বর যখন দেখিলেন যে, হৃৎকের
প্রথর উত্তাপে পৃথিবীর বক্ষ কাটিয়া বাইতেছে, তিনি আকাশের মেঘকে আজ্ঞা
দিলেন, মেঘ, তুমি বন্ধুভাবে পৃথিবীর বক্ষে তোমার স্নাতল বারি বর্ষণ কর।
মেঘ বারি বর্ষণ করিয়া পৃথিবীকে কেবল সুশীতল করিল তাহা নহে; কিন্তু

পৃথিবীর উর্বরতা অথবা উৎপাদিকা শক্তি সম্পাদন করিয়া জীবদিগের
 আশ্রয়কার জন্ত রাশি রাশি শস্ত সমুৎপন্ন করিল। স্বর্ঘরাজ্যেও এইরূপ স্বর্গ
 হইতে বারি বর্ষণ হয়। ভক্তবৎসল পরিত্রাতা, দুর্গতিহারিণী, জনশ্রুতা
 স্বধন দেখিতে পান যে, মনুষ্যসকল পাপতাপে অত্যন্ত জর্জরিত হইতেছে,
 তখন তিনি তাঁহার দুঃখী পুত্র এবং দুঃখিনী কন্যাদিগকে উদ্ধার করিবার
 জন্ত স্বর্গ হইতে কৃপাবারি বর্ষণ করেন। পৃথিবীর জলে পৃথিবী বাচিতে পারে
 না। মনুষ্যের অসার প্রেমবারি পান করিয়া মনুষ্যের পরিত্রাণ হয় না।
 স্বর্গ সদয় না হইলে পৃথিবীর দুঃখ দূর হয় না। কবে উত্তম ব্রাহ্মসমাজের
 মস্তকে স্বর্গ হইতে কৃপাবারি বর্ষিত হইবে। কবে স্বার্থলক্ষ্মীশ্রীর সমাগমে
 প্রচুর ধনবান্ধ শ্ৰোভিতা শারদীয়া প্রকৃতির জ্বায় ব্রাহ্মসমাজও হাস্য করিবেন ?
 ঈশ্বর আশীর্বাদ করুন আমরা বেন হৃদয়ের মধ্যে তাঁহার পাদপদ্মরূপ অক্ষয়
 ধনরত্ন লাভ করিয়া চিরমুখী হই।”

মধ্যাহ্নকালের পূর্বে ব্রাহ্মগণ সমবেত হইয়া ভাগীরথীতীরে গমন করেন।
 স্বর্ঘতঃ লিখিয়াছেন, “মধ্যাহ্নকালের অব্যবহিত পূর্বে সকলে ভাগীরথীতীরে
 উপস্থিত হইলেন। তথায় পত্র পুষ্প ও ব্রহ্মনামাঙ্কিত-নিশান-পরিশোভিত
 সুবিচিত্র তরলীযোগে সমবেত বহুগণ নদীবক্ষে ভাসিলেন। যে সকল বহু
 পশ্চাতে ছিলেন, তাঁহারা স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ক্ষুদ্র তরলীযোগে উপস্থিত হইয়া কেহ
 কেহ বৃহত্তরী আরোহণ করিলেন। নৌকাতে সঙ্গীত, সংকীর্তন, বহুবর্ণের
 সুমিষ্ট সঙ্গাষণ চলিতে লাগিল। তরলী উত্তরাভিমুখে দক্ষিণেখুরের দিকে
 চলিল। প্রায় চারি ঘণ্টার দক্ষিণধরে সকলে পৌঁছাইলেন। তথায় বিজ্ঞানমতে
 সাগরকালে ভাগীরথী-বক্ষে তরলীর উপরে সুদৃষ্ট পূর্ণচন্দ্রের মেঘনির্মূলক
 জ্যোৎস্নার ব্রাহ্মোপাসনা আরম্ভ হইল। প্রথমতঃ সঙ্গীত ওদনস্তর অষ্টোত্তরশত
 শার পাঠ হইয়া.....উপাসনা ও উপদেশানস্তর প্রার্থনা হইয়া উৎসব শেষ
 হইল।” প্রতিবাদকারিগণ এই শারদীয় উৎসব এবং ব্রহ্মমন্দিরে ভূর্গো-
 সরোপরি প্রদত্ত উপদেশ উপলক্ষ করিয়া যথেষ্ট ব্যঙ্গ ও বিদ্রূপ করিয়াছেন।
 এ ব্যঙ্গ বিদ্রূপ যে যুক্তিমূলক সে যুক্তি কত দূর সঙ্গত, * তাহা পাঠক হৃদয়ঙ্গম

* ব্যঙ্গ ও বিদ্রূপাংশ পরিভাষ্য করিয়া ভাটানন্দ, প্রদত্ত যুক্তির একিকে দৃষ্ট করিলে
 তাহা হইতে এই সার উদ্ধৃত হয়; শৌভলিকগণ যে সকল দেবতার পূজা করেন, সেই

উৎকট গীড়ান্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা । ১০৫১

করিবেন বলিয়া উপরে চূর্ণোৎসবোপরি প্রদত্ত উপদেশটি আমরা দিয়াছি, ভাগীরথীকে যে উপদেশ হয় সেটি দীর্ঘ হইলেও নিয়ে দিতেছি ।

“প্রাতঃ কালে শরৎকাল আমাদিগের শারদীয় উৎসবের সাক্ষী হইয়াছেন, শরৎকালে শরৎকাল আমাদিগের সায়কালীন শারদীয় উৎসবের সাক্ষী হইতেছেন । প্রাতঃ কালে হলে উৎসব ভোগ করিয়াছি, সায়কালে জলে উৎসব ভোগ করিতেছি । এই ভাগীরথী বজ্রকালের প্রসিদ্ধ নদী । ইনি প্রাচীন হিমালয় হইতে প্রবাহিত হইয়া নানা দেশ প্রদক্ষিণ করিয়া চারিদিকে লক্ষ্মীত্রী বিস্তার করিতে করিতে আসিতেছেন । ইহার মধ্যে কত কোটি কোটি লোক অবগাহন করিয়া আপনাদিগকে শুদ্ধ মনে করিয়াছেন । কত পুরাতন কালের এই গঙ্গা । ইনি পুরাতন যোগী ঋষিদিগের প্রিয়তম নদী । ইহার উত্তর পাশে তাঁহার কত কীর্তি স্থাপন করিয়াছিলেন । ইহার তটে বসিয়া কত ভক্ত ভক্তিতে গদগদ হইয়া ঈশ্বরের পূজা অর্চনা করিয়াছেন !! কত যোগী গম্ভীর প্রশান্ত ভাবে যোগেশ্বরের ধ্যানে নিমগ্ন ছিলেন !! কত সন্ন্যাসী বৈরাগী প্রকৃত বৈরাগ্য সাধন করিয়াছেন !! এই ভাগীরথীকে দর্শন করিলে সহজেই ধর্ম্মভাবের উদ্বীপন হয় । ভাগীরথীর দুই দিক্ আধ্যাত্মিক গোবব এবং ভৌতিক কল্যাণে পবিপূর্ণ । এই ভাগীরথী ভাবতের একটি প্রধান গৌরব । কত বৎসর যে একদা করিয়া ভাগীরথী চারিদিকে ভৌতিক এবং আধ্যাত্মিক ঈশর্জন করিতে করিতে ভারতে প্রবাহিত হইতেছেন কেহ বলিতে পারে না । ঈশ্বরের আশ্চর্য্য কীর্তি এই গঙ্গা নদী । ইহার হৃইকূল হইতে যে ঈশ্বরের নিকট কত স্তবস্তুতি, কত আরাধনা প্রার্থনা উঠিয়াছে তাহার আর সংখ্যা নাই । ঈশ্বরের স্তবস্তুতি কবিতার ভ্রম গঙ্গা এখনও আপনার বক্ষ বিস্তার

সকল দেবতাসমূহে আধ্যাত্মিক অর্থ ঘটান কখন উচিত নয় । কেন না তাহা হইলে পৌত্তলিকগণের এমন আরাধা দেবতা নাই, যাচার সমুদ্রে ঈদৃশ অধ্যাত্ম অর্থ ঘটান না থাকিতে পারে । অতঃপক্ষে জীবিতের ন্যায় সন্মোদন করিয়া হৃদয়ের প্রার্থনা জ্ঞাপন করিলে কেহেদে উল্লেখ প্রকৃতিক জীবিতব্য যে সন্মোদন করা হইয়াছে তাহা আর অমায় কি ? হিন্দু ও খ্রীষ্টানগণেদ ব্যবহৃত শব্দ সকল গ্রহণ করা অসম্ভব ; কেন না তদুদারা অনেক চিন্তাহীন ব্যক্তি খ্রীষ্টান ও বৈক্যগণের মত গ্রহণ করিয়া ভ্রান্তোচিত ভাব হইতে বঞ্চিত হই ।

করিয়া রাখিয়াছেন। ভারতের শ্রীবুদ্ধির কারণ এই গঙ্গা। শরৎকালে গঙ্গার আশ্চর্য্য শোভা হইয়াছে। এ সময় গঙ্গার যেমন প্রাবল্য এমন আর কখনও হয় না। শরৎকালে গঙ্গা পূর্ণাকৃতি লাভ করেন। গঙ্গা চিরকালই ভারতের কল্যাণকারিণী; কিন্তু শবৎকালে বিশেষরূপে ইনি ভারতের গৌরব এবং শ্রীবুদ্ধি কবেন। যে গঙ্গা হইতে আমরা এত উপকার লাভ কবিতেছি, যাঁহা দ্বারা ভূমি উর্বরা হইতেছে, বাণিজ্যের বিস্তার হইতেছে, নানা প্রকারে দেশের লক্ষ্মীশ্রী বৃদ্ধি হইতেছে, এমন গঙ্গার বক্ষে বসিয়া কি আমরা ঈশ্বরকে ডাকিব না? দেখ আজ গঙ্গার আশ্চর্য্য শোভা হইয়াছে। বায়ু হিম্মলের সঙ্গে সঙ্গে গঙ্গার হিম্মল খেলা করিতেছে। তাঁহার উপরে পূর্ণিমার শবচ্চন্দ্রের জ্যোৎস্না প্রতিফলিত হইতেছে। একেত গঙ্গা আপনি মনোহর, তাঁহার উপরে আবার শরচ্চন্দ্রের সুধাবিশি। কি আশ্চর্য্য শোভা হইয়াছে। সন্দের সৌন্দর্য্য, সুমন্দ সমীপনের শীতলতা, জলের শিথ গান্তীর্ঘ্য, এ সমুদায় একত্র হইয়া আজ প্রকৃতি প্রিয়-মুখকে কেমন আশ্চর্য্যরূপে সুন্দর করিয়াছে !!! এই কোজাগর রাত্রিই বথার্থ লক্ষ্মীপূজার সময়। এই জন্তই বুঝি শরৎকালে লক্ষ্মীপূজার বিধি হইয়াছে। বঙ্গদেশে কত সহস্র সহস্র লোক আজ হৃদয়ের আগ্রহের সহিত লক্ষ্মীপূজা কবিতেছে। আমরাও আজ আশা কবিয়া এই ভাগীরথীর বক্ষে সেই বথার্থ জীবনেব লক্ষ্মীপূজা করিতে আসিয়াছি। যে লক্ষ্মীর সমাগমে সমস্ত দেশের উল্লাস হইয়াছে, সেই লক্ষ্মী আমাদের ঈশ্বরের শক্তি। তাঁহারই বাৎসল্য চাবিদিকে লক্ষ্মী-শ্রী বর্জন করিতেছে। তাঁহারই আজ্ঞাতে গঙ্গা হিমালয় বিদীর্ণ কবিয়া শত শত ক্রোশ দূর হইতে কত অসংখ্য নর-নারীর শবীর শীতল কবিত কবিত, কত দেশের শ্রীবুদ্ধি করিতে করিতে, পরিশেষে এই বঙ্গদেশে আসিয়া আমাদের কাছে প্রচুব ধনধান্য এবং অশেষ প্রকার সৌন্দর্য্য দান কবিতেছেন। হিমালয়ের গঙ্গা আমাদের গঙ্গা হইলেন। পুৰাতন বোণী ঋষি এবং ভক্তদিগের গঙ্গা আমাদের গঙ্গা হইলেন। আজ প্রকৃতি আমাদের কাছে তাঁহার সঙ্গে শাবদীয় উৎসবে যোগ দিতে নিমন্ত্রণ করিতেছেন। ভাগীরথীর বক্ষে বসিয়া আজ প্রাচীন আর্ধ্যদিগকে স্মরণ হইতেছে। আজ এই শবৎকালের একটানা বেগবতী ভাগীরথী এবং ঐ সুধাময় শরচ্চন্দ্র উভয়ে একত্র হইয়া ব্রাহ্মদিগকে এই বলিয়া অনুমোদন

উৎকট পীড়াস্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা । ১০৫৩

করিতেছেন ;—‘ব্রাহ্মগণ আজ তোমরা আনন্দমনে আমাদের প্রভুর গুণগান কর, আমরা এই দেশের বড় আদরের ধন, তোমাদিগের পূর্বপুরুষগণ আমাদিগকে দেখিয়া তাঁহাদিগের ঈষ্টদেবতার পূজা অর্চনা করিতেন।’ ঈশ্বরের ঐ চন্দ্র, আমাদিগের জননীর ঐ চন্দ্র, আজ কেমন সুধাময় জ্যোৎস্না বিকীর্ণ করিতেছেন। গঙ্গাব বক্ষ কেমন সুন্দর হইয়াছে, আবার শবৎকালের গঙ্গাতে স্নান করিয়া চন্দ্র আরও সুন্দর এবং মনোহর হইয়াছেন। উভয়ে পরস্পরের সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিতেছেন। ব্রাহ্মগণ, এস এখন বাহিবের রাজ্য পবিত্র্যাগ করিয়া ভিতরের রাজ্যে প্রবেশ করি। যিনি এই নদী এবং এই চন্দ্রের স্রষ্টা, এস স্থির হইয়া তাঁহাকে স্মরণ করি, তাঁহাব পূজা করি। প্রাচীন আৰ্য্য ঋষিদিগের ধ্যান ভক্তি আমাদিগকে অধিকার করুক। লক্ষ্মীপূজাব রাত্রিতে দয়ালচন্দ্র আমাদিগের হৃদয়ে তাঁহাব সৌন্দর্য্য প্রকাশ করুন। তাঁহাব আশীর্বাদে আমাদিগের হৃদয়ে ভক্তিগঙ্গা প্রবাহিত এবং আমাদের চিন্তাকাশে প্রেমচন্দ্রের উদয় হউক। ব্রাহ্মভক্তগণ, তোমাদিগের হৃদয়কে গঙ্গার স্নায় ভক্তিবসে দ্রবময় কর এবং চিত্তকে শরচ্চন্দ্রের ন্যায় প্রেমোৎফুল্ল কর। আজ কেহই বিষয় থাকিও না। মধুময় প্রকৃতি স্নানমুখকে তিরস্কার করিতেছে। বাহিবের গঙ্গা যেমন দ্রুতবেগে সাগরবেদ দিকে চলিয়া যাইতেছে, তেমনি তোমাদিগের অন্তরবেদ ভক্তিনদী প্রেমসিন্ধু ঈশ্বরের দিকে বহিয়া যাউক। বাহিরে চন্দ্র যেমন হাসিতেছে, তোমাদিগের প্রাণ সেইরূপ সহাস্য ভাব ধারণ করুক। আজ পূর্ণিমার রাত্রি ; চন্দ্রমা হাসিতে হাসিতে স্বর্গের সহাস্য ভাব প্রকাশ করিয়া বলিতেছেন ;—‘ভারত, তুমি আর স্নানমুখে বসিয়া থাকিও না। ব্রাহ্মগণ, আর তোমরা হৃদয়কে নির্জীব রাখিও না। তোমাদিগের চিত্তকাশে প্রেমচন্দ্রকে উদিত হইতে দাও। মনের অন্ধকার চলিয়া যাউক।’ গঙ্গাব জলপ্রাবনে উচ্চভূমি সকলও উর্বরা হইয়াছে ; তবে আমরা কেন আর মরুভূমি হইয়া থাকি ? ভিতরে দ্রমাগত ভক্তিগঙ্গাব জলরাশি বৃদ্ধি হইতে থাকুক এবং সেই জলবাশির উপরে ঈশ্বরের প্রেমমুখ প্রতিবিম্বিত হউক। যেন এই সৌন্দর্য্য দেখিতে দেখিতে আমরা ঈশ্বরের আনন্দে মগ্ন হইয়া যাই। যখন ভিত্তরে এই সৌন্দর্য্য দেখিব তখন আর অন্য দিকে নয়ন ফিরাইতে পারিব না। প্রিয় ভ্রাতৃগণ, এই স্বর্গীয় সৌন্দর্য্য ভোগ করিবার জন্য ব্যাকুল হও

পূর্ব্বিমান্তক হও, নদীভ্রমক হও। এই গঙ্গানদী হইতে অনেক উচ্চ ভাষা শিখিয়াছি, সেই উৎকট রোগের সময় ইহার খীতল জলে স্নান হইলাম। কয়েক দিন ইহার বক্ষে বাস করিয়া মৃত্যুমুখ হইতে রক্ষা পাইলাম। কিন্তু আরোগ্য লাভ করিয়া এক দিন মনে ইচ্ছা হইল, এমন বন্ধুর বক্ষে স্নানকরে ব্রহ্মপূজা করিব। ‘মাতঃ পদ্মে, তোমাকে তুলিব না, তোমার কাছে আমি ধনী।’ মা পদ্মে, তুমি কথা কও না বটে। কিন্তু প্রেমিকের সঙ্গে কথা কও। * তুমি প্রাচীন-কালের যোগী, ঋষি, গুরুদিগের আদরের সামগ্রী। তুমি আমাদের দেশের জননী হইয়া রহিয়াছ। আমাদেরকে ভক্তিশ্রী দিবার জন্য তুমি হিমালয় হইতে এখানে অবতরণ করিয়াছ। ভাবতে যোগী, বৈবাগী, ভক্ত সকল প্রস্তুত কবিবার জন্য তুমি চিরকাল প্রবাহিত হইতেছ। হে পদ্মে, তোমাকে দেখিয়া আর্ধ্যগণ কত উচ্চভাষা শিক্ষা করিতেন। আমাদের প্রতি তুমি প্রসন্ন হও, তুমি যেমন নৃত্য করিতে করিতে ব্রহ্মপদে খুঁজল ঢালিয়া দিতেছ, আমরাও যেন মনের আনন্দে সেই শ্রীপাদপদ্মে প্রেমবাণি ঢালিয়া দিই। তোমা হইতে আমরা ভক্তি শিক্ষা করিব, তোমার হিম্মোল দেখিয়া আমাদের প্রেমের হিম্মোল উঠিবে। তোমার নিকট সহিষ্ণুতা শিখিব। কোথায় কাণপূর্ব, কোথায় কলিকাতা, তুমি ক্রমাগত চলিয়া যাইতেছ; দ্রুত ভাব না এবং তোমার মান অপমান জ্ঞান নাই। তোমাকে দেখিয়া কত সাধু যোগ ভক্তি শিখিতেছেন, অপব কত লোক তোমার গর্ভে জন্মাল নিক্ষেপ কবিতেছে; কিন্তু তুমি চির সহিষ্ণু হইয়া তোমার বহু শত্রু সকলেবই কল্যাণ বর্দ্ধন কবিতেছ।’

* এই অংশ লইয়া প্রতিবাদকারিগণ অতিমাত্র বাঙ্গ করিয়াছেন। কেশবচন্দ্রের এক বাঙালি লইয়া অজ্ঞ হরতো কতই না উহার বাঙ্গ করিবেন;—“ভক্ত হয়ে তিন জায়গায় তুমি প্রকাশিত, পিতা, পুত্র, পবিত্রাঙ্কা, তিন কিন্তু এক। ভক্তের মত তিন প্রকারে তিন প্রণালীতে আনিতেছে। ইহারা ঈশ্বরভজন, ইহাদের ভিত্তর দিয়া যা আসে তা তোমার কথা। চন্দ্র, সূর্য্য, গিরি, নক্ষত্র, লতা পাতার ভিত্তর দিয়া যা আসে তাও তোমার কথা। আর আমার অন্তরে পবিত্রাঙ্কার ভিত্তরে বিবেক কর্তব্য যা শুনি, তাহা ব্রহ্মবাণী। তিন দিক দিয়া শুনি অথচ ভক্ত এক। পিতা বেদ, পুত্র বেদ, পবিত্রাঙ্কা বেদ, ত্রিবেদ।.....তিন দিকে কাণ লাড়়া করে রাখিতে হইবে। তাহে কি ধরন এলো বিবেকের ভিত্তর দিয়া অনিতে হইবে।” “...যখন পবিত্রাঙ্কা দ্বারা প্রত্যাদিষ্ট হই, তখন মাহ কথা কয়, পাছ কথা কয়, ইজ্বর ছুঁচো বর্ণরাক্ষ্যের সংবাদ আনে।”

উৎকট পীড়ান্তে শারদীয় উৎসব প্রতিষ্ঠা । ১০৫৫

“আকাশের চন্দ্র, ভারতের চন্দ্র, তুমি বঙ্গদেশের চন্দ্র, তুমিও আমাদেরই সহায় হও। তোমার মুখের মধ্যে আমাদের রাজার মুখ প্রতিবিম্বিত। আমাদের পিতা যিনি পরব্রহ্ম তিনি তোমার মধ্য দিয়া আমাদের পথ দেখান চাহিয়া হাসিতেছেন। তুমি আজ খুব জ্যোৎস্না ঢালিতেছ। তোমার নিকট বৈরাগ্য শিখিব, কারণ তুমি কিছুত চাহ না, অথচ ক্রমাগত অমৃত ঢালিতেছ। চন্দ্র, অবশ্যই তুমি তোমার জননীর কাছেই এই প্রেম বৈরাগ্য শিখিয়াছ। এই পৃথিবীর সূর্য হৃৎকের মধ্যে আমরাও আমাদের মনকে তোমার ভায় চির-প্রফুল্ল রাখিতে চাই। এই শারদীয় উৎসব আমাদের স্বর্গের সৌন্দর্য ভোগ করিতে শিক্ষা দিক্।”

কুটীরে উপদেশ ।

আজ প্রায় তিন বৎসর পূর্বে সাধকগণকে যোগ ভক্তি ও জ্ঞান এই তিন ভাগে বিভক্ত কবিতা কুটীরে উপদেশ হয়। উপদেশকালে যোগ ও ভক্তি সম্বন্ধেই উপদেশ হয়; জ্ঞানসম্বন্ধে কোন স্বতন্ত্র উপদেশ হয় না। ইহার কারণ এই যে যোগসম্বন্ধে ভক্তিসম্বন্ধে জ্ঞানই জ্ঞানবিভাগেব অন্তর্গত। জ্ঞানের কার্য যোগ ভক্তি প্রভৃতিব মীমাংসা। এই জন্যই ততোদ্বাপনকালে জ্ঞান-পরায়ণকে আচার্য্য বলিয়াছিলেন “যেখানে চারিবেদের মিল হইয়াছে, সেই মীমাংসা স্থলে যাইতে হইবে।” এবাব ১লা কার্তিক সোমসম্বন্ধে কুটীরে উপদেশ হয়। কমলসবোববের উত্তর তটে স্থলপদ্ম-তরু-পরিবেষ্টিত কুটীরে কেশবচন্দ্র এই উপদেশ দেন; ভাই উমানাথ গুপ্ত সেবাশিক্ষার্থিকপে গৃহীত হন। উপদেশ দুইটিমাত্র হইয়াছিল; ইহাতে সেবার মূলভূমি এমনই ভাবে নির্ণীত হইয়াছে, যে, আর উপদেশ না হওয়ায় শিক্ষা অপূর্ণ রহিল এ কথা বলিবার অবকাশ নাই। প্রথম উপদেশটি মুদ্রিত গ্রন্থে মুদ্রিত হয় নাই, তজ্জন্য ঐটি ধর্ম্মতত্ত্ব হইতে এ স্থলে সমগ্র প্রদত্ত হইল।

“হে সেবাশিক্ষার্থী, মনঃসংযোগ পূর্বক সেবা-তত্ত্ব শিক্ষা কর। এই তত্ত্ব শিক্ষা করিলে, সাধন করিলে প্রভু পরমেশ্বরের সেবা করিয়া ইহকালৌ কল্যাণ ও পরকালে সঙ্গতি লাভ করিতে পারিবে। যোগ, ভক্তি, জ্ঞান এবং সেবা এই চারি ধণ্ডে ঈশ্বরের মুক্তিশাস্ত্র বিভক্ত। চতুর্থ ধণ্ড অদ্য আরম্ভ হইল। প্রভু পরমেশ্বরের সেবাতে জীবন নিযুক্ত হইলে মোক্ষধাম, দিব্য ধাম লাভ করিবে; সেবানন্দে সকল দুঃখ কষ্ট ভুলিয়া যাইবে। সেবা মোক্ষধামের পথ, সেবা জীবনের সমস্ত উপায়, সেবা চিরস্থায়ী আমোদ—এই ভাবে সেবা গ্রহণ কর। সেবাতত্ত্বের মূল বিবেকতত্ত্ব। অতএব বাহ্যারা সেবাতত্ত্বশিক্ষার্থী তাঁহাদিগের পক্ষে বিবেকের মূলতত্ত্ব শিক্ষা কবা নিতান্ত প্রয়োজনীয়। কে জানে সেবা কি? এই স্বোর অন্ধকারময় পৃথিবীর মধ্যে সত্যপীথ কোন্টিকে

জানেন ? জানিয়াও নেতা ভিন্ন কে সেবক হইতে পারে ? কিরূপে সেবা করিলে শ্রুত তুষ্ট হন কে বলিয়া দিবে ? এই কোলাহলময় সংসাবে বিবেক একমাত্র সৎপথপ্রদর্শক এবং নেতা । এই জন্য বিবেকতত্ত্ব জানা বিবেকের অনুসরণ করা আবশ্যিক । পৃথিবীতে ভয়ানক কোলাহল উঠিতেছে, সেবাশিক্ষার্থী, এখনই স্তম্ভিত পৃথিবীতে নানা সম্প্রদায়ের লোকেরা নানাপ্রকার গোল করিতেছে । চারিদিকে দুর্ভিক্ষ কুমন্ত্রণা এবং পাপের ভয়ানক আক্ষালন হইতেছে । পাপাচারীদিগের প্রশোভন বাক্য, শত্রুদিগের তর্জন গর্জন সংসারী মনুষ্যদিগের মন বিক্ষিপ্ত করিতেছে । কে গুরু ? কাহাব নিকট বিদ্যা লাভ করিব ? কোন্ পথে গেলে ঠিক সত্য পাইব ? একে পথ চিনি না, তাহাতে চারিদিকে অন্ধকার, আকাশে ভয়ানক মেঘ উঠিয়াছে । আবার পানীরা তর্জন গর্জন করিয়া সংসারকে ভীষণ করিয়া তুলিয়াছে । ভবারণ্যে তুফান ভারী । তরী বুঝি খারাপ, ভয়ানক পাপের ঢেউ উঠিতেছে ; কিন্তু আরোহীর আশা আছে, যদি কেহ হাল ধরে, সব বিপদ অতিক্রম করিয়া শান্তি উপকূলে উপনীত হইতে পাবিব । ষোল বিপদের মধ্যে নিরুপার ভীত আরোহী কোথায় কর্ণধার বলিয়া চিৎকার করিয়া ডাকিল । ‘আমি আছি’ ভয়ানক অন্ধকার ভেদ করিয়া এই কথা উঠিল । উচ্চবেবে এক জন বলিলেন ‘আমি আছি’ । তব নাম কি ? বিবেক । তত্ত্বজিজ্ঞাসু স্থির হইল । ভারী তুফানের সময় তবনদীর মধ্যে কর্ণধার পাওয়া গেল ; নেতা পাওয়া গেল, ভয়সা উদ্ভিত হইল ; ভীত মনে সাহসের সঞ্চার হইল ; মৃত মনে আবার বল আসিল । স্বর্গীয় লক্ষণাক্রান্ত এক জন স্বর্গ হইতে অবতীর্ণ হইয়া ‘আমি আছি’ এই মহাবাক্য উচ্চারণ করিয়া অস্থির জগৎ শান্ত করিলেন । নৌকা টলমল করিতেছিল, এখন সেই আন্দোলনের বন্ধে তরী আন্দোলিত হইল । জীব দিকৃ নিরুপণ করিতে লাগিল । উত্তর, দক্ষিণ, পূর্ব পশ্চিম চিনিতে পারিল । এই দিকে সূর্য উঠে, ঐ দিকে সূর্য অস্তমিত হয় । গম্যস্থল ঠিক হইল । বিবেকী মনুষ্য ভয়কে অতিক্রম করিল । বিবেক যিনি, তিনি ‘আমি আছি’ এই কথা বলিলেন । বিবেকের এই প্রথম আত্মপরিচয় চিত্তৈশ্বর্যের হেতু । বিবেকের আত্ম-পরিচয় সেবার আরম্ভ । বিবেক নির্ভিত দেখানে, সেখানে সেবা কল্পনা, যেখানে বিবেক অন্ধকারোচ্ছন্ন, অশুদ্ধিত, সেখানে সেবাসাধন কর্ণধারী অনুমানের ব্যাপার । এই

কি বিবেক ? ই হার বাসস্থান কোথায় ? ইনি কে ? পৃথিবীর পণ্ডিতেরা বলেন, বিবেক মনের একটা বৃত্তি । দেহলোকে এই কথার প্রতিবাদ হইল । তাহা নহে, তাহা নহে, তাহা নহে । মূর্তি উপাসকেরা মূর্তি নির্মাণ কবিয়া বলে, এই ঈশ্বর । দৈববাণী হয় না । তথাপি লোকে মূর্তি পূজা করে, এবং সেই মূর্তিকে দেবতা বলে । মূর্তি ছাড়াই যথার্থ নিবাক্য ঈশ্বরের পূজা কবিতে হইলে অনেক পোষিত অসত্য প প ছাড়িতে হয়, এই জন্য সুবিধার অনুবোধে লোকে মূর্তি পূজা করে । তেমনি ঈশ্বরকে বিবেক বলিলে সর্ব্বদাই ঈশ্বরের অজ্ঞাতসারে চলিতে হয়, এই জন্য মনুষ্য আপনাব মনেব বৃত্তকেই বিবেক বলে । দেবপ্রকৃ-
তিকে নীচ মনুষ্যের বৃত্তি বলা হইল । ঈশ্বরের কথা মনুষ্যের বোধায়ত্ত নহে বলিয়া মনুষ্য বিবেককে আপনাব মানসিক বৃত্তি বলিল । কিন্তু বিবেক বৃত্তি নহে ; বিবেক স্বয়ং ঈশ্বর, ঈশ্বর ছাড়া আর বিবেক নাই । তিনি নিজেই নিজের আলোক, তাঁহাকে দেখাইয়া দিবার জন্য মনুষ্যের মনে অন্য আলোক বাই । তিনি আপনিই আপনাকে জানান ; তাঁহাকে জানিবার জন্য মনুষ্যের মনে তাঁহা হইতে কোন সত্ত্ব বৃত্তি নাই । তিনি আপনিই উদ্দেশ্য, আপনি উপায় । তাঁহাকে লাভ কবিবার জন্য তিনিই উপায়, অন্য সোপান নাই । বিবেক মনের বৃত্তি নহে, বিবেক ঈশ্বরের প্রতিনিধিও নহে, বিবেক স্বয়ং ঈশ্বর । আপ-
নার অবয়বের মত হাত-পা-বিশিষ্ট মূর্তি নির্মাণ কবিয়া দেবতাজ্ঞান তাহার পূজা করা মনুষ্যের অভ্যাস ; সেইকপ ঈশ্বরকে আপনাব মনের বৃত্তি কল্পনা করাও মনুষ্যের বিকৃত স্বভাব । কিন্তু ঈশ্বর মূর্তিও হন না, বৃত্তিও হন না । ক্ষুদ্র মনুষ্য তাঁহাকে মূর্তি ও বৃত্তি কবিতে যায় ; কিন্তু তিনি কিছুই হন না । অতএব যদি মহাপ্রভু দাসানুদাস হইতে সংকল্প কবিয়া থাক তবে সর্ব্ব প্রথমে ঈশ্বরকে দেখ । পৃথিবীর নীতিজ্ঞেরা বলেন, বিবেক নামক মনের একটা বৃত্তি সত্যসত্য ভাল বন্দ জানাইয়া দেয় ; কিন্তু ধার্মিকেরা বলেন ঈশ্বর স্বয়ং মনুষ্যকে পাপ পুণ্য বুঝাইয়া দেন এবং তাহার মনে ধর্ম্ম দেন । ধন্য বিবেক ! তোমাব মনুষ্যত্ব ঘুচিগ, তোমার ঈশ্বরকে দেখিতেছ । এই বিবেকত্ব সধন কর । সাধন কবিয়া অসত্য পরিত্যাগ এবং সত্য গ্রহণ কবিয়া স্বর্গধামে উপযুক্ত হও । এই প্রথম উপদেশ ।

কেশবচন্দ্র বিবেক এবং ঈশ্বরকে এক করিলেন । এই বিবেকসম্বন্ধে ৭৫

অভ্যুদয় । পূর্বসংস্কার হইতে অথবা পূর্বসংস্কারজনিত ভয় হইতে বিবেকের উৎপত্তি অনেক পণ্ডিতের মত । কেশবচন্দ্র এ সমুদায় মত উপেক্ষা করিলেন বটে, কিন্তু তাঁহাকে দেখান প্রয়োজন হইয়াছিল যে, তিনি যাহাকে বিবেক বলেন, তিনি এমন লক্ষণাক্রান্ত যে উৎপন্ন বা অনুৎপন্ন মানসিক বৃত্তি বলিয়া তৎসম্বন্ধে কোন ভ্রম জন্মিতে পারে না । ইটি ভাল, ইটি মন্দ, ইটি ইষ্ট, ইটি অনিষ্ট, ইটিতে অনেকের কণাণ, ইটি ধর্ম্মসম্বন্ধ, ইটি শ্রাঘ, ইটি অশ্রাঘ, এ সকল বুদ্ধির কথা বিবেকের কথা নহে । বুদ্ধির ভিতর দিয়া প্রথমাবস্থায় ঈশ্বরের প্রোণী আসিয়া থাকে সত্য, কিন্তু উহা বিবেকের ন্যায় সাক্ষাৎ ঈশ্বরের বাণী নহে । “বিবেকের কথা আদেশ । ইহা কব, ইহা করিও না, বিবেক এইরূপ আদেশ প্রদান করেন । আদেশ এবং উপদেশ বিভিন্ন । আদেশ কবা বিবেকের কার্য্য, উপদেশ দেওয়া বুদ্ধির কার্য্য ।” “ভাল কথা বলা, যুক্তি দেওয়া বুদ্ধির কার্য্য ।” “ঈশ্বর যখনই কথা কহেন তাহা আদেশ । ইহা ভাল, ইহা মন্দ, ঈশ্বর একপ কথা বলেন না । তিনি তাঁহার অজ্ঞান ভৃত্যকে কেবল বলেন, ইহা কব, ইহা করিও না ।” এইটি মেল প্রথম লক্ষণ । দ্বিতীয় লক্ষণ অচ্ছেদ্যত্ব । ঈশ্বর আদেশ করেন, কিন্তু কেন আদেশ করিলেন তাহার কোন হেতু প্রদর্শন করেন না । তাঁহার আদেশ, অতএব তাহা প্রতিপালন করিতে হইবে, ইহা ভিন্ন এখানে আর কোন যুক্তি নাই । যদি স্পষ্টও দেখিতে পাওয়া যায়, ‘ইচ্ছাতে নিজের সর্বনাশ এবং অনেকের অপাত অকলাপ হইবে, তথাপি ঈশ্বরের আদেশ পালন করিতে হইবে ।’ ‘ঐ স্থলে যুক্তি বিবেচনা করিয়া অনুষ্ঠান করিতে যদি উপদেশ দেওয়া হয়, তাহা হইলে উহা বুদ্ধির উপদেশ, বিবেকের আদেশ নহে । ‘আদেশ এবং উপদেশ অচ্ছেদ্য—এই দুই লক্ষণ দ্বারা ঈশ্বরের উক্তি জানা যায় ।’

সেবার্থীর প্রতি উপদেশকালেই যে কেশবচন্দ্র এই সকল কথা বলিয়াছেন তাহা নহে । তিনি চিরদিন বিবেককে অগ্র চক্ষে দেখিয়া আসিতেছেন । সাধারণ লোককে যাহাকে বিবেক বলে তাহাকে তিনি বিবেক বলিতেন না । জীব ও ব্রহ্ম উভয়ে একত্র অভিন্নভাবে দ্বিত্ব । যখন জীবের রূচি প্রবৃত্তি প্রকৃতির বিরুদ্ধে আর এক জন কথা কন, তখন তিনি যে জীব হইতে বহিষ্কৃত

তাহা বুঝিতে দেন। জীব হইতে ব্রহ্ম পৃথক্, কেবল এই কথার দ্বারাই বুঝা যায়। সুতরাং এই কথার নাম বিবেক প্রদত্ত হইয়াছে। ব্রহ্ম এবং ব্রহ্মের কথা একই, সুতরাং কেশবচন্দ্র বিবেক ও ব্রহ্মকে অভিন্ন করিয়াছেন। তিনি জীবনবেদে বিবেকসম্বন্ধে যাহা ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহাতে এই রূপই যে তাঁহার মত, স্পষ্ট প্রতীত হয়। তিনি বলিয়াছেন, “এক জনের ভিতর আর এক জন থাকে, এক জিহ্বার মধ্যে দুইটা জিহ্বা থাকে, ভিন্ন ভিন্ন স্পষ্ট স্বর শ্রবণ দ্বারা আয়ত্ত কবা যায়।” “এক জীবাত্মা আব এক পরমাাত্মা। দুই স্বতন্ত্র ; বিশেষ্য একটী—বিশেষণ দুইটী। আত্মা পদার্থে দুই বিশেষণ মিলিত। এক জীব, আর এক পবন। জীব কথা কয় আত্মার ভিতর ; পবন যিনি তিনিও কথা কন আত্মার ভিতর।” “দুইটী পক্ষী সর্বদাই গাছেব ডালে বসিয়া আছে। পাখী দুইটীর গায়ের বংও অনেক পরিমাণে এক ; গলার স্বরও অনেকাংশে এক। সাদৃশ্যও আছে বিভিন্নতাও আছে।” “যেখানে বিখ্যাস-উজ্জ্বল, যেখানে পুরুষদ্বয়ের স্বর স্পষ্ট অনুভূত হয়, সেই ধানেই শুভফল লাভ করা যায়।” “...যাহাকে জীবের জিহ্বা বলি, তাহা কাটিলে দুই অংশ দেখিতে পাই। একটী বেদবেদান্ত বলে, আব একটী মরণের কথা বলে। এক স্মূল রসনা অসার কথা বলে, আব এক সূক্ষ্ম রসনা ‘হরি’ ‘হবি’ বলে।” “দুই পুরুষ যখন দেখিতেছি, আমি আর ভগবান্, এক জনেব কথা অবিদ্যা ও দুর্নীতি, আব এক জনের কথায় শাস্ত্র, তখন দুই জনকে কেন এক জন মনে করিব ?” “যখন আমি বলি, আমার কথা আত্মিক ভাবে উচ্চারিত হয়, জিহ্বা মাংসপথে নয় ; তেমনই যখন তিনি বলেন, তাঁরও কথা আত্মিকভাবে উচ্চারিত হয়, জিহ্বা মাংসপথে নয়। আত্মার কথা লোহাব তার কি পিতলের তারের শব্দেব শ্রাব্য নয়, নদীর তরু তরু শব্দ কি পাখীর সুস্বরের ন্যায় নয়, অথচ তাহা আশ্চর্য্যকর ও অত্যন্ত সুস্বর।” এই সকল কথা পাঠ করিলে বুঝিতে পারা যায়, কেশবচন্দ্র জীব ও ব্রহ্মকে কি প্রকারে পৃথক্ করিতেন। তিনি আপনাব দ্বৈতবাদিস্ত এইরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন ;—“তুমি কি বলিবে জীবই ব্রহ্ম ? দুই আদালত স্পষ্ট রহিয়াছে। এক আদালতের নিষ্পত্তি বার বার অপর আদালতে চূর্ণ হইয়া বাইতেছে। তুমি যেখানে ছোট আদালতের কথা বলিতেছ, সেই ধানেই বড় আদালতের নিষ্পত্তি তোমার কথাকে চূর্ণ করিতেছে। অভাব

আমি দ্বৈতবাদী ; দুই বিচারপতি দেখিতেছি । এক আত্মা আর এক জন আত্মাকে চালাইতেছেন ।” প্রাচীন মতে নীতিবিজ্ঞানের সহিত সংযুক্ত বিবেককে তিনি এতদ্বারা অগ্রাহ্য করিয়াছেন তাহা নহে, কেন না তিনি জীবন-বেদের এই অধ্যায়ের অন্তে প্রার্থনায় বলিয়াছেন, “কে আমাকে রুচির পথে ষাইতে নিষেধ করিতেছে ? বলিলাম ভগবানু, আর কেহ নয় । আমার ঈশ্বর, তুমি গাছের ভিতর, চল্লি স্বর্ঘ্যের ভিতর দেখা দিলে আবার নীতি-বিজ্ঞানের মধ্যে দেখা দিলে : সে মনোবিজ্ঞান আমি মানি, যাহাতে বলে তুমি জগতের কোশলে এক জন বহিয়াছ ; নীতিবিধির মধ্যে তুমি এক জন থাকিয়া মনুষ্যকে জাগাইয়া রাখিয়াছ ।”

বায়ুপরিবর্তনার্থ রাণীগঞ্জে গমন ।

বেশবচনের শুনীর আজ পর্য্যন্তও সম্পূর্ণ সুস্থ নহে। বায়ুপরিবর্তন তাঁহার পক্ষে প্রয়োজন হইল। তিনি একতরফ সপরিবার ও নন্দনসংসে যাব রাণীগঞ্জ গমন করিলেন। ভাই মাল্লানন্দ রায় তাঁহার সঙ্গে গেলেন। প্রতিবাদকাণ্ডের তাঁহার প্রচলিত মতসম্বন্ধ কি বলিতেছেন, কি লিখিতেছেন, তাহার তিনি কোন সংবাদ লইবেন না। যদি লইবেন তাহা হইলে যেন হইত যেন তিনি তাঁহানিগেব প্রতিবাদেব প্রতিবাদকণ্ঠই ক্রম ত্রিলোকের অতিশয়ামাধা অপমানক নিরূপণ করিতেছেন। ত্রিলোকের দুর্গা, লক্ষ্মী, সমস্তী প্রভৃতিক চরণী জননী দুর্গাতিচারিণী প্রভৃতি ভাবে রাক্ষসার্মব অন্তর্ভুক্ত করিয়া লওয়া ইহা কিছু আর বিচিত্র ব্যাপার নয়, কেন না এটী সকল ভাব স্পষ্টই দুর্গাপ্রতিমামাধা বিদ্যমান আছে। বিষ্ণু ঐক্যভাবক্রমে ইহা নিরীকর নিবন্ধব অল্প শাপক মর্মান ভূয়া অস্ত্র ঐশ্বর্যক পুস্তকাদে বরণ করিয়া তাঁহাকে 'গেপাল' বলা ইহা নিত্যম্ উচ্চগবব। রাণীগঞ্জগমনেব পূর্বদিন বদিবাব বক্তনন্দিনে তিনি ঐশ্বর্যক পুস্তকাদে গ্রহণ করিবার উপদেশ দিলেন। ঐশ্বর্যভাবম্বন্ধে প্রতিবাদকাণ্ডেব লিখিতেছেন, "এটকপ" চলিতে চলিতে ঐশ্বর্যদ্বিগব সূত্রিত সংক্ষাং হইল এবং তাঁহাদেব ভক্তিশাস্ত্র হইতে কতকগুলি শব্দ গ্রহণ আবিস্ত্র হইল। তৎসঙ্গে সঙ্গেই মঙ্গলর্তন হবিনাম প্রভৃতিব গ্রন্থতা হইল। বাহিরেব অনেকে যান করিলেন, ব্রাহ্মণবা বুদ্ধি চৈতন্যেব শিষ্যগণে মিশ্রিতহেঁচেন। চৈতন্যেব শিষ্যগণ বর্তমান সময়ে যে ঘূণাবতলে বাস করিতেহেঁচেন, ব্রাহ্মণবাও কিংব পবিমাণ সেই ঘূণাব অংশী হইলেন। এ দিকে ব্রাহ্মদিগেব মাধো অনেকে ঐশ্বর্যভাবের আবির্ভাবের স্বেপ সহ্য করিতে না পারিয়া পদপুল লেহন প্রভৃতি নানা প্রকার ব্রাহ্ম-বিগর্হিত এবং ঐশ্বর্যমম্ব্রপ্রচলিত আচারেব রত হইলেন। এত দিনের পর আবার দুর্গাতিহারিণী প্রভৃতি শব্দের গ্রহণ আরম্ভ হইল।.....জিজ্ঞাসা করি

আমাদের পরামর্শের কি আব নাম নাই ? তিনি কি জগতের নিকট অপরিচিত ? অন্য কোন শব্দে কি তাঁহাকে প্রকাশ করা যায় না ।” এ সকল প্রশ্নের উত্তর দেওয়া নিম্নবোঝন । কেশবচন্দ্র কেন নূতন নূতন নাম প্রার্থিত করেন, এবং সে প্রবর্তনা বিশেষ ভাবন্যবলক কি না ? তদূশ শব্দ ব্যঞ্জিত না হইলে সে ভাব প্রকাশ, অসম্ভব হয় কি না ? তৎপ্রদত্ত উপদেশ সকলই তাহার বিশিষ্ট প্রমাণ । এবাবকার এ উপদেশটিও আমরা তজ্জনা এ স্থলে উদ্ধৃত করিলাম ।

“হিন্দুস্তানকে আমার ভালবাসিবার আব একটি হেতু আছে । সেইটি এই ;—হিন্দুস্তান গোপাল পূজার স্থান । এই পূজার মহিমা অগ্ৰত নাই । গোপাল পূজা কি ? ইহার নিগূঢ় তত্ত্ব কি ? হিন্দুদিগের প্রাচীন উপনিষৎ শাস্ত্রে আছে ;—“হৃদেতৎ প্রেঃ পূর্বাং প্রেযো বিভাং প্রেযো হুগ্মাশ্বাঃ সর্সমা-
স্তবতং যদযমাত্মা ।” “সর্সাপেক্ষা অন্তবতম যে এই পরমাত্মা ইনি পুত্র হইতে প্রিয়, ভ্রাতৃ হইতে প্রিয় ও আব আব সকল হইতে প্রিয় ।” সকল দেশের লোকেরই ঈশ্বকে পিতা বলিয়া পূজা করে ; কিন্তু ঈশ্বকে পুত্র বলিয়া বাৎসল্য ভাবে তাঁহার পূজা করা কেবল হিন্দুস্থানেই তাঁহার দৃষ্টান্ত দেব যায় সংধা-
রণ লোকের নিকট ইহা রুচি রুদ্ধ, অসম্ভব এবং ভয়ানক মনে হয় । ঈশ্বর চিরকাল পিতার সিংহাসন বসিয়া আছেন, মনুষ্য সেই সিংহাসনের নিম্নে বসিয়া তাঁহাকে পিতা বলিয়া ডাকিলে, ইহাই স্বাভাবিক । কিরূপে ঈশ্বকে সম্মান হইতেও প্রিয়তম মনে হইবে ইহা কেহ বুঝিতে পারে না । যেমন জল স্বভাবতঃ নীচের দিকে যায়, স্নেহও সেইরূপ নিম্নগামী । স্নেহ কিরূপে উপবে উঠিবে ? স্নেহ, বাৎসল্য ভাব কেবল সম্মান প্রভৃতির সম্পর্কেই সম্ভব, গুরুজন-
সম্পর্কে কি সে সকল ভাব সম্ভব ? ঈশ্বর ভক্তবৎসল, তিনি ভক্তকে স্নেহ করেন, ভক্ত কিরূপে তাঁহাকে বাৎসল্য ভাবে দেখিবে ? কিন্তু ভক্তের জীবনে এমন অবস্থা আছে যে, যত ক্ষণ পর্যন্ত না তিনি ঈশ্বরকে একটি ছেলের মত করিয়া প্রাণের পুত্র করিয়া বক্ষে বাধিতে পারেন, তত ক্ষণ কিছুতেই তাঁহার ঈশ্ব নীত হয় না । ঈশ্বর আদরের সমগ্রা । ভক্তির অঙ্গ, প্রকৃতির বস্তু, আদরের জিনিষ । যেমন চোমণ শিশু আদরের বস্তু, সেইরূপ হৃদে মগ্ন ঈশ্বর ভক্তের আদরের বস্তু । হৃৎটি হ তে হৃদযাগইয়া বাৎসল্য বাশুণী মুখ চূষন করিলে কি হৃৎ হয়, এবং সেই শিশুর চোমণ মুখ দর্শন করিতে করিতে যখন চক্ষু হইতে

বাংসল্যের অঙ্ক পড়ে তখন কি শোভা হয়, পৃথিবীর পিতা মাতাকে জিজ্ঞাসা কর । সেই মুক্ত অবস্থায় পিতা পাগল, মাতা পাগলিনী । সেই অবস্থায় পিতা মাতার জ্ঞান বুদ্ধি বিশেষ হইয়া গিয়াছে । ছেলেব প্রীতি আদরের কথা কি ভুল নাই ? পিতা মাতা যাঁহা ঠিক্ তাহা করেন শিশুকে লইয়া । সেই পাগলের ব্যবহার ভদ্রলোকের কাছে অসঙ্গত ; কিন্তু ভক্তের চক্ষে তাহা স্বর্গের সৌন্দর্য্য, কেন না সেই ব্যবহারে আত্ম-বিস্মৃত হওয়া যায় । সেই বাংসল্যে আর বুদ্ধি বিবেচনা থাকে না । সেই ছেলেটিকে কখনও বুকে, কখনও কাঁধে, কখনও মাথায় করিয়া, মা বাপ কেবলই বাংসল্য বসে ডুবেন । ছেলে সম্পর্কের ভিতরে যত আধ্যাত্মিক লাভের আছে সেই সমুদয় পিতা মাতা পান করেন । ইহা যদিও লৌকিক, আমার পক্ষে অলৌকিক । যদি ছেলে কাল হয়, নিষ্ঠুর হয়, তথাপি সে সন্তান । সেই ছেলেকে তাহার পিতামাতা বৎস, খোকা, বাবা, বাহু, বাছা ইত্যাদি কত আদরের নাম ধরিয়া ডাকেন, আব তাঁহাদের ফকে রেহেব জল পড়ে । এই ভাবেব নাম বাংসল্য । আমার ইচ্ছা, আমার বিনীত অনুবোধ, ব্রহ্মভক্তেরা এইকপ বাংসল্য ভাবে ব্রহ্মপূজা করেন । যে ভাবে পিতা মাতা আপনাদিগেব শিশু সন্তানকে দেখেন, ইচ্ছা কি হয় না সেইরূপ বাংসল্য ভাবে আদর করিয়া ঈশ্বরকে কাছে রাখি ? প্রাণের মধ্যে রাখি ? ঈশ্বরকে এইরূপ আদর করা কি স্বাভাবিক নহে ? গোপাল আসেন পৃথিবীতে খেলা কবিত । অমাদিগেব ঈশ্বর খেলা কবিত ভাল বাসেন । ব্রাহ্ম-সমাজে গান্ধীর্ঘ্যেব প্রয়োজন আছে । জগতের কর্তা গন্থীরপ্রকৃতি অনন্ত ঈশ্বরকে ভক্তি প্রজ্ঞা দিয়া গন্থীর ভাবে পূজা করিব ; কিন্তু যখন সেই অতি পুরাতন পুরুষ মহেশ্বর হুই পাঁচ বৎসরের শিশুর ছায় হইয়া আসিবেন তখন কি করিব ? সেই সময় যদি উপনিষৎপাঠ অথবা স্তব স্তুতি করি, তিনি তাহা হাসিয়া উড়াইয়া দিবেন । তিনি বলিবেন ; ‘তন্তু, আমি আজ তোমার নিকট ঐ সকল চাই না, আমি আজ শিশুপ্রকৃতি লইয়া বাল্যভাবে তোমার সঙ্গে খেলা করিতে আসিবাছি ।’ বাল্য ভাবে ঈশ্বর কবে আসিবেন আমরা জানি না, তিনি যে কখন কি ভাবে ভক্তকে দেখা দিয়া তাহার প্রাণমন সর্বদয় হরণ করিবেন কে জানে ? সেই বালক যাহার নাম ব্রহ্ম, তিনি আসিবেন—অত্যন্ত গন্থীর স্তব্ধবেশ ধারণ করিয়া নয়, পিতার আকার ধারণ করিয়া নয় ; কিন্তু বালকের

আকার ধারণ করিয়া আসিবেন । সেই রূপ দেখিয়া হৃদয় মোহনিদ্রা হইতে জাগ্রত হইবে । ভক্ত দেখিবেন স্বর্গের বালক সমাগত দ্বারে । ভক্ত ব্যস্ত হইয়া তাঁহার স্তব স্তুতি আবস্ত কবিবেন ; কিন্তু ঈশ্বর বলিলেন, ‘না, ঐ নৈবেদ্য আমি গ্রহণ করিব না, আমার ভাব আজ স্বতন্ত্র, আমি চাই অন্য কিছু ।’ ভক্ত হাতষোড় করিয়া বলিলেন, ঠাকুর, দয়া করিয়া বল কি চাও আমার কাছে । বল হে ঈশ্বর, কি চাও, কি পাইলে তুমি পবিতুষ্ট হও । ইরি বলিবে, ‘প্রাণের ভক্ত, আজ আমার সঙ্গে ক্রীড়া কর । আজ চল সাধনকাননে যাই, সেখানে দুই জনে মিলিয়া পূজা লইয়া খেলা করিব, দৌড়া দৌড়ি করিবা ।’ যাহারা কেবল জ্ঞানী, ভাবুক নহেন, তাঁহারা এই কথা শুনিয়া হাসিবেন ; কিন্তু ভক্ত যিনি, ত্রিগোপালের উপাসক যিনি, তিনি এ সকল সঙ্কেত বুঝিবেন । ভক্তের নিকট হবির সাধন ভজন, সমুদায় কেবল ক্রীড়া । ওহে ব্রাহ্ম, এ সকল পরিহাসের বিষয় নহে ; কিন্তু প্রত্যহ পবীকৃত কথা । সেই বেদ, বেদান্ত, উপনিষৎ প্রভৃতির ‘অতীত ঈশ্বর আমাদিগের সঙ্গে ক্রীড়া করিতে আসেন, ইহা অদ্রোস্ত সত্য কথা । পবম ভক্তের স্বক্কে ব্রহ্ম শিশুর ন্যায় বসিয়া আছেন ইহা যদি না মান, তবে ঈশ্বরকে চল স্বর্গের ঈশ্বর বলিয়া লাভ কি ? আপনাকে নাস্তিক বলিয়া পরিচয় দিলেইত হয় । ঐ যে ভক্তেরা স্বক্কে লইয়া নাচাইতেছেন তিনি কে ? ব্রহ্মশিশু । বুদ্ধ ব্রহ্ম পূজা কবিয়াছি, এখন আমি শিশু ব্রহ্মের পূজা করিব । আমার এান কি মৌভাগ্য যে ব্রহ্মাণ্ডের রাজা ঈশ্বর আমার সঙ্গে ক্রীড়া করিবেন । এত বড় যিনি তিনি ছোট ছেলের মত হইয়া আমার কাছে খেলা করিতে আসিয়াছেন । এমন সুমধুর ঈশ্বরের সঙ্গে ক্রীড়া কবিব ? ছাদেব উপরে গিয়া ছোট গাড়ীর মধ্যে সেই ছোট শিশুকে বসাইয়া সেই গাড়ী টানিব । ব্রাহ্মগণ, লোকভয়ে ভীত হও কেন ? এক কর্ম কর, খুব গোপনে দ্বাব রুদ্ধ করিয়া ব্রহ্মকে লইয়া একপ ক্রীড়া কর, অভক্ত মনুষ্যে না যেন না জানিতে পারে । বাস্তবাবে ব্রহ্মপূজা কবা গুরুকথা, আমি লঘুকে গুরু বলিতেছি । বাস্তবাবে উপনিষদের ব্রহ্মকে পূজা কবা পরিহাসের কথা নহে । আমি গোপালের শিশুভাব দেখিয়া ভুলিয়া গেলাম । হরির মুখ দেখিয়া হরিকে বৃকে জড়াইয়া ধরিয়া পড়িয়া গেলাম, আর উঠিতে পারিলাম না । দয়াময়ের মুখখানি অত্যন্ত প্রিয় হইল । হরিকে কোথায় রাখিব জানি না । সুকোমল ব্রহ্মকে প্রাণের ভিতরে রাখি,

বুকের মধ্যে রাখি, মস্তকের উপরে রাখি, স্তম্ভে রাখি । জগৎ, তুমি আমাকে গোপনে এই কাজ করিতে দাও । ঈশ্বর পিতা, রাজা, গুরু, নৃত্যঞ্জয় ইত্যাদি আকার ধরিয়া আমার ঘরে অনেক বার আসিয়াছেন, আজ বালক হইয়া আসিয়াছেন, এই সোণার পুতুলকে কোথায় রাখিব ? কেমন করিয়া তাঁহাকে এক্রপ পরিতুষ্ট করিব যে বার বার তিনি আমাব বাড়ীতে আসিতে ভাল বাসিবেন । তিনি বলিলেন যে, 'সে বড় ছেলে মানুষ, আমার সঙ্গে খেলা করিতে ভাল বাসে । সে বুড়র মত বই পড়িতে ভাল বাসে না । ছোট ছোট খর বাঁধে, ছোট ছোট বাগান করে, ছোট ছোট হাঁড়ীতে রাঁধে, আমি তার বাড়ীতে যাব ।' ঈশ্বর যদি আমার সম্বন্ধে এই রূপ বলেন, আমি কত সুখী হব । বার্ককোর পর শিশু হই । চুল পাকিল । মরিব ? না, অন্মায় কথা । বার্ককোর পর দ্বিতীয় শিশুর অবস্থা । বৃহৎ ব্রহ্মকে শিশুর ভ্রায় দেখিব । তবে তিনি আসিবেন, খেলার খর বাঁধি । দশজন বিক্রপ করিব । কি করি, পাঁচ দিন উপহাস করিবে ; কিন্তু আমি যে অনন্তকালের খেলার সঙ্গী পাইব । ছেলে বেলা ছোট ছোট গাড়ী, ছোট ছোট সাহেব বিবি লইয়া খেলা কবিতাম, এখন আবার ছোট গাড়ীর উপরে ঈশ্বরকে চড়াইব, ছোট হাঁড়ীতে রাঁধিয়া তাঁহাকে খাণ্ডাইব, ছোট ভূধের বাটীতে তাঁহাকে ছু দিব । পৃথিবী, তোমার কাছে এ সকল ভক্তির নিগূঢ় কথা বলিতে ভয় হয়, তুমি কি বুঝিতে কি বুঝিবে । আদরের ঈশ্বর, সকলের আদরের ধন হউন, জগদ্বাসী সকলেব এই আনন্দ হউক । দয়াময় এই ভাবে আসিয়া আমাদের কৃতার্থ করুন ।"

কেশবচন্দ্র রাণীগঞ্জে গিয়া ষ্টেশনের নিকটবর্তী একটা গৃহে অবস্থিতি কবেন । রাণীগঞ্জ স্টেশনের পক্ষে নিত্যন্ত হিতকর, ইহা আর কে না স্বীকার করিবেন ? কেশবচন্দ্র কেবল শরীরের স্বাস্থ্যের জন্য যত্নশীল ছিলেন তাহা নহে । তিনি প্রতিদিন পরিজনবর্গকে লইয়া উপাসনা ব্যতীত প্রকাশ্য কার্য্যও করিতেন । সিম্বার-সোল স্থলে বাঙ্গালা ভাষায় "মিলন" সম্বন্ধে তিনি বক্তৃতা দেন । এই বক্তৃতায় রাণীগঞ্জের জয়েন্ট মাজিষ্ট্রেট, তত্রত্য জমীদার শ্রীযুক্ত বাবু রামেশ্বর মালিয়া এক তাঁহার ভ্রাতৃত্ব উপস্থিত ছিলেন । ইঁহারা কেশবচন্দ্র ও তাঁহার সঙ্গিবর্গকে অতি যত্নের সহিত এক দিন আহার করান । আহাবীয় ব্যঞ্জনাদি সকলই নিরামিষ হইলেও কাশ্মীরী ব্রাহ্মণপাচকগণ কর্তৃক ঐ সকল এক্রপ হৃন্দর প্রণালীতে

/ পাঁচিৎ এবং সুস্বাস্থ ছিল যে, তাঁহাদের সকলেরই মাংস বলিয়া ভ্রম হইয়াছিল। ইহাদের ঈদৃশ যত্নে কেশবচন্দ্র অভ্যস্ত পরিতুষ্ট হইয়াছিলেন। তিনি আশাধিককাল রাণীগঞ্জে থাকিয়া কলিকাতায় প্রত্যাবর্তন করেন। প্রত্যাবর্তনের পর বর্তমান বিধানসম্মুখে বঙ্গুগণের সঙ্গে তিনি বিশেষভাবে কথাবার্তা বলিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কেবল গৃহে বসিয়া কথা বলিতেন তাহা নহে। তিনি চই পৌষ রবিবার ব্রহ্মমন্দিরেও সে সম্মুখে উপদেশ দিলেন। এই উপদেশটি দেখাইয়া দেয় প্রকাণ্ডে নববিধানের পতাকা প্রোথিত হইবে, তাহার সময় উপস্থিত; তাই আমরা উপদেশের সেই সেই অংশ উদ্ধৃত করিলাম যে যে অংশে বিশেষ মত ও ভাব প্রকাশ পায়।

“...ঈদৃশেব বিশেষ অভিপ্রায় সাধন করিবার জন্ত বিশেষ বিধান প্রেরিত হয়। ভ্রান্ত লোকেরা বলি, বাহাবা বিধানের আশ্রিত নহে তাহাবা নরকে যাইবে, তাহারা মনে করে কেবল বিধানভুক্ত দশ জন লোক বৈকুণ্ঠে যাইবে, এবং পৃথিবীর আর সমস্ত লোক ঈশ্বরের করুণা হইতে বঞ্চিত। ঈশ্বর পৃথিবীর সমস্ত লোককে বিদায় করিয়া দিয়া কেবল অল্প লোককে চিহ্নিত করিয়া আপনার জোড়ে স্থান দিলেন, এই ভ্রান্তি ব্রাহ্মধর্মের স্থান পাইতে পারে না। ইহা মিথ্যা কথা যে বাহারা ব্রাহ্মধর্মের দীক্ষিত নহে তাহারা স্বর্গ পাইবে না। সত্য এই যে, কর্তৃকটু মুক্তিপ্রদ সত্য প্রচার করিবার জন্য ঈশ্বর একটি যন্ত্র লইয়া কার্য করেন। সেই যন্ত্রের নাম বিধান। যত ক্ষণ পর্যন্ত না ঈশ্বরের বিশেষ উদ্দেশ্য সকল সাধিত হয় তত ক্ষণ পর্যন্ত সেই যন্ত্র চলিতে থাকে। বিধানভুক্ত কয় জনের দ্বারা সেই উদ্দেশ্য সকল সুসম্পন্ন হইবে। ইহাতে পরিত্রাণের কথা নাই। পরিত্রাণ কোথায়? বিধান কোথায়? পরিত্রাণ সকলেই পাইবে। সকলের পরিত্রাণের পথ পবিত্র করিবার জন্যই সময়ে সময়ে বিশেষ বিধানের আবশ্যক হয়। সকলেই পরিত্রাণ পাইবে; কিন্তু সকলেই বিধানভুক্ত নহে। বাহারা বিধানভুক্ত তাহারা ভয়ানক ঘণাভাজনের ন্যায় ঘুরিতে থাকে।...কখনও ঈশ্বরের দয়া দ্রুতবেগে স্বর্গ হইতে পৃথিবীতে অবতরণ করিতেছে, কখনও পৃথিবী হইতে অনুগ্রহের মন স্বর্গের দিকে উঠিতেছে। যেখানে ঘণাভাজন সেখানে ভয়ানক ঝড় বহিতেছে। যে দেশে বিশেষ বিধান আসিল, সেই দেশে ভয়ানক ঝড়ানল প্রজ্জ্বলিত হইল।...যখন সেই চিরস্মরণীয় মহাত্মা এই দেশে ব্রাহ্মধর্ম-

বীজ রোপণ করিলেন, তখন হইতে এই পকাশ বৎসর সত্য ধর্মের আন্দোলনে এই দেশ টলমল করিতেছে । সকল নগর, সকল গ্রাম, সকল দেশ, চারিদিক্ আন্দোলিত । ব্রাহ্মসমাজে এই পকাশ বৎসব যে সকল কার্য্য হইয়াছে, সাধারণ প্রণালী দ্বারা দুই শত বৎসবেও এ সকল হইতে পাবিত না । ক্রমাগত এই বিধি চলিতেছে । যাহা এই বিধির অধীন হইয়া কার্য্য করিতেছেন তাঁহারা ঈশ্বরের সহকাৰী কর্ত্তাচারী । তাঁহারা একটি বিশেষ উদ্দেশ্য সাধন করিবার জন্য চিহ্নিত । তজ্জন্য তাঁহারা বিশেষরূপে মনোনিবেশিত । তাঁহারা আপন আপন নির্দিষ্ট কার্য্য কবিলে ঈশ্বরের বাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইবে । অন্যান্য ধর্ম্মবলম্বীরাও মুক্তি পাইবেন ; কিন্তু এই সময়ে এই দেশে কতকগুলি লোক বিশেষরূপে ব্রাহ্মধর্ম্মের বিধান অনুভূত না হইলে পৃথিবীর পবিত্রতাপথ পবিত্র হইবে না । যাহারা এই বিধানভুক্ত হইবেন তাঁহারা যে সকল বিষয়েই শ্রেষ্ঠ হইবেন তাহা নহে, তাঁহারা অন্যান্য বিষয়ে নিতান্ত দুর্বল এবং হতভাগ্য ; কিন্তু এই বিধানসম্পর্কে তাঁহাদিগের যে নির্দিষ্ট কার্য্য সেই বিষয়ে তাঁহারা মহাবীর । বিধানসম্পর্কে এক টুকু সামান্য কার্য্য কবিলেও পৃথিবীর লোক তাঁহাদিগকে ভয় করিবে । এখানে তাঁহারা রাজ্য হইতেও বড়, অন্যস্থানে গেলে তাঁহারা জল ছাড়া মৎস্যের ন্যায় নিস্তেজ । বিধানভুক্ত থাকিয়া যখন তাঁহারা বিধানের কথা বলিতে থাকেন, তখন তাঁহাদিগের মুখ হইতে স্বর্গের অগ্নি এবং তেজ নির্গত হইতে থাকে । এখানে থাকিলে তাঁহাদিগের জীবনের নির্দিষ্ট কার্য্য করিবার জন্য যত বলের আবশ্যক সমস্ত তাঁহারা লাভ করেন । অন্যত্র গেলে তাঁহাদিগের আর সে তেজ থাকে না । এখনই পরীক্ষা কর । যত ক্ষণ বিধান সংযুক্ত তত ক্ষণ অধিকূলিঙ্গ, আর বিধান ছাড়িয়া দাও, সেই জীবন শীতল হইয়া যাইবে । যত ক্ষণ বিধান সীকাব করিবে, তত ক্ষণ জাগ্রৎ ভাব, তত-ক্ষণ জাগ্রৎ ঈশ্বর তোমার জীবনের মধ্যে আপনাব বাহবল প্রেরণ করিবেন । তাহাদিগের প্রাণের মধ্যে সর্দশক্তিমান ঈশ্বরের নিঃশ্বাস প্রবেশ করিতেছে, তাহারা অন্যান্য বিষয়ে অন্য লোক অপেক্ষা ক্ষীণ হইয়াও বিপুলবীৰ্য্যধারী ।বিধানের বাহিরে ওখানে তাহাকে ফেলিয়া দাও, আর তাহা এসে তেজ নাই, সে জীবন্ত ভাব নাই, সেখানে শীতল, প্রশান্ত সমুদ্রের ন্যায়, সেখানে সে আছে কি নাই । তাহাকে এখানে আন, দেখিবে তাহার মৃতদেহে নতুন উদ্যম

এবং নবজীবনের সঞ্চার হইবে । এখানে ভয়ানক আন্দোলন । এখানে এক নগর আর নগরকে ধাক্কা দিতেছে ; এক গ্রাম আর এক গ্রামকে ধাক্কা দিতেছে ; এক আসিয়া সমস্ত ইউরোপ এবং পৃথিবীর সমুদয় সভ্য দেশকে আন্দোলিত করিতেছে । এখানেও ঈশ্বর কার্য্য করিতেছেন, ওখানেও ঈশ্বর কার্য্য করিতেছেন ; কিন্তু সাধারণ কার্য্যপ্রণালী এবং বিশেষ বিধানে ভিন্নতা আছে । প্রয়োজন অনুসারে বিশেষ বিশেষ জাতিব মধ্যে বিশেষ বিশেষ যুগে মঙ্গলময় ঈশ্বর বিশেষ বিধান প্রেরণ করিয়া থাকেন । প্রায় পঞ্চাশ বৎসর হইল এই বঙ্গদেশে একটি নূতন বিধানের কার্য্য আরম্ভ হইয়াছে । ক্রমাগত ইহার কার্য্য চলিয়া আসিতেছে, কখনও ইহার বিবাম হয় নাই । ইহা সামান্য আন্দোলন নহে । ভয়ানক ঘূর্ণা জলের ন্যায় ইহা ঘূরিতেছে । কত প্রকার পৌত্তলিকতা, অসত্য, ভ্রম, কুসংস্কারের শিক্কে সংগ্রাম করিতে হইবে যে তাহা ফুটাইতেছে না । এ সকল অসাধ্য সাধন করিতে যে কত বল, এবং কত তেজের প্রয়োজন, তাহা সহজে মনে ধারণ করা যায় না । এই জন্য সর্ব্বশক্তিমান ঈশ্বর তাঁহার বিশেষ বিধানভুক্ত লোকদিগকে অলৌকিক ক্ষমতা প্রদান করিয়া থাকেন । বিধান এই প্রকার হইবে ইহা অনিবার্য্য ।”

বিশেষ বিধানের ভাবেব সহিত দল সংযুক্ত । এ সময়ে এ বিষয়ে কেশব চন্দ্র কি প্রকার মত প্রকাশ করিয়াছেন তাঁহার প্রার্থনাব এই নাটি (৬ পৌষ, ১৮০০ শক) ব্যক্ত করিবে,—“হে ঈশ্বর, কি জন্ত এই ভবে আমরাদিগের অব-
তরণ ? আমরা কি যোগী সন্ন্যাসী অথবা প্রমত্ত ভক্ত হইবার জন্ত এখানে আসিয়াছি ? সকল হইতে সতন্ত্র হইয়া কেবল তোমাতে মগ্ন হইয়া থাকিবার জন্ত কি আমরা জন্মিয়াছি ? প্রভু, আমরা স্বার্থপর দৈবাগী হইতে এ সংসারে আসি নাই, আমরা আসিয়াছি তোমার বিধি পূর্ণ করিবার জন্ত । কিন্তু আমরা লক্ষ্য ভুলিয়া গিয়াছি । আমরা তোমার বিধি অবহেলা করিয়া একাকী ধার্মিক হইতে চাই । আমরা মনে করি অন্যেব বাহা হইবার হইবে, আগে আমরা শুদ্ধ হইলেই হইল । তোমার বিধি পালন না করিলে যে ভূমি আমাদেরকে খাটী ভক্ততা এবং শাস্তি দিবে না, ইহা আমরাদিগের মনে থাকে না । আমরা ভ্রমবশতঃ তোমার দল ছাড়িয়া পরিত্রাণ পাইতে আশা করি । প্রেমময়, তুমি আমাদের এই ভ্রম দূর কর । তুমি বুঝাইয়া দাও, যে কয়েক জনকে তুমি বিধানভুক্ত করিয়াছ,

ইহারা পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া বাঁচিতে পারিবেন না । মৎস্যের পক্ষে যেমন জল, বিধানের ব্যক্তির পক্ষে তেমনি তোমার এই বিধানভূক্ত দল । ভবিষ্যৎ যেমন অন্ধকারে আচ্ছন্ন, তোমার বিধান গঠন করিবার সময়ে তুমি কোন্ কোন্ ব্যক্তিকে—‘ইহারা আমার অমুক বিধানভূক্ত লোক’ এই কথা বলিয়াছিল, তাহা জানা কঠিন ; কিন্তু তাহা জানিতেই হইবে । দলস্থ প্রতিজ্ঞনের নিকট তোমার নিয়োগপত্র প্রকাশ কর । তোমার বিধি যত টুকু দেখিব তাহা পাঠন করিয়া ধনা হইব, আর বাহা তুমি বলিবে বুদ্ধি দ্বারা তাহা না বুঝিলেও তাহা বিশ্বাস করিয়া ততোধিক ধনা হইব । বিধানের প্রতি অবিশ্বাস তুমি দয়া করিয়া দূর করিয়াছ, এখন সন্দেহও তুমি দূর কর । তোমার বিধান মস্তকে বহন করিলে জনতের মঙ্গল এবং আমাদিগেরও কল্যাণ হইবে । আমাদিগের জীবন এবং সুখ অপেক্ষা তোমার বিধান বড় । তোমার এই দশ পাঁচ জন, সম্ভানের পূজা করিতে করিতে তোমার পূজা কবিত্তে শিখিব ; তোমার* হস্তের সেবকদিগের সেবা করিতে করিতে, পবন প্রভু, তোমার সেবা করিতে শিখিব ।”

কতকগুলি বিশেষ কথা ।

এই সময়ে ভাতা কৃষ্ণবিহারী সেন কতকগুলি বিষয়ে প্রশ্ন লিখিয়া মিরারে প্রকাশ করেন। সেই সকল প্রশ্ন মণ্ডলীসম্বন্ধে নিতান্ত গুরুতর। কেশবচন্দ্র স্বয়ং এই সকল প্রশ্নের উত্তর দান করেন। আমরা যথাক্রমে সেই সকল প্রশ্ন ও উত্তরের অনুবাদ নিয়ে দিতেছি।

(১) দেবনিষসিতের যথার্থ পরীক্ষা কি? যদি কোন ব্যক্তি আমার নিকটে আসিয়া বলেন যে, তিনি দেবনিষসিতপ্রাপ্ত, তিনি যে ঠিক বলিতেছেন তাহা পরীক্ষা করিবার সাক্ষ্য প্রণালী কি?

দেবনিষসিতপ্রাপ্ত ব্যক্তিকে তাঁহার নিরীকৃত্য প্রতিভান (Originality) দ্বারা জানিতে পারা যায়। তিনি ঈশ্বরের নিকট হইতে নব নব বিভাব (Ideas) প্রাপ্ত, এবং তাব প্রাপ্ত হন, অন্ধের ন্যায় অন্ধের অনুসরণ করেন না। দ্বিতীয়তঃ তিনি অত্যধিক নীতিমত্তার প্রভাবে পরিচিত। যদিও তিনি রাজা নহেন বা সম্রাট নহেন, তিনি সহজে সহজ সহজ লক্ষ লক্ষ ব্যক্তিকে আত্মপ্রভাবাধীন করেন এবং নিজের বাক্য ও দৃষ্টান্ত দ্বারা পৃথিবীকে জয় করেন। তৃতীয়তঃ তিনি কথা কন না বা কার্য করেন না, কিন্তু ঈশ্বর তাঁহাতে এবং তাঁহার মধ্য দিয়া কথা কন এবং কার্য করেন। মানুষের হাত দিয়া ভগবান্ কি প্রকার কার্য করেন, দেবনিষসিতপ্রাপ্ত ব্যক্তিতে তাহা দেখা যায়। চতুর্থতঃ তাঁহার পদা অদ্বিত এবং অবোধ্য। তাঁহাতে এমন কিছু 'অলৌকিক' ভাব প্রকাশ পায়, যাহাতে প্রমাণ হয় যে তিনি এ পৃথিবীর লোক নহেন। এই জন্ত পৃথিবীর লোকেরা তাঁহাকে বুঝিতে না পারিয়া বলে, এ কি প্রকারের মানুষ!

(২) কথ এবং গ তিন জন উৎসর্গে যোগ দিলেন। উপাসনায় তাঁহাদের হৃদয় বিগলিত হইল, কিন্তু কয়েক দিন পরে ভ্রাতৃত্বাববিবাহিত হইয়া বিরোধ বিবাদে প্রবৃত্ত হইলেন। প্রশ্ন—ধর্ম কি আমাদের নীতিমান করে না?

নিশ্চয়ই করে তাহা নহে। সত্যধর্মের সঙ্গে নীতি থাকে। মূলতঃ এ

দুই এক সমান । ধর্ম এবং নীতি এক এবং একই সামগ্রী । কিন্তু মানবসমাজে এ দুই ভিন্ন হইয়া পড়িয়াছে । মূলতঃ এক হইলেও মানুষেরা ভিন্ন ভাবে এ দুয়ের কর্ষণ করে । এজন্যই আমরা অনেক সময়ে উচ্চতম স্তম্ভে ভক্তি মধ্যে সামান্য নীতিগত ধর্ম দোষতে পাই না এবং যাহারা উপাসনার উচ্চতা ও গভীরতা জানেন না তাঁহাদের মধ্যে নীতিগত পবিত্রতা অনঙ্গপরিমাণ দোষতে পাই । ইহা সম্পূর্ণ সম্ভব যে, বলক্ষণ ভক্তমান্ ব্যক্তিও অজ্ঞাত, ঈর্ষা, অভিমান এবং অপরাপর জবন্য পাপে পাত্ত হন । তাঁহারা বহুবর্ষ যাবৎ উপাসনা করিতে পারেন, তথাপি তাঁহারা যদি অত্যন্ত পাপাচারের জন্য প্রাণনাশ সমগ্র বল তৎপ্রতিকূলে নিরোগ না করেন, তাহা হইলে কখন উহা পরাজয় করিতে তাঁহারা পারিবেন না । উপাসনার সম্বন্ধে মানুষের নীতিগত যে আবশ্যিক অংশ গঢ় তাহা অবস্থান করে এবং দুই হৃদয় যাহাব অপনয়ন অভিলাষ করে না, তদ্যক্ষুণ্ণ সের সাধারণ ভাব তাহাকে স্পর্শ কবে না, স্পর্শ কাষতে পারেও না । যদি তুমি ভক্তির আনন্দ সন্তোষ করিতে চাও, তাহা হইলে অপ্রাকৃতিক উত্তেজনায়োগে উহা সদ্ধ করিয়া লইতে পার, কিন্তু যদি পুণ্য ধর্ম ও নীতি লাভ করিবার, উপাসনাশীল ও পাবত্র হইবার তোমার মূল অভিলাষ থাকে, তাহা হইলে উত্তরের সামঞ্জস্যস্বত্ব একতায় তুমি সহজে উহা সদ্ধ করিবে । প্রত্যেক প্রার্থনা হৃদয়ের গভীরতম স্থান গিয়া স্পর্শ করিবে এবং নিশ্চিত উহাকে শুদ্ধ করিবে ।

(৩) ব্রাহ্মসমাজের বিভিন্ন বিভাগগুলিকে মিলিত করিবার কি আশা আছে ?

আছে । যদি আমরা যথার্থ ব্রাহ্মধর্মে সকলে বিশ্বাস করি, অসাম্প্রদায়িক মূলের উপরে একতা অবশ্যস্বাবী । যদি আমরা সার্বভৌমিক ধর্মের অনুগামী হই, তাহা হইলে আমরা পরস্পরে মিলিত হইবই । যাহারা ব্রাহ্ম নহেন, সাম্প্রদায়িকতায় বিশ্বাস করেন, তাঁহারা কখন মিলিত হইবেন না । মিলন কিরূপে কখন হইবে ? কোষের ভাব প্রশমিত হউক, ঈর্ষা এবং ব্যক্তিগত বিদ্বেষ চলিয়া যাউক, উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে । মণ্ডলী যেবিবিধ বিভাগে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে, সে সকল বিভাগ মূল মতের জন্য তত নয়, যত উত্তেজিত ভাবের জন্য বিরোধে প্রবৃত্তি । যাই ভাল ভাব ফিরিয়া আসিবে, অননি বিভক্ত মণ্ডলী আবার একতায় পরিণত হইবে । সকল প্রশ্ন ব্রাহ্মগণকে একত্র করিয়া একটি সভা কর,

ইউক এবং তাঁহারা সকলে এই প্রতিজ্ঞা করুন যে, যত কেন দ্বিগুণা থাকুক না তাঁহারা সকলে সর্বদা মিলিত হইয়া সাধারণ কল্যাণ বর্দ্ধিত করিবেন ।

(৪) এক কথা কি সত্য যে আচার্য্য তাঁহার উপাসকমণ্ডলীর কাহাকেও কখন সাক্ষাৎসম্বন্ধে কোন পরামর্শ বা আজ্ঞা দেন না, কেবল সাধারণ মূলতত্ত্ব বলিয়া বান ? যদি এইরূপই হয় তাহা হইলে উপাসকমণ্ডলীমধ্যে বিশ্বাস ও অনুষ্ঠানের একতা কি প্রকারে সম্ভব এবং বিভ্রান্ত ব্যক্তিকে ঠিক পথে কিরূপে আনা ঘাইতে পারে ?

আচার্য্য কাহাকেও সাক্ষাৎ পরামর্শ দেন না । * তিনি আপনাকে আপনি ব্যবস্থাপক বা বিচারক মনে করেন না, মণ্ডলীও সে ভাবে তাঁহাকে দেখেন না । তিনি আশ্রমের মধ্যে বিবেক ও প্রকৃতির ব্যাখ্যাত্মক । সাক্ষাৎ ব্যবস্থাপনা দ্বারা তিনি কতকগুলি লোককে যন্ত্রবৎ পবিচালন করিতে যত্ন করেন না । তাঁহার ইচ্ছা এই যে, কতকগুলি ব্রাহ্মের মধ্যে তিনি বিধিপ্রস্তুতোগোপিত্ব উদ্ভাবন করিয়া দেন যে, তাঁহারা জীবনের প্রতিদিনের বিবিধ কর্তব্য বিষয়ে কোন মানবশিক্ষকের উপরে ক্রৌত দাসের ন্যায় নির্ভর না করিয়া আপনারাই আপনাদের বিধিপ্রণেতা হন । যখন সকলেই অন্তরস্থ শাস্তা দ্বারা পরিচালিত হন, তখন স্বাধীনতাব্যবস্থায় তাঁহারা স্বভাবতঃ একত্র মিলিত হইবেন । যদি কেহ বিপথে বান, তখনও সাক্ষাৎ সম্বন্ধে তৎসনা বা সংপর্শমর্শ দেওয়া হয় না । কারণ এই সকল বিভ্রান্ত ব্যক্তি বিপথে গমন করিতে করিতে পরিশেষে তাঁহারা তাঁহাদের আপনার দোষ ও পাপ বুঝিতে পান, এবং অনতিক্রম্য স্বাভাবিক পুনরানুষ্ঠান এবং অপরিহার্য্য প্রতিক্রিয়ায় তাঁহাদের চৈতন্যোদয় হয় ।

(৫) ‘কল্যাকার জন্ম চিন্তা করিও না’ এই মূলতত্ত্ব প্রচারকগণ যদি স্বার্থার্থই অনুসরণ করেন তাহা হইলে তাঁহারা এবং তাঁহাদের পুত্রপৌত্র কি প্রকারে প্রতিদিনের আহাৰ পান ?

* এই সকল কথা এবং পরে এতৎসদৃশ যে সকল কথা আছে উদ্ভাৱ্য সকলে বুঝিতে পারিবেন, কেশবচন্দ্রের বন্ধুগণেতে তিনি কি প্রকার স্বাধীনভাবে উদ্ভাবন করিয়া দিয়াছিলেন । তিনি পরামর্শ দিতেন না, বন্ধুগণও পরামর্শনিরপেক্ষ হইয়া কার্য্য করিতেন । ইহাতে অনেক ক্ষতি হইত, তথাপি কেশবচন্দ্র, তাঁহাদিগের ব্যবস্থাপিকা শক্তি একটু হউক এই অভিপ্রায়ে, সর্ববিধ ক্ষতি সহ্য করিতেন ।

এটি প্রাকৃতিক নিয়মের ফল । এই জীবজগতের স্রষ্টা ইহাকে এমনই তাঁহে ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন যে, আত্মত্যাগী প্রচারকেবা ভরণপোষণবিষয়ে সমুদায় উদ্বিগ্ন বাই পরিত্যাগ করেন, অমনি উহার সমগ্রভার গিয়া অপরের স্বন্ধে নিপতিত হয় । কতকগুলি লোক আপনাদিগকে উৎসর্গিত করিবার জন্য দেওয়ায়মান হন, আর কতকগুলি লোক তাঁহাদিগের ভরণপোষণের জন্য অগ্রসর হন । তাঁহারা তাঁহাদের শোণিত দেন, সমাজ তাঁহাদিগের অহার্য্য দেন । তাঁহারা কিছু চান না এবং চান না বলিয়াই ঈশ্বরের প্রেরণায় অপরে তাঁহাদের যাহা কিছু প্রয়োজন দেওয়ার জন্য তখন অগ্রসর হন । ঈশ্বরই তাঁহার ভক্তদিগকে দরিদ্র করেন এবং অপরকে তাঁহাদিগকে ধাওয়াইতে বাধ্য করেন । প্রকৃতি শূন্য ভালবাসেন না । যেখানেই অহং চলিয়া যায়, সেখানেই সাধারণের দানশ্রোত আসিয়া ঢালিতে থাকে ।

(৬) অনেকেই এইরূপ বলেন, ব্রাহ্মপ্রচারকদিগের কোন স্বাধীনতা নাই, তাঁহাদের নেতাব তাঁহারা ক্রীতদাসবৎ বাধ্য । ইটি কি বাস্তবিক ঘটনা ?

না । একটি শিব মূলতত্ত্বের অনুসরণ করিয়া যিনি নেতা তিনি প্রচারকগণ-মধ্যে স্বাধীনতার উৎসাহ দান করেন এবং ফলে তাঁহারা সকলে পূর্ণ স্বাধীনতা সম্ভোগ করেন । তাঁহারা কোন ব্যক্তি বা কোন সভার নিকটে গণনাদানে আপনাদিগকে দায়ী মনে করেন না । তাঁহারা কোন কাজ গ্রহণ বা পরিত্যাগ করিতে পারেন । তাঁহারা বাড়ীতে অলস হইয়া বসিয়া থাকিতে পারেন, স্বেচ্ছানুসারে কোন স্থানে প্রচার করিতে বাইতে পারেন । তাঁহারা কোম পুস্তক সমালোচনা বা নিবন্ধ মুদ্রিত ও প্রকাশিত করিতে পারেন এবং শাসনাধীন বা দোষগুণবিচারাদীন না হইয়া তাঁহারা বক্তৃতা দিতে পারেন । তাঁহারা সাধারণের দানে জীবিকা নির্বাহ করিতে পারেন, অথবা অন্নপ্রণালীতে তদন্তিরিক্ত সাহায্য অন্বেষণ করিতে পাবেন । তাঁহাদের কাজ অথবা জীবনের অভ্যাস গুলিতে কাহাকেও তাঁহারা হস্তক্ষেপ করিতে দেন না । যদি তাঁহারা কোন বিভাগের কার্যের ভার লন, তাঁহারা তৎসম্বন্ধে পূর্ণ ক্ষমতা ও কর্তৃত্ব চান এবং যদি সামান্য হস্তক্ষেপ হয় তাঁহারা নিশ্চয়ই সে কাজ পরিত্যাগ করিবেন । প্রতিব্যক্তির বিশেষ অভ্যাস, ক্রটি, ভাব, এবং কার্য্য করিবার প্রণালী আছে ;—এগুলি তাঁহারা অপ্রতিহত যত্ন রক্ষা করেন । ক্রীতদাসবৎ

বাধ্যতার অর্থ—ভাববিরহিত একবিধত্ব এবং নীচ অনুকরণ । আমাদের প্রচারক-পণের মধ্যে এ দুইয়ের অত্যন্তাভাব হুস্পষ্টতর । ইহা অনেকেই জানেন যে, আচার্য্যের যদি কোন দুর্বলতা থাকে, তবে ইহাই তাঁহার দুর্বলতা যে তিনি নিতান্ত সহনশীল এবং ক্ষমাবান্ ; কখন হস্তক্ষেপ করেন না, কদাপি দণ্ড দেন ।

(৭) ব্রাহ্মগণ মধ্যে যাহারা ভক্তিমান, তাঁহারা ভক্তিতে যেমন হুস্পষ্ট বঞ্চিত হইতেছেন, নীতিতে সেই প্রকার বাড়িতেছেন কি না ?

কয়েক বৎসর হইল অগ্রগামী ব্রাহ্মগণের মধ্যে ভক্ত্যুৎসাহ, নির্জন চিন্তা, তপস্চরণ, উপাসনার মধুরতা স্পষ্ট বাড়িয়াছে, কিন্তু ছড়াগ্যের বিষয় এই যে, তদনুকূল নীতিগত চরিত্রের উৎকর্ষ হয় নাই । কোমল ভাবসমূহের ক্রমোৎকর্ষ মধ্যে মনে হয় সস্ত্র, স্নায়, ক্ষমা, ঋজুতা, আত্মপূর্ণ, এই সকল কঠোরগুণ কিছু পরিমাণে অবহেলিত হইয়াছে । দেখিতে পাওয়া গিয়াছে, যাহারা বিলক্ষণ ভাল তাঁহাদের মধ্যেও পবস্পরের প্রতি ঈর্ষা, অহঙ্কার, বুধাভিমান, স্বার্থপরতা বাড়িয়াছে ।

• (৮) ব্রাহ্মসমাজমধ্যে আরও সম্প্রদায় বিভাগ সম্ভবপর কি না ? কত দূরই বা সম্ভব ?

ব্রাহ্মসমাজে যেমন অপরিমেয় স্বাধীনতা তাহাতে সাম্প্রদায়িক বিভাগ কেবল সম্ভবপর নহে অনিবার্য্য । উন্নতিশীল ব্রাহ্ম বলিয়া যাহারা প্রসিদ্ধ সেই অগ্রগামী স্বাধীন ব্রাহ্মগণসম্বন্ধে ইহা বিশেষরূপে সত্য । সময়েতে যত তাঁহাদিগের বিশেষ বিশেষ মত এবং রুচি প্রস্ফুট হইবে, ততই তাঁহারা দলে দলে বিভক্ত হইয়া পড়িবেন । সাম্যবাদী, প্রেতাস্ত্রবাদী, বিষয়ী, রাজনীতির আন্দোলনকারী, সংশয়ী, জড়বাদী এবং এইকপ অস্বাভাবিক ব্যক্তির উত্থান আমাদের মধ্যে হইবে । কিন্তু এই সকল দলের বিরোধী সম্প্রদায়ে পরিণত হইবার তখনই সম্ভাবনা, যখন ঈর্ষা, ব্যক্তিগত বিদ্বেষ বিবাদের মূল্য থাকিবে । ব্রাহ্মধর্ম্য প্রেমের ধর্ম্ম, ইহা সম্প্রদায়িকতার উৎসাহ দিতে পারে না, বা পোষণ করিতে পারে না । অনেক দল, অনেক বিভাগ, বিবিধ প্রকারের মত, ইহার মধ্যে থাকিবে এবং সে সকলকে সহিতেও হইবে, কিন্তু ইহা সাম্প্রদায়িকতাকে পাপ মনে করে । যাহারা ঈর্ষাপরায়ণ এবং ব্যক্তিগত বিদ্বেষ

হিংসায় প্রবোধিত, তাহার স্বতন্ত্র হইয়া পড়িবে এবং সম্প্রদায় ও সাম্প্রদায়িক বিভাগ উৎপাদন করিবে, কিন্তু এ সমুদায় তখনই তিরোহিত হইয়া যাইবে, যখন ক্রোধোদীপ্ত ভাবগুলি চলিয়া যাইবে, প্রেম ও সন্তোষ কিরিয়া আসিবে। ক্ষতএব ব্রাহ্মগণ মধ্যে সেই পরিমাণে সম্প্রদায়বিভাগ সম্ভবপর যে পরিমাণে গভীর ঈর্ষা ও বিদ্বেষ বিদ্যমান দলগুলির মধ্যে প্রকাশ পাইবে।

(১) সাহজিক সত্য এবং অভিজ্ঞতাগত সত্য, এ 'হুই কেমন করিয়া প্রভেদ করা যাইতে পারে? কোন কোন পণ্ডিতেরা সিদ্ধান্ত কবেন যে, সমুদায় নীতিষটিত সত্য অভিজ্ঞতা হইতে উৎপন্ন। ইহা কি বাস্তবিক সত্য?

সেইগুলি সাহজিক সত্য, যে গুলির অবশুস্তানী ও সার্বভৌমিক ভাবে সমুদায় মানবজাতি বিশ্বাস করে, যে গুলি কোন প্রকার তর্কের প্রণালী অবলম্বন না করিয়া প্রত্যেক ব্যক্তিকে, যত দিন তাহাতে মনুষ্যস্বভাব আছে, বিশ্বাস করিতেই হয়। বিনা তর্কে আমাদের স্বাভাবিক প্রজ্ঞার গভীর প্রয়োজনানুরোধে একেবারেই আমাদেরিগকে ঐ সকল বিশ্বাস ও গ্রহণ কবিত্তে হয়। আমরা অভিজ্ঞতা দ্বারা বাহা নিশ্চিত কবি, তাহাতে এই অবশুগ্রহণীয়তা ও সার্বভৌমিকত্ব নাই। পরিদর্শন, পবিতুলন, চিন্তা ও যুক্তিযোগে অভিজ্ঞতা লাভ হয়, সুতবাং তাহা সকল লোকের সমান হয় না। অভিজ্ঞতা আগন্তুক, ঘটনাসমুৎ, স্থানীয়, সাম্প্রদায়িক এবং প্রমাণসাপেক্ষ। কতকগুলি নীতিষটিত সত্য আছে বাহা যুক্তিসমুৎ এবং অভিজ্ঞতাসমুৎপন্ন। কিন্তু নীতির মৌলিকমূলতত্ত্ব স্বতঃসিদ্ধ সত্য, আদিম এবং সহজ।

১০। বাহ উপকার—যেমন বৃষ্টি বা স্বাস্থ্যলাভ—তজ্জন্ম ব্রাহ্মসমাজ প্রার্থনা অনুমোদন করেন কি না?

না। বাহ উপকারের জন্ম প্রার্থনা হইতে পারে না। প্রথম কারণ এই যে, বাহা আমরা উপকার মনে করি তাহা আমাদের জন্ম বা পৃথিবীর জন্ম ভাল না হইতেও পারে। দ্বিতীয়তঃ আমরা এ বিষয়ে নিশ্চিত নই যে, ঈশ্বর ঈশ্বর প্রার্থনা গ্রাহ্য করিবেন কি না? এক ঈশ্বরই জানান, বৃষ্টি অথবা অনাবৃষ্টি, স্বাস্থ্য অথবা রোগ, সম্পন্নতা বা দারিদ্র্য আমরাচার পক্ষে কল্যাণ। অনেক সময় স্থূর্ণ অপেক্ষা দুঃখ উপকারসাধক। ইহা কি সত্য নয়? অধিকন্তু যখন আমরা প্রার্থনা করি,

প্রার্থিত বিষয় আমরা লাভ করিব এ বিষয়ে আমরা নিঃসংশয় । আমরা বিশ্বাস, পবিত্রতা, এবং প্রেমের জন্য প্রার্থনা করি, এবং এ সকল যে প্রদত্ত হইবে, তৎসম্বন্ধে আমরা আশঙ্কিত । কিন্তু কৃষ্টি আনয়ন বা মৃত্যু বা অনাবৃষ্টি অবরোধ করিবার পক্ষে আমরা নিঃসংশয় নই ? সংশয়িত চিত্তে আমাদের প্রার্থনা করা উচিত নয় ।

(১১) যেমন আপনি বলিলেন তাহাতে সকল স্থলে ধর্ম যদি নীতি না হয়, তাহা হইলে ধর্মে কি উপকাব ? “ভাবস্পৃষ্ট নীতি” ধর্ম মাথিউ আর্নেল্ড সাহেব কোথাও বলিয়াছেন । এ লক্ষণ গ্রহণ না করিয়াও আমরা কি বলিতে পারি না, নীতির উপরে সংস্থাপিত কিছু (যেমন ক) ধর্ম । মানুষ যদি ধার্মিক এবং নীতিহীন হয়, তাহা হইলে সে ধর্মশূন্য না হইলেও কি ধর্মহীন নয় ?

ধর্ম নীতির উপরে সংস্থাপিত নয় ; নীতিই ধর্মের উপরে সংস্থাপিত । ইহাই বলা ঠিক যে, নীতি—অন্য কথায় নৈতিক পবিত্রতা ধর্মের একটি ফল । ধর্মের যদি উপযুক্ত উদ্দেশ্য হয় এবং একটি দৃঢ় পুষ্ট বৃক্ষ হইয়া উঠে, তাহা হইলে যথা সময়ে অনেক গুলি ফল হয়, তন্মধ্যে চরিত্রের পবিত্রতা একটি । কিন্তু যদি উহা দুর্বল ও অপরিণত হয়, তাহা হইলে ভাব, সংস্কার, সংগ্রাম, যত্ন, প্রার্থনা ও উচ্ছ্বাস, এই সকল আকারে উহা বাহিরে প্রকাশ পায় । এ গুলি ভালমতে, কিন্তু পাপরাজ্যের পক্ষে প্রচুর নহে । মানুষের ধার্মিক বা প্রার্থনা-প্রায়ণ হইলেই হইল না, তাহাব ধর্ম সফল হওয়া চাই । নীতিশূন্য ধর্ম অপূর্ণ, অপরিণত, এবং বিকৃত সামগ্রী । নৈতিক পবিত্রতা, সুমিষ্ট যোগ, সাদৃশ্য এবং ভক্তিমত্তা উহার পূর্ণতা । যাহারা ধার্মিক তাঁহারা আরও ধার্মিক হইতে যত্ন করুন, তাহা হইলে তাঁহারা নীতিমানও হইবেন ।

(১২) ত্র্যক্ষদিগের অধ্যয়নাত্মক কি আপনার পরামর্শসিদ্ধ ? সাধারণতঃ আপনি কি কি গ্রন্থ পড়িতে বলেন ?

অধ্যয়ন নিশ্চয়ই উপকারী যদি ভাল বিষয়ের অধ্যয়ন হয় । যে সকল গ্রন্থে মন বিপথে যায় বা অপবিত্র হয়, সে গুলি পড়া অপেক্ষা না পড়া ভাল । সকল গ্রন্থ অপেক্ষা আপনার জীবন গ্রন্থ অত্যাংকুষ্ঠ, তৎপব আমাদের সম্মুখে প্রকাশিত প্রকৃতিগ্রন্থ । এই গ্রন্থ গুলি অধ্যয়নার্থ দেওয়া যাইতে পারে ;—বাইবেল, বিশেষতঃ লাম ; শুভাসংবাদ এবং পলের পত্রিকা ; ভাগবত ১১ স্কন্ধ ; বিষ্ণুটর

কুজিনের সমন্বয়দর্শন (Eclectic Philosophy); সার ইউলিয়স হামিল্টনের সহজজ্ঞানদর্শন (Philosophy of Common Sense); মোক্ষমূলের ধর্মবিজ্ঞান (Science of Religion) চ্যানিং, থিওডোরপার্কী, ডাক্তার মার্টিনো, প্রেকেশার নিউম্যান ইহাদিগেব গ্রন্থ, Ecce Homo (দেখ ঐ মানুষকে) Reason in Religion (ধর্মের যুক্তি) ।

(১৩) এক জন ব্রাহ্ম হইয়া কি বিশেষ বিধাত্ত্বের মতে বিশ্বাস না করিতে পারেন ? এক জন ব্রাহ্ম হইয়া কি দেবনিষ্পত্তি ও মহাজনসম্বন্ধীয় মতে বিশ্বাস না করিতে পারেন ?

এই সকল মত ব্রাহ্মসমাজের মূলমন্ত্রের অন্তর্ভুক্ত নহে, স্তূতবাং যাহারা সমাজে প্রবেশ করেন, তাঁহারা ঐ সকল মত গ্রহণ করিতেও পারেন, নাও পারেন। শত শত লোক অল্প ছন্দ যাহাদেব বিধৃত্ত্ব বা দেবনিষ্পত্তি বিষয়ে কোন জ্ঞান নাই, কিন্তু যদি তাঁহারা ব্রাহ্মধর্মের মূলমন্ত্রে বিশ্বাস করেন, তবেই ব্রাহ্ম। যাহারা সমাজের আন্যাত্মিকভাবাপন্ন অগ্রসর, সভ্য, তাঁহারা ধর্মের এই সকল গভীর মত গ্রহণে বাধ্য। তাঁহাদিগেব পক্ষে ব্রাহ্মধর্মের ঐশ্বর্যের অস্তিত্ববিষয়ক মত যেমন প্রবল, বিশেষবিধাত্ত্বও তেমনি প্রধান। অপিচ যেমন তাঁহারা ঐশ্বর্যকে অস্বীকার করিতে পারেন না, তেমনি বিধাত্ত্বও অস্বীকার করিতে পারেন না।

(১৪) ব্রাহ্মসমাজের মধ্যে বর্তমান প্রতিবাদের আন্দোলন কি স্থায়ী হইবে ?

তত দিন স্থায়ী হইবে, যত দিন উহাব বন্ধন জন্ত বিরুদ্ধ ভাব ও যথেষ্ট টাকা, যৌক্তিক ও সংসারিক ভাবে যথেষ্ট প্রবৃত্তি থাকিবে।

(১৫) নীতি যদি ধর্মের উপরেই স্থাপিত, তাহা হইলে ধর্মসাধনের সঙ্গে সঙ্গে তত্ত্বযুক্ত নীতির উৎকর্ষ আমাদের মণ্ডলীর মধ্যে কেন উপস্থিত হয় না ? একই সময়ে আমি ধার্মিক ও নীতিমান কি প্রকারে হইব ?

নীতি ধর্মের উপরে স্থাপিত এবং ধর্মবুদ্ধিতে নীতিবুদ্ধি হইবে। কিন্তু ধর্ম যদি নীতির উপস্থিত হয়, ইচ্ছাশক্তি হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া ভাবুকতায় বাডান হয়, যদি জ্ঞানপূর্বক কর্তব্যে অবহেলা করা হয় এবং যথেষ্ট অপবিত্রতা পোষণ করা হয়, তাহা হইলে তাহার কণা নীতিহীন ধর্মহীন ধর্ম হইবেই হইবে,

অল্প কথায় ধার্মিকতার পরিচ্ছদেব নিয়ে অনীতি ও অধর্ম থাকিবেই থাকিবে। ধর্ম ও নীতি দুইই একত্র থাকে এজন্য উভয়ই একযোগে সাধন করিতে হইবে। বিশেষতঃ ধর্মজনিত ভাবোদ্দীপ্তির সহায়তায় মন্দ আচরণ গুলি উৎপাটন করিবার জন্য বিশেষ মনোযোগী হইতে হইবে। আমাদের প্রতিদিনের ধ্যানো-পাসনাকে প্রাত্যহিক জীবনে নিয়োগ করিতে হইবে। গুপ্ত পাপ উন্মূলন এবং প্রিয় বিশৃঙ্খলিব পবাজয় জন্য নিত্য আমাদের হৃদয় পবীক্সা করিয়া দেখিতে হইবে। প্রার্থনাযোগে বিবেক পূর্ণতা প্রাপ্ত না হইলে শুদ্ধির কোন আশা নাই।

(১৬) ব্রাহ্ম সমাজ কি বিধান? যদি বিধান হয়, কোন্ অর্থে?

ঈশ্বরের জীবন্ত বিধাতৃত্বে এই মণ্ডলীর অভ্যুদয় হইয়াছে। ইহার সংস্থাপক এবং নেতৃবর্গকে আমরা মনোনীত ব্যক্তি বলিয়া মানি। ইহার সমুদয় কার্যোপায় এবং কার্যশৃঙ্খলা ঈশ্বরপ্রস্তুত। ইহার প্রবর্তনার দিন হইতে আজ পর্যন্ত ইহা জীবন্ত ঈশ্বর কর্তৃক বক্ষিত ও পবিশুদ্ধ হইয়া আসি-তেছে এবং ইহার অভ্যুদয় বিষয় অগ্রসব করিয়া দেওয়া হইতেছে। ইহার গতি ও বিপরীত গতি উভয় মধ্যে বিধাতার হস্ত স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। ইহার সমগ্র ইতিহাসের মধ্যে আমরা দেখিতে পাই, ঈশ্বর জাতীয় মণ্ডলীর অভ্যুদয় সাধন করিতেছেন।

(১৭) আপনি যদি কুচবিহাব বিবাহকে বিধাতৃনিষেধিতভাবে দেখেন, তাহা হইলে বিবাহবিধিকে কি দৃষ্টিতে দেখেন?

আমরা উভয়কেই বিধাতৃনিষেধিত দৃষ্টিতে দেখি। • উভয় মধ্যেই সমান ঈশ্বরের হস্ত প্রকাশিত। অপিচ উভয় মধ্যেই মানবীয় উপায়সম্মত দোষও দেখিতে পাই। বিবাহবিধি লিপিবদ্ধ করাইবার জন্য আচার্য্য বিধাতা কর্তৃক পরিচালিত ও প্রাণোদিত হইয়াছিলেন, কিন্তু বিধি যে সকল হাতের ভিত্তর দিয়া বিধিবদ্ধ হইল, তাঁহা বা “ঈশ্বরের সমক্ষে” এই কথাটী উঠাইয়া দিয়া “উহাকে সংসারের বিধি করিয়া ফেলিলেন, এবং অন্যান্য এমন সকল বিষয় উহার ভিত্তরে সন্নিবিষ্ট করিলেন যাহা বাহ্যিক বিধান চাহিয়াছিলেন তাঁহাদিগের অভি-প্রায়বিরুদ্ধ। এইকপ বিবাহও বিধাতা কর্তৃক নিষেধিত ও চালিত এবং তিনি আচার্য্যকে একপূর্ণ ভাবে পরিচালিত করিয়াছিলেন যে শ্রোতন ও বাধ সত্ত্বেও

তিনি বিদ্বৎ অশ্রুষ্ঠানপদ্ধতি সিদ্ধ করিবার জন্য যথেষ্ট যত্ন ও নির্বন্ধ করিয়াছেন ; কিন্তু ঐ পদ্ধতি যাহাদেব হাত দিয়া কার্য্যে পরিণত হইল তাঁহার। ভগবদ্বিধানের সঙ্গে মানবীয় অপূর্ণতাদোষ মিশাইলেন, এবং সম্পাদনকালে ঈশ্বরের আজ্ঞা ও অভিপ্রায়ের বিদ্বৎতার ক্ষতি কবিলেন । যাহাবা বিধাতার নিয়োগাধীনে কার্য্য কবেন, তাঁহার। কেবল অভিপ্রায় ও যত্নের জন্য দায়ী ।

(১৮) আচার্য্য টাউনহলের বক্তৃতায় বলিয়াছেন, তিনি এবং তাঁহার পরিবার বিধাতাকর্তৃক প্রতিপালিত হন । কেমন করিয়া হন আপনি কি বুঝাইয়া দিবেন ?

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের অত্রাত্ম প্রচারকের ভ্রায় ধনোপার্জন জঙ্গ সাংসারিক কর্ম্ম কবিতো তাঁহার অধিকার নাই । প্রচারভাণ্ডারের অধ্যক্ষ প্রচারক গণের প্রতিপালকরূপে ঈশ্বর কর্তৃক মনোনীত এবং নিযোজিত হইয়াছেন, তিনিই তাঁহার গৃহসম্পত্তী সমুদায় বিষয় দেখেন, এবং আচার্য্যের পৈতৃক সম্পত্তি হইতে যাহা উৎপন্ন হয় তাহাই নিয়োগ করিয়া তিনি তাঁহাকে এবং পরিবারবর্গকে আহার পান যোগান ।

(১৯) আচার্য্য ব্রহ্মবিদ্যালয়ের প্রথম উপদেশে বলিলেন, ঈশ্বরের সন্তোষসম্বন্ধে যে কারণবাদ নিয়োগ করা হয়, উহা ভুল । কৌশল হইতে যে যুক্তি উপস্থিত করা হয় প্রকৃতির অধ্যয়নশীলগণের পক্ষে ধর্ম্ম বা নীতিষটিত উহার কি কোন মূল্য নাই ?

কৌশল হইতে যুক্তি নিঃসন্দেহ এক প্রকার প্রমাণ বটে, কিন্তু ঈশ্বরের সন্তোষসম্বন্ধে মূল প্রমাণ নহে । অন্যান্য গোণ প্রমাণের মত উহা কেবল মূল যুক্তিব দৃঢ়তা ও দার্ষ্টান্তিকতাসম্বন্ধে সহায়তা করে, কিন্তু ব্রাহ্মধর্ম্মের মূল পত্তনবিষয়ে প্রচুর নহে । স্বাহুভূতি হইতে প্রধান যুক্তি সমুপস্থিত হয় । এই অভেদ্য নিরাপদ মূলের উপরে বিশ্বাস যখন সুদৃঢ়রূপে স্থাপিত হইল, সমুদায় জগতে ঈশ্বরের জ্ঞান, শক্তি ও মঙ্গলতাবের দৃষ্টান্তরূপে যে সকল বৌশল চিহ্ন আছে, সে গুলি অধ্যয়ন দ্বারা তখন সমধিক উপকার লাভ হইতে পারে ।

(২০) অদ্বৈতবাদধর্ম্মের নিশ্চিত প্রকৃষ্ট উপায় কি ?

অদ্বৈতবাদীর স্বাহুভবের নিকটে দৃঢ়তাসহকায়ে নিবেদন করিলেই, আমরা বিশ্বাস করি, তাঁহার ভ্রম তিনি বুঝিতে পারিবেন । ধ্যানের সময়

তিনি আপনাকে ঈশ্বরেতে মগ্ন করিয়া ফেলিতে পারেন, কিন্তু শক্তিতে, জ্ঞানে, বা পবিত্রতায় তিনি আপনি অনন্ত ইহা মনে করিতে পারেন না। সিদ্ধিতে বিন্দু মিনিয়াছে আত্মসম্বন্ধে তিনি এরূপ তুলনা করিতে পারেন; কিন্তু তাঁহার স্বাভূতি বলিয়া দেয় যে, তিনি সমুদ্র নহেন। যে অদ্বৈতবাদী জড়-জগতের সহিত ঈশ্বরকে এক কবেন, তাঁহার নিকটে সহজে প্রমাণ করা যাইতে পারে যে, জড় ও চৈতন্য এক নহে, সুতরাং উহা সর্বোচ্চ জ্ঞানের সহিত এক হইতে পারে না।

(২১) বাহাদেব পত্নী আছে—তাঁহার। মনে করিবেন যেন পত্নী নাই। মনেব এ অবস্থা ক্রমে আনন্দন করা যাইতে পারে, আপনি কি অনুগ্রহ করিয়া আমার বুকাইনা দিবেন ?

সেণ্ট গল বলিয়াছেন, বাহাদেব পত্নী আছে, তাঁহার। সকল বিষয়ে তাঁহাদেব স্ত্রীব সন্তোষসাধন জন্ত উদ্বিগ্ন; বাহাদেব পত্নী নাই, তাঁহার। ঈশ্বরের সন্তোষসাধনে যত্নশীল। বাহাদেব পত্নী আছে, তাঁহারা সর্বদা ঈশ্বরের ইচ্ছা প্রতিপালনে যত্ন করুন এবং পত্নী অপেক্ষা ঈশ্বরকে অধিক ভাল বাসুন। তাঁহার। গৃহেব সমুদায় কর্তব্য সাধন করুন, কিন্তু ঈশ্বরের প্রতি উদীপ্ত প্রেমরূপ বেদীসন্নিধানে পূর্ণৈবরাগ্যেব ভাবে ইন্দ্রিয়লাগনা ও সাংসারিকতা বলি অর্পণ করুন। ঈশ্বরপরাবণ স্বামী পত্নী কর্তৃক শাসিত হওয়া গাপ মনে করিবেন। পত্নীব নহে, ঈশ্বরের সন্তোষ সাধন করা তাঁহার জীবনের লক্ষ্য হইবে।

(২২) অনেকের মত এই যে, ব্রাহ্মধর্ম অল্পসংখ্যক শিক্ষিতগণ কর্তৃক গৃহীত হইবে, সাধারণ লোকের ধর্ম উহা কখন হইবে না। এমতে কি কোন সত্য আছে ?

উচ্চ আধ্যাত্মিক ব্রাহ্মধর্ম কখন সাধারণের ধর্ম হইতে পারে না। শিক্ষিত এবং অগ্রসব ব্যক্তিগণই কেবল উহা গ্রহণ করিতে ও উহার মর্যাদা হইতে পারেন। ইহাকে সাধারণ লোকের উপযোগী করিবার জন্ত চিন্তাধর্ম বাহু, অনুষ্ঠান ও বাহ্যিকাব দিতে হইবে, কিন্তু এ তলি পৌত্তলিকতাসূত্র ও নির্দোষ হওয়া চাই। সাধারণ লোক কর্তৃক গৃহীত হইবার জন্ত উহার ভাবপ্রদান, কার্যপ্রদান, অনুষ্ঠানপ্রদান দিক্ প্রদর্শন করিতে হইবে। ব্রাহ্মধর্মে শিষ্ট ও উন্নত আত্মা উভয়েরই আহার্য আছে।

(২৩) ব্রাহ্মের কি মাংসাহার হইতে নিবৃত্ত হইতে হইবে ?

মাংসাহার হইতে নিবৃত্তি ব্রাহ্মধর্মের প্রধান মত নহে । অগ্র্যসর এবং উপাসনানীল ব্রাহ্মগণের মধ্যে অনেকে মাংস খান, অনেকে মাংস খান না । বাঁহারা মাংস খান না, তাঁহারা এটিকে নিরাপদ, পক্ষা মনে করেন । শরীর ও আত্মার স্বাস্থ্য রক্ষা পায় একরূপ ভাবে যত দূর সম্ভব তত দূর অল্প ভোগত্যাগেও তাঁহারা প্রস্তুত । তাঁহারা সহজভাবে ভাল বাসেন এবং শোণিতমাংসাদ্বয়ের ভোগপরিহারপূর্ব্বক জীবনরক্ষার্থ বাহ্য প্রয়োজন তাহাতেই সম্মত । তাঁহারা সে সকল কিছুই করিতে চাহেন না, বাহাতে এ দেশে পানভোজন এবং ইন্দ্রিয়-পরায়ণ হইবার উৎসাহ দান হয় । অল্প ভ্রাতার পথে বাহা বিষয়, তাহা পরিহার করিতে আমরা উপদিষ্ট হইয়াছি ।

(২৪) ঐষ্ট কি কোথাও আপনাকে ঈশ্বর বলিয়াছেন ?

আমরা যত দূর জানি, শুভসংবাদে এমন একটি প্রবচন নাই বাহাতে তিনি আপনাকে ঈশ্বর বলিয়াছেন । ঈশ্বরের পুত্র বলিয়া তাঁহাকে পৃথিবী গ্রহণ করিবে ইহাই তিনি বলিয়াছেন, ঈশ্বর বলিয়া নহে । ঐষ্ট একথা বলেন নাই, আমি পিতা । তাঁহার কথা এই “আমি এবং আমার পিতা এক” ।

(২৫) বিশ্বাস কি পাপ বিনাশ করিতে পারে ? আমি এক সত্য বিশ্বাস করি অর্থাৎ আমার হৃদয়ে এখনও পাপ আছে ।

বিশ্বাস পাপ বিনাশ করিতে পারে ; কিন্তু উহা স্বার্থ জীবন্ত বিশ্বাস হওয়া চাই । ঈশ্বরে মৃত বিশ্বাস অকর্ম্মণ্য । পূর্ণ পবিত্র ঈশ্বরে অনলবৎ প্রদীপ্ত বিশ্বাস অপবিত্রতাবিনাশে অকৃতকৃত্য হইতে পারে না ।

(২৬) অদৃষ্ট ও স্বাধীনতা এ দুইয়ের বিরোধ আমি ভগ্নন করিতে পারি না । আপনি কি অনুগ্রহ করিয়া বিষয়টি বুঝাইয়া দিবেন ?

অদৃষ্ট বলিতে যদি একান্ত অপরিহার্য্যত্ব এবং স্বাধীনতার অভাব বুঝায় তাহা হইলে অদৃষ্ট বলিয়া কিছু নাই । অকল্যাণ বিধাতার লিপি, একরূপ ভাবে আমরা অদৃষ্ট স্বীকার করি না । মানুষ পাপী হইবে ইহা অদৃষ্টলিপি নহে । অকল্যাণ শ্রমাদেব প্রকৃতির একান্ত অপরিহার্য্যত্ব নয়, হইতেও পারে না । কিন্তু পবিত্র হওয়া মানুষের অদৃষ্টলিপি । পৃথিবী অবশ্যই পবিত্রাণ লাভ করিবে,

কেবল এই অর্থে বিধাতার লিপি সম্ভবপর। এক জন সর্বোপরি শাস্তা বিধাতা কর্তৃক আমরা এমনই শাসিত যে, আমরা বাই কেন করি না অকল্যাণ হইবে, কল্যাণ আসিবেই, আমাদের পাপ ও ভ্রান্তির বিরুদ্ধে স্বর্গের পরিত্রাণদ ব্যবস্থা কার্যে পরিণত হইবেই। বাহা ভাল তাহা করিতে মনুষ্য স্বাধীন। বিগঞ্চে বাইবার জন্য অদৃষ্ট কর্তৃক সে অপরিহার্যভাবে বদ্ধ নয়, বরং সে বিধাতা বাহা ইচ্ছা করেন তাহার অনুসরণে বদ্ধ। এই রূপে দুইয়ের মিলন হয়।

(২৭) আত্মোৎসর্গ যদি প্রচারকজীবনের আদর্শ হয় তাহা হইলে প্রচারকগণের গৃহ মঙ্গলবাড়ী কেন প্রতিষ্ঠিত হইল? এখন কি তাঁহারা স্বতন্ত্র বাস করেন না? মঙ্গলবাড়ী এবং আশ্রম এ দুই কি একই ভাবের বাহ্য প্রকাশ।

প্রচারকেরা আপনাদিগ যদি গৃহ চাহিতেন তাহা হইলে তাঁহাদের আত্মোৎসর্গের ভাবের অনুপযোগী কার্য হইত। তাঁহারা ঈশ্বর এবং তাঁহার রাজ্য চাহিয়াছেন, কিন্তু বৈরাগ্যের নিয়ম অনুসারে গৃহও ত্যাগ সংযুক্ত হইয়াছে। তাঁহাদিগকে একত্র বাস শিক্ষা দেওয়া ও উপযুক্ত করিয়া তোলা আশ্রমের লক্ষ্য। এইরূপে উপযুক্ত হইয়া তাঁহারা গৃহস্থ হইয়া স্বতন্ত্র বাস করিবেন, কিন্তু ভ্রাতৃত্বাবে একত্র মিলিত থাকিবেন। কতক গুলি লোক ও পরিবার একত্র বাস করিলে তাহাকে আশ্রম বলে; এক সাধারণ মণ্ডলী এবং এক মধ্যবিন্দু-ভূত নিয়ামক কর্তৃত্বের পরিদর্শনে কতক গুলি গৃহ একত্র সংযুক্ত থাকিলে তাহাকে মঙ্গলবাড়ী বলে।

(২৮) কোন কোন ব্যক্তি হরিনাম ব্যবহারে আপত্তি করেন। এ নামের ব্যবহার আপনি অনুগ্রহপূর্বক কি সমর্থন করিবেন?

এমন দেশ কাল আছে যেখানে যে সময়ে হরিনাম ব্যবহার করিলে বৈকল্যবশত মনে হয় বলিয়া আপত্তি হইতে পারে। কিন্তু যে স্থলে সত্য ব্রাহ্ম ধর্মস্থাপিত হইয়াছে, এবং সেরূপ সংশয় করিবার কোন কারণ নাই, সে স্থলে ঐ নাম ব্যবহার নিশ্চয়ই সমর্থনযোগ্য। ইহা ব্যতীত হরিনাম হিন্দুদিগের প্রাচীন ঐচ্ছ উন্নতিদেও পরব্রহ্মে সংযুক্ত আছে। এই নামের অনুকূলে প্রধান যুক্তি কিছু—উহা অজ্ঞানতার ও মিষ্ট ইহাই।

(২১) বাহা নীতিবিরুদ্ধ তাহা ঈশ্বরের আদেশ বলিয়া বিবেচনা করা কি কোন ব্যক্তি সমর্থন করিতে পারেন ?

ঈশ্বর কখন আপনাকে আপনি খণ্ডন করিতে পারেন না, করেন মা । বাহা নীতিতঃ অস্বাভাবিক, — যেমন মিথ্যা কথা, অসত্যতা, হত্যা, ইন্দ্রিয়পরাধতা, — তাহা ঈশ্বরের ইচ্ছাবিরোধী, সুতরাং ঈশ্বর কখন তাহা আদেশ করিতে পারেন না । “ঈশ্বরের আদেশ” এবং “নীতিতঃ ঠিক” এই দুই প্রতিশব্দ । বাহা কিছু ভগবান্ আদেশ করেন তাহা ঠিক হইবেই । বাহা কিছু তিনি নিষেধ করেন, তাহাই অকল্যাণ । ঈশ্বর যদি বিবেকের মধ্য দিয়া কথা কন, তাহা হইলে তাঁহার সাক্ষাৎ আদেশ কেমন কবিয়া তাহা হইতে ভিন্ন অথবা বিরুদ্ধ হইবে ? তিনি সর্বদা একই রূপ । তাঁহার শিক্ষা কখন আপনাকে আপনাকে খণ্ডন হইতে পারে না ।

(৩০) খ্রীষ্ট ও চৈতন্যকে কি প্রকারে মিলান যাইতে পারে ?

খ্রীষ্টকে ভালবাসা এবং সন্তান কবাও সম্ভব এবং তাহাব সঙ্গে সঙ্গে চৈতন্যেরও অনুরক্ত শিষ্য হওয়া সম্ভব । খ্রীষ্ট আত্মোৎসর্গ, ঈশ্বরের ইচ্ছাতে সম্পূর্ণ জীবনোৎসর্গ প্রদর্শন করেন । চৈতন্য প্রেমের উৎকট উদ্যম ও কোমলতা, ভাবপ্রদীপ্ততা এবং মধুর ভক্তি প্রদর্শন করেন । প্রকৃত বিশ্বাসী যদি চৈতন্যের ভাবে খ্রীষ্টের নিকটে যান, তাহা হইলে তিনি বিমুক্ত ও কোমল হইবেন এবং সুমিষ্টভাব সহ সুদৃঢ় বাধ্যভাব সংযুক্ত করিবেন । সে ব্যক্তি ব্যাধী জীবন্ত ইচ্ছা সহকারে ঈশ্বকে সেবা করিতে এবং সুকোমল উৎকটানুরক্তহৃদয়ে তাঁহাকে ভাল বাসিতে পারে ।

(৩১) দীক্ষানুষ্ঠান কি ব্রাহ্মসমাজে অবশ্যানুষ্ঠেয় ? উহা ছাড়া কি পরি-
ত্ৰাণ হয় না ?

ঈশ্বরের দৃষ্টমণ্ডলীতে প্রবেশের নিদর্শন এবং ধর্ম্মের সঙ্গীত হস্তগত করার উপায় বিনা এ অনুষ্ঠানের আব কোন মূল্য নাই । এ সকল লাভ ছাড়া অনুষ্ঠানগত কোন মূল্য নাই এবং কোন ব্যক্তির পরিত্রাণের সঙ্গে উহাব কোন সম্বন্ধ নাই । যিনি দীক্ষিত হইয়াছেন এবং দীক্ষিত হন নাই উভয়েই স্বর্গ-
রাজ্যের বিকটবর্তী হইতে পারেন । তবু আমরা এই অনুষ্ঠানসকলকে গ্ৰহণ
করিতে বলি যে, পরস্পরের উন্নতিসাধন এবং সফলতা সহকারে সত্য

প্রাণের জন্ত যথার্থ বিশ্বাসিগণের পক্ষে দৃঢ়তর ভ্রাতৃত্বাবে দলবদ্ধ হওয়া প্রয়োজন ।

(৩২) আমাদের আচার্য্যের শেষ টাউনহলের বক্তৃতায় (৯ পৃষ্ঠায়) পশ্চাৎলিখিত এই কথাগুলি দেখিতে পাই ;—“বৃত্তাকাষ শ্রোতের অগ্রে পশ্চাতে উর্দ্ধে অধোতে তাঁহার (খ্রীষ্টের) আত্মা যখন গতায়াতু করিতেছিল, তখন তিনি ভূতকালে, এমন কি সৃষ্টির পূর্বে এবং ভবিষ্যতে, বিচারাসনের সম্মুখে মৃত্যুর পর সমবেত বিশ্বাসিগণকে পূবস্তার এবং ভৎসনা করিতেছেন এই ভাবে আপনাকে দেখিতে পাঠিলেন ।” ইহার সঙ্গে আমি এ কথাও বলিতে পারি যে, সেট জনের ৫ অধ্যায়ে এই প্রবচনটি পাওয়া যায় ;—“কারণ পিতা কোন মানুষের বিচার কবেন না, কিন্তু সমুদয়ের বিচার পুত্রের হস্তে সমর্পণ কবিয়াছেন যে, সকল মানুষ পুত্রকে সম্মান করিবে, এমন কি যেমন তাহারা পিতাকে সম্মান করে তেমনি সম্মান কবিবে ।” এসকল প্রবচনের অর্থ কি, আপনি কি অনুগ্রহপূর্বক বুঝাইয়া দিবেন ?

যে নীতির বিধানে মনুষ্যগণের পবম্পবসম্বন্ধে পরিচালিত হওয়া সমুচিত, খ্রীষ্ট আপনাকে তাহাবই স্বনীত মূর্তি বলিয়া প্রকাশ কবিলেন । খ্রীষ্ট অর্থ—আব কিছু অপেক্ষা তাঁহার জীবনের যদি কোন অর্থ থাকে—“তোমার ইচ্ছা পূর্ণ হউক আমার ইচ্ছা নহে ।” তিনি ঈশ্বরের ইচ্ছার প্রতিনিধি ছিলেন । সেই ইচ্ছা বা সেই নীতির বিধি, যাহা তাঁহার জীবনে এবং শিক্ষাতে বিশেষতঃ পরস্পরোপরি উপদেশে তৎকর্তৃক ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তদনুসারে তাঁহার অনুগামীগণ বিচাৰিত হইবেন । তাঁহাদের নিকট তিনি কেবল শিক্ষক ও পরিচালক নহেন, কিন্তু তিনি কার্য্যের বিধি, জীবনের ব্যবস্থা । সকল দেশে সকল কালে তাঁহা বা সেই ব্যবস্থায় বিচার্য্য, এবং পৃথিবীর প্রলোভনপবীক্ষামধ্যে তৎপালনে তাঁহারা সম্পূর্ণ দারী । যে কোন সুবিধাব নীতির ব্যবস্থা তাঁহাবা নিজ হস্তে করিয়াছেন, সে গুলিকে পবীক্ষাকালে আপনাদের বিধিলজনের হেতুবাদরূপে তাঁহারা উপস্থিত করিতে পারিবেন না । যখন তাঁহারা বিবেকসিংহাসনসমীপানে বিচাৰিত হইবেন, ব্যবস্থার প্রতিনিধি হইয়া হয় তাঁহাদিগকে মুক্ত করিবেন বা দণ্ড দিবেন । খ্রীষ্ট হইতে তাঁহারা সত্য শিক্ষা করেন । তিনি তাঁহাদিগকে আলোড়িত করেন । অপরাধীদিগকে শাস্তি দেওয়া জন্ম এবং ভৎসনা করিবার জন্য তিনি ব্যবস্থা-

কারে নিত্যকাল তাঁহাদের হৃদয়ে থাকেন । তিনি তাঁহাদের নিকটে আলোক ও বিচার উভয়ই ।

(৩৩) যদি সত্য হইতে অনন্ত মনে আসে, তাহা হইলে অনন্ত ঈশ্বর মানবভাবাপন্ন কি নন ?

ইহা সত্য যে আত্মাদের প্রেম দিয়া ঈশ্বরের প্রেম, আমাদের শক্তি দিয়া ঈশ্বরের শক্তি আমবা অনুভব করি, কিন্তু আমরা আমাদেরকে তাঁহার স্বরূপ-সমূহের পরিমাপক করি না । যদি আমরা তাহা কবিতাম, তাহা হইলে নিশ্চয়ই মানবভাবাপন্নতা হইত । একপ ফরিলে আমরা ঈশ্বরকে কখন কেবল প্রেমে আচ্ছাদিত করিতাম না, প্রেমের সীমা—ক্রোধ, ঈর্ষা, নিহৃত্যতা, পক্ষপাত প্রভৃতিতেও আচ্ছাদিত কবিতাম । ঈশ্বরের পক্ষপাত বখনই আমরা অনন্তত্ব যোগ করি, তখনই ঈশ্বরে মানবীয় ভাব অসম্ভব হয় ।

(৩৪) ব্রাহ্মের মতবিশ্বাসে অমরত্বের মত প্রয়োজনীয় নহে প্রোফেসর নিউম্যান মনে করেন । যদি এই মত কেহ ছাড়িয়া দেন তবে কি আর্পনি মনে করেন, নীতিসঙ্গত আচরণে মানুষের বিশ্বাস এবং ধার্মিকতা বাধা প্রাপ্ত হয় ?

অমরত্বের মত বিনা ব্রাহ্মের মতবিশ্বাস অপূর্ণ । যেমন তিনি ঈশ্বরে বিশ্বাস করিতে বাধ্য, তেমনি তিনি অমরত্বে বিশ্বাস করিতেও সমান বাধ্য, যেহেতুক দুইটিই অপরিহার্য্য ও অভেদ্য ভাবে একত্র মিলিত । অর্ক্স সত্য সত্য নয় । যদি কোন ব্যক্তি পরলোকসম্পর্কীয় সত্য অগ্রাহ্য করেন, তিনি তত দূর অসত্যানুসরণে দোষী, এবং তাঁহার মতবিশ্বাসের অসত্যত্ব জন্য তিনি হুতোম ভুগিবেন । তাঁহার চরিত্রেরও ক্ষতি হইবে, কেন না নীতিসম্পর্কীয় শাসনের ভাব তাঁহাতে শিথিল এবং কাপসা কাপসা হইবে এবং তাঁহার ঈশ্বরের জ্ঞান ও পবিত্রতার প্রতি সন্ত্রম মূলশূন্য কল্পনা প্রমাণিত হইবে । এ মত ব্যতীতও এক ব্যক্তি কতক পরিমাণে নীতি অর্জন করিতে পারে ; কিন্তু উহা নীতির ছায়ামাত্র, উহা সে ধর্ম্য নহে, সর্গ যথার্থ পূর্ণাকার যে ধর্ম্য চান, যে ধর্ম্য পরকালে ঈশ্বরের নীতিবিশ্বাসনের পূর্ণতা ও সিন্ধুতাতে বিশ্বাস দ্বারা কেবল অভ্যন্তরীণভাবে চরা যাইতে পারে ।

(৩৫) প্রচারকের পন্থীগণকে তাঁহাদের দোষিগণের সাধনক্লেশ কত দূর

বহন করিতে হইবে ? ইহা কি সত্য নহে যে, প্রচারকগণ তাঁহাদের কার্যে আহৃত হইয়াছেন, তাঁহাদিগের পত্নীরা নহে ? তবে কেন তাঁহাদের স্বামিদিগের ত্যাগজনিত দুঃখশোকের ভাগী করিবার জন্য তাঁহাদিগকে বাধ্য করা হইবে ?

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ প্রচারকগণের পত্নী ও সন্তানদিগকে বৈরাগ্যব্রত গ্রহণ বা আচরণ করিতে বাধ্য করিতে পাবেন না, উহা কেবল প্রচারকগণের প্রতিই খাটে। আমাদের মণ্ডলী মণ্ডলীর কোন সভ্যের উপরে দারিদ্র্য বল-পূর্ব্বক চাপাইতে পারেন না। যে সকল ব্যক্তি ধনের সেবা পরিত্যাগ করিয়া ঈশ্বরের জন্য দরিদ্র হওয়া মনোনীত করেন, তাঁহারা তাহা করিতে পারেন। পত্নী যদি বৈরাগ্যবিধি গ্রহণে ইচ্ছা না করেন, ব্রাহ্মসমাজ তাঁহাকে ভরণপোষণ ও স্বাস্থ্য দিতে বাধ্য। যদি তিনি তাহাতে স্বীকৃত না হন, হইতে পারে, উহার কারণ প্রচারবিভাগে অর্থের অভাব। ইহা স্বাভাবিক যে, স্বামিপরায়াণ পত্নী কতক পরিমাণে প্রচারক স্বামীকে উদ্বিগ্ন ও ক্রোধের সমভাগিনী হইবেন। পত্নী বাহাতে তাঁহার পছন্দস্বরূপ করেন এবং উভয়ে দাবিদ্র্যে এক হইবেন, এরূপ প্রভাব পত্নীর উপরে স্বামীকে বিস্তার করা অপেক্ষা আর কিছুই ভাল হইতে পারে না। ষত দিন পর্য্যন্ত তাহা না হইতেছে, বর্তমান অসামঞ্জস্য থাকিয়া বাইবে এবং সমাজ প্রচারককে বৈবাগ্যোপযোগী সামান্য অহাৰ্য্য দিয়া তাঁহার পত্নী ও সন্তানগণকে পরিমাণমত মাসিক বৃত্তি দান করিবেন।

(৩৬) বর্তমান কালের দার্শনিকগণ ঈশ্বরকে অপরিজ্ঞেয় বলেন, উপনিষদ তাঁহাকে নিশ্চয় বলেন, খ্রীষ্ট বলেন “ঈশ্বরকে কেহ দেখে নাই।” আপনি কোন অর্থে ঈশ্বরকে জ্ঞেয় বলেন ?

ঈশ্বর অনন্ত, এজন্য যদিও মনুষ্যজ্ঞানের অতীত বলিয়া তিনি অজ্ঞেয় ; মানবীয় গুণ বা প্রকৃতি নাই বলিয়া যদিও তিনি নিশ্চরণ ; আত্মা, বলিয়া যদিও তিনি দর্শনাতীত এবং অদৃশ্য, তথাপি তাঁহার প্রকৃতি আংশিক ভাবে আমাদের বিদিত। তাঁহার শক্তি, জ্ঞান, প্রেম ও পুণ্য কতক পরিমাণে আমরা বুঝি।

(৩৭) আমাদের মণ্ডলীর আচার্য্যের নামে মনুষ্যপূজার উৎসাহদানের অভিযোগ আবার উপস্থিতি হইয়াছে। যদি অসত্য হয়, আপনি কি উহা

পুনরায় অসত্য বলিয়া ঘোষণা করিবেন ? এ সকল মিথ্যা উচ্চারিত হইয়াই প্রতিবাদ হওয়া উচিত ।

বিধাতার নিষেগে শিক্ষা ও সাহায্যদানের জন্য নিযুক্ত, ধর্মসম্বন্ধে নেতা ও মূল্যবান বন্ধু ব্যতীত অন্য কোন ভাবে তাঁহাকে দেখেন এমন এক ব্যক্তিও, আমরা যত দূর জানি, আচার্য্যের বন্ধু বা অনুবর্তিগণের মধ্যে নাই । তাঁহাকে পূজা করার ভাবমাত্রও তাঁহাদিগের নিকটে পাপ, 'এবং অতীব ঘৃণ্য' । প্রাচ্য জাতির অত্যাধিকারিত্ববশতঃ তাঁহাকে সম্ভাষণকালে সময়ে সময়ে অত্যাধিকার দেখা যায় বটে, কিন্তু সে সকল কেবল তাঁহাবই প্রতি প্রয়োগ হয় তাহা নহে, অনেক সময়ে অন্যান্য ব্রাহ্মের প্রতিও প্রযুক্ত হইয়া থাকে । আচার্য্য যদি মনুষ্যপূজায় মায় এবং উৎসাহ দিতেন, তাহা হইলে আজ উহা ভীষণ পরিমাণে বাড়িয়া যাইত । এক সময়ে আমাদের প্রধান প্রচারকবর্গকে যে অতিরিক্ত সম্মান দেওয়া হইত, কেবল চুপি চুপি ক্রমাগতের বিরুদ্ধে দান করাতে এবং যে ভাবোচ্ছ্বাসে একপ হইয়াছিল আস্তে আস্তে তাহা হ্রাস পাইয়া যাওয়াতে, উহা অপ্রচলিত হইয়া পড়িয়াছে । ইহাতে যে মায় এবং উৎসাহ দেওয়া হয় নাই, তাহার প্রমাণ এই যে, দুই জন এ সম্বন্ধে প্রসিক্ত ব্যক্তি এজন্য ধর্মত্যাগ করিয়াছেন । দুইজন ব্রাহ্ম আস্তে আস্তে বিরুদ্ধ ভাবোচ্ছ্বাসের দিকে গিয়াছিলেন ; তাঁহারা আশা করিয়াছিলেন যে আচার্য্য আপনাকে অদূতকর্ম্ম ভবিষ্যদ্ব্যবস্থা বলিয়া ঘোষণা করিবেন । তিনি ইহা কবিলেন না, তাঁহারাও শীঘ্র ছাড়িয়া গেলেন এবং কর্ত্তাভজার ধর্ম্ম আলিঙ্গন করিলেন ।

(৩৮) থিয়োডার পার্কার বলেন,—“যদি আগামী কল্যই আমি সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হইয়া যাই, তাহা হইলে যে ভূমি হইতে আমার আহার্য্য শস্য উৎপন্ন হয়, তাহারই মত আমার নিকট আমার পিতৃপিতামহ হইবেন । প্রবৃত্তি অপেক্ষা উচ্চ বিধি আর আমার জ্ঞানের বিষয় থাকিবে না । নীতি একেবারে অন্তর্হিত হইবে ।” এখানে যে যুক্তি ব্যবহৃত হইয়াছে, ইহা কি সূদৃঢ় ? কোন অপৌরুষেয় গ্রন্থ বা অদূত ক্রিয়ায় বিশ্বাস করি না ইহা স্বীকার করিয়া লইয়া পরলোকের অস্তিত্বের সূদৃঢ় প্রমাণ আমবা কোথা হইতে পাই ?

পরলোকে বিশ্বাস না থাকিলে নীতি নিশ্চয়ই অন্তর্হিত হইয়া যাইবে, এই যুক্তি কেবল অবিবাসের অসৎ ফল প্রদর্শন করে, কিন্তু আমরা অমরত্বের মতের

প্রতিপোষক প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না। আত্মসত্যের এক অভিজ্ঞতা হইতেই প্রকৃত যুক্তি উপস্থিত হয়। যে ব্যক্তি আত্মাতে এবং ঈশ্বরেতে বিশ্বাস করে সে ব্যক্তি অমরত্বে বিশ্বাস করিতে বাধ্য।

(৩৯) মেন্তর বয়সি সম্প্রতি তাঁহার একটি উপদেশে বলিয়াছেন,—“তিনি (কেশবচন্দ্র) বাপ্‌টিষ্ট জনের সঙ্গে, তাঁহার পর ঈশার সঙ্গে, তাঁহার পর প্রেরিত পুত্রের সঙ্গে চাক্ষুষ সাক্ষাৎকারের কথা বলেন; এবং এই সকল সাক্ষাৎকারের দৃষ্টিভ্রান্তি বিনা আর কিছু মূল আছে বিশ্বাস করিবার যদিও কোন কারণ নাই, তথাপি ইহা বিশ্বাস করিবার কারণ আছে যে, এই সকল ব্যক্তির ভাব তিনি গভীর ভাবে পান করিয়াছেন।” এই সকল চাক্ষুষসাক্ষাৎকারের বাস্তবিকতায় আমি কখন বিশ্বাস করি নাই। আমার এরূপ বিশ্বাস করা ঠিক কি না, আপনি কি অনুগ্রহ পূর্বক জানাইবেন?

আচার্য্য বক্তৃতায় স্পষ্ট বলিয়াছেন, তাঁহার জীবনে কখন ধর্মসম্বন্ধে স্বপ্ন দর্শন হয় নাই। যখন তিনি এক জন প্রকৃত ব্রাহ্ম, তখন চাক্ষুষ সাক্ষাৎকারে তাঁহার বিশ্বাস নাই, এবং সে সকলকে তিনি নিয়ত দৃষ্টিভ্রান্তি মনে করেন। যদি তাঁহার সম্মুখে জন বা ঈশা বা পল চাক্ষুষ প্রত্যক্ষভাবে উপস্থিত হইতেন তাহা হইলে তিনি দৃষ্টিভ্রান্তি এবং ছায়ামূর্তিমাত্র জ্ঞানে তৎপ্রতি উপহাস করিতেন। তিনিতো স্পষ্টই বলিয়াছেন, কখন তাঁহার চাক্ষুষ দর্শন হয় নাই। তাঁহার এরূপ বলার অভিপ্রায় এই যে, যখন তিনি শুভসংবাদ পড়িতে-ছিলেন, তন্মধ্যে যে তিন জনের জীবন্ত চরিত্র লেখা আছে তৎসহ তিনি অধ্যাত্ম-ভাবে কথোপকথন করিয়াছিলেন। মৃত অক্ষর নয়, কিন্তু গ্রন্থের জীবন্ত ভাব তাঁহার সম্মুখে দাঁড়াইয়া অগ্নিময় জীবন্ত কথা তাঁহাকে বলিয়াছিল এবং সে কথা তাঁহাকে স্তম্ভিত করিয়াছিল। স্বর্গগত ঋষিগণের আত্মা সহ যোগসম্বন্ধে ব্রাহ্ম-ধর্মের বিকারশূন্য যে মত সেই মত তিনি প্রচার করিয়াছেন, তত্নিন্ন অন্য কিছু নহে! প্রত্যেক ব্রাহ্মের জীবনে প্রতিদিন এ প্রকার যোগ সম্ভব।

(৪০) আচার্য্য যখন ভবিষ্যবেশা মহাজনগণকে পবিত্রচরিত্র বলেন, তখন কি এই অর্থে উহা বলেন যে, তাঁহাদের পাপশূন্য?

পূর্ণ পবিত্রতা কেবল ঈশ্বরেরই। ভবিষ্যবেশা মহাজনগণের সম্বন্ধে আচার্য্যকে এইরূপ অনেকবার বলিতে শুনা হইয়াছে যে, তাঁহাদের গুণাগুণসম্বন্ধে মত

প্রকাশে আচার্য্যের ক্ষমতা নাই এবং অধিকার নাই । তাঁহার ভাব এই যে, তিনি বিচার করিবেন না, কেবল সমস্ত্রম প্রণত হইবেন । তাঁহাদের নীতি-যুগ্মিত চরিত্রসম্বন্ধে বিচার করিবার তাঁহার কোন অধিকার নাই ; কেবল ঈশ্বরপ্রেরিত ভবিষ্যবেক্ষ মহাজন বলিয়া তিনি তাঁহাদিগকে ভাল বাসিবেন এবং সমস্ত্রম করিবেন ।

উপরে যে সকল প্রশ্ন ও তাহার উত্তর প্রদত্ত হইল, তাহা ছাড়া আরও সাতটি প্রশ্ন উত্তরপ্রদানার্থ মিররে প্রকাশিত হইয়াছিল । এ সকল প্রশ্নের কোন উত্তর পত্রিকায় নিবন্ধ নাই । মনে হয়, সময়ানুব্যবহাতিঃ এ সকল প্রশ্নের কোন উত্তর দেওয়া হয় নাই, অথবা এ সকল প্রশ্নের ভিতরে এমন কোন গুরুতর কথা ছিল না, যাহার উত্তর দেওয়া কেশবচন্দ্র সদ্যুজ্জ্বল মনে করেন নাই । এই সকল প্রশ্নের মধ্যে একটি প্রশ্ন আছে, যাহার উত্তর চত্বারিংশতম প্রশ্নের উত্তরেই আছে, আবার কেন ঈদৃশ প্রশ্ন করা হইল আমরা বুঝিতে পারি না—এ প্রশ্নটি এই—“আচার্য্য আপনার সম্বন্ধে বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন ;—‘এক-জন অপুণ্যাত্মা ভবিষ্যবেক্ষ মহাজন নীতিসম্পন্ন যুক্তিতে অসম্ভব ।’—কৃষ্ণ তবে কি ?” যখন আচার্য্য বলিতেছেন—“তাঁহাদের (মহাজনদের) নীতিযুগ্মিত চরিত্রসম্বন্ধে বিচার করিবার তাঁহার কোন অধিকার নাই” তখন আর এ প্রশ্ন কেন ? সাধারণ লোকে যে কুংসিতচরিত্রতা শ্রীকৃষ্ণে আরোপ করে, কেশবচন্দ্র তাহা অণুমাত্র নত্য বলিয়া বিশ্বাস করিতেন না, ইহা আমরা তাঁহার মুখে স্বকর্ণে শুনিয়াছি । তিনি শ্রীকৃষ্ণকে কি ভাবে দেখিতেন তাঁহার আপনার লিপি ও উপদেশে প্রকাশিত আছে । শ্রীকৃষ্ণ প্রেমধর্মের আদিপ্রবর্তয়িতা-শ্রীচৈতন্য সেই ধর্মের সংস্কারক, ইহাই কেশবচন্দ্রের বিশেষ মত ।

উনপঞ্চাশত্তম সাংবৎসরিক ।

ধর্মতত্ত্ব এই উৎসবের বৃহত্তম এইরূপে আরম্ভ করিয়াছেন ;—“একবর্ষ কাল দুঃখকর যৌর পরীক্ষার পর আমাদিগের সাংবৎসরিক উৎসব সমুদায় পরিতপ্তকে শান্তিপ্রদ ক্রোড়ে আকর্ষণ করিলেন । প্রবল গ্রীষ্মের উত্তাপে যন মেঘের সঞ্চার হয় এবং উহার দৃশ্যই সকলের নয়ন মন পরিতপ্ত করে । উৎসব প্রারম্ভের কতিপয় দিন পূর্বে প্রার্থনা উপাসনায় যে যন মেঘের সঞ্চার হয়, উহা উৎসবের দিনে প্রচুর পরিমাণে শান্তাবি বর্ষণ করিয়া সকলের তাপিত আত্মাকে চির সুশীতল করিয়াছে ।” যিনি এবারকার উৎসব সন্তোষ করিয়াছেন, তিনি কি আর কখন ঈশ্বরের অনুপম অলৌকিক করুণায় নিরাশ হইতে পারেন ? উৎসবানন্দবিধাতা পরমেশ্বরের সম্মুখে কৈ নিরাশার যন অন্ধকার তো ক্ষণকালের জন্যও তিস্তিতে পারিল না ? তিমি আপনি গস্ত্রীরস্বরে নিরাশকে আশা দিলেন, নিরুৎসাহীর উৎসাহ বর্ধন করিলেন, অস্থিখাসীর অস্থিখাস ঋণন করিলেন, সন্তপ্ত হৃদয়ে অমৃতবারি বর্ষণ করিলেন । আমাদিগের লংশয়, ভয়, ও অল্পস্থিখাস নিমেঘের মধ্যে আর্কাশে বিলীন হইল । জীবন্ত ঈশ্বর ব্রাহ্মসমাজের প্রাণ হইয়া অবস্থিতি করিতেছেন । তিনি কোন ঘটনাকে আপনার মঙ্গলকর অভিপ্রায়ে পবিণত না করিয়া নিরস্ত হয়েন না ।* এবারকার সমুদায় পরীক্ষা ও বিপদ আশা উৎসাহ এবং শান্তিতে পরিণত হইল । আমরা কিরূপ কথায় করুণাময় পরমপুরুষের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিব, কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না । তাঁহার অনুপম করুণা দেখিয়া আমাদিগকে একান্ত অবাক এবং নিস্তব্ব হইতে হইয়াছে । আর কি বলিব ? সহস্র পরীক্ষা বিপদ দেখিয়াও যেন আমাদিগের মন আর কখন অবসন্ন না হয় । যে পরিমাণে পরীক্ষাবিপদ সেই পরিমাণে শান্তিবারি বর্ষণ, উৎসাহানন্দবর্ধন, ইহাতে যেন আমাদিগের চিরদিনের ক্রান্ত স্থিরতর বিশ্বাস অবস্থান করে ।”

৭ মাঘ (১৮০০ শক) রবিবার প্রাতে ৩ সন্ধ্যাকালে সঙ্গীত ও সংকীর্তন

হইয়া উৎসবের আরম্ভ হয় । সায়ংকালে কেশবচন্দ্র যে উপদেশ দেন তাহাতে রসনার আশ্চর্য্যকরতা সকলের মনে বিশেষ ভাবে মুদ্রিত করিয়া দেওয়া হয় । “রসনার সঙ্গে অমৃতধাম, পরলোকের কি সম্বন্ধ ? রসনারাণা মিষ্টরস আস্থাদান করা যায়, মিষ্টকথা যলা যায়, এই কথাই সকলে জানে ; কিন্তু ইহাতে যে পারমার্থিক রহস্য নিহিত আছে তাহা কে জানে ? আমি বলি রসনার মধ্যে সর্ব্বের চাবি রহিয়াছে । বিবেচনা করিয়া দেখ, যত ক্ষণ না রসনা বলিতে পারে আমি ঐশ্বরকে দেখিয়াছি, তত ক্ষণ সর্ব্বরাজ্য অঙ্ককারে আচ্ছন্ন ; আর যখন রসনা বলিল, ঐশ্বর দর্শন হইল, তখনই সর্ব্বের দ্বার খুলিয়া গেল । মানুষ সরল হইয়া জিহ্বা দ্বারা বেরূপ বলে সেইরূপ হইতে পারে । মানুষ জিহ্বা দ্বারা বলুক আমি বৈরাগী হইব, সে নিশ্চয় বৈরাগী হইবে । মানুষ কেবল জিহ্বা দ্বারা বলুক আমি ভবসাগর পার হইব, সে ভবসাগর পার হইয়া যাইবে ।” এরূপ হয় কেন ? ...কথাই ব্রহ্ম । যে কথা বলিতে পারিল না, যে শব্দ করিল না, সে ব্রহ্মের বল পাইল না ।” “রসনার বাণী আর ব্রহ্মবাণী একই । ব্রহ্ম বাণী রসনার শব্দ সামান্ত বস্তু নহে ।” কেশবচন্দ্র এরূপ বলিলেন কেন ? রসনা হৃদয়ের দাস, হৃদয় বাহার যদ্রূপ, রসনার কথাও তাহার তদ্রূপ । কপট চরণে রসনাকে অনুতবচনোচ্চারণে লোকে নিযুক্ত করিতে পারে, কিন্তু রসনা একটু অবলম্বন পাইলেই এমন কথা কহিয়া ফেলে যাহাতে সকল কপটচরণের আবরণ উন্মোচিত হইয়া যায় ।

৮ই মাঘ তাই প্রতাপচন্দ্র মজুমদার “আমি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ কেন পরিত্যাগ করি নাই” এই বিষয়ে ব্রহ্মমন্দিরে ইংরাজীতে বক্তৃতা দেন । তিনি বক্তৃতার চরমে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহা শ্রবণ করিয়া আজও হৃদয় উদ্দীপ্ত হয় । “তুমাররাশি পক্ষতশিখর পরিত্যাগ করিয়া থাকিতে পারে না, বৃক্ষ তাহার উৎপত্তিভূমি হইতে উৎপাটিত হইয়া জীবিত থাকিতে পারে না, মৎস্য তাহার নিবাস জলরাশি হইতে বিচ্ছিন্ন হইলে জীবনের আশ্রয় রক্ষা করিতে পারে না, তবে আমি যেখানে জীবন এবং উন্নতি লাভ করিয়াছি, সেই শায়মণ্ডলী হইতে আমার আত্মাকে কিরূপে বিচ্ছিন্ন করিব ? ঐশ্বরের অনুগ্রহে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে, আমার স্বাস্থ্য উন্নতি লাভ করিয়াছে, আমার হৃদয় উহারই ভূমিতে ইলবন্ধ

করিয়াছে, উহারই উক্ত শিখরে আমার কৃত বিকৃত পাপ আত্মা বহুকাল শাস্তিতে এবং লাভে অধিবাস করিয়াছে; এখন এত বয়সে সেই মাতৃসমাজের বন্ধ পরিত্যাগ করিয়া বিবাদ বিবেকের কঠোর শৈলে আহত হইয়া কি চূর্ণ বিচূর্ণ হইতে পারি ? এই আমার ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ পরিত্যাগ না করার যুক্তি । ঈশ্বর তাঁহার গৃহ পরিত্যাগ করিবার ক্ষমতা আমা হইতে কাড়িয়া লইয়াছেন । ১ মাঘ মঙ্গলবার প্রাতে কেশবচন্দ্রের গৃহের দৈনিক নিয়মিত উপাসনার পর সমবেত বন্ধুসংগী একত্র সঙ্গীতন করিতে করিতে শুধা হইতে বহির্গত হইয়া নূতন নিশ্চিত প্রচারকগণের বাসগৃহে উপনীত হন । তথায় প্রার্থনান্তর গৃহপ্রতিষ্ঠা এবং মঙ্গলবাড়ী নামকরণ হয় । কেশবচন্দ্র যখন কলুটোলার পৈতৃক বাড়ী হইতে বহির্গত হইয়া অপার সাকুল্যার রোডস্থ গৃহ আপনার বাসস্থান নির্ণয় করেন, সেই হইতে প্রচারকগণের গৃহ নির্মাণ হয় এজন্ত কেশবচন্দ্র ব্যস্ত হন । এই উদ্দেশ্যে তিনি আপনার ভূমিখণ্ড হইতে অসুমান সার্থশত টাকা মূল্যের ভূমি প্রচারবিভাগে দান করেন । এই ভূমিখণ্ডের উপরে গৃহ নির্মাণ হয় । এই গৃহ মঙ্গলবাড়ী নামে আখ্যাত । এক দিন ভক্তিবাজনপ্রধানচার্য মহাশয় কেশবচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসেন । তিনি কলকুটারের তদানীন্তন গাড়ীবারাণ্ডায় দাঁড়াইয়া মঙ্গলবাড়ী ও তৎসম্বন্ধ গৃহগুলি দর্শন করিয়া আনন্দ প্রকাশ করেন এবং বলেন, এ সমুদায় যোগপ্রভাবে হইয়াছে । মঙ্গলবাড়ীর জন্ত যে দান সংগ্রহ হয়, তাহাতে ভূমির মূল্য ধরিয়া ১,৬০৬ টাকা আইসে, এ টাকা ব্যয় হইয়া আরও কিছু টাকার প্রয়োজন থাকে ।

এই দিন অপরাত্নে আলবার্ট হলে ব্রাহ্মগণের সাধারণ সভা হয় । সভায় ভাই কাঞ্চিচন্দ্র মিত্র প্রচারবিভাগের আয় ব্যয় পাঠ করেন । এই বোর আন্দোলনের সময়ে প্রচারকগণের উপজীবিকাবিষয়ে তাঁহাকে কি প্রকার পরীক্ষায় নিপতিত হইতে হইয়াছিল এবং সেই পরীক্ষা তাঁহার বিশ্বাস বর্দ্ধিত করিয়াছিল, তাৎকালিক ধর্ম্মতত্ত্বে লিখিত এই কয়েকটি কথায় উহা বিলক্ষণ প্রকাশ পাইবে;—“প্রচারকগণের উপজীবিকাসম্বন্ধে এ বৎসর কার্য্যাধ্যক্ষ মহাশয়কে বিশেষ পরীক্ষায় নিপতিত হইতে হইয়াছিল । ঈশ্বর সন্ততি করিয়া প্রতিদিন প্রায় বাইট জন ব্যক্তিকে তাঁহার আহার যোগাইতে হয় ।

আহার বা অন্ন কোন বিষয়ে ঋণ পাইনেও ঋণ করিবার বিধি না থাকাতো তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে বিধাতার উপরে নির্ভর করিতে হইয়াছিল। এমন দিন গিয়াছে, যে দিন রাত্রি দশটা পর্য্যন্ত কার্যালয়ে অর্থাগমের প্রতীক্ষায় বসিয়া থাকিয়া যেখান যেখান হইতে অর্থ আসিবার সম্ভাবনা ছিল তাহাতে তিনি নিরাশ হইয়াছেন। কল্যাণ কি হইবে তৎসম্বন্ধে যেমন নিরাশ হইলেন, অমনি যে স্থান হইতে কিছু আসিবার সম্ভাবনা ছিল না-সেই স্থান হইতে অর্থাগম হইয়া তাঁহার চিন্তা অপনবন করিল। এইরূপে এবার দোর অভাব এবং দুর্দ্দল্যের মধ্যে যেকপে একটি সুবৃহৎ পরিবার নিত্য আহার লাভ করিয়াছে, তাহাতে তাঁহার বিলক্ষণ বিশ্বাস হইয়াছে, এ পরিবার বিধাতার সহস্তু প্রতীপালিত এবং তিনিই ইহাদিগকে চিরদিন রক্ষা করিবেন। ঈদৃশ প্রকৃত্য তিনি নিজে বহন করিতে একান্ত অসমর্থ। যদি তিনি এ সম্বন্ধে আপনাব উপরে নির্ভর করিতে যান, তাঁহাকে একান্ত হতাশাস হইয়া পড়িতে হয়। এবারকার ঘটনায় তাঁহার বিশ্বাস সমধিক বর্ধিত হইয়াছে এবং বিধাতার অপার করুণার জন্য তিনি চিরকৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ হইয়াছেন।” ব্রাহ্মসমাজে এবার যে বিদ্রোহের প্রকাশ পাইয়াছে তজ্জন্ত সর্ভার পক্ষ হইয়া সভাপতি হুঃ ও উহা মঙ্গলে পরিণত হইবার আশা প্রকাশ করেন। এ সম্বন্ধে কেশবচন্দ্র যাহা বলেন তাহা পূর্বে (১৯৫ পৃষ্ঠায়) লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

১০ মাঘ অপরাহ্ন পাঁচ বটিকার সময় টাউন হলে “আমি কি প্রত্যাশিত মহাজন” বিষয়ে কেশবচন্দ্র বক্তৃতা দেন। প্রায় দুই সহস্র শ্রোতা উপস্থিত ছিলেন। রেবারেণ্ড ডাক্তার থোবরণ, রেবারেণ্ড কে, এস, ন্যাকডোনাল্ড, রেবারেণ্ড মেন্ডার অস্টিন, রেবারেণ্ড সি এইচ এ ডল, জেনারেল লিচ ফিল্ড, মেন্ডার এবং মিস্ট্রেস জে বিনাইট, মিস ট্রেক্স, ডাক্তার ডি বি স্মিথ, মেন্ডার ইউল, মেন্ডার ওয়াষ্টালার্স, মেন্ডার রিডল, মেন্ডার সি টি ডেবিস, অনরেবল সৈয়দ আহম্মদ সি এস আই প্রভৃতি শ্রোতৃবর্গমধ্যে ছিলেন। “হলটি লোকে পূর্ণ হইয়াছিল এবং সকলে অতি উৎসুক অন্তঃকরণে শ্রীর শাস্ত্রভাবে বক্তৃতা শ্রবণ করিতে ছিলেন। বক্তৃতার ওজস্বিতা তেজ এবং বলে সকলে অভিভূত হইয়াছিলেন, একটি নিঃশ্বাসও তদ্বিরুদ্ধে নিপতিত হয় নাই।” তখন ছয় নাই বটে, কিন্তু কয়েকদিন মধ্যে এই বক্তৃতা লইয়া প্রতিবাদকারিগণমধ্যে মহাছলমুল পড়িয়া

ষায়। এই বক্তৃতার মধ্যে এই কয়েকটি অংশ প্রতিবাদকারিগণের লক্ষ্য হলে নিপতিত হইয়াছিল;—(১) কেশবচন্দ্রের বিশেষ ভাব—“অবশ্য আমার নিজের বিশেষ ভাব আছে এবং অন্যের মত আমি নহি। বিশেষ ভাব থাকিতে এই দণ্ড (তাঁহাকে বুঝিতে না পারা) আমাকে গ্রহণ করিতে হইতেছে।” এই বিশেষ ভাব—অজ্ঞবয়সে বৈরাগ্য ; কল্যকার জন্য, চিন্তাত্যাগ ; বিবাহিত হইয়াও যেনুপস্থী নাই ঈদৃশভাব ; অহুতাপ ; ঈশ্বরকেই একমাত্র সর্ব্বিস্ব করা শাস্ত্র করা ; স্বদেশ ধর্ম্মসমাজ ও ঈশ্বরের কৃপার নিকট আত্মবিক্রয় ; স্বয়ং অভ্রান্তী প্রার্থনাবোধে জ্ঞানল্যুভ ; প্রকাণ্ড অট্টালিকা মধ্যে কুটারে বাস ; ভাবের উত্তেজনা হইলে জলন্তবাক্য উচ্চারণ ; ঈশ্বরের সাক্ষাৎ দর্শন ও শ্রবণ ; স্বয়ং ঈশ্বর প্রমাণিত করিলে সত্য গ্রহণ ; বিবিধ পাপের সম্ভাবনা হৃদয়ে বিদ্যমান ; অথচ পাপী জ্ঞানিয়ও হৃদয়কুটারে ঈশ্বরের আগমন ; বিজ্ঞানপক্ষপাতিত্ব, বিজ্ঞানবিরোধী মত দূরে পরিহার । (২) সত্যপ্রচারসম্বন্ধে স্বাধীনতা ও দায়িত্বের অভাব ; ঈশ্বরের আদেশে কৃত কার্যের জন্ত তিনি দোষী নহেন, যদি দোষ থাকে তাহা ঈশ্বরের । (৩) তিনি যে সত্যপ্রচারের জন্ত নিযুক্ত বিরোধীও সে সত্য গ্রহণ করিতেছেন, নিষ্কণ্ড গ্রহণ করিবেন । (৪) ভারতকে কেহ তাঁহার নিকট হইতে কাড়িয়া লইতে পারে না ।

প্রতিবাদকারিগণ এই বক্তৃতা অবলম্বন করিয়া আপনাদের কি বলিয়াছেন একবার তৎপ্রতি শ্রবণপাত করা যাউক। তাঁহারা বলিতেছেন, “যে এক ব্যক্তির হস্তে তাঁহারা (ব্রাহ্মেরা) ব্রহ্মধর্ম্মের কল্যাণের ভার দিয়া আপনারা নিশ্চিত হইয়া বসিয়া ছিলেন তিনি এখন কি বলিতেছেন শ্রবণ করুন। যে পবিত্র দিনে রাম মোহন রায় একমাত্র অভ্রান্ত অদ্বিতীয় পরব্রহ্মের উপাসনা প্রচার করিয়াছিলেন, সেই পবিত্র দিবসে শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেন এই নগরের প্রকাশ্য স্থানে দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন যে, ‘ঈশ্বর ভিন্ন তাঁহার স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই, তিনি বাহ্য করেন, বাহ্য বলেন তাহা ঈশ্বরের কার্য, তাহার জন্য তিনি দায়ী নহেন। যদি তাঁহার কার্যের কোন দোষ হইয়া থাকে, সে দোষ তাঁহার নহে তাহা ঈশ্বরের দোষ।’ ইহার পর আত্ম কি বলিবার অবশিষ্ট আছে ? ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের যে অধিনায়ক আদি সমাজের ঈশ্বরদ্রোহী সামান্য বৈষয়িক কর্তৃত্ব অসহনীয় জ্ঞান করিয়াছিলেন, অদ্য তিনি আধ্যাত্মিক কর্তৃত্ব

সংস্থাপন করিতেছেন—তিনি ঈশ্বরের সহিত একত্ব কল্পনা করিতেছেন ? এক মুখে তিনি বলিতেছেন, আমি পাপী ও জগতের পথপ্রদর্শক হইতে পারি না ; অল্প মুখে আবার তিনিই বলিতেছেন, আমার কার্যের কোন দোষ থাকিতে পারে না, ঈশ্বরের মুখে আদেশ না শুনিয়া আমি কোন কথা বলি না ও কোন কার্য করি না। সামান্য সংসারিক বিষয়ে যিনি নিজের পাপ স্বীকার করিতেছেন, গুরুতর আধ্যাত্মিক বিষয়ে তিনি আপনাকে অভ্রান্ত বলিতেছেন। একই আশ্রয় অবস্থায় কি প্রকারে এরূপ পরস্পর অসংলগ্ন হইতে পারে, তাহা চিন্তা করিয়া স্থির করা যায় না। যে আত্মা অহঙ্কার, হিংসা, ক্রোধ, অকৃতজ্ঞতা, প্রতিহিংসা, অনৃতপরায়ণতা প্রভৃতি পাপের অধীন, সে আত্মা কি প্রকারে অভ্রান্ত তাহা বুঝিয়া উঠিতে পারা যায় না। এই সকল পাপ থাকিলে এক ব্যক্তি জড়-বিজ্ঞানশাস্ত্রবিষয়ে অভ্রান্ত হইতে পারে, কিন্তু আধ্যাত্মিক বিজ্ঞানে অভ্রান্ত হইতে পারে না। আধ্যাত্মিক বিজ্ঞানের ‘বর্ণমালা’ চিত্তশুদ্ধি। বাহ্যর চিত্তই শুদ্ধ নহে, সে আবার অভ্রান্ত কি ? কোন বিশেষ মুহূর্ত্তে এক ব্যক্তির হৃদয়ে কোন বিশেষ সত্য প্রভিত্তাত হইতে পারে, কিন্তু তাহা বলিয়া তাহার সকল ভাবই ঈশ্বরের অনুগত হইতে পারে না এবং তাহার কার্যের জন্য ঈশ্বর দায়ী নহেন।” “কেশববাবু স্বীয় অভ্রান্ততা পোষকতার জন্য বলিয়াছেন, ‘আমি আমি’ জানি না ঐ ব্যক্তিত্ব কোথায় ? উহার অস্তিত্ব নাই। ‘আমি’ নামক ক্ষুদ্র বিহঙ্গটী অনেক দিন হইল এই আবাস ত্যাগ করিয়া কোথায় উড়িয়া গিয়াছে ; আর ফিরিয়া আসিবে না। আমার ঈশ্বর বহুদিন আমার ব্যক্তিত্ব বিনাশ করিয়াছেন।’ ব্রাহ্মধর্মের মূল মত ঈশ্বরের স্বতন্ত্রতা। ঈশ্বর আমাদের কার্যের কলাফলের জন্য দায়ী নহেন, আমাদেরকে তিনি স্বতন্ত্র করিয়াছেন।.....আমরা প্রকৃতিগত একত্ব স্বীকার করি না, কিন্তু ইচ্ছাগত একত্ব স্বীকার করি। ঈশ্বর ও আত্মা পরস্পর স্বতন্ত্র, তাহাদের প্রকৃতি স্বতন্ত্র ; কিন্তু যখন আত্মা ও ঈশ্বরের ইচ্ছা এক হয়, তখন পরস্পরের যোগ হয়। এই পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদ ব্রাহ্মধর্মের অনুমোদিত। কিন্তু সেই একতা কখন সম্ভব ? “যদ্য সর্বৌ প্রভিদ্যন্তে হৃদয়স্যেহ গ্রন্থয়ঃ” তখন কিয়ৎ পরিমাণে একতা ও কিয়ৎ পরিমাণে স্বতন্ত্রতা অসম্ভব। বাহ্যর মোহ পাশ ছেদন হয় নাই, তাহার ব্যক্তিত্ব বিনাশ হয় নাই। সংসারে বাহ্যর ব্যক্তিত্ব আছে, আধ্যাত্মিক বিষয়েও তাহার

ব্যক্তিত্ব আছে। কে সম্পূর্ণরূপে ঈশ্বরের ইচ্ছার অনুসরণ করিতে পারে ?”

এই সকল কথা মध्ये, “ঈশ্বর ভিন্ন তাঁহার (কেশবচন্দ্রের) স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই,” এই কথাটা সূর্যপ্রথমে বিবেচ্য। কেশবচন্দ্রের সমগ্র বক্তৃতা পাঠ করিয়া এই ঘোর অদ্বৈতবাদের কথা কোথাও পাওয়া যায় না। সমুদায় বক্তৃতে সমুদায় বিষয়ে ঈশ্বরের সাক্ষাৎ বিদ্যমানতা—অদ্বৈতবাদের এই সারভূত তিনি অনুমোদন করিয়াছেন, কিন্তু কেশবচন্দ্র ও ঈশ্বর যে অভিন্ন একই বস্তু ইহা তিনি তো একবারও বলেন নাই। তবে প্রতিবাদকারিগণের মনে এ কথা উঠিল কোথা হইতে ? এই সকল কথা হইতে কি নয় ? “আমার সত্য সকল, এ কথায় আমি সেই সকল সত্য মনে করি, যে সকল আমার জীবনের মূল সত্য, যেগুলি ঈশ্বর আমাকে বলিয়াছেন এবং আমার দেশীয় লোকদিগের নিকট প্রচার করিতে আমি নিযুক্ত। এই সকল সত্যকে আমার সত্য বলি। নিশ্চয়ই সাধারণ লোকে যে ভাবে ‘আমার’ সত্য বলিতে বোঝে সেরূপ হইতে পাবে না। ‘আমার’ আমি জানি না। ‘আমার’ কোথায়, সে আমিও কোথায় ? ঈশ্বর অস্তিত্ব নাই। ‘আমি’ ক্ষুদ্র বিহঙ্গ অনেক দিন হইতে উড়িয়া কোথায় গিয়াছে আমি জানি না, আর কখন ফিরিয়া আসিবে না। আমার ‘আমিত্ব’ আমার ঈশ্বর কর্তৃক অনেক দিন হইল বিনষ্ট হইয়াছে। আমার কিছুই নাই বাহা আমার।” প্রতিবাদকারিগণ Self এই শব্দের ‘ব্যক্তিত্ব’ অনুবাদ করিয়া ঘোর ভ্রমে নিপতিত হইয়াছেন। ‘ব্যক্তিত্ব’ ও ‘আমিত্ব’ এ দুই প্রতিশব্দ নহে, এ দুইয়ের অর্থ নিতান্ত পৃথক। এ সম্বন্ধে কেশবচন্দ্র স্বয়ং ঐ বক্তৃতায় পরস্পরে যাহা বলিয়াছেন তাহার সঙ্গে মিলাইয়া দেখিলেই সহজে ভ্রান্তি নিবারণ হইতে পারে। “যদি তোমরা বল এই সকল সত্য আমার, ঈশ্বরের নহে, তোমরা তাঁহার অবমাননা কর। আমার উচ্চ আমি ও নীচ আমি আছে, এবং এ দুইয়ের মধ্যে আমি পরিষ্কার প্রভেদক রেখা দেখিয়া থাকি। তোমরা আমার পাপসকলকে হুণা করিতে পার, কিন্তু ঈশ্বর আমাতে যে উচ্চ আমি স্থাপন করিয়াছেন, যে আমি তাঁহাতে এবং তাঁহার ভিত্তর দিয়া চলে বলে কাজ করে, তাহাকে তোমার প্রতিরোধ করিতে পার না। আমার জীবনের কাজ কেউ প্রতিরোধ করিতে পারে না,

কারণ তাহা ঈশ্বরের । তোমরা গিয়া পৃথিবীতে বিদ্যালয় স্থাপন কর, মন্দির স্থাপন কর, দীনগণকে শিক্ষা দান কর । যেমন তোমাদের বিশেষ বিশেষ ভাব ও কার্য্য আছে আমারও সেই প্রকার বিশেষ ভাব ও কার্য্য আছে । যদি তোমরা আমার ভাব সকল গ্রহণ কর, তাহা হইলেই তোমরা আমার তোমাদের হৃদয়ে স্থান দিলে । তখনই আমি তোমাদের হৃদয়গত হইয়াছি, সেখানে স্থান পাইয়াছি, তোমরা আমায় তাড়াইতে পার না । কুড়ি বৎসর আমি তোমাদের সঙ্গে আছি, এখন আর তোমরা আমার বহিষ্কৃত করিয়া দিতে পার না । তোমাদের দেহের শিরা স্নায়ু, তোমাদের হৃদয়ের সংস্কার ও সহানুভূতিসমূহ আমি অধিকার করিয়া বসিয়াছি । দেখ । সত্য ও করুণাব ঈশ্বর সহ আমি তোমাদের ভিতরে । তিনি তোমাদিগকে আশীর্বাদ করিবেন এবং মুক্ত করিবেন ।” এ সকল কথাগুলি পাঠ করিলে কি আর অস্তিত্ববিলোপ বুঝায়, না অস্তিত্বের নিত্যস্থায়িত্ব বুঝায় ? মাহুকের নীচ আমি পরিবর্তনশীল, ক্ষণস্থায়ী, পংসশীল, উচ্চ আমি দেবত্ববিশিষ্ট, নিত্যকালস্থায়ী, ঈশ্বরে চির উন্নতিশীল । জড় হইতে পশু, পশু হইতে মানব, মানব হইতে দেবতার উত্থান কেশবচন্দ্র পূর্ব্ব হইতে মানিতেন, সুতরাং ইহা আর কিছু তাঁহার নূতন মত নয় । ‘সে আমিত্ব কোথায়, তাহার অস্তিত্ব নাই ।’ ‘আমার আমিত্ব আমার ঈশ্বর কর্তৃক অনেক দিন হইল বিনষ্ট হইয়াছে ।’ এ সকল কথা নীচ আমিত্বসম্বন্ধে । এ নীচ আমিত্ব সত্যসম্বন্ধে জীবনের ঈশ্বরনির্দিষ্ট কার্য্যসম্বন্ধে বিলুপ্ত । ‘তিনি যাহা করেন, যাহা বলেন তাহা ঈশ্বরের কার্য্য, তাহার জন্য তিনি দায়ী নহেন,’ এ সকল কথা ভাব বোকা কি আর এখন কাঠিন রহিল ? উপরে যে অংশ উদ্ধৃত হইয়াছে, উহাবই অব্যবহিত পূর্ব্ব কেশবচন্দ্র যাহা বলিয়াছেন তাহাতেই কি অন্তর্গত ভাব লুপ্তষ্ট প্রকাশ পায় নাই ? তিনি বলিয়াছেন, “আমি তোমাদিগকে বলিয়াছি, আমি এক জন পাপী, তথাপি আমি কতকগুলি সত্য প্রচার করিবার জন্য ঈশ্বর কর্তৃক নিযুক্ত । আমার দেশকে এই সত্যগুলি দেওয়া আমার জীবনের বিশেষ কার্য্য । যত দিন আমি জীবিত থাকিব, তত দিন আমি এ কার্য্য অবশ্য করিব । আমি কি আমার জীবনের কার্য্য অস্বীকার এবং আমি আমাকে মিথ্যাবাদী কবিত্তে পারি ? এরূপ করা আমার জীবন ও ঈশ্বরের সত্য উভয়কেই বলি অপমান করা ।” এ কার্য্য করিতে গিয়া, আমার নিশ্চিত বিশ্বাস, আমি কিছু অন্যায় করি নাই । আমার

ইচ্ছা নয় ঈশ্বরের ইচ্ছা পালন করিতে আমি বহু করিয়াছি। আমার সহিত আমার সঙ্গতিরক্ষা আমি চিরদিন প্রমাণিত করিয়াছি, এবং আমার নিয়তির অধঃপাত রক্ষা করিয়াছি। স্বয়ং ঈশ্বর আমার উপরে যে কার্য্য ভার অর্পণ করিয়াছেন তাহা পূর্ণ করা আমার বত দূর সাধ্য, ঈশ্বর জ্ঞানেন, আমি বিনম্রভাবে করিয়াছি। আমার চারি দিকের লোকেরা তাঁহাদের, ভাব ও অধিকার কেমন স্বাধীন ভাবে রক্ষা করিয়া চলেন ! আমার ধর্ম্মসম্পর্কণ কোন স্বাধীনতা নাই। যে সকল সত্য প্রচার করিতে আমি পাইয়াছি সে সকলের জন্য আমি দায়ী নহি। আমি ইহা নির্ভয়ে এই বৃহৎ সভার সম্মুখে বলিতেছি। ঈশ্বরের আজ্ঞায় আমি বাহা করিয়াছি তজ্জন্য আমি নিশ্চয়ই দোষী নহি। যদি কাহাকেও দোষ দিতে হয়, তাহা হইলে স্বর্গের অধীশ্বরকেই উত্তর দিতে হইবে, কেন না তিনিই শিখাইয়াছেন এবং আমার দেশের মঙ্গলের জন্য লোকের অপ্রিয় কার্য্য করিতে বাধ্য করিয়াছেন।” এখানে কেশবচন্দ্রের এক্ষণ সাহসের কথা প্রতিবাদকারিগণের নিকটে নিতান্ত নিন্দনীয় বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু যাহারা বিশ্বাস করিবেন, কেশবচন্দ্র সত্যপ্রচার ও তদনুষ্ঠানে সর্ব্বদা ঈশ্বরের ইচ্ছার অনুগত ছিলেন, তাঁহাদের নিকটে আর উহা অণুমান সাহসিকতা মনে হইবে না। “যখন আত্মা ও ঈশ্বরের ইচ্ছা এক হয়, তখন পরম্পরের যোগ হয়। এই পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদ ব্রাহ্মধর্ম্মের অনুমোদিত।” প্রতিবাদকারিগণের এই মত যদি কেশবচন্দ্রে নিয়োগ করা যায়, তাহা হইলে কি আর তিনি কিছু অসঙ্গত কথা বলিয়াছেন তাঁহারা বলিতে পারেন ? তবে তাঁহারা বলিবেন, কেশবচন্দ্র যখন আপনাতে অহঙ্কার হিংসাদি পাপ স্বীকার করিয়াছেন, তখন ইচ্ছাতে তিনি ঈশ্বর সহ অভিন্ন, ইহা স্বীকার করা যাইবে কি প্রকারে ? পাপসত্ত্বে ঈশ্বরের সঙ্গে যোগ অসম্ভবই বটে, কিন্তু এ সম্বন্ধে তাঁহার বিশেষ মত কি, বিচার করিলে এ অসঙ্গতিও কিছুই নহে স্পষ্ট সকলে দেখিতে পাইবেন।

কেশবচন্দ্র বলিতেছেন, “আমি পৃথিবীর পানীদিগের মধ্যে এক জন, সাধুগণের মধ্যে নহি। আমি মুক্ত হই নাই,” কে আমাকে ইহা বলিয়া দেয় ? আমার বিবেক, আমার অন্তর্গত আত্মচেতনা। হয়তো আমার বলা হইবে—আপনি এত বিনীত বিনম্র ; আপনি কেবল আপনার অনুপায়িততা স্বীকারের

প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতেছেন। আমি ভাবুক নই। আমি খেয়াল বা কল্পনার অধীন নই। আমার জীবনে কখন ধর্মসম্পর্কে স্বপ্নদর্শন ঘটে নাই। আমার জীবন ঠিক বাহা তাহাই। আমি আমার নিজ চক্ষে আমার হৃদয়ে সর্বপ্রকার পাপের মূল দেখিতে পাই। তাহাদের সম্বন্ধে আমি সচেতন। তাহারা কাল্পনিক গোপ নয়, বাস্তবিক পাপ। তাহাদের কি নাম করিব ? তাহারা অহঙ্কার, স্বার্থপরতা, ঈর্ষা, হিংসা; কাম, অকৃতজ্ঞতা, ক্রোধ, ঘেব। আরও অধিক কি বলিব ? মিথ্যা, অনুতবাদ, জাল, কেবল এই নয়, নরহত্যা * পর্য্যন্ত। আপনাদিগকে আমি যেমন দেখিতেছি, তেমনি আমার মধ্যে এই সকল পাপের মূল আমি স্পষ্ট দেখিতেছি। যখন আমি আমার ঈশ্বরের নিকটে প্রার্থনা করিতে বাই, তখন আমি আমার ভিতরে এমন কিছু ভীষণ জঞ্জাল দেখিতে পাই, বাহা পরিত্যক্ত করা প্রয়োজন। এই সকল পাপ আমি কার্য্যে না করিয়া থাকিতে পারি। তাহাতে কি ? পাপী কখন কৃত পাপকার্য্যের জন্ত বিচারিত হয় না, পাপপ্রবৃত্তি দ্বারা বিচারিত হয়। ঈশ্বর বাহ্য কার্য্য লইয়া বিচার করেন না, বিচার করেন সমর্থ ও সম্ভাবনা লইয়া।”

কেশবচন্দ্র তবে আপনাকে পাপী জানিতেন কেন ? হৃদয়ে পাপের মূল ও সম্ভা বনা দেখিয়া। এই হৃদয়ই তবে তাঁহার নীচ আমি ? এই হৃদয় ও উচ্চ আমি এ দুইয়ের মধ্যে তবে পার্থক্য কি ? পার্থক্য—একটি শারীরিক, আর একটি আত্মিক জড়, পশু, মানব ও দেবতা এই চারিটি স্তরে কেশবচন্দ্র মানবজীবনী বিভাগ করিয়াছেন। জড়ের গুণ—অলসতা, ওর্দাসীতা, দৌর্বল্য; পশুর গুণ—হিংসা, ঘেব, প্রবৃত্তির অধীনতা, মানবগুণ—প্রজ্ঞা, দেবগুণ—সুদৃঢ়তা, পবিত্রতা, পূণ্য। “শরীর যখন আছে, কামক্রোধাদিব মূলও আছে,” “শারীরিক প্রবৃত্তি যখন আছে, তখন পাপের মূল সেইখানে” কেশবচন্দ্রের এ কথায় দেখাইয়া দেয় পাপের মূল বা সম্ভাবনা কোথায় জ্বলন্ত, তিনি বিশ্বাস করিতেন। পাপের মূল শরীর হইলেও উহা প্রবল হইয়া যখন আত্মাকে তদধীন করিয়া

* নরহত্যা পাপ তাহাতে কি প্রকারে সম্ভবে, এই বক্তৃতার পরেই আমরা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, তাহার উত্তরে তিনি বলিয়াছিলেন যে, যদি কখন তাঁহার মনে এরূপ ইচ্ছা হয় যে, অমুক ব্যক্তি আমার সম্মুখে না আনুক, তখনই নরহত্যা পাপ হইল।

কেলে, তখন সেই আত্মা 'নীচ আমি' আত্মা লাভ করিয়া থাকে। যখন দেব-প্রভাবে নীচ আমি হতসামর্থ্য হয়, তখন দেবাত্মীন আত্মা উচ্চ আমি' আত্মায় আত্মায় হয়। কেশবচন্দ্র বিবেকালোকে পাপের মূল সকল দেখিয়া আপনি নিত্যন্ত অকিঞ্চন ও দীন হইয়া ঈশ্বরের নিকটে গমন করিতেন, কখন আমি সাধু নির্মলচরিত্র এই অভিমানে ক্ষীত হইয়া ঈশ্বরের নিকটে গমন করেন নাই। এই অকিঞ্চনতা দীনতাই তাঁহাতে ঈশ্বর সহ অভিন্ন ঘোপের মূল।

“পাপ—পাপ করিবার সম্ভাবনা” “আমি.....পাপের সম্ভাবনাকে ভয়ঙ্কর দেখিয়াছি,” কেশবচন্দ্রের এই কথাগুলি দেখাইয়া দেয় তিনি জীবনে পাপাচরণ না করিয়াও কেন সর্বদা আপনাকে পাপী বলিয়া ঘোষণা করিতেন। “উহা (বিশ্বাস) কেবল যে সকল কার্য করা হয় নাই, যে যে ক্রটি হইয়াছে তাহার এবং অসাধু কার্য ও অনালস্যের হিসাব রাখে,” কেশবচন্দ্রের জীবনের ইহাই মূল-সূত্র। ঈশা যখন বলিলেন, “আমাকে ভাল বলিও না, ভাল কেবল স্বর্গস্থ পিতা, তখন তিনিও আপনার অক্ষমতা প্রকাশ করিলেন এবং সেই অক্ষমতা জন্মই তাঁহাতে ইচ্ছাযোগ সম্ভবপর হইয়াছিল। কেশবচন্দ্রসম্বন্ধেও তাহাই বুদ্ধিতে হইবে। সত্য, সত্যানুষ্ঠান, সত্য-এচার, এই তিন স্থলে তিনি আপনাকে নিয়ত ঈশ্বর সহ অভিন্ন দেখিতেন।

চতুর্দশবর্ষব্যয়সে আমিষভোজন ত্যাগ এবং বিবাহান্তে বৈরাগ্যাচরণ এই দুইটির প্রতি কটাক্ষপাত কবিতা প্রতিবাদিগণ লিখিয়াছেন, “চতুর্দশবর্ষ ব্যয়ক্রম-কালে আমিষ ভোজন পরিত্যাগ করা কিঞ্চিৎ আশ্চর্য্য বটে, কিন্তু আমরা এরূপ অনেক ব্যক্তির কথা জানি, যাহারা অক্ষয়কুমার দত্তের ‘বাহুবল্লভ সহিত মানব প্রকৃতির সম্বন্ধবিচার’ নামক পুস্তক পাঠ করিয়া তদপেক্ষার অল্পব্যয়সে আমিষ ভোজন পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। এ কাণ্ডটি এরূপ বিষ্ময়কর নয় যে, ইহাকে একটি অলোকসামান্য ঘটনা বলিয়া উল্লেখ করিতে হয়। তাঁহার বিবাহের সময়ে তিনি (পলের) উপদেশ অনুসারে বৈরাগ্যাচরণ করিয়াছিলেন; একঘণ্টাও কোন ক্রমেই বলা কুচিসঙ্গত হয় নাই;.....এরূপ সময়ে বঙ্গদেশের অনেক যুবক বৈরাগ্যাচরণ করিয়া থাকে। ইহাতেই বা অত্যন্ত বিষ্ময়জনক ব্যাপার কি? কেশববাবুর মহত্ত্ব প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ত এগুলির উল্লেখ না করিলেও চলিত।” কেশবচন্দ্র যে ভাবে বক্তৃতায় এগুলির উল্লেখ করিয়াছেন প্রতিবাদিকারিগণ

যদি তৎপ্রতি মনোভিনিবেশ করিতেন, তাহা হইলে এরূপ ব্যঙ্গোক্তি করিবার আর তাঁহাদের অবসর থাকিত না। চতুর্দশ বর্ষব্যয়সে আমিষ ত্যাগের উদ্দেশ্য করিয়া তিনি আপনি বলিয়াছেন, “বিষয়টি বিবেচনা করিলে উহা স্বাস্থ্যসামাজিক সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহাব সঙ্গে সঙ্গে বাহা পরে আসিল তৎসহ বিবেচনা করিলে ইহা মহৎ পরিবর্তন। বৈবাহ্য, ভোগভ্যাগ, জীবন ও বিশ্বাসের সহজতাব, আমার জীবনের নিয়তি ছিল। পৃথিবীর বাহা কিছু ভোগৈবর্য্য তাহা হইতে আমার বঞ্চিত হইতে হইবে। ঐ ঘটনা অন্তঃ-দেখাইয়া দিতেছিল, বায়ু কোন্ দিকে বহিতেছিল।” এই কথা শুনি পাঠ করিয়া কি এখন প্রতিবাদকারিগণ বলিবেন, আমিষভোজনত্যাগকেই কেশবচন্দ্র তাঁহার মহত্বের লক্ষণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন? বিবাহান্তে বৈরাগ্যচরণসম্বন্ধেও প্রতিবাদকারিগণের উপহাসাত্মকি অস্থানে নিয়োজিত হইয়াছে। “তিনি (পল) আমার বলিগণ, ‘বাহাদের পত্নী আছে যেন পত্নী নাই এইরূপ তাহারা হউক;’ এবং আমার জীবনের অতি সঙ্কট সময়ে এই কথা শুনি প্রচলিত অগ্নির জ্বালা আমার স্পর্শ করিল। তখন হয়তো আমার বিবাহ হইবে, অথবা এই মাত্র বিবাহ হইয়াছে। তখন আমার মনে এই দৃঢ়সংস্কার হইয়াছিল যে বিবাহ সাংসারিকতার দ্বারস্বরূপ এবং আমার আত্মলাভ হইল যে, পলের পত্রিকায় আমি সংস্কারানুরূপ উত্তর পাইলাম।” ‘বিবাহ সাংসারিকতার দ্বারস্বরূপ’ এই করেকটা কথা ভাল করিয়া বিবেচনা করিলে ইহার মধ্যে যে তাদৃশ উপহাসের কোন কথা নাই, প্রতিবাদকারিগণের বুদ্ধিতে তাহা সহজে প্রবেশ করিবে। পলের কথায় তিনি বুলিলেন যে, সংসারে থাকিয়া তিনি অসংসারীর জীবন যাপন করিবেন এবং সেই হইতে তিনি তত্তাবে জীবন যাপন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কোন্ মুরক আর এই ভাবে কয়দিনের জন্ত ভোগ ত্যাগ করিয়া থাকেন? কেশবচন্দ্র সমগ্রজীবন কি তাঁবে যাপন করিয়াছিলেন তাহা কি আমরা জানি না? “বাহাদের পত্নী আছে তাঁহারা সর্বদা ঈশ্বরের ইচ্ছা প্রতিপালনে যত্ন করুন এবং পত্নী অপেক্ষা ঈশ্বরকে অধিক ভাল বাহুন। তাঁহারা গৃহের সমুদায় কর্তব্য সাধন করুন, কিন্তু ঈশ্বরের প্রতি উদ্বীপ্ত প্রেমরূপ বেদীসম্মিধানের পূর্ণ বৈরাগ্যেরদ্বারা ইঞ্জিরলালসা ও সাংসারিকতা বর্জন করুন। ঈশ্বরের পরায়ণ স্বামী পত্নী কর্তৃক শাসিত হওয়া পাপ মনে করিবেন। পত্নীর নহেঃ

ঈশ্বরের সন্তোষ সাধন করা তাঁহার জীবনের লক্ষ্য হইবে।" এ কথাগুলি কেশবচন্দ্র আপনার জীবনের আচরণ হইতে বলিয়াছেন ।*

প্রতিবাদকারিগণের অনুচিত যুক্তি নিরসন করিতে গিয়া আমরা মূল বিষয় হইতে অনেকদূরে আসিয়া পড়িয়াছি। এখন আবার মূল বিষয়ের অনুসরণ করা যাউক। এবার নগর সঙ্কীর্ণনে "সচ্চিদানন্দ" অঙ্কিত একটা অতিরিক্ত পতাকা নিবিষ্ট হয়। এ নিবেশ যদি ভাবের নূতন পরিবর্তন প্রদর্শন না করিত, তাহা হইলে তাহার উল্লেখ নিম্প্রয়োজন ছিল। সঙ্কীর্ণনমধ্যে এই পদবিজ্ঞাসগুলি এই নূতন ভাব প্রদর্শন করে,—“হৃদয়নিষ্কৃৎনবনে, প্রাণবীথুরা

* এই বক্তৃতাশব্দে বয়সি সাহেব যে মত ব্যক্ত করেন, আমরা এখানে সংক্ষেপে তাহার উল্লেখ করিতে পারি। কেশবচন্দ্রের চরিত্রের শুদ্ধতা, বিবিধ মন্দের মনোহর ভূষণ, সভাপরায়ণ প্রভৃতি সুবন্ধে ইনি সিসংগত। সুতরাং তিনি আপনার চরিত্র মধ্যে অন্ধকার, হিংসা, ঘেৰ, ক্রোধ প্রভৃতির বাস্তবিক হিত্তি যে উল্লেখ করিয়াছেন, উহা আত্মবিকারজনিত-বিবাদমস্থিত ভিন্ন আর কিছু হইতে পারে না, বয়সি সাহেব এইরূপ মনে করেন। কেশবচন্দ্র আপনার অনাধারগতাবিষয়ে বাহা বলিয়াছেন, তথ্যে অনাধারগত আছে তাহা ইনি স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। তবে তিনি জন, প্রশা. পলের সহিত সাক্ষাৎকারের কথা যে বলিয়াছেন, উহা ইহাঁর মতে ভ্রান্তিময়ুভূত। জনের অনুসরণ বরিত্তা কুচ্ছ সাধন, প্রশা.র অনুসরণে কল্যাকার জন্ত চিন্তাভাষণ, পলের উপদেশানুসারে পত্নী থাকিতেও পত্নী না থাকার জায় জীবন বাপন, এইগুলি ইহাঁর নিত্য অননুমোদিত। কেশবচন্দ্র ঈশ্বরনির্দিষ্ট ভোগ পরিভোগ না করিয়া জীবনের কর্তব্যগুলি মূঢ়তারভাবে সম্পাদন করিবেন এরূপ অভিলাষ ইনি প্রকাশ করেন। কেশবচন্দ্রের ঈশ্বরের সহিত মধুর সম্বন্ধের ইনি অতিমাত্র প্রশংসা করেন, কিন্তু ঈশ্বরের সহিত তাঁহার নিকট সম্বন্ধ ও ভগ্নপরিচালন জন্ত তিনি অপরের হৃদয়ের উপরে অধিকার স্থাপন করিতে যে চান, ইহা ইহাঁর মতে অভিশোচনীয়। তিনি আপনার জীবনের কার্য পরিভোগ করিতে পারেন না ভগ্নসম্বন্ধে তিনি বাহা বলিয়াছেন তাহা সকলেরই হৃদয়ে জাগরুক রাখা সমুচিত, ইহা বয়সি সাহেবের মত। কি আশ্চর্য্য, বয়সি সাহেব যে জন্ত কেশবচন্দ্রকে রোষিত্ত মনে করিয়া বলিয়াছেন 'সিউইয়র্ক ইতিপোণ্ট' তজ্জন্তই তাঁহার প্রশংসা করেন। এ পত্রিকা এই বলিয়া সম্ভব্য শেষ করিয়াছেন “খ্রীষ্টানধর্ম্ম বাহার নাম, ভদ্রপোকা ইহাঁর বর্ষ্য লবধিক” বার্ষিকতাপূর্ণ, কারণ ইহাতে গভীর পাপবোধ আছে এবং সাক্ষাৎ ক্ষমাশীল ঈশ্বরের প্রয়োজন অনুভব করে।

মনে, করিব বিহার সবে। প্রেমবিলাসরসে” “বাহু পসারিয়ে, ব্যাকুল হইয়ে
ধরিব সখার স্রীচরণ; হিয়ার ভিতরে অমুরাগ ভরে, দিব পাড় প্রেম আলিঙ্গন ।”
(আবেশে বিভোর হয়ে)” “সচ্চিদানন্দবিগ্রহ রূপ আনন্দধন; (মন মজিলরে
রূপ নেহারিয়ে) এরূপ প্রেমিকের নয়নাঙ্গন।” ইত্যাদি। ১৪ মাঘ রবিবার
সমুদায় দিনব্যাপী উৎসব। এই দিন প্রাতে কেশবচন্দ্র যে উপদেশ দেন, তাহাতে
নবভাবের প্রবেশ অতি সুস্পষ্ট অভিব্যক্ত হইয়াছে। এত দিন ব্রাহ্মসমাজে
পুরুষভাবেরই প্রাধান্য ছিল, নারীভাব প্রস্ফুটাকাশে প্রকাশ পায় নাই।
নারীভাব প্রস্ফুটিত না হইলে স্বর্গে ঈশ্বরের অন্তঃপুরে প্রবেশ কবিবার অধিকার
লাভ করিতে পারা যায় না, এজন্ত পুরুষের ভিতর হইতে নারী উৎপন্ন হয়।
ধ্যান, যোগ এবং জ্ঞানকাণ্ড সাধনের জন্ত পুরুষপ্রকৃতির বৃষ্টি। ঋষি প্রকৃতি
পুরুষের প্রকৃতি। ব্রহ্মের তেজ হইতে, দক্ষিণ বাহু হইতে পুরুষের উৎপত্তি,
অতএব সেখানে আলম্য ঔদাসীন্য়, নির্জীব নিস্তেজ জীবন্ত ভাব তিষ্ঠিতে পারে
না। পুরুষ এক হস্তকে পাপপাশ ছেদন করেন। একবার সমস্ত ঐশ্বর্য্য
সাংসারিক ভোগ বিলাস দূরে পরিহার করিয়া পুরুষ আর দ্বিতীয় বার সে সমু-
দায় পরিগ্রহ করিতে পারেন না। এই নরপ্রকৃতি হইতে নারীপ্রকৃতি বাহির
হইল। পুরুষ হইয়া ব্রহ্মসন্নিধানে উপস্থিত হইলে ব্রহ্ম বলিলেন, “এখানে
তোমার প্রবেশাধিকার নাই। নারীজাতিতে গিয়া তুমি নব জন্মগ্রহণ কর।”
পুরুষের এই নারীজাতিতে জন্মগ্রহণ করাই স্বর্গরাজ্যে পুনর্জন্ম। পুরুষপ্রকৃতি
হইতে যে নারীর জন্ম হইল তাঁহার বিবাহ হইল ধর্ম্মের সঙ্গে। “মূল কথা,
বিবাহের মূল মন্ত্র পতিব্রত হওয়া। যেখানে ধর্ম্মের সঙ্গে ব্রহ্মকঙ্কায় বিবাহ
হয় সেই দেশে পাপ ব্যভিচার আসিতে পারে না। এই ব্রহ্মের পতিব্রত।
ব্রহ্মকঙ্কা কেবল পতি পতি পতি বলিয়া ডাকিতেছেন, পতি ভিন্ন তিনি আর
কাহাকেও জানেন না, পতি ভিন্ন তিনি আর কিছুই প্রার্থনা করেন না। ব্রহ্ম-
কঙ্কা ঐশ্বর্য্যের প্রতি জ্রঙ্কেপ করেন না। পতিব্রতা অস্ত্রের পানে তাকান না,
অস্ত্রের বাড়ী যান না। তাঁহার দৃষ্টি পতির দিকে সর্বদা স্থির রহিয়াছে।
সত্যি তাঁহার চক্ষুর অঞ্জন। সত্যি বলেন ধর্ম্ম ভিন্ন আমার জন্ম বুধা, ধর্ম্ম ভিন্ন
আমি বাঁচিতে পারি না।” কেশবচন্দ্র উপদেশ এই সকল.. কথায় শেষ
করিয়াছেন;—

“ভাই, পুরুষপ্রকৃতি সাধন করিয়া নীতিজ্ঞ এবং ব্রহ্মনিষ্ঠ হইলে এখন নারী হও । পুরুষ নারী হইবে ইহা উপহাসের কথা । পৃথিবীর লোক বলিবে পুরুষ কি কখন নারী হয় ? না হইলে এই কথা হইল কেন ? ব্রহ্মপুত্র, তুমি ব্রহ্মকন্যা হইবে কবে ? পতিধন পুরুষ কিরূপে বুঝিবে নারী না হইল ? নারী না হইলে সতীত্বধর্ম কিরূপে জানিবে ? সতী যেমন আপনার স্বামীকে ভালবাসে, কবে সেইরূপ অবিভক্ত প্রেমের সহিত হরিকে আমরা ভাল বাসিব ? স্বর্গের নারীপ্রকৃতি এবং হরিভক্ত অভিন্ন । ঈশ্বরের স্বর্গরাজ্যে, প্রেমরাজ্যে, ভক্তিবাজ্যে একটিও পুরুষ নাই, বাই সেখানে পুরুষ প্রবেশ করিল, উৎস্রাণে স্ত্রীলোক হইয়া গেল । কবে স্ত্রীজাতির সঙ্গে, হরিকন্যাদিগের সঙ্গে সম্মিলিত হইয়া আমরা হরিপাদপদ্ম পূজা করিব ? স্বর্গের ভক্তগণ, হরিকন্যাগণ, তোমরা প্রেমোন্নত হইয়া হরিদ্ব্যামগুণ গান কর । ব্রহ্মকন্যা, তুমি তোমার অবিভক্ত প্রেম এবং অচলা ভক্তির আদর্শ দেখাইয়া আমাদের তত্ত্ব এবং সুখী কর । এখন হরিকন্যার ধর্মগ্রন্থ না কবিলে কেহই সর্বাপেক্ষার ধার্মিক হইতে পারিবে না । সর্বাপেক্ষার ভক্তির ধর্ম না হইলে এই জীবন রাখিবার প্রয়োজন কি ? স্বর্গরাজ্যের অন্তঃপুত্র, তোমার দ্বার খুলিয়া দাও । হে হরি, হে জননী, তুমি আমাদের তোমার ভিত্তি লুকাইয়া রাখ । হে শ্রীহরি, তুমি আমার এই বন্ধুদিগকে নারীর কোমল প্রকৃতি দিয়া তোমার অন্তঃপুরে রাখ । এই উৎসবে এই সার কথা । নারীপ্রকৃতি পাইয়া যিনি নারীর নারী প্রধানা নারী জগজ্জননী, তাঁহার অন্তঃপুরে বাস করিবা কেবলই সুখে বাস করিব । তত্ত্ব-বাস্তবকল্পতরু আমাদের এই মনোবাঞ্ছা পূর্ণ করুন !”

সায়ংকালে শ্রমত সঙ্কীর্ণনেব পর কেশবচন্দ্র যে কথাগুলি বলেন, তাহাতে ক্রন্দনের ঢোল উঠিত হয় । বিস্তারভরে আমরা তাঁহার কথাগুলি এখানে উদ্ধৃত করিলাম না । ১৪ মাসের মধ্যাহ্নকালীন ধ্যানের উদ্বোধন এবং ১৫ মাস ব্রাহ্মিকা সমাজের উৎসবের উপদেশ অতিহৃদয়হারী এবং নবভাবের ব্যঞ্জক হইলেও এ দুইটি পরিত্যাগ করিয়া সায়ংকালে সাধারণ লোকদিগকে আধ্যাত্মিক-রূপে কেশবচন্দ্র যে উপদেশটি দেন তাহা আমরা উদ্ধৃত করিতেছি । অতি গভীর ভাব সাধারণের হৃদয়ে তিনি কেমন অতি সরল সহজ ভাবে প্রদীপ্ত করিতে পারিতেন, এই আধ্যাত্মিক তাহা প্রদর্শন কবে :—

“দেশীয় ভাড়াগণ, মেদিনীপুরে দুই ভ্রাতা বাস করিতেন। এক জন্মেই নাম হরিদাস, আর এক জনের নাম কড়ীদাস। হরিদাস কনিষ্ঠ। এক দিন কড়ীদাস নিজায় অচেতন হইয়া একটি আশ্চর্য্য স্বপ্ন দেখিলেন। স্বপ্নটি এই;—তিনি যেন আরাধনা করিতেছেন, এমন সময় ভগবান্ তাঁহার নিকট প্রকাশিত হইয়া বলিলেন, তুমি কি বর চাও ? কি পাইলে তুমি সন্তুষ্ট হও ? কড়ীদাস বলিলেন, ঠাকুর আমাকে নামাবিধ ঐশ্বর্য্য দাও, আমাকে ভৃত্য দাও। ভগবান্ কড়ীদাসের অভিপ্রায় বুঝিয়া বলিলেন, তুমি পাইবে। কড়ীদাস বুঝিলেন, ভগবান্ তাঁহার সহায় হইয়াছেন তাঁহার আর দুঃখ থাকিবে না। কড়ীদাসের অনেক ধন ঐশ্বর্য্য হইল, তোষামোদ করিবার জন্য অনেক লোক আসিল, কিন্তু তার পর তখন কি হইল ? কড়ীদাস বাণিজ্যব্যবসায় করিয়া হাজার পাঁচ ছয় টাকা অর্জন করিলেন। সেই টাকাগুলি বাক্সে রাখিয়া কড়ীদাস নিজায় অচেতন হইলেন। প্রাতঃকালে উঠিয়া বাক্স খুলিয়া দেখেন সমস্ত টাকাগুলি উড়িয়া গিয়াছে, কেবল একটীমাত্র কড়ী রহিয়াছে। তিনি ভাবিলেন কেবল ধনকড়ী উপার্জন করিলে হইবে না, কিন্তু ধন রক্ষা করিতে শিখিতে হইবে। পরে তিনি যেমন উপার্জন করিতে লাগিলেন, তাহার সঙ্গে গাড়ী ছোড়া কাপড় এবং শাল প্রভৃতি কিনিলেন। কিন্তু গাড়ী রাখিয়াও অনেক সময় তাঁহাকে হাঁটিতে হইল, শালগুলি পোকাতে কাটিল। বিবাহ করিলেন, কতকগুলি সন্তান হইল, সন্তানগুলি দুষ্ট হইল, কেহ মদ্যপাশী, কেহ ব্যভিচারী হইল। তিনি দেখিলেন সন্তান হওয়া অপেক্ষা না হওয়া ভাল ছিল। অনেক টাকা খরচ করিয়া বাড়ী করিলেন, বাড়ীতে স্ত্রুতভোগ করিতে পারিলেন না। তিনি মনে করিলেন এইরূপ বাড়ী না হওয়া ভাল ছিল। অনেক চাকর চাকবাগী রাখিলেন, কিন্তু ওথাপি তাঁহাকে নিজ হস্তে অনেক কার্য্য করিতে হইল, তিনি দেখিলেন এ সকল দাস দাসী থাকা অপেক্ষা না থাকা ভাল। তিনি অনেক অর্জন করেন, কিন্তু যখনই বাক্স খুলিয়া দেখেন তখন কেবল একটী কড়ী দেখিতে পান। ভগবানের আরাধনা করিয়া তিনি কড়ীর উপরে আব কিছু দেখিতে পাইতেন না। তাঁহার অদৃষ্টে কেবল কড়ী লেখা। এত বড় ধনী গিনি তিনি গরীব দুঃখী। নিজে বিদ্যাবুদ্ধিতে কিছু-তৈই সুখ পান না, আপনার চাকরদিগকে বিশ্বাস করিতে পারেন না। খুব

বড় মানুষ হইলেন, সকলে বড় লোক বলিয়া তাঁহাকে দেখিলেই সন্ত্রস্ত করিত, কিন্তু তিনি মনে করিলেন ইহারা আমাকে উপহাস করিতেছে। কড়ীদাস মনে করিতেন তাঁহার মত হুঃখী আর কেহ নাই। তাঁহার মুখে হাসি নাই, মুখ জিহ্বা বিকৃত, পোলাও হইলেও তাঁহাব সুখ হয় ন।

“সেই যে কনিষ্ঠ হবিদাস, তিনিও ভগবানের আরাধনা করিলেন। তিনি দেখিলেন ভগবান্ আশুতোষ, তাঁহাব নিকট আসিয়াছেন। ভগবান্ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি কি বর চাও? হরিদাস বলিলেন, আমি কেবল হরিকে চাই, আর কিছু চাই না। প্রাতঃকালে তিনি জাগিয়া দেখিলেন তাঁহার মনে হবিভক্তি ব উদয হইয়াছে, তিনি বারংবার ভগবান্কে স্মরণ করিতে লাগিলেন, দেখিতে দেখিতে দ্বিপ্রহর হইল, তিনি এক বার মনে ভাবিলেন ‘অমৃত হুবিকে চাহিলাম, কিন্তু সংসার চলিবে কি প্রকারে? তিনি শাকাম সংগ্রহ করিলেন; কিন্তু সেই শাকাম ভোজন করিয়া তিনি এত হাসিতে লাগিলেম যে, তাঁহার দাদা কড়ীদাস পোলাও খাইয়াও সে সুখ কল্পনা করিতে পাবেন না। হরিদাসের চাকর-বাকর নাই, নিজেই বাসন মাজিতে লাগিলেন; তিনি তাঁহার শঙ্গে সঙ্গে হবিকে বাসন মাজিতে দেখিতে পাইলেন। তাঁহার স্বরখানি ভাঙ্গা; কিন্তু তাহার ভিতরে চাঁদের আলোক অসিত। চাঁদের আলো ধরিয়া তাঁহার আনন্দ ধবিত না। তাঁহার কাছে কেহই আসে না; কিন্তু তিনি মনের আনন্দে মনে করেন সকলেই আমার। পাড়ার লোক সকলে দেখিবামাত্র হরিদাসকে প্রণাম করে, কড়ীদাসের কেহ নামও কঁবে না। হবিদাস গাছতলায় থাকেন, আকাশের তারা দেখিয়া বলেন ভগবান্ আমার জন্ত প্রদীপ জালিয়া দিয়াছেন। তাঁহার একখানি কাপড় চুরী গেল, তাঁহার মনে মনে এই আফ্লাদ হইল দুই খানি কাপড়ত চুরী করিল না। কতক গুলি লোক তাঁহাব অপমান করিল, তিনি এই বলিয়া আফ্লাদ কবিলেন, ইহা অপেক্ষা অধিক অপমানত হইল না। হরিদাস পরিব, ছেঁড়া কাপড় পরিয়া বাছ তুলিয়া বগল বাজাইতেছেন। বাস্তবিক পাগলামি নহে ভক্তির উন্নততা। হরিদাসের পতিব্রতা সতী স্ত্রী ধর্ম্মে যোগ দিয়া তাঁহার মন প্রশন্ন করেন, হরিদাস বলিলেন আমার টাকু কড়ী নাই, কিন্তু আমার অনেক ধন রহ আছে। আমার চারিটি সন্তান, হীরা, মাণিক,

মণি, মুক্তা। কড়ীদাসের কি হইল? কড়ীও পাইল না, হরিকেও পাইল না, হরিদাসের দুইই হইল।”

১৬ মাঘ প্রত্যষে সকলে সাধনকাননে গমন করেন। “সেখানে বৃক্ষ-নিচয় পরিবেষ্টিত উপাধিনাম্বানেতে সকলে উপাসনার্থি মিলিত হন, স্থানের নান্দীর্ঘ্য, নিস্তরুতাৰ মধ্যে পক্ষিগণের মধুর ধ্বনি, প্রাচীরে অপবিবেষ্টিত উজ্জ্বল আকাশ, সকলই সে সময়ে সেই পূর্বকালের মহামিণের তপোভূমি স্মরণ করিয়া দিতেছিল। যেমন স্থান তেমনি মধুর উপাসনা।” আমরা উপদেশটি উদ্ধৃত না করিয়া প্রার্থনাংশটি উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি ;—

“হে দয়ামিহু ঈশ্বর, স্বপ্রকাশ আর অপ্রকাশ, অত লুকাইয়া রাখ কেন? অত অপ্রকাশ করিয়া রাখ কেন? যদি হীরার বাক্সের ভিতরে একটি তুণ রাখিয়া দিতে, সেই তুণকে পরিত্রাণের উপায় বলিয়া কত মানিতাম, আব যদি এই অর্থশ ও বট বৃক্ষ গুলি সোণা দিয়া মোড়া হইত, ইহাদিগকে কত মূল্যবান জ্ঞান করিতাম। আব যদি তোমার পাখীগুল জরিব সাটিনের জামা পরিয়া এবং মুক্তার মালা গলায় দিয়া উদ্ভিত এবং তানপুবা হাতে নিয়ে গান করিত, তাহা হইলে প্রাণের পাখী বলিয়া পৃথিবীর লোক গুলি স্বরে স্বরে কত আদর করিয়া লইয়া যাইত। রাস্তার তুণগুলিকে কেহ গ্রাহ করে না, যাঁওঁয়াব সময় একবার জিজ্ঞাসাও করে না তুমি কেমন আছ? আমাদিগের গাথে দিলে শাল, আব যার শাল আছে তাহাকে শাল দিলে না। আমাদিগকে গানের অব্যাপন্ন করিলে, কিন্তু যে পাখী কত গান কবে তাহাকে কেহ অধ্যাপক নাম দিল না। চণ্ডালেবা ব্রাহ্মণের আকার ধবে বড় জাঁক করছে। ব্রাহ্মণ তরু, ব্রাহ্মণ পাখী, কেন না তাহা বা ব্রহ্মের চাতের। আমি যে শত অপরাধে অপরাধী। তুণের এবং পাখীর গৌরব কবিতাম না, আমার দ্বারা তোমার উদ্যানের অমর্যাদা হইল। সহস্র সহস্র ব্রাহ্মণহত্যার দোষে দোষী হইয়া পার্থকীর বেশে তোমার দ্বারে দাঁড়াইয়া আছি। ব্রহ্মবাস করেন যে সকল বস্ততে তাহাদের অনাদর করিলাম। তোমার বাগানের পুষ্পগুলি হৃন্দরী স্ত্রী, তাঁহারা কেমন করিয়া মার পূজা করিতে হয় শিখাইয়া দেন। স্বাভাবিক বৈরাগ্যমস্ত্রে আমি আমাদিগকে দীক্ষিত কর। আড়ম্বর ছাড়িয়া দিই, ‘আঁই বিকৃত স্থানে দুর্গক্ষে যেন মলিন না হই? বীজমস্ত্রে তোমার সরল বৈরাগ্য, বাহাউ

ইন্দ্রিয় দোষ থাকে না বিকার থাকে না। তোমার বাগানের বৃক্ষলতা পুষ্পগুলি
বোগী স্বর্ষি হইয়া আমাদের মন ভুলাতে আসিয়াছেন। এই শুভ স্থানে এই শুভ
ক্ষেপে যে বেঁচে থাকে থাকুক, এই শুভস্থানে এই শুভক্ষেপে যে মুক্তি পাবে
সে পাকুক। মা, জননী, মনোহর বন্ধু, মঙ্গলময় হরি, ঐকৃতিগঙ্গায় আমাদেরকে
স্নান করাইয়া তুমি এই অব্যাহত সংসারপরায়াণদিগকে শুদ্ধ এবং সুখী
করিয়া লও।”

মাঘের উৎসবে ব্রাহ্মসমাজের মতন বর্ষের আরম্ভ। পুরাতন বর্ষে কি কি
বিশেষ ঘটনা হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ করা প্রয়োজন। আমরা উল্লেখযোগ্য
ঘটনাগুলির উল্লেখ করিয়াছি, একটা ঘটনার উল্লেখ হয় নাই, সেটা বঙ্গদেশীয়
এসিয়াটিক সোসাইটির সহকারী সম্পাদক লিওনার্ড সাহেবলিখিত ব্রাহ্মসমাজের
ইতিবৃত্ত। ইতিহাসলেখকের বাদৃশ্য নিরপেক্ষপাত সহকায়ে সমুদায় বৃত্তান্ত সংগ্রহ
করা প্রয়োজন লিওনার্ড সাহেব তাহা করিতে পারেন নাই। উপযুক্তরূপ বৃত্তান্ত
সংগ্রহ না করিয়া মতামত প্রকাশ যে নিতান্ত দুষ্টীয় হইবে এবং ইতিহাসোক্ত
ব্যক্তিগণের প্রতি অবিচার ঘটবে, ইহা নিতান্ত স্বাভাবিক। বলিতে গেলে
এই ইতিবৃত্তখানিতে কেশবচন্দ্রের প্রতি সবিশেষ অবিচার করা হইয়াছে।
কোথায় কোথায় তিনি কিরূপ অবিচার করিয়াছেন, তাহার উল্লেখ ও তাহার
নিরসন করিতে আমাদের প্রবৃত্তি নাই। অনেক স্থলেই আমরা এ সকল
কার্য্য ভবিষ্যৎ ইতিহাসলেখকগণের হস্তে রাখিয়া দিয়া নিশ্চিত্ত।

ব্রহ্মবিদ্যালয় ।

এবার ২৯ জানুয়ারী (১৮৭৯) বুধবার আলবার্ট হলে ব্রহ্মবিদ্যালয় পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হয়। প্রতিষ্ঠাকালে প্রায় তিন খত সুবক উপস্থিত ছিলেন। ব্রহ্মবিদ্যালয় কেশবচন্দ্রের অতি আদরের সামগ্রী। এই ব্রহ্মবিদ্যালয়েই তাঁহার জীবনের প্রথম কাৰ্য্যারম্ভ। এখানেই মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ কর্তৃক যত ও বিদ্যাস ব্যাখ্যাত হয়। ব্রাহ্মধর্ম্য দার্শনিক ভূমিতে স্থাপিত ব্রহ্মবিদ্যালয় হইতেই হইয়াছে। অধিকসম্ম্যক প্রচারক এই বিদ্যালয়ের চাত্র ছিলেন। যে বিদ্যালয় হইতে এতগুলি উপকার ব্রাহ্মসমাজ লাভ করিয়াছেন সে বিদ্যালয়ের পুনঃ প্রতিষ্ঠা অবশ্য আনন্দ ও আশাবৰ্দ্ধক। শাস্ত্র, মত, খণ্ডন ও, অধ্যাস্ততত্ত্ব, এই চাবিভাগে বক্তব্যবিষয়ের বিভাগ হয়। কেশবচন্দ্র, প্রতিষ্ঠাদিনে “ঈশ্বরের অস্তিত্ব” বিষয়ে বলেন। আমাদিগের সমগ্র ধর্ম্মজীবন, প্রতিজ্ঞনের মুক্তি ঈশ্বরের অস্তিত্বানুভবে উপরে যখন নির্ভর করে, তখন এইটি সর্ব্বপ্রথম দিনের বক্তব্য বিষয় হওয়া নিতান্ত স্বাভাবিক। তিনি বাহ্য বলেন তাহার সার এইরূপে সংগৃহীত হইতে পারে;—ঈশ্বর আছেন, ইহা কি আমরা, সাক্ষাৎ উপলব্ধি করি? কল্পনাগ্রস্ত দেবতার পূজা করিয়া কি মুক্তিলাভের সম্ভাবনা আছে? পূর্ব্ববৎ বা শেষবৎ যে কোন প্রকারের ন্যায়দর্শনবিটিত প্রমাণে ঈশ্বরের অস্তিত্ব নির্ধারণ নিতান্ত দুর্ব্বল। জগতের রচনাকৌশল হইতে এক জন পরমকৌশলী নিষ্পন্ন করা নিতান্ত বাহিবার বিষয়। জগৎক্সের পক্ষে—এ প্রমাণ প্রমাণই নহে। অনন্ততত্ত্বজ্ঞান, কারণজ্ঞান, সহজজ্ঞান, এ সকল পূর্ণ প্রমাণমাধ্যে গণ্য হইতে পারে না। আত্মজ্ঞানই ব্রহ্মজ্ঞান। আপনাকে আপনি ভাল করিয়া জানিলেই ব্রহ্মকে জানা হয়। স্কেটিস্ আত্মজ্ঞান প্রচার করিলেন। আপনাকে জানিলেই সকল জানা হয়, ইহাই তাঁহার মত ছিল। কবি মেঘদূতেরও বলিয়াছেন—“আপনার প্রতি আপনি সত্যভাবাপন্ন হও, রাত্রির পর যেমন দিবা আইসে তেমনি তাহা হইবে” এইটি নিষ্পন্ন হইতে যে

কোন মানুষের প্রতি তুমি অসত্যভাবাপন্ন হইতে পারিবে না।” কবি ও দার্শনিক উভয়েরই এখানে এক কথা। আপনাকে অনাবৃত কর, তুমি ঈশ্বর ও অমরত্ব অনাবৃত করিলে এবং বুঝিলে। আপনি কি? অশক্তি, অজ্ঞান, অশ্রম, অপুণ্য। আপনি আপনাপত্তি থাকিতে পারে না; উহার অস্তিত্ব অপরের উপরে নির্ভর করে। সৰ্ব্বদাই উহার শক্তি পরিমিত। আপনাকে যখনই বুঝিতে যাই, তখনই উহাকে পবিত্র বস্তু বুলিয়া বুঝি। মনে হয় সমস্ত প্রকৃতি বলিতেছে,—এই পর্য্যন্ত যাও আব নহে। আমার বাহ্য অপরাধ একজনের বাহ্য আশ্রয় করিয়া আছে। আমার থাকা আর একজনের থাকার উপরে নির্ভর করে। এইরূপে মানুষ যখন অপরাধ একটী মহতী শক্তি অনুভব করে, তখন তাহার নাস্তিক হওয়া কঠিন হয়। মানুষের দেহমনের মধ্যে ঈশ্বর নিগূঢ় ভাবে দ্বি-ত কবিত্তেছেন। তাহাব বসনা যখন অবিস্বাসের কথা বলিতে যায়, তখন রসনাই বলিয়া দেয়—রসনা অবিস্বাসী হইতে পারে না। যে ঈশ্বরেরে আমরা বিশ্বাস করি, সে ঈশ্বর আমাদেরই অস্তিত্ব, আমাদেরই উল্লেখ, আমাদেরই অধোভেদ, আমাদেরই ঠিকি-দিকি, সৰ্ব্বতঃ তিনি আমাদেরই দৃঢ় আলিঙ্গন করিতেছেন। আমরা অন্ধ হইতে পারি, আমরা বধির হইতে পারি, আমরা তাঁহাকে বাহ্যজগতে না দেখিতে পারি, আমরা তাঁহার কথা না শুনিতে পারি, কিন্তু আমরা অন্তরে তাঁহাকে স্পর্শ কবিত্তে পারি। অন্তরে একটী বিদ্যমানতা, অন্তরে একটী শক্তির সৰ্ব্বতঃ দৃঢ় আলিঙ্গন, অন্তরে শরীরমনের উপরে একটি জীবনসঞ্চারক প্রভাব আমবা অনুভব করি। এ বিদ্যমানতা কি, আমি না জানিতে পারি; যে কোন নামে ইহা অভিহিত হয় হউক, বিদ্যমানতা ঠিক। আত্মা অশক্ত, এই বিদ্যমানতা শক্তিপ্রভাব; আত্মা সান্ত, এই বিদ্যমানতা অনন্তের নীচ আলিঙ্গন, দেববিদ্যমানতায় মানববিদ্যমানতা বেষ্টিত। আত্মা আত্মাকে স্পর্শ কবিত্তেছেন, এ স্পর্শ আমরা অতিক্রম কবিত্তে পারি না। এ দুইকে কোন প্রকারে বিভিন্ন কবা যায় না। যদি কেহ জিজ্ঞাসা করেন, ঈশ্বর আছেন কিরূপে জানিলে? তাহার উত্তর, আমি আছি, তাই ঈশ্বর আছেন। এইরূপে আত্মজ্ঞানই ঈশ্বরের অস্তিত্বের প্রমাণ, অন্যত্র প্রমাণাবেষণে প্রয়োজন নাই।

• এই ক্ষেত্রে যাবী শনিবার ঈশ্বরের অস্তিত্ব এবং তাঁহার সহিত আমাদের

সম্বন্ধ' বিষয়ে উপদেশ হয়। এই উপদেশটি দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইবার জন্য একটি চেন, একটি ঘড়ী, একখানি বস্ত্র, একটি ফুলের টব, এই চারি বস্তু টেবিলের উপর রাখা হয়। প্রথম দুইটি ভ্রান্তি এবং দ্বিতীয় দুইটি ঈশ্বরের সহিত প্রকৃত সম্বন্ধ দেখায়। বোর্ডের উপরে একটি বৃত্তও অঙ্কিত হয়। তিনি আজ যাহা বলেন তাহার সংক্ষিপ্ত মর্ম্ম এই;—কারণপূর্ণস্বরূপের ভ্রান্তি। কারণের কারণ, কারণের কারণ, এই কপ কাবণশৃঙ্খল বলিয়া স্বষ্টিতে কিছুই নাই। কিছুবই সাহায্য না লইয়া ঈশ্বর সাক্ষাৎসম্বন্ধে সমুদায় স্বজন কবিয়াছেন। ক যদি থাকে স্বষ্টি করে, খ যদি গকে স্বষ্টি করে, গ যদি ঘকে স্বষ্টি করে, তাহা হইলে প্রশ্ন উঠে ককে স্বষ্টি করিল কে? নাস্তিকেরা এই জটাই জিজ্ঞাসা করে, ঈশ্বরকে স্বষ্টি কবিল কে? যাহা কিছু সত্য, যাহা কিছু মঙ্গল, যাহা কিছু মহৎ বা সুন্দর, সকলই ঈশ্বর স্বষ্টি করিয়াছেন : যদি সকল পদার্থের আদিম সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া ঈশ্বরকে স্বীকার না করা যায়, তাহা হইলে অনবস্থা দোষ উপস্থিত হয়। শেষ সৃষ্ট বস্তু হইতে ঈশ্বর অতি দূর্বে অবস্থিত, ইহা মনে করা ভ্রম। শেষ ও প্রথম, এ দুইই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ঈশ্বর হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। মধ্যবিন্দু ঈশ্বরের সহিত সকলেরই সাক্ষাৎ যোগ। এই বিশ্ব ঘড়ীর মতও নয়। তিনি বিশ্ব স্বজন কবিয়া ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছেন ইহা ভ্রান্তি। তিনি যেমন স্বজন করিয়াছেন, তেমনি ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন। ঈশ্বর এবং মানব এ উভয়ের সম্বন্ধ বস্তুর ওত-প্রোত-সম্বন্ধের ন্যায়। ঈশ্বরশক্তি ও মানব-শক্তি ওতপ্রোতভাবে সম্বন্ধ। ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র করিলে আর মানবও থাকে না। বুদ্ধের মূল যেমন অদৃশ্য, তাহার পত্র পুষ্পাদি চক্ষুর্গোচর, ঈশ্বরও সেই-রূপ। পত্র পুষ্পাদির সৌন্দর্য্য সকলই চলিয়া যায়, এমন কি জীবনী শক্তি অন্তর্হিত হইলে তাহাদেব কিছুই থাকে না, থাকে কেবল অদৃশ্য জীবনী শক্তি! আমাদের ইন্দ্রিয়াদি যে মূল শক্তি হইতে বলবীৰ্য্যাদি লাভ করিতেছে, সেই মূল শক্তি ঈশ্বর। এই রূপে দেখিতে পাওয়া যায়, ঈশ্বরের সহিত আমাদের সম্বন্ধ উপনিষৎ যাহা বলিয়াছেন তাহাই। তিনি আমাদের প্রাণের প্রাণ, তিত্তি আমাদের জীবনের জীবন।

২২ ফেব্রুয়ারী 'বিবেক' সম্বন্ধে উপদেশ হয়। বিবেকের মূলতত্ত্ব কুটীরের উপদেশে যাহা বিবৃত হইয়াছে তদনুরূপ। পূর্ব্বদিনের উপদেশে সমুদায় পদার্থের

সহিত ঈশ্বরের যে সাক্ষাৎসম্বন্ধ স্থিরীকৃত হয়, তাহারই নিয়োগ এখানে বিশেষরূপে করা হইয়াছে। ২১ মার্চ শনিবার 'ব্রাহ্মধর্ম, অদ্বৈতবাদ এবং বহুদেববাদ' সম্বন্ধে উপদেশ হয়। উপদেশের মর্ম্ম এই ;—এক দিকে অদ্বৈতবাদ আর এক দিকে বহুদেববাদ, ইহারই মধ্য দিয়া ব্রাহ্মধর্মের গতি। ব্রাহ্মধর্মের এ দুইয়ের সংস্পর্শ না হয়, ইহাই দেখিতে হইবে। এ দুইয়ের মূলে যে সত্য আছে তাহা ব্রাহ্মধর্মের বিবোধী নহে। ঈশ্বর আছেন, তিনি দূরস্থ নহেন, সকলের সহিত সাক্ষাৎসম্বন্ধে তিনি সম্বন্ধ, এ দুই সত্য এ দুই বাদমধ্যে অবস্থিত। রাজতন্ত্র, অভিজাততন্ত্র, সাধারণতন্ত্র, এই তিন রাজ্যশাসনপ্রণালীর সহিত ব্রাহ্মধর্ম, বহুদেববাদ এবং অদ্বৈতবাদের সাদৃশ্য আছে। অদ্বৈতবাদ ঈশ্বরের সর্ব্বগতত্ব প্রদর্শন করে, ইহাতে সকল বস্তুই ঈশ্বর ইহা প্রতিপাদিত হয় না। তবে এই মতের বিকারে অনেকের চরিত্রের পবিত্রতা বিনষ্ট, এবং 'যে কোন পাপাচরণ করিয়া উহা ঈশ্বরকৃত স্তূত্যাং পাপ নয়—এইরূপ প্রতিপাদিত হইয়াছে। বহুদেববাদে সকলেই দেবতা নহে। বাহ! কিছু উপকাবক, তাহাকেই দেবতা বলিয়া উহা গ্রহণ করিয়াছে। এ দুই বাদের মধ্যে ভ্রান্তিবিমিশ্র সত্য আছে বলিয়া সত্যগ্রহণে ভারতীয় যুবকগণের ভীত হওয়া সমুচিত নহে। ভূতকালে এ উভয়ের দ্বারা অনিষ্ট হইবাছে বলিয়া সর্ব্বত্র ঈশ্বর দর্শন এবং বিশেষ বিশেষ স্থলে ঈশ্বর দর্শন হইতে বিরত হইলে নিতান্ত শুক বুদ্ধির ধর্ম্ম আগ্রয় করিতে হইবে। এ উভয়বাদের মধ্যস্থলে দণ্ডায়মান হইয়া উভয়ের সত্য সকল গ্রহণ করা সমুচিত। ৫ এপ্রেল 'বিবেক ও স্বাধীন ইচ্ছা' সম্বন্ধে উপদেশ হয়। কারণপরম্পরায় সৃষ্টি কল্পনা করা যে প্রকার ভুল, অভিপ্রায় পরম্পরা অবস্থাপরম্পরার ক্ষণ মাত্রের জীবন, ইহাও সেই প্রকার ভুল। অবস্থাপরম্পরা অভিপ্রায়পরম্পরার মধ্যবিন্দু আমাদের ইচ্ছা। এই ইচ্ছা দ্বারা সে সমুদায় নিশ্চিত। কোন একটি বিষয় ইচ্ছার সম্মুখে উপস্থিত হইলে অভিপ্রায়সমূহ সেই বিষয়টির পক্ষপক্ষের সমর্থনে প্রবৃত্ত হয়। তাহার পক্ষ সমর্থন করিল বটে, কিন্তু কোন পক্ষের অনুকূলে দ্বিপক্ষিত হইবে, তাহা প্রাড়্ বিবাক ইচ্ছার দ্বারা। ইচ্ছা বা আমি অবস্থাবীন নহি স্বাধীন, স্বাধীন ভাবে আমি শাস্তা বিবেকের প্রতি বিশ্বস্ত হইতে পারি।

১১ এপ্রেল শনিবার, 'অনন্ত অথচ জ্যেষ্ঠ ঈশ্বর' এই বিষয়ে উপদেশ হয়। জড়বাদিগণ অনন্তকে অজ্ঞেয় বলিয়া নির্দেশ করেন। এ কথা সত্য, অনন্ত অতাবাস্তব শব্দ, আমরা উহাকে কখন চিন্তাব বিষয় করিতে পারি না; চিন্তা করিতে গেলেই কুকান পরিমিত বিষয় ভিন্ন চিন্তা অগ্রসব হইতে পারে না। অনন্ত চিন্তার অবিষয় হইলেও উহাকে আমরা চিন্তা হইতে দূর করিয়া দিতে পারি না, কেন না সান্তের সঙ্গে অনন্ত চিরগ্রথিত। সান্ত ভাবিতে গিয়া যখন তাহার সঙ্গে সঙ্গে অনন্ত আসে, তখন এই সান্তেতে যে সকল স্বরূপ লক্ষিত হয় সেই সকল আবার ঈশ্বরের উচ্চতম স্বরূপের দিকে লইয়া যায়। এই চারিদিকের পবিত্রতনমধ্যে এই সান্ত অহম্ নিত্য একই রূপে অবস্থিত। সুতরাং পবিত্রতনশীল বিষয়সমূহমধ্যে সান্ত অপবিত্রতনীয়। 'কিন্তু উহা স্বয়ং স্বতন্ত্র থাকিতে পাবে না, ইহার মূলে অনন্ত সাবভূত পদার্থের প্রয়োজন। এই অনন্ত পদার্থকে অতবিত্ত কবিয়া সমগ্র জগৎ স্বাপদার্থ হইয়া উঠিয়া যায়। সান্ত আত্মা শক্তিমান, শক্তিহীন আত্মা কখন চিন্তার বিষয় নহে। চিন্তা আরম্ভ করিতে গিয়াই শক্তি অনুভূত হইয়া থাকে।' এই অজশক্তি আবার অনন্ত শক্তি দেখাইয়া দেয়। আমাদের স্বাধীন ইচ্ছা আমাদের ব্যক্তিত্ব; উহাও অনন্ত ইচ্ছা বা মহত্তম ব্যক্তি প্রদর্শন করে। সান্ত আত্মাতে যে জ্ঞান অনুভূত হয়, তাহা হইতে অনন্ত জ্ঞান, সান্তে অনুভূত প্রেম হইতে অনন্ত প্রেম, বিবেকেব নির্দেশ হইতে পূণ্যসম্বন্ধে জ্ঞান উপস্থিত হয়, এই পূণ্য হইতেই অনন্ত পূণ্য আমরা উপার্জন করি। কাল ও দেশ হইতে অনন্তকাল ও অনন্তদেশ আমাদের জ্ঞানের বিষয় হয়; উহা হইতে আবার নিত্য সর্বব্যাপী ঈশ্বরের জ্ঞান আমাদের জ্ঞানে উপস্থিত হইয়া থাকে। এই সমুদায় স্বরূপগুলিতে অনন্তত্ব সংযুক্ত হইয়া আমাদের পরিভাষণে পূজ্য জীবন্ত ঈশ্বর আমরা লাভ করি।

২৬ এপ্রেল শনিবার, 'ঈশ্বরের বাণী' বিষয়ে উপদেশ হয়। ধর্ম্মতত্ত্ব ইহার সংক্ষিপ্ত সার এইরূপ দিয়াছেন;—“মনুষ্যের বুদ্ধি, প্রজ্ঞা, স্মরণশক্তি, কল্পনা, প্রভৃতি যে সকল মনোবল আছে, তাহারা কেহই মনুষ্যকে শাসন করিতে পারেন না। তাহারা মনুষ্যের; মনুষ্যেব হইয়া মনুষ্যকে শাসন করিবে কি প্রকারে? স্মরণশক্তি স্বনিয়মে বস্তু সকল স্মৃতিপথে উদ্ভূত করে, কল্পনা-

শক্তি হুন্দর স্বর্ণীয় বস্তুতে পরিবেষ্টিত হইয়াও তন্মধ্যে নরকের ব্যাপার আনিয়া উপস্থিত করিতে পারে; কিন্তু স্ব স্ব শক্তিতে তাহা বিপর্যস্ত করিতে পারে না। বুদ্ধি প্রজ্ঞা শাস্তভাবে একটি সিদ্ধান্ত করিতে পারে, কিন্তু সেই সিদ্ধান্তের অনুসরণ করিতে বল নিয়োগ করিতে পারে না। ক্ষুধার অধিক বুদ্ধিমত্তা বা জ্ঞানবত্তা আছে তদ্ভাবে সেই সিদ্ধান্ত বিপর্যস্ত হইবে। এইরূপ উত্তরোত্তর সিদ্ধান্ত হইতে সিদ্ধান্তান্তবে উপস্থিত হইবার সম্ভাবনা। এই সমুদায় বৃত্তিকে নিয়মিত কবিবাব জগৎ সর্বোপনি বিবেক অবস্থিতি করিতেছে। বিবেক নিয়ামক, হুতরাং উহাকে মনোবৃত্তি বলিলে চলবে না। উহা ঈশ্বরের প্রতিনিধি ঈশ্বরের বাণী। উহার সর্বভোমুখী প্রভুতা। কি আহার পান, (১, বিষয় কৰ্ম্ম, সকলের উপবে বিবেকের কর্তৃত্ব। ক্ষুধার উদ্বেক হইয়া আহারের দিকে চিত্তকে লইয়া গেলে অনগ্রহণ কর্তব্য হইল। ইহা কাহার জগৎ? বিবেকের জগৎ। ক্ষুধার মধ্য দিয়া যে আদেশ প্রচারিত হইল উহা অমান্য কর, দণ্ডভোগ করিতে হইবে। তুমি পাঠশালায় পড়িতে যাও। পাঠে তোমাকে কে নিয়োগ করে? পিতা নয়, শিক্ষক নয়, আর কেহ নয় বিবেক—ঈশ্বরের বাণী। যদি এ আদেশ অমান্য কর, উহার ফল ভোগ করিতে হইবে। বিবেক শিক্ষকের জ্ঞান উপদেশ দেন, আবার বিচারক হইয়া বিচার করেন, দণ্ড দেন। বিবেককে অমান্য করিলে তিনি নিস্তক হন এবং বধাসময়ে উদ্যতজগৎ হইয়া পানীকে উদ্ধৃদ্ধ করেন।”

৩ মে শনিবার, ‘জ্ঞান ও বিশ্বাস’ বিষয়ে উপদেশ হয়। উহার মর্ম্ম ধর্ম্মতবে এইরূপ প্রদত্ত হইয়াছে,—“আমরা দেশ ও কালকে কিছুতেই সীমার মধ্যে আবদ্ধ করিতে পারি না। যতই কেন দেশকালের পরিধি আমরা বিস্তৃত করি না, আমবা কিছুতেই উহার সীমা নির্দ্ধারণ করিতে পারি না; উহা আমাদের নিকট অনন্তরূপ অনুভূত হয়। যাইবা অনন্ত আমাদের জ্ঞানে বিষয় নয় বলেন অথবা অনন্ত কিছু নয় বলেন, অনন্তকে চিন্তা হইতে দূর করিবাব অক্ষমত। তাঁহাদিগের কথা খণ্ডন করে। আমবা জানে এই অনন্ত ঈশ্বরকে লাভ করি। তিনি দেশে অনন্ত, ইহাতে তিনি সর্বত্র আছেন পাই, তিনি কালো অনন্ত ইহাতে তিনি সকল সময়ে আছেন এই জ্ঞান লাভ করি। বিশ্বাস, জ্ঞানমূলক, যে বিশ্বাসে মূলে জ্ঞান নাই, বৃত্তিযুক্ততা নাই, তাহা কখন বিশ্বাস

নহে। জ্ঞান প্রাণসম্বন্ধিত নয়, উহা মানুষকে জীবিত করিতে পারে না। বিশ্বাস আশ্বাস চক্ষু, জ্ঞান যে সত্য প্রকাশ কবে উহা তাহা প্রত্যক্ষ দর্শন করে। ঈশ্বর সর্বত্র সকল সময়ে আছেন, বিশ্বাস জ্ঞানের এ সিদ্ধান্তে সন্তুষ্ট নয়। উহা তাঁহাকে সর্বত্র সকল সময়ে দেখিতে চায় এবং তাঁহাকে সেইরূপে দেখিয়া কৃতার্থ হয়। জ্ঞান সত্য কি বলিয়া দেয়, বিশ্বাস তাঁহাকে প্রত্যক্ষ দর্শন করে, জ্ঞান ও বিশ্বাসে এই প্রভেদ।” ১০ মে শনিবার শ্রীমন্ত ‘পাপের স্বভাব ও প্রকৃতি’ বিষয়ে উপদেশের সার এই;—“সাধারণ লোকে মনে করে, পাপ একটি বস্তু, এক চুই ভিন করিয়া উহার সংখ্যা হইতে পারে। যদি কেহ বর্তমানে পাপ পরিত্যাগ করে, ভূতকালে সে যে পাপ করিয়াছে তাহার জন্য কোন একটি বিশেষ প্রায়শ্চিত্ত অবলম্বন করিতে সকলে উপদেশ করে। সাধারণের ঈদৃশ বিশ্বাস পাপ কি পদার্থ না জানিয়া উপস্থিত হয়। যেন বিচারালয়ে যে পাপের জন্য লোক ধৃত হয় তাহাই পাপ, আব তাহার মনে যে পাপের বীজ আছে তাহা পাপ নহে। তুমি জন্মে একটি পাপ কার্য্য না করিতে পার, অথচ নরহত্যা প্রভৃতি সমুদায় পাপে তুমি পাপী। যে ক্রোধ হইতে নরহত্যা উপস্থিত হয়, সেই ক্রোধ যদি তোমাতে থাকে, সময়ে উহা নরহত্যার আকারে প্রকাশ পাইবে না কে বলিবে? যে হস্ত মনুষ্যকে হত্যা করিল, যে ছুবিদ্যাবা হতব্যক্তির কণ্ঠনালী ছিন্ন হইল, সে হস্ত বা ছুবিদ্যাকে কি অবিশুদ্ধতা স্পর্শ করিল? কখনই নহে। যে ব্যক্তি হত্যা করিল, তাহার হৃদয় অপরাধী পাপ কি? হৃদয়লভা। শবীবের যেমন বোগ, পার্শ্ব তেমনি মনের বোগ। রক্ত প্রভৃতি ধাতুর দোষ যেমন বোগেব নিদান, মনুষ্যের ইচ্ছার দৌর্ভল্য তেমনি আশ্বাস পাপের মূল। রক্তাদিধাতু প্রকৃতিস্থ হইলে যেমন বোগ বিদূরিত হয়, ইচ্ছার দৌর্ভল্য দূর হইলে মনুষ্যের তেমনি পাপ নিবৃত্তি হয়।”

২৪ শে শনিবার ব্রজবিদ্যালয়ের আনুষ্ঠানিক বিতর্ক সভায় “বিবেক ঈশ্বরের বাণী কিনা?” এতৎ সম্বন্ধে বিতর্ক হয়। এই বিতর্কেব এইরূপ নির্ধারণ ধর্ম্মতত্ত্ব লিপিবদ্ধ করিয়াছেন;—“বিবেক নিজের বিচারশক্তি অথবা ইহা অপরের বাণী এইরূপে নির্দ্ধারণ করা যাইতে পারে যে, বিবেক বাহ্য নির্দ্ধারণ করে তাহা ‘তুমি কর’ বা ‘করিও না’ এই আকারে সমাগত হয়, অথবা আমার এইরূপ করা উচিত অতএব এইরূপ করিও, এই আকারে নির্দ্ধারণ

হয়। ‘মিথ্যা বলিও না’ ‘অকৃতজ্ঞ হইও না’ ইত্যাদি মূল নীতি সকলের মনেই উদ্ভিত হয় এবং মনুষ্যকে এতৎ কার্য হইতে নিবৃত্ত করে। মানুষ প্রথমাত্রস্থায় নীতির বিরোধে গমন না করিলে বিবেকের নির্দেশ বুঝিতে পারে না, কিন্তু যখন বিরোধে গমন করে তখন প্রতিষেধ দ্বারা বিবেকের কার্য বুঝিতে পারে। বিবেক যে বুদ্ধি বিচারের সিদ্ধান্ত নয় তাহা তখন বুঝা যায়, যখন বহু বিচার বিবেচনা বিতর্কের পরে যাহা নির্ধারণ করা হয়, তাহা মুহূর্তের মধ্যে বিপর্যস্ত হইয়া যায় এবং মনুষ্য বিনা বিতর্কে বিনা বিবেচনায় বিবেকের কথা অনুসরণ করে। “যখন বিবেকের সহিত প্রতিষেধ উপস্থিত হয় না, তখন মনুষ্য বিবেকের কর্তৃত্ব বুঝিতে পারে না; যেমন মদোন্মত্ত ব্যক্তি মত্ততার অবস্থায় সে যে পোলীস কর্তৃক নীত হইতেছে বুঝিতে পাবে না যত জন না সে স্বীয় গতি প্রতিরোধ করিয়া পোলীস কর্তৃক তাড়িত হয়। ফলতঃ ফুফুস ও হৃৎপিণ্ডের কার্য যেমন ঈশ্বর মনুষ্যের ইচ্ছার উপরে রাখেন নাই, কেন না তাহা হইলে প্রতিমুহূর্তে প্রাণবিনাশের সম্ভাবনা, সেইরূপ যে সকল নীতি “মনুষ্যসমাজব্যবহার একান্ত আবশ্যক, সেইগুলি মনুষ্যের ইচ্ছার অধীন কবিয়া তিন রাখেন নাই, সে সকল দ্বারা মনুষ্যকে পরিচালিত হইতেই হইবে। এই সকল নীতি ‘তুমি কর’ বা ‘কবিও না’ এইরূপে আদেশের আকারে মনুষ্যহৃদয়ে নিয়ত সমাগত হয়। আদেশের ব্যাপ্তি কত দূর ভবিষ্যন্তের বিচার্য বিষয় রহিল।”

গ্রীষ্মাবকাশের পব ৫ জুলাই শনিবার কেশবচন্দ্র “অপৌরুষেয় বাক্যাভিব্যক্তির দর্শন” বিষয়ে ব্রহ্মবিদ্যালয়ে উপদেশ দেন। এই উপদেশের সার এই প্রকারে সংগৃহীত হইতে পারে;—ঈশ্বর আছেন এই পর্য্যন্ত বিশ্বাস করিয়া কিছু হয় না। তিনি যদি আমাদের সঙ্গে কথা না কহিলেন, সত্য প্রকাশ না করিলেন, তিনি যদি আমাদের গুরু না হইলেন, তাহা হইলে আমরা পরিত্রাণ লাভ করিব কি প্রকারে? কোন গ্রন্থ আমাদের নিকটে ঈশ্বরের বাক্যাভিব্যক্তি হইতে পারে না; কেন না তিনি কখন লেখেন না তিনি বলেন। ইহা সম্ভব যে পূর্বকালে ঋষি মহাজনগণ যাহা ঈশ্বরের নিকট হইতে শুনিয়াছিলেন, তাহা তাঁহারা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, এবং সেই সকল গ্রন্থাকারে বংশাবলম্বীক্রে চলিয়া আসিতেছে। কিন্তু এই সকল গ্রন্থ পাঠ করিয়া আমাদের

কি লাভ, যদি ঈশ্বর আপনি তাঁহার বাক্য আমাদের নিকট অভিব্যক্ত না করিলেন। অভিব্যক্তিব (Revelation) অর্থ বাহ্য প্রচ্ছন্ন ছিল তাহা প্রকাশ পাওযা। আমাদের পরিভ্রাণসম্পর্কীয় সত্য গুলি যদি আমাদের নিকটে অভিব্যক্ত না হইল তাহা হইলে আর তাহা অভিব্যক্তি বলিব কি প্রকারে? আমাদের পথপ্রদর্শনের জন্য আলোক চাই। এষ কি সে কার্য্য সাধন করিতে পারে? উহাতে যাহা আছে তাহাতো আমাদের নিকটে প্রচ্ছন্ন, উহার অভিব্যক্তিব জন্ত আলোকের প্রয়োজন। প্রচ্ছন্ন বাহ্য আছে তাহা আমাদের বোধের বিষয় না হইলে প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিষয় না হইলে উহাতে আমাদের কিছুই হইবে না। এক জন মানুষ বাহ্য অপব এক জন মানুষকে বলে তাহাও ঈশ্বরের বাক্য্যভিব্যক্তিব মধ্যে গণ্য কবা যাইতে পারে না, কেন না সাম্প্রদায়িক সম্বন্ধে ঈশ্বর অভিব্যক্ত না করিলে, তাহা আমাদের নিকটে ঈশ্বরের বাক্য্যভিব্যক্তি হইবে কি প্রকারে? ঈশ্বর যেমন লেখেন না, তেমনি আঙ্গিক ভাষা ভিন্ন অন্য ভাষায় কথা কন না, সংস্কৃত হিব্রু বা অন্য ভাষা অবলম্বন করিয়া তিনি কথা কন ঈশ্বরের সম্বন্ধে ও কথা কখনই বলা যাইতে পারে না। পণ্ডিত, মুখ্য, ধনী, দরিদ্র, ব্রাহ্মণ, শূদ্র, ইউরোপীয় বা আসিয়াটিক সকলকেই তিনি সমাদরে নিকটে আহ্বান করেন, স্তত্রাং সকলকেই তাঁহার দ্বারে গিয়া আশ্বাত করা কর্তব্য।

২০ সেপটেম্বর কেশবচন্দ্র “চরিত্র” বিষয়ে উপদেশ দেন। চরিত্রের বিষয় বলিতে গিয়া তিনি ঈশ্বরের বাণীকেই চরিত্রের মূল করেন। ঈশ্বরের বাণী-প্রবণের চারিটি বিভাগ, শারীর, মানস, নৈতিক ও আধ্যাত্মিক। যে সকল নিয়মে আমাদের শরীরের স্বাস্থ্য রক্ষা হয়, সেগুলির ভিতরে আমরা ঈশ্বরের বাণী প্রবণ করি। ঈশ্বর কখন বলিতেছেন “স্বাস্থ্যের নিয়ম প্রতিপালন কর।” তাঁহার এই কথা প্রত্যেক শরীর প্রত্যেক মায়ুতে লিখিত। এই বাণীই স্বাস্থ্য-রক্ষার বিধি। ক্ষুধার ভিতর দিয়া তিনি বলিতেছেন—“খাও খাও।” যখন ক্ষুধা নাই তখন তিনি বলেন “খাইও না”; তখন আমরা ভোজন হইতে নিবৃত্ত থাকি। শরীরের যেমন ক্ষুধা তৃষ্ণা আছে, মনেরও তেমনি ক্ষুধা তৃষ্ণা আছে। সত্য অবেষণ, সত্য সম্ভোগ, জ্ঞানার্জন এজন্য কুতূহল বা তৃষ্ণা সেই ঈশ্বরের বাণী, যে বাণী বলিতেছেন,—“খাও জ্ঞানী হও।” নৈতিকবিভাগে যে ঈশ্বর

ক দেবিয়া কাহাকে না আশ্রয়্য হইতে হয়। সেই মনঃসম্বন্ধে বিশেষ-
 মান যে সমুদায় শাস্ত্র পাঠ করিলে হয়, তাহা প্রচলিত শিক্ষা হইতে বিদায়
 পরিচা দিয়া উন্নতির পথ অবরুদ্ধ করা হইয়াছে। মন আপনি আপনাকে
 বাহাতে জানিতে পারে, উহার বিশেষ বিশেষ ভাব সকল বাহাতে উন্নত হয়,
 তাহা না করিলে উহার শিক্ষণ কিছুই হইল না। এত শিক্ষালাভ করিয়া যদি
 শিক্ষিতগণ পিতামাতা শুক্লজনকে ভক্তি, স্ত্রী পরিবারকে প্রীতি, সম্ভানগণকে
 মেহ করিতে না পারিলেন তবে কি হইল? প্রচলিত শিক্ষায় যদি তাঁহারা
 হৃদয়শূন্য হন, দেশের হিতকল্পে শরীরের একবিন্দু শোণিত অর্পণ করিতে না
 পারেন, তবে তাঁহাদিগের শিক্ষার প্রয়োজন কি ছিল? প্রচলিত শিক্ষায় স্মৃতি-
 শক্তির চালনা হয়। স্মৃতিকে তুচ্ছ করা যাইতে পারে না, কিন্তু স্মৃতিব্যতি-
 বে ক অস্ত্রান্ত বৃত্তি আছে, যে সকল উন্নত না হইলে মনুষ্যত্ব হইল না।
 বুদ্ধির মার্জিত করিলে উন্নত করিলেও কলনশক্তিকে উপেক্ষা করা যাইতে
 পারে না। ফলতঃ মনের কোন বিভাগকেই আমরা অগ্রহেলা করিতে পারি
 না। কিন্তু এই শিক্ষার বিষয়ে একটি কঠিন সমস্যা আছে। শিক্ষার বিষয়
 অনেক। আমি কখন কোন্ প্রকারের শিক্ষা গ্রহণ করিব, ইহা নির্ণয় করা
 সহজ নহে। একটি বিদ্যালয়ের পুস্তকালয়ে প্রবেশ করিলে, এত পুস্তকের
 মধ্যে কোন্ পুস্তকখানি পাঠ করিব, ইহা ভাবিয়া ব্যাকুল হইতে হয়। এখানে
 জন্মের গতিতে ঈশ্বরের অঙ্গুলিনির্দেশ, তাঁহার আজ্ঞা দেবিয়া যদি তদুৎপ
 অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হওয়া যায়, তাহা হইলে অপূর্ণ শিক্ষা লাভ হয়। শিক্ষা
 কেন করিতে হইবে? 'তোমরা আপনাকে শিক্ষিত কর' ঈশ্বরের এই আদেশের
 জগু। শিক্ষা বাহিরের কতকগুলি বিষয় জানা নহে, মনের ভিতর যাহা
 আছে তাহা বাহির করিয়া আনা। ভাব, ইচ্ছা, বৃত্তি, এ সমুদয় নিজে
 অবস্থায় থাকে। এই গুলিকে শিক্ষার দ্বারা জাগ্রত করিয়া তোলা হয়।
 আপনার অন্তে যাহা আসিল সেইরূপে শিক্ষা করিলাম, ইহাতে শিক্ষা হয়
 না। ঈশ্বরের নির্দেশ অনুসারে শিক্ষা করিলে ভাল শিক্ষা হয়।

রের বাণী তাহাই আমাদের চরিত্রসঙ্গন্ধে সংশ্রুত । ঈশ্বরের বাণীতে বিশ্ব না করিয়া আমরা কখন চরিত্র গঠন করিতে পারি না । বিবেক বা ঈশ্বরে বাণী আমাদের চরিত্রগঠনে সাহায্য করে । কেবল চরিত্রগঠনে সাহায্য করে তাহা নহে, ইহারই জন্ত চরিত্রগঠন কর্তব্য হইয়া পড়ে । আমরা সং হইব কেন ? কৌশলের জন্ত ? না, ঈশ্বর যং হইতে বলেন এই জন্ত । ঈশ্বরের নিকটে গেলেই তিনি বলেন, “সত্য বল” “ভারতের জন্ত জীবন অর্পণ কর ।” ঈশ্বর বলেন বলিয়াই পরহিতার্থে জীবন দেই । “বাহার বাহা প্রাপ্য তাহাকে তাহা দাও,” ঈশ্বর এ কথা বলেন বলিয়া ইহা কর্তব্যমধ্যে গণ্য । আমাদের নীতির উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে ঈশ্বরের বাক্য এষণ কবিব এই ভাবে আমরা গঠিত । বাহারা মনে করেন বিচার শেষ দিনে হইবে, তাঁহাদের উহা জ্বল । আমরা প্রতিমূর্ত্ত ঈশ্বরকর্তৃক বিচারিত হইতেছি । শাবীৰ, মানস, নৈতিক বা আধ্যাত্মিক যে কোন বিভাগে আমরা তাঁহাব কথা উল্লঙ্ঘন করিলে আমরা দণ্ডিত হই । তাঁহার কথা উল্লঙ্ঘন কবিয়া এমন অন্তর্জ্বালা উপস্থিত হয় যে, সে জ্বালা কিছুতেই নিবারণ হয় না । এই জ্বালা নিবারণের জন্ত মানুষ মোহমদিয়া পান করিতে পাবে, কিন্তু ভিতরে ভিতবে সে শাস্তিহারা হয় । সে যদি একেবারে পশু না হইয়া যায়, তাহা হইলে “এইটি কর” “এইটি করিও না” এরূপ কথা সে শুনিবেই । বাহারা এই বাণী শুনিয়া চলেন, কিছুমাত্র ব্যতিক্রম করেন না, তাঁহাদের জীবনে বীরত্ব প্রকাশ পায় । দেবনিঃসৃত ঈশ্বরবাণীর উচ্চতম উদ্বোধ ।

২ আগষ্ট শনিবার কেশবচন্দ্র ব্রহ্মবিদ্যালয়ে শিক্ষা বিষয়ে উপদেশ দেন । বিষয়টি বিস্তৃতভাবে বিবৃত হয় । তৎকালে ধর্ম্মতত্ত্বে উহার যে সার প্রদত্ত হয় আমরা তাহাই এখানে উদ্ধৃত করিলাম । “গতবারে স্বাস্থ্যরক্ষাবিষয়ে উপদেশ প্রদান করা হইয়াছে । সর্বপ্রথমে শরীর রক্ষার প্রয়োজন । শরীরের পর মন আমাদের চিন্তার বিষয় । শরীর অল্পদিন স্থায়ী, মন অনন্তকালের সঙ্গী । সুতরাং শরীরাপেক্ষা মন যে আমাদের গির সমধিক যত্নের বিষয় তাহা আর বলিতে হয় না । বিজ্ঞান শিক্ষণীয় বিষয় সন্দেহ নাই, আমরা উহাকে কিছুতেই উপেক্ষা করিতে পারি না, কিন্তু মন সর্বাপেক্ষা আশ্চর্য । মন আকাশের বিদ্যুৎকে ধরিয়া আপনার কর্ণে নিযুক্ত করিতেছে । তাহার অসাধারণ

নূতন আন্দোলন ।

‘নূতন আন্দোলন’ এ কথা শুনিবামাত্রই পাঠকের মনে হইবে, আবার বুদ্ধি কেশবচন্দ্র এমন একটা কোন কাজ করিয়াছেন, বাহাতে পুনরায় সকলে তাঁহার বিরোধে এবার দণ্ডমান হইয়াছেন। পাঠকের এক্ষণ মনে করিবার অধিকার আছে। যিনি বলেন, “যেখানে দেখা গেল সকল লোকেই এই কার্যের সুখ্যাতি করে, এই কার্য যদি করা যায়, সকল লোকেই সুখ্যাতি করিবে; সাধক অমনই বুদ্ধিমান, একাধা মন্দ কার্য; ইহাতে সর্বনাশ হইবে। বিদ্বানেরা গ্রাহ্য করিবে, পণ্ডিতেরা মানিবে, সাধারণ লোকে যশ কীৰ্ত্তন করিবে, অতএব এ কার্য করা হইবে না।” মন বলিল, এই কার্য কর, আকাশের দিকে তাকাইয়া বোকা-গেল এ একই ভাল কার্য; ভাল লোকে, ধনাঢ্য লোকে, পণ্ডিত লোকে পাগল বলিতেছে, বিপক্ষ হইয়াছে; ঘির হইল ইহা করিতেই হইবে। এ কার্য করিলে সবাই নিন্দা করিবে, ভয়ানক অপমান হইবে, যে প্রদেশে বক্তৃতা করিতে যাইব কেহই শুনিতে আসিবে না; খুব বন্ধু আপনায় লোক, যারা তাহারিও ছাড়িয়া যাইবে; শরীর ক্ষীণ, মন ক্ষীণ, বুদ্ধি ক্ষীণ হইয়া অবসর হইবে, বাই এক্ষণ দেবিলাম মন বলিল ঠিক হইয়াছে, কেউ সাহা দেয় না, অতএব এই কার্য করা উচিত। কেন না পৃথিবীর বাহাতে শত্রুতা হয়, ঈশ্বরের তাতেই মিত্রতা হয়। পৃথিবী বাহাতে বিমুখ, ঈশ্বর তাহাতে অনুকূল।—যিনি এক্ষণ বলেন, তিনি অন্ততঃ সময়ে সময়ে এমন কিছু করিবেন, বাহাতে বিদ্বান্ জ্ঞাতী বহুগণ বিমুখ হইবেন, কত নিন্দাই না করিবেন। এবার তিনি এমন কিছু করিলেন, বাহাতে সেইরূপই হইল। কোন্ উপলক্ষে তিনি কি করিলেন আমরা তাহা বলিতে প্রবৃত্ত হইতেছি।

রেবেরেণ্ড লিউক রিভিংটন এম এ সঙ্গে হইতে এ সময়ে (মার্চ ১৮৭২) কলিকাতায় আগমন করেন। তিনি শিক্ষিত যুবকগণের জন্য স্ক্রলবার্ট হলেয় একটা বক্তৃতা দিবেন প্ৰস্তাব হয়। প্রথম বিষয়টি “মহম্মদ তাহার আদি এবং

নিয়তি।” দ্বিতীয় বিষয়টি “মনুষ্যের উন্নতির নিয়ম (মনুষ্যের নিয়ম) এ দুই বক্তৃতা সম্বন্ধে ধর্ম্মতত্ত্ব এইরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন,—“ফাদার রিভিংটন এম এ বিগত দুই মঙ্গলবার আলবার্ট হলে ‘মনুষ্য তাহার আদি ও নিয়তি’ বিষয়ে বক্তৃতা করিয়াছেন ; আগামী মঙ্গলবার ‘মনুষ্যের উন্নতির নিয়ম’ বিষয়ে বক্তৃতা করিবেন । ফাদার রিভিংটনের বক্তৃতা মধুর, যুক্তিপূর্ণ, খ্রীষ্টীয় গন্ধশূন্য । তিনি স্বীয় ধর্ম্মে পূর্ণ বিশ্বাসী, অথচ সাধারণকে লক্ষ্য করিয়া যে সকল বক্তৃতা করেন তাহাতে বিজ্ঞান দর্শন নীতি এবং মার্ক্সভৌমিক ধর্ম্ম স্পর্শ করিয়া বলেন, সাম্প্রদায়িক মত অগুমাত্র স্পর্শ করেন না । আধুনিক বিজ্ঞানাদিতে ইহা গভীর দৃষ্টি আছে এবং যাহা কিছু বলেন তাহা অত্যন্ত উদার । এ দেশের প্রতি তাঁহার বিশেষ অনুরাগ প্রকাশ পাইয়াছে । ঈদৃশ উদারচেতা খ্রীষ্টের প্রকৃত অনুসারীগণই এ সময়ে এগল করিতে সক্ষম ।” “আমরা গতবারে লিখিয়াছিলাম ফাদার রিভিংটন আগামী মঙ্গলবার ‘মনুষ্যের উন্নতির নিয়ম’ বিষয়ে বক্তৃতা করিবেন । তাঁহার বক্তৃতা হইয়াছে এবং শেষ বক্তৃতায় আমরা পূর্বাপেক্ষা আরো পবিত্র হইয়াছি । তিনি একটা আখ্যায়িকা দ্বারা বিবেকের একাধিপত্য অতি আশ্চর্য্যরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । যৌব প্রাণান্তিক বিপদ উপস্থিত হইলেও বিবেক যাহা বলিবে তাহাই শুনিতে হইবে এবং বিবেকের কথা শুনিয়া চলিলে পরিশেষে কোন বিপদ থাকে না, বিবেকই একমাত্র আমাদের পবিত্র পথপ্রদর্শক, বিবেকেব অনুসরণ করিলে পরিশেষে মনুষ্য স্বর্গধামে গিয়া উপস্থিত হ’বে । এ সকল কথা তিনি সুন্দররূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । এ বক্তৃতাতেও তিনি খ্রীষ্টের স্পষ্ট উল্লেখ করেন নাই, কেবল আখ্যায়িকার মধ্যে তিনি এই বলিয়াছিলেন যে, স্বর্গ হইতে এক জন দূত আসিয়া দিগ্‌দর্শন যন্ত্র দিলেন, এই দিগ্‌দর্শন যন্ত্র বিবেক । পথে চাটু-চিকাময় অসার পদার্থ গ্রহণ করাতে দিগ্‌দর্শন বিপরীত পথ প্রদর্শন করিল । কিন্তু সেই স্বর্গীয় দূত পুনরায় আসিয়া বলিলেন, যদিও দিগ্‌দর্শনযন্ত্রাকা বিপরীত পথ প্রদর্শন করে এবং ইহার প্রদর্শনমতে চলিলে বহু বিপদে পড়িতে হয়, তথাপি ইহার অনুসরণ করিতে হইবে । কেন না চরমে স্বর্গধামলাভ ইহার অনুসরণ ভিন্ন আর কিছু হইতে হইবে না ।”

ফাদার রিভিংটনের প্রতি কেশবচন্দ্রের অকৃত্রিম অনুরাগ খ্রীষ্টের প্রতি গভীর

অনুরূপ হইতে সমুখিত, ইহাতে আর কোন সংশয় নাই। তিনি কেশবচন্দ্রের নৃহে কমলকুটীরে (২ এপ্রেল বুধবার) ব্রাহ্মগণের সহিত সাক্ষাৎ করেন। এখানে, খ্রীষ্টধর্মের গভীর তত্ত্বসম্বন্ধে আলাপ হয়। কিঞ্চিৎ জলযোগের পর আবার আলাপ আরম্ভ হইয়া ৮৭ হইতে ১০৭ টা পর্য্যন্ত তিন ঘণ্টা কথোপকথন চলে। উভয় পক্ষই আলাপে আনন্দিত হন। এই আলাপ হইতে “ভারত জিজ্ঞাসা করিতেছে—ঈশা কে?” এই বিষয়ে বক্তৃতা দেওয়া কেশবচন্দ্র প্রবোধন মনে কবেন। টাউনহলে এই বক্তৃতা উপলক্ষে প্রায় সহস্রাধিক ব্যক্তি উপস্থিত হন। রাজপ্রতিনিধি লর্ড রিপন, আর্চডিকন বেলি, ফাদার রিভিংটন প্রভৃতি অনেকগুলি ইউরোপীয় বক্তৃতাম্বলে উপস্থিত ছিলেন। বক্তৃতার সার আমবা নিজে সংগ্রহ না করিয়া ধর্মতত্ত্বের সংবাদস্বত্রে তৎকালে যে সংক্ষিপ্ত সার প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাই দিতেছি;—“বাহে দেখিতে ইংলণ্ডীয়গণ ভারতবর্ষ শাসন করিতেছেন, কিন্তু ফলে ভারতবর্ষীয়গণের হৃদয় রাজপুরুষগণ কর্তৃক শাসিত নহে, খ্রীষ্ট কর্তৃক শাসিত হইতেছে। খ্রীষ্ট বিদেশীয় বা বিজাতীয় নহেন, তিনি আসিয়ার লোক এবং ধর্ম তিনি ভারতের আধ্যাত্মিক প্রেরণ। খ্রীষ্ট ঈশ্বর নহেন, কিন্তু তিনি সর্বথা অস্বোচ্ছদ সাধন করিয়া ঈশ্বরের সহিত মিলিত, তাঁহার কার্য তাঁহার কৃপা তাঁহার নহে ঈশ্বরের। তিনি ঈশ্বরাবতার নহেন; ঈশ্বরের সম্ভাবনার। তিনি পবন যোগী, আহ্বার, পান, ভোজন, গমন, আলাপ প্রভৃতি সমুদায় ব্যবহারিক সময়েও তিনি ঈশ্বরের সঙ্গে একাত্ত সংযুক্ত। এই বোধে তিনি প্রাচীন ঋষিগণের অদ্বৈতবাদের সঙ্গে বনিষ্ঠসম্বন্ধে সম্মত। তিনি আপনাকে সর্বথা অস্বীকার করিয়াছিলেন এবং যাহা কিছু সকলি ঈশ্বরে আরোপ করিতেন। তিনি ভূতকালে বর্তমানের ত্রায় ঈশ্বরের বক্ষে ছিলেন বিশ্বাসী করিতেন। কেন না তিনি সুস্পষ্ট চক্ষে দর্শন করিয়াছিলেন যে, অষ্টার মনে যেমন সমুদায় সৃষ্টি তেমনি তাঁহার মঙ্গলভাবে পবিত্রাণের বিধান এবং সেই বিধানের লোক তাঁহারই বক্ষে অনাদিকাল হইতে নিদ্রিত ছিল। খ্রীষ্ট তাঁহার শোণিত ও মাংস ভোজন করিতে শিক্ষণকে আদেশ করিয়া যান। তাহার অর্থ এই যে, তিনি আপনাকে আর কিছু মনে করিতেন না। সেই পুত্রভাব, সেই পুত্রভাবে তিনি অনাদিকাল হইতে ঈশ্বরের বক্ষে অবস্থিত ছিলেন।

তাহাকে পান ভোজন করা এবং তাহার নিত্যভাবে অবস্থিতি করা তিনি এক মনে করিতেন ।”

এই বক্তৃতায় নূতন আন্দোলন সংঘটিত হইল ; অবশ্য এ আন্দোলন খ্রীষ্টকে লইয়া । প্রতিবাদকারিগণ কোথায় কি এ বক্তৃতাসম্বন্ধে বলিয়াছেন তাহার অসম্মান নিম্নপ্রয়োজন । তাহার অস্বকূল ছিলেন, তাহার প্রতিকূল হইলেন কি না, ইহাই সর্বপ্রথমে দেখিতে হইতেছে । কেশবচন্দ্র এই বক্তৃতাদানের পরে কয়েকটি প্রাচীন বক্তৃকে হারাইলেন । তন্মধ্যে তাহারই বিচ্ছেদ বিশেষ ক্রেশকর যিনি নরপুঞ্জার অপবাদের সময়ে ‘ভক্তবিরোধিদিগের আপত্তিখণ্ডন’ লিখিয়াছিলেন । কেশবচন্দ্র খ্রীষ্টকে কি ভাবে গ্রহণ করিয়াছেন এত দিন তাহার জানিতে পান নাই । এখন তাহার দেখিলেন যে, খ্রীষ্টবাদিগণ সহ খ্রীষ্টসম্বন্ধে কেশবচন্দ্রের অনেকটা মিল । এমন কি বিজাতীয়ভাবে তিনি খ্রীষ্টের একান্ত পক্ষপাতী কৃষ্ণাদির প্রতি উপেক্ষাশীল, ইহাই তাহাদের বিশেষরূপে হৃদয়ঙ্গম হইল । তাহার কেশবচন্দ্রকে ছাড়িলেন এবং ছাড়িয়া বৈষ্ণবধর্মের দিক অধিক পরিমাণে আলোচনার প্রবৃত্ত হইলেন । আর কিছু না হউক, তাহাদের ধর্ম সঙ্গীর্ভনপ্রধান হইল । এ দিকে খ্রীষ্টানগণ কেশবচন্দ্রের প্রতি অসন্তুষ্ট হইলেন । তাহার মনে করিলেন, কেশবচন্দ্রের এ বক্তৃতাদান অসময়ে হইয়াছে । কেন না এখনও খ্রীষ্টসম্পর্কীয় সমুদায় ভাব তাহাতে পরিষ্কৃত হয় নাই । এখন তিনি মধ্যপথে আছেন, এখানেই তিনি দাঁড়াইয়া ধীকিতে পারিবেন না । হয় তাহাকে অগ্রসর হইতে হইবে, নয় পশ্চাৎসমুদায় করিতে হইবে । তিনি আপনাকে খ্রীষ্টান বলেন না, অথচ খ্রীষ্টকেও ত্যাগ করিতে পারেন না ; তিনি আপনাকে হিন্দু বলেন না, অথচ ভক্তি ও যোগ পরিত্যাগ করিতে প্রস্তুত নন । ডেলিনিউসের মত এই, ভাবের অপরিস্কাবহায় কেশবচন্দ্র এ বক্তৃতা দিয়া ভাল করেন নাই ; হিন্দু, খ্রীষ্টান, ব্রাহ্ম সকলকেই এতদ্বারা তিনি অসন্তুষ্ট করিলেন মাত্র । কেহ কেহ বলিতে আরম্ভ করিলেন ‘দৈশা কে?’ এ আর একটা নূতন প্রশ্ন কি ? স্বয়ং খ্রীষ্টই যে শিষ্যগণকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন ‘মানবতনয়কে লোকে কি বলে?’ যখন পিটার বলিলেন, ‘তুমি’ জীবন্ত ঈশ্বরের সন্তান, তখন তিনি সন্তুষ্ট হইলেন, কেবল সন্তুষ্ট হইলেন তাহা নয়, তাহাকেই শৈল করিয়া তদুপরি মণ্ডলী স্থাপনে অকীকার্য করিলেন ।

এই মৃত্যুভীর পর আর্চডিকন বেলি সেন্টজনের চাচে 'ঐষ্ট কে ?' এই বিষয়ে উপদেশ দেন এবং এই উপদেশে কেশবচন্দ্রের মতের সঙ্গে কোথায় ঐক্য কোথায় প্রভেদ প্রদর্শন করেন। কেশবচন্দ্রের মতে ঐষ্ট ঈশ্বরেতে ভাবরূপে বিদ্যমান ছিলেন ; পৃথিবীতে ঈশ্বরের সহিত ষোড়শ একীভূত হইয়াছিলেন, মৃত্যু অন্তে সেই বোগেই অবস্থান করিতেছেন। ইহা মতে, তিনি ব্যক্তিরূপে ছিলেন ; ঈশ্বরেতে যখন ব্যক্তিরূপে ছিলেন তখন ঈশ্বর ছিলেন, মানবরূপে জন্মগ্রহণ করিয়া মানবতাব স্বীকার করিলেন ; মৃত্যুর অন্তে এখন তিনি ষে ও মানব উভয় স্বভাবেই বিদ্যমান রহিয়াছেন। সত্যে, প্রেমে, জ্ঞানে এক পুণ্যে ঐষ্টের সহিত একীভূত হওয়া ঐষ্টের রক্তমাংস পান ভোজন এবং তন্তু-ভারে জনসমাজে তাঁহার স্থিতি কেশবচন্দ্রের মত ; আর্চডিকনের মতে, ঐষ্টের শোণিতেই মৃত্তি এবং ঐষ্ট যেমন পলের নিকট আত্মপ্রকাশ করিয়াছিলেন, প্রয়োজন হইলে আত্মও তেমনি তিনি আত্মপ্রকাশ করিতে পারেন ; এখন তিনি স্বর্গে থাকিয়া তাঁহার মণ্ডলীর জন্ত সকলই করিতেছেন। ঐষ্টের ঈশ্বরেতে নিমগ্নভাবে স্থিতিকে আর্চডিকন, বেলি হিন্দুগণের লয় ব্রাহ্মদের সহিত এক মনে করিয়াছেন এবং মৃত্যু অন্তে ঐষ্টের আর অস্তিত্ব নাই কেশবচন্দ্র এই মত প্রচার করিয়াছেন, ইহাই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। এ ভ্রম যে কেবল তাঁহারই হইয়াছিল তাহা নহে, অধর কাহারও কাহারও তাদৃশ ভ্রম জন্মিয়াছিল। এক জন মেথডিস্ট সম্প্রদায়ের লোক প্রকাশ্য পত্রিকায় লেখেন, কেশবচন্দ্র ঐষ্টের প্রতি অনুগ্রহ প্রকাশ করার ভাবে বক্তৃতা দিয়াছেন, তাই তিনি উহা ভ্রমিতে যান নাই। কেশবচন্দ্র পাশ্চাত্য ঐষ্টের পরিবর্তে প্রাচ্য ঐষ্ট ভারত-বর্ষের জন্ত আকাজক্ষা করিতে কোন কোন ঐষ্টবাদী এই বলিয়া প্রতিবাদ করেন যে, ঐষ্ট প্রাচ্যও নহেন প্রতীচ্যও নহেন, তিনি সকল দেশ ও সকল কালের জন্ত। এ সম্বন্ধে রিওরেলির ঐষ্টধর্ম প্রচারক স্টু সাহেব বিশেষ আন্দোলন করেন। এই আন্দোলনের পাশ্চাত্য ঐষ্টই বা কি, প্রাচ্য ঐষ্টই বা কি ইহা বিশেষ ভাবে নিরর প্রদর্শন করেন। এ সমুদায় আন্দোলন সামান্য বলিয়া গণ্য হইবে, কিন্তু কেশবচন্দ্রের বিশেষ বহু ইংলণ্ডের বয়সি সাহেব যে আন্দোলন উপস্থাপ্ত করেন, তাহা নিতান্ত ক্রেশকর। ঐষ্টের প্রতি কেশবচন্দ্রের অতুল্য অনেক দিনের বহু বয়সি সাহেবের সহিত বিচ্ছেদ ঘটাইয়াছিল,

ইহা কেনই বা হৃদয়বিদারক হইবে না ? এই আক্রমণ কেশবচন্দ্রের পক্ষে কি প্রকার মর্থ্যছেদী ছিল, মিবারের এই লেখাতেই বিশেষ প্রমাণিত হইবে ।

“ত্রাঙ্কগণের নেতা হুর্ভাগ্য” চন্দ্র সেনের প্রতি আর একটি বাণ লক্ষ্য করা হইয়াছে । সুতরাং তাঁহার জ্ঞান বিরাম নাই, তাঁহার ক্ষত-আরাম হইবে আশা করা যাইতে পারে না । গত দশবৎসর তাঁহার নগ্ন পৃষ্ঠে ক্রুত গতিতে একটির পর একটি করিয়া অনেক গুলি বাণ পড়িয়াছে, সম্ভবতঃ আরও অনেক গুলি পড়িবে । এত অনেক প্রকারের বিরোধী ভাব দেখিগা আমরা আশ্চর্য্য হইয়াছি । আমরা আশ্চর্য্য হইয়াছি তিনি কেন বৎসরে বৎসবে যথেষ্ট নিষ্ঠুর ভাবে আক্রান্ত, নিন্দিত, ভৎসিত, ও নির্ধ্যাতিত হন । আমাদের আশ্চর্য্য না হওয়াই চাই । কতক লোক ঘৃণা বহন করিবাব জগ্ৰাই জন্ম গ্রহণ করেন । শৌক্যের অপ্রিয় হওয়া তাঁহাদের নিয়তি । তাঁহারা ভালমন্দ যাহা বলুন তাহাতেই তাঁহাদের নিন্দা ও ভৎসনার অধীন হইতে হইবে । যদি তাঁহারা শুধরাইতে যান, তাহাতে কেবল আরও মন্দ হয় । ঐ সময়ে অতিবিক্ত গ্লানিভাজন ব্যক্তির উপরে এই সকল পুনঃ পুনঃ আক্রমণ আমরা সমর্থনও করি না দৃষ্টিও না, আমরা কেবল এ গুলিকে ঐপরিহার্য্য মনে কবি । আচার্য্যও এ সকলোতে অবসন্ন হইবাব নহেন । তিনি অনেক বড় বড় পরীক্ষায় বাঁচিয়া আছেন, সম্ভবতঃ আরও যে সকল পরীক্ষা আসিবে তাহাতেও বাঁচিয়া থাকিবেন । এবার বয়সি সাহেবের পালা । ইহাতে আর কোন সন্দেহ নাই যে তিনি নিতান্ত প্রবল ভাবে এবং অতিরিক্ত উৎসাহ সহকারে ঐষ্টের উপরে আচার্য্যের বক্তৃতা আক্রমণ করিয়াছেন । স্পষ্টই তিনি প্রবল ভাবাধীন হইয়াছেন বলিয়াই অতি তেজের সহিত যেন রুদ্ধভাবে লিখিয়াছেন । ঈদ্র তাঁহার উপদেশের প্রবন্ধ রুদ্ধভাবে উদ্দীপন করে না । প্রথম কারণ এই, তিনি কোন ব্যক্তিগত অসত্য হইতে লেখেন নাই । দ্বিতীয় কারণ আচার্য্য যাহা বলিয়াছেন তাহা তিনি বোঝেন নাই, না বুঝিয়া যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন তাহাতে আচার্য্যের অবধারণ স্পষ্টও হয় নাই ।

বয়সি সাহেব না বুঝিয়া আক্রমণ করিয়াছেন কিনা এখন দেখা যাউক । “আমি এবং আমার পিতা এক” ঐষ্টের এই উক্তিকে উচ্চতম আত্মত্যাগ বলিয়া কেশবচন্দ্র নির্দারণ করিয়াছেন । এতদসম্বন্ধে বয়সি সাহেব বলেন, “এই সকল

কথা আর যে অর্থ করি এ অর্থ তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত দেখিয়া আশ্চর্য হইতে হইয়াছে। আত্মাভিমানপ্রকাশের উচ্চতম প্রকার ভিন্ন আমাদের নিকট এ কথাতো আর কিছুই বুঝায় না। ঈশ্বরের সহিত কেবল সমতুল্যত্ব নয়, তিনি বাহ্যে আপনিও তাহা একরূপ অধিকার স্থাপন নিরতিশ্রয় অহঙ্কৃত ভীষণ আত্মাভিমানের কার্য। একরূপ অধিকারস্থাপনে যত উন্নততুল্যের প্রাচীরের বাহিরে কখন করা হয় না। কেশবচন্দ্র অর্থব্যাখ্যানস্থলে বাহ্যে বলিয়াছেন বয়সি সাহেব তাহার সমগ্র অংশ উদ্ধৃত করেন নাই। যদি করিতেন তাহা হইলে আত্মাভিমান নহে ঈশ্বরের অভিমান বিনয়ই প্রকাশ পাইত। আমি চিন্তা করি, আমি ধর্ম প্রচার করি, আমি ঠিক খাটি লোক ইত্যাদি আমার প্রাধান্ত সর্বত্র; খ্রীষ্ট সেই আমিকে উড়াইয়া দিয়া ঈশ্বর কর্তৃক পূর্ণ হইয়াছিলেন, এবং আমি কিছু করি না, আমার ভিতর দিয়া প্রভু সমুদায় করেন, ইহাই নিয়ত বলিছেন। ইহা কখন আত্মাভিমান নহে সর্বোচ্চ অভিমানত্যাগ। “এব্রাহিম ছিলেন, তাহার পূর্বে হইতে আমি আছি” এই কথাসম্বন্ধে কেশবচন্দ্র বাহ্যে বলিয়াছেন, তাহার ব্যাখ্যানাংশ পবিত্রাঙ্গপূর্বক কতকটা উদ্ধৃত করিয়া বয়সি সাহেব বলিয়াছেন, “বাহারা পাদবি হইবার প্রার্থী বিশেষণ তাঁহাদের নিকট এ অপেক্ষা আর কি বেশি চান, আমি বুঝিয়া উঠিতে পারি না। যদি আমি বিশুদ্ধ একেশ্বরবাদ ঠিক বুঝিয়া থাকি তাহা হইলে প্রধানতঃ খ্রীষ্ট এই নকল ভীষণ অভিমানাত্মক মতপদ্ধতির কারণেই খ্রীষ্টধর্মের প্রতি ইহার কতকটা অবহেলা।” বয়সি সাহেব কি ভাবে কি অর্থে কেশবচন্দ্র খ্রীষ্টের অনাদিকালস্থিতি স্বীকার করিয়াছেন, তৎপ্রতি কেন যে দৃষ্টি করেন নাই, ইহা বুঝিতে পারা যায় না। মনে হয়, এই বক্তৃতা পাঠ করিয়া তাহার মন এমনই আলোড়িত হইয়া গিয়াছিল যে, ব্যাখ্যানের প্রতি তাহার দৃষ্টি অন্ধ হইয়া গিয়াছিল। কেশবচন্দ্র স্পষ্ট বলিয়াছেন, “তখন তিনি কিরূপে স্বর্গে ছিলেন? ভাবরূপে, জীবনের প্রতিচ্ছবিরূপে, যে বিধান হইবে তাহার পূর্বভাবরূপে, জীবনের বিশুদ্ধতারূপে, সুলভ নয় স্বাক্ষাকারে, অনাবিচ্ছিন্ন আলোকাকারে। এই আকারে খ্রীষ্ট অনাদিকাল হইতে পিতার বক্ষে ছিলেন। এই ভাবে আপনাকে দেখিয়া খ্রীষ্ট অনাদিকাল হইতে আপনাবিশ্বাস না করিয়া থাকিতে পারেন না। তাহার পুঙ্খবহু জীবনের প্রারম্ভ ছিল, কিন্তু তাহার দেবতাবাপন্ন জীবনের আরম্ভ থাকিতেই পারে না।

তত্ত্বতার নিশ্চয়ই আরজ নাই, জ্ঞানের আরজ নাই, প্রেমের আরজ থাকিতে পারে না, সত্যের বিভিন্ন বর্ণনাই আরজ হইতে পারে না। এ সকল অনাহি কাল হইতে ঈশ্বরে অবস্থিত। বাহ্য কিছু ভাল ও সত্য তাহা ঈশ্বরের সহিত সমকালিক। যদিও মানবঈষ্ট জন্মিয়াছিলেন, তাঁহার তিতরে বাহ্য কিছু দেখা-ভাব ছিল তাহা কনাদিকাল হইতে ঈশ্বরেতে ছিল। কলতঃ ঈষ্ট আর কিছুই নহেন, ঈশ্বরেতে পূৰ্ণ হইতে যে ভাব ও অনুভাব ছিল পৃথিবীতে তাহারই প্রকাশ।" পিতা ও তাঁহার সম্মানগণের সঙ্গে বিতৃষ্ণতার যে স্বরূপাংশের সম্বন্ধ সেইটিকে ঈশ্বর মানবাকার দান করিলেন, অবতারবাদের এই অংশ উপলব্ধ করিয়া বরসি সাহেব বলিয়াছেন, "এক সময়ে যিনি সত্য ঈশ্বরের উপাসক ছিলেন তিনি এখন পৌত্তলিকগণের দলে ভূমিবিলাসিত হইয়া বলিতেছেন, ঈষ্ট (ঈশ্বর নন) 'পৃথিবীর সত্যলোক'।" এ কথার প্রতিবাদে নিম্নরোজন, কেন না বরসি সাহেব কেশবচন্দ্রের এ বক্তৃতা বা অস্ত বক্তৃতা হইতে এমন কোন কথা উদ্ধৃত করিতে পারিবেন না। বরসি সাহেব বলিতেছেন "তিন দিন সমাহিত থাকিয়া শরীর লইয়া উত্থান, ঈষ্টের শোণিতমাংসপানভোজনরূপ সাধুশোণিতমাংসপানভোজন মৃত, স্বর্গে আরোহণ, জীবিত ও মৃতগণের বিচারের জন্য ঈষ্টের পুনরাগমন, তিনি কিরূপ নির্ধারণ করিয়াছেন সময় থাকিলে উদ্ধৃত কথা দ্বারা দেখাইতে পারিতাম।" কেশবচন্দ্র বলিতেছেন, "দুই সহস্র বর্ষ হইল প্রস্তরের নিরু হইতে মৃত ঈষ্টকে বাহির করিবার জন্য লোকে চেষ্টা করিতেছে, কিন্তু পরমাত্মা অলৌকিক ভাবে প্রস্তর সরাইয়া দিয়াছেন, এবং ঈষ্ট সেখানে নাই। প্রস্তরের নিয়ে সমাহিত মৃত ঈষ্টের ভ্রায় পৃথিবীতে তিন দিন থাকিতেও ঈষ্ট সম্মত হন নাই, তাই ঈশ্বর ঈষ্টকে আপনার নিকটে লইয়াছেন এবং পৃথিবীতে, বাহ্যার মৃত ঈষ্ট অবেষণ করিয়াছে তাহাদিগকে চিত্তকালই নিরাশ ও পরাকৃত করিয়াছেন। এখন ঈষ্ট তবে কোথায়? ঈষ্টীয় জীবনে এবং আমাদের চারিদিকে যে সকল ঈষ্টীয় প্রভাব বিদ্যমান তাহাতে তিনি স্থিতি করিতেছেন।" এই অংশ পাঠ করিয়া কি কেহ সিদ্ধান্ত করিবেন যে, কেশবচন্দ্র বলিয়াছেন, "তিন দিন সমাহিত থাকিয়া শরীর লইয়া ঈষ্ট উত্থান করিয়াছেন? শোণিত-মাংসপানভোজনের ব্যাপার যে সম্পূর্ণ আধ্যাত্মিক তাহা কি ঐ বক্তৃতা

কষ্ট উল্লিখিত নাই ? এ অংশের অর্থ কি ?—ঐষ্টকে আহ্বার ঐষ্টের পোশাক-পান লোকে কি গুণ করে করিবে ? এক ভাবে কেবল উহা সম্ভবপর। পুণেই ভাবতঃ প্রদর্শিত হইয়াছে, আধ্যাত্মিক অতেন্দ্রভাবে। বাহ্যিক সম্যক বিবর্তন সহকারে ঐষ্টকে প্রেরণ করিয়াছিলেন তাঁহার। সত্যোক্তে, প্রেমোক্তে আনন্দে এবং পবিত্রতাতে ঐষ্টার সহিত অভিন্ন হইয়াছিলেন। ঐষ্ট যেমন ঐষ্টের সহিত এক ছিলেন, অপরেও তাঁহার ও ঐষ্টের সহিত তেমনি এক হইবেন। তিনি চাহিতেন যে, এইরূপে নিত্যকাল সকলে পূণ্য পবিত্রতার জীবন ও ঐষ্টের আনন্দ সম্ভোগপূর্বক স্বর্গের গোরবে একত্র বাস করিতে পারেন। “বিচার-সম্বন্ধে বয়সি সাহেব যে স্বেচছিক্তি করিয়াছেন উহা ‘কতকগুলি বিশেষ কথা’ এই শীর্ষক অধ্যায়ের ৩২ সংখ্যক নিবন্ধবিভাগ (১০৮৫ পৃ) পাঠ করিলেই সহজে নিরসন হইবে। ঐষ্টানগণ যে সকল মত প্রচার করিয়াছিলেন, সে সব ঐষ্টের নূতন ব্যাখ্যা দ্বিতে গিয়া কেশবচন্দ্র যদি মস্তকবিকারগ্রস্ত হই এই অপবাদ তাঁহার ইংলণ্ডবাসী বন্ধুহস্তে লাভ করিয়া থাকেন তাহ আক্ষেপ করিকার বিষয় কি আছে ? ঐষ্টধর্মের সহিত সম্প্রতি নিম্নোক্ত বহির হইয়া আসিয়াছেন এবং সে ধর্মের প্রাচীন সংস্কার মস্তক হইতে আজও সম্যক অন্তর্হিত হয় নাই, তিনি নূতন ব্যাখ্যা ব্যাখ্যার সহিত এক করিয়া ফেলিবেন, ইহা আর বিচিত্র কি ? এক দিন চর্চ অব ইংলণ্ডের পাণ্ডুরি, ওয়েসলিয়ন মেথডিস্ট, অ. কার্ডিনাল হইতে দেখিবেন কলিয়া তিনি যে ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন তাহা পূর্ণ হইবার কথা নয় বলিয়াই পূর্ণ হয় নাই। ভাষা বয়সি যে অস্থানে ক্রম-ভাবের আবিষ্কার করিয়াছিলেন আজ তিনি তাহা বুঝিতে পারিয়াছেন কিনা জানে ? ঐষ্টের প্রতি তাঁহার ভাব আজও যখন পরিবর্তন হয় নাই, তখন ক্রম-ভাবের প্রশমন হইয়াছে, কিরূপে নির্ণয় করা যাইবে। ঐষ্টকে লইয়া আন্দোলন কেশবচন্দ্রকে পশ্চাদিকে লইয়া যাইতে পারে নাই, নবভাব নবসত্তা তাঁহাকে অগ্রসরই করিয়া দিয়াছে। ঐষ্টসম্বন্ধে পরসময়ে তিনি যে সকল কথা বলিয়াছেন, তাহাই প্রমাণরূপ বিদ্যমান রহিয়াছে।

ফাদার রিভিংটন সহ আলাপের পর এই বক্তৃতা হইয়াছে আমরা পুণে লিয়াছি; এখানে একথাও বলা সমুচিত যে কেশবচন্দ্রের ঐষ্টের প্রতি

সম্মানর তাঁহার অনুবায়িনদের প্রতিও সেইরূপ হৃদয়ের অনুরাগ। তিনি জীহ্বা-
 দিপের সঙ্গে সকল বিষয়ে মতে মিলিতে পারিতেন না মত, কিন্তু মতভেদসত্ত্বেও
 ঐষ্টের নামে পরিচিত ব্যক্তিগণ তাঁহার নিকটে অতিপ্রিয় ছিলেন। কাদার রিভিউ-
 টনকে বিনাভিনন্দনে তিনি কি করিয়া বিদায় দিতে পারেন ? এই অভিনন্দন
 প্রদানোপলক্ষে ২৬এপ্রেল শনিবার আলবার্ট হলে প্রায় দুইশত যুবক মিলিত হন।
 অভিনন্দন অর্পণের পূর্বে কাদার রিভিউটন আধ্যায়িকাচ্ছলে বক্তৃতা দেন। ধর্ম-
 জীবনে শৈথিল্য উপস্থিত হইলে কি প্রকার বিপদ উপস্থিত হয়, সাহসহীনতা কি
 প্রকার অনিষ্টকর, পতিক্রিয়া কিরূপ নিষ্ফলপ্রয়াসজনক, সর্বদা জাগ্রৎ সাবহিত
 জ্ঞাব কি প্রকার ইষ্টকলদ, আধ্যায়িকাচ্ছলে তিনি এইটি উপস্থিত যুবকগণকে
 অতি মধুর ভাবে বুঝাইয়া দিলেন। যুবকবৃন্দ তাঁহাকে অভিনন্দনপত্র উপহার
 দিলে তিনি যে একটি আধ্যায়িকা এবং একটি প্রকৃত ঘটনা বলিয়াছিলেন, তাহার
 সমার আমরা ধর্মতত্ত্ব হইতে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি ;—“একজন প্রসিদ্ধ
 টি বৃহৎকার প্রস্তরনির্মিত স্তম্ভের মূর্তি নির্মাণ কাব্যরূপে ছিল। প্রতি-
 ২ ছিল যে না তাহাকে গৃহ হইতে বাহির করিবার সম্ভাবনা ছিল, না
 ধান হইবার সম্ভাবনা ছিল। শঙ্কটানুগা বুঝিতে অক্ষম অথচ
 ব্যক্তি বলিল, মূর্তিটী স্তম্ভের বটে কিন্তু যদি উহা কখন মস্তকো-
 পমুদায় গৃহ চূর্ণ বিচূর্ণ হইবে। ইহাতে কার উত্তর দিল যে, এমন
 ৩ টী গঠিত হয় নাই যে, উহা কখন মস্তক উত্তোলন করিবে।
 উপসংহারকালের প্রকৃত ঘটনাটী সকলেরই স্মরণ রাখা কর্তব্য। আমেরিকা
 দেশের এক জন প্রধান উপদেষ্টা পীর শিশুসন্তানকে ঈর্ষ্য একটি তাকের উপরে
 রাখিয়া কম্প প্রদানপূর্বক তাঁহার বাহুতে নিপতিত হইতে বলেন। বালক
 নিম্ন দিকে তাকাইয়া কম্প প্রদান করিতে সাহসী হয় না। তৎপরে তিনি নীচের
 দিকে না তাকাইয়া তাঁহার নয়নের দিকে তাকাইয়া ঝাঁপ দিতে বলেন। বালক
 তাহাতে অনায়াসে ঝাঁপ দিয়া তাঁহার বাহুতে নিপতিত হয়। পরিশেষে সেই
 শিশু ক্রমাগত তাঁহার বাহুতে ঝাঁপিয়াপড়িত। পার্থিব পিতার ভ্রান্তি হইতে পারে ;
 কিন্তু স্বর্গীয় পিতার মুখে বাহ্য দৃষ্টি নিবদ্ধ তাহার নিকট হঃসাহসের কার্য্য কি
 আছে ?” কাদার রিভিউটন শ্রীতকালে পুনরায় এদেশে আসিবেন বলিয়া সকলের
 বক্ষনি মধ্যে বিদায় গ্রহণ করেন।

বসন্তোৎসব ও নববর্ষ ।

২০ ফাল্গুন শনিবার পূর্ণিমাতিথিতে বসন্তোৎসব হইবার প্রস্তাব হয়। সে দিন কেশবচন্দ্র জরে আক্রান্ত হন, এজন্য উৎসব করিতে পারেন নাই। কেশবচন্দ্রের উৎসবতৃষ্ণা অতি প্রবল। বসন্তোৎসবের বিশেষ ভাবে তাঁহার জন্ম অধিকৃত হইয়া রহিয়াছে, সুতরাং সে উৎসব সম্পাদন না করিয়া তিনি কি নিরস্ত থাকিতে পারেন? ২৪ চৈত্র রবিবার পুনরায় বসন্তোৎসব করি হইল। ধর্ম্মতত্ত্ব উৎসবের সংবাদ এইরূপে নিবন্ধ করিয়াছেন, “শনি রবিবার পুনর্ব্বার বসন্তোৎসব হইয়াছে। আমরা আশা করিয়াছিলাম যে বসন্তোৎসব ষষ্ঠোচিতরূপে নিষ্পন্ন হইবে, সে আশা অন্তর্যঙ্গি সিদ্ধ হইল। বেদীর সমুখভাগে বসন্তকালোচিত পল্লবপত্রপুষ্প সুগ্রন্থা অপরূপ শোভা বিস্তার করিয়াছিল, বেদীর উপরিভাগ রক্ষিত হইয়াছিল। আচার্য্য মহাশয় সময়োচিত উদ্বোধনে ঐ উদ্ভুদ্ধ করিলেন, এবং আরাধনা ধ্যান ধারণান্তে গভীর উপদ্রোশে পবিত্র জীবনপূর্ণ ভাব সকলে কমনে মুদ্রিত করিলেন। বসন্তকাল পেক্ষা মনোরম এবং এই কালের প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য দেখিয়া আশ্চর্য্যের অন্ত ঐশ্বরের প্রতি গভীর প্রেম মুদ্রিত হওয়া স্বভাবসিদ্ধ। কিন্তু মনুষ্যের জন্ম এই কালকে সুসংসিদ্ধতাবের অভিব্যঞ্জক করিয়াছে। এই দোষটির জন্যে জন্ম বসন্তোৎসবের অভ্যুদয় হইল.....” বসন্তোৎসব ও শনি উৎসবে প্রভেদ কি, কেশবচন্দ্রের এই কয়েকটি কথা অতি স্পষ্ট প্রকাশ। “ব্রাহ্মণ, ইহা কি কখনও তোমাদের মনে হয় নাই যে, পৃথিবীতে এবং স্বর্গের ছবি প্রকাশ করিবার জন্য ঐশ্বর বসন্তকালকে প্রেরণ করেন? বাহ্য হৃদয়ের জিনিষগুলি সঙ্গে লইয়া পৃথিবীতে বসন্তকাল আসেন। বসন্ত সময়ের তুলনা হইতে পারে না। শারদীয় উৎসবে বিধাতার কোণে গৃহের কেন্দ্র প্রচুর পরিমাণে ধন, ধান্য, অন্ন এবং লক্ষ্মীশ্রী সঞ্চিত হয় এ

আচার্য্য কেশবচন্দ্র

তার বিষয় ছিল; কিন্তু বসন্তোৎসবে কেবল সৌন্দর্যের কথা স্মরণিত্তি। আজ হিতবাদীর কথা নহে, আজ সুখবাদীর আনন্দোৎসব। সে দিন ছিল সংসারের সুখ, আজ হইল হৃদয়ের আনন্দ। সে দিন ধনদাতা এবং আহা-রের কথা, আজ হইতেছে ভক্তির উন্নাসের কথা। জুধানবারণের জন্ত বিধাতা ফল মস্ত রচনা করিলেন, কিন্তু তিনি সৌন্দর্য্য সৃষ্টি করিলেন কেন? রাতে কেবল আলোক দেওয়া যদি তাঁহার ইচ্ছা হইত তবে তেজোময় কতকগুলি বর্ণকে আকাশে রাখিয়া দিলেই হইত, সুশীতল চন্দ্রের কি প্রয়োজন ছিল? এ সকল প্রশ্নের আর কোন উত্তর নাই, এক উত্তর এই যে, ঈশ্বর আমাদের গল বাসেন। আর কোন যুক্তি নাই, আমাদের চিত্তরঞ্জন করিবার জন্তই তিনি এই বিভিন্ন সৌন্দর্য্য রচনা করেন। তিনি বায়ুকে এত স্নিগ্ধ করেন এবং প্রকৃতিকে এইরূপ ভাবে পূর্ণ করেন। তিনি ভক্তদিগকে জানাইতে চাহেন তাহাদিগকে ইন্দ্রিয়সুখ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতর আরও কিছু দিতে চাহেন। আমাদের একান্ত প্রয়োজনীয় অজ্ঞাত সামগ্রী বাহা আমাদের প্রাপ্য না তিনি আমাদের অধিক দিয়া চাহেন। এই জন্ত তিনি পৃথিবীর বসন্ত ঋতুকে প্রেরণ করেন। ইহা তাঁহার প্রেমের ক্রীড়া, আনন্দের লীলা। এই বসন্ত ঋতুকে বাহারা অপবিত্র আমাদের করিয়া ঈশ্বরের পবিত্র অভিপ্রায়ের বিরুদ্ধাচরণ করে তাহাদিগকে নিত্য বসন্তোৎসবসন্তোগের প্রণালী এইরূপে কেশবচন্দ্র ব্যক্ত করেন;—“ঈশ্বর আশীর্বাদ করুন এই বাহিরের বসন্ত আমাদের মনের হৃদক। মনের মধ্যে আমরা ঈশ্বরের চিরবসন্ত, চির সৌন্দর্য্য সন্তোগ। বাহিরের ফুল, বাহিরের চন্দ্র, বাহিরের সমীরণ চিরকাল থাকে না, হৃদয়ের ভক্তিফুল, হৃদয়ের প্রেমচন্দ্র, হৃদয়ের পুণ্যহিজোল চিরকাল হবে। ফুল, চন্দ্র, বায়ু সকলই পাইলাম, এখন কেবল একটি সখা চাই, নিরুজ্জ্বল নেই সখাকে লইয়া সুখী হইব। বঙ্গদেশ, ভারতবর্ষ ব্রাহ্ম-র এই আন্তরিক নিত্য বসন্তোৎসব গ্রহণ করুক। বতই এই আধ্যাত্ম উৎসবে মত্ত হইব ততই চিত্ত শুদ্ধ হইবে।” কেশবচন্দ্র এই উৎসবে টপকরাজ রূপ হস্তে লইয়া উহাকে সম্বোধন করিয়া যে কথাগুলি বলিয়া-ন, সেগুলি আজও যেন আমাদের কর্ণে ধ্বনিত হইতেছে। তাঁহার সেই কথা

বসন্তোৎসব ও নববর্ষ ।

বেঙ্গপে তৎকালে উক্ত হইয়াছিল সেইরূপে সেইগুলি আমরা এ করিতেছি ;—“আহা ঈশ্বরের হস্তের ফুল কি পবিত্র !! প্রিয় গন্ধরাজ রাজ, মিত্র গন্ধরাজ, তোমাকে হাতে লইলাম, তোমাকে ভাই বলিলাম। বল দেখি ভাই, তোমাকে ঈশ্বর স্বর্জিত করিলেন কেন দলের ভিতরে সেই আদি অনাদি পুরুষ হাসিতেছেন? তুমি তোমাকে স্পর্শ করিয়া আমি কৃতার্থ হইলাম। আমার পিতার হাতে পুষ্প তুমি, তোমাকে আমার অঙ্গুলি স্পর্শ করিল। ওহে পুষ্প, তোমা রচনা কবিয়াছেন, আমি তাঁহার আরাধনা করি, তাঁহার গুণকীর্তন বলিয়া কত গর্বিত হই; কিন্তু গন্ধরাজ, তুমি কখন অহঙ্কার কর না, তুমি কখন গর্বিতভাবে কাহাকেও উপদেশ দেও না। তুমি কেবল প্রাতঃকালে প্রস্তুতিত হইয়া সমস্ত দিন সুগন্ধ দান কর। তোমার আড়ম্বর নাই, নিস্তব্ধ থাকিয়া আশ্রমের সৌন্দর্য প্রকাশ কর এবং চারিদিকে আপনার বিস্তার কর! তোমার জ্ঞান নাই, আমি যে তোমাকে কি বলি শুনিতেও পাও না, আমি যে তোমাকে কত আদর করিতেছি বুঝিতে পারিতেছ না, তথাপি তুমি আমার গুরু হইলে। তুমি কিন্তু তুমি দর্পণে আপনার সুন্দর মুখ দেখিয়া কখনও অহা তোমার সহস্রভাগের এক ভাগ সৌন্দর্য যদি আমার থাকিত, আমি হইতাম। তুমি আমার যদি ছুও, তোমার কোমল দলের ভিতর। এতদুকে আমি দর্শন করিব। গন্ধরাজ, আমার জুন্নয় বাহাতে তোমার কোমল ও লাবণ্যযুক্ত হয় তুমি এইরূপ শিক্ষা দাও।” উপাসকগণকে সম্বোধন করিয়া তিনি বলিলেন, “ব্রাহ্মগণ, খুব গভীরভাবে প্রকৃতির মধ্যে প্রবেশ যত জাতীয় পুষ্প আছে সকলের নিকটে পবিত্রতা এবং কোমলতা শিক্ষা তাহা হইলে তোমরা সহজ অতীন্দ্রিয় পুষ্পসকলের সৌন্দর্য্যরসে মগ্ন হই পারিবে। বাহিরের বসন্তের তাৎপর্য্য বুঝিলে অন্তরের চিরবসন্ত দেখিয়া ও হইবে। যে দয়াময় সুধাময় পরমেশ্বর এই বসন্তোৎসব প্রেরণ করিলেন তাঁ চিরকালের জন্য আমাদের গায়ে বসন্তোৎসবে মগ্ন করুন।”

নববর্ষোৎসবে ১লা বৈশাখ (১৮০১ শক) মন্দিরে বিশেষ উপাসনা হইবার প্রথমে প্কাশিত জ্ঞান ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হন কেশবচন্দ্র অভিলাস প্রঃ

আচার্য্য কেশবচন্দ্র :

র অভিনায কোন অশূৰ্য্য থাকিবে, সরস্বতীতে ৪৮ জন দীক্ষার্থীরাই
 হৃতব এই সংবাদটি এই প্রকারে দিয়াছেন, "সত ১লা বৈশাখ
 বন্ধে মন্দিরে দুই বেলা উপাসনা হইয়াছিল। সে দিন পঞ্চাশ জন
 দীক্ষিত হইয়া ব্রাহ্মবর্ণে দীক্ষিত হন আচার্য্য মহাশয় এরূপ ইচ্ছা
 রিয়াছিলেন। তদনুসারে ৪৮ জন দীক্ষার্থী হইয়া আবেদন করেন।
 ২ জন মহিলা ছিলেন, তাঁহারা মধ্যাহ্ন সময়ে কমলকুটারে উপাসনালয়ে
 দীক্ষিত হইলেন, রজনীযোগে উপাসনালয়ে মন্দিরে অপর সকলে বেদীর
 নীকার জন্ত দণ্ডায়মান হইলেন। তাঁহাদিগের মধ্যে দুইজন পীড়ার জন্ত,
 দুইজন উৎপীড়ন পরীক্ষা লভ্য করিতে না পারিয়া, আর দুইজন অজ্ঞাত কারণে
 অপস্থিত হইতে পারেন নাই। দীক্ষিতদিগের মধ্যে কলেজ কুলের কতিপয়
 হইয়া যুবা ছাত্র, এক জন বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধিবাহী, কয়েক জন
 স্বকৃতবিদ্যা উদ্যোক্ত ছিলেন। উদ্যোগে দুই শকট পলিভকেস বন্ধ
 য়া আমরা বিশেষ আনন্দ প্রাপ্ত হইয়াছি। সকল জন্ত ব্রাহ্ম-
 আশ্রমের ভূতপূর্ব পুরাতন ভূঁও সে দিন দীক্ষিত হইয়াছে।
 র জন্ত সমুদায় সমুদায় আসন নির্দিষ্ট ছিল। তাঁহাদের প্রতি
 দেশ অত্যন্ত তেজোময় ও উৎসাহকর হইয়াছিল।" দীক্ষিতগণ
 য় আবেষ্টিত অবকাশস্থানে বেদীর নিম্ন দেশে দণ্ডায়মান হন।
 ব্যায় প্রতিদীক্ষার্থীকে আচার্য্যের নিকটে উপস্থিত করেন এবং দীক্ষার্থী
 চার্য্যের সাহায্য করেন। প্রতিদীক্ষার্থীর অঙ্গীকারপত্র পাঠান্তে আচার্য্য
 হৃদ আশীর্ব্বচন উচ্চারিত হয়। দীক্ষার্থী অর্ধ বর্গটর অধিক সময় দীক্ষি-
 ত হইয়াছিল। দীক্ষিতগণের প্রতি আচার্য্যের উপদেশ যিনা আর এ দিন বক্তব্য
 বেশ হয় না। দীক্ষিত ব্রাহ্মিকাদিগের প্রতি এবং দীক্ষিতদিগের প্রতি
 অবচন্দ্র যে উপদেশ দেন, যথাক্রমে আমরা তাহার কতক অংশ নিম্নে উদ্ধৃত
 রিয়া দিলাম।

"...পরম্পিতা তোমাদিগকে তাঁহার সন্তান বলিয়া সম্বোধন করিয়া তাঁহার
 র বাহিতে ডাকিতেছেন, তোমরা সেই মধুর আহ্বান শুনিয়া তাঁহার ঘরে
 বেশ কর। তাঁহার ঘরে তোমাদের প্রতিজ্ঞার জন্ত নিশ্চয় বিশেষ নির্দিষ্ট
 ন আছে, সেই ঘরে গিয়া তোমরা প্রতিজ্ঞা আপন আপন হান গ্রহণ কর।

বসন্তোৎসব ও নববর্ষ ।

ভূমী হও, শুভ হও, সুখী হও । ব্রাহ্মদিগ হইয়া আপন আপন
সত্য, পুণ্য, কল্যাণ এবং শান্তি বিস্তার করুন । ব্রহ্মকৃত্যগণ
দীক্ষিত হইয়া ঈশ্বরের নিকট বিশেষরূপে হৃদয় প্রকাশ করি
করিতে প্র-
স্তু । তোমরা ব্রাহ্মদিগের অস্তিত্ব :
স্বীকার । সকল প্রকার পাপ হইতে মুক্তি থাকিতে
রাগ প্রভৃ মনের বড় প্রকার কুৎসিত ভাব সমূহ পরিত্যাগ করিবে ।
সেবা করিয়া নারী কিরূপ শুদ্ধ হইয়া থাকিতে পারে তোমরা জ
দৃষ্টান্ত দেখাইবে । পৃথিবীর মলিন হৃৎকেন্দ্র আশা পরিভ্রাণ করিয়া
স্বপ্নের প্রতি দৃষ্টি রাখিবে । ব্রহ্মকৃত্যগণ, তোমরা এত দিন
অধনশ্রু তাহাই রহিলে কদাচ এরূপ মনে করিও না । পবিত্র প
তোমরা কে শুদ্ধ ব্রতগ্রহণ করিলে তাহাতে দেহ চিত্ত সকল
সংসারাত্মক জীবেদ্যদিগের দ্বারা তোমরা সংসার ক-
রিতে ভাবে তোমরা সংসার করিবে । কি সূত্র কি বড়
করিবে । ব্রহ্মকৃত্য আজ বিশেষরূপে ব্রহ্মদাসী হই
করিলে পুণ্য হইবে, সুখ শান্তি পাইবে । শান্তি শান্তি
সংসারকে বর্গে পরিণত করিবে । ব্রাহ্মধর্মকে হৃদয়ের
অপেক্ষা ধর্মরাজ ঈশ্বরকে বড় জানিয়া তাঁহার পবিত্র সহবাসে
লাভ করিবে । আরাম এবং তৃপ্তির জন্য আর কাহারও নিকটে য
তোমাদিগকে আমি অন্তরেণ সহিত এই আশীর্বাদ করিতেছি, তোমরা
হইয়া ইহলোক পরলোক চিরকাল ধর্মের আনন্দ ভোগ কর এবং তে
প্রিয় বাঁহারা তাঁহাদিগের ও সমস্ত জগতের কল্যাণ কর ।

“ব্রহ্মকৃত্যগণ, আজ তোমরা যথার্থীতি পবিত্র ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত
ব্রাহ্মপরিবারে সমন্বিত হইলে.....বে নির্জীব ভাবে দীক্ষিত হয় সে মৃ
ভাকিয়া আনে । অতএব ঈশ্বর চাহেন, আমি চাই, ব্রাহ্মসমাজ চাহেন
তোমরা ব্রহ্মাগিতে উদীপ্ত হইয়া অপ্রতিহত বহুত্বের সহিত অদ্যকার ব্রত
করিতে । আর অপবিত্র হইয়া ধর্মভ্রষ্ট হইও না । যে ব্রত ধরিলে প্রাণের
সেই ব্রত পালন করিবে । মৃত্যু যদি সমক্ষে আসিয়া তব দেখায়, পূ
সকল লোক যদি ক্ষম হইয়া খড়গহস্ত হয় তথাপি ব্রত ভঙ্গ করি

আচার্য্য কেশবচন্দ্র

ব্রত পূণ্যব্রত। পাপ ছাড়িবে, ভক্ত হইবে, সুখী হইবে।
ব্রহ্মযোগী কেমন, ব্রহ্মসেবক কেমন তোমাদের সকলে বধি
দেখাইতে পার, ভারতভূমি উদ্ধার হইবে।.....তোমরা আর
রহিলে না। তোমাদের হস্তে তা'ল স্বর্গরাজ্য
দের গলায় আজ অমূল্য দয়ালনামের : তোমরা
হৃদয়গরে তামিলে। আজ দয়াময় 'মা ভৈঃ না ভৈঃ' বলিয়া
আশাসন্যাক্য বলিতেছেন। তোমাদের গতজীবন বিনাশ করিয়া
তোমাদিগকে নব জীবন দিতেছেন। তিনি তোমাদিগকে তাঁহার
হৃদি, সচ্চরিত্র সাধু ন্যাক্য করিবেন। তোমরা সরল হৃদয়ে শ্বেতল
ার্থনা কর। তিনি তোমাদিগের সহায়। আর তবে তোমাদের
কলে গান কর;— “চল ভাই সব মিলে বাই সেই পিতার

ও নববর্ষের উপদেশসম্বন্ধে কিছু বলি নাই। “বিশ্বাস
ভবিষ্যৎ উহার বাস গৃহ” কেশবচন্দ্র প্রকৃত বিশ্বাস
তাহা এই উপদেশে যেমন হৃদয় ব্যাখ্যাত হইয়াছে
নাই। আমরা সমুদয় উপদেশটি এখানে উদ্ধৃত করিয়া-
এ প গ্রন্থ বিস্তার করা যুক্তিযুক্ত নয় বলিয়া উহার কতকটা উদ্ধৃত
করি, —“প্রথমে অসৎ, পরে সৎ,ক্রমে সত্য, সর্বশেষে সত্যরাজ্য।
পর বৎসর চলিয়া বাইতেছে, কালসমুদ্রের স্রোতে ক্রমাগত প্রবাহিত
দাঁড়িতেছে। একবৎসর চলিয়া গেল, এই একবৎসরের মধ্যে কত পরি-
চলিল। সকল চলিয়া যায়; কিন্তু মনুষ্য ভবিষ্যতের জন্য বৃষ্ট হইয়াছে।
তের সম্ভানের নাম মনুষ্য। ভূত, বর্তমান, ভবিষ্যৎ আলোচনা করিলে
তে পাইবে, যতই পশ্চাতে বাইতেছে ততই অন্ধকার, এবং যতই সম্মুখে
ততই আলোক। এখন কি আছে, কাল কি ছিলে, তাহার পূর্বদিন
ইলে, এবং মাতৃগর্ভে জন্মিবার পূর্বে কি ছিলে, যতই এ সকল ভাবিবে,
যে যতই ভূতকালে বাইবে ততই অন্ধকার, কিন্তু ভবিষ্যতে সমস্ত
ক।.....স্বোচ্ছকার মধ্যে মাতৃগর্ভে জন্ম হইল, পরে যথাকালে ভূমিষ্ঠ
পৃথিবীতে আসিয়া ভৌতিক আলোক দেখিলাম, কিন্তু তখনও পশু পক্ষীর